

امثال الافتاءى

فتاوى

حضرت حڪيم الامت مولانا ابراهيم علي تھانوی رحمہ اللہ علیہ

مترتب

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان
خلیفہ اعلیٰ حڪیم الامت مولانا ابراهيم علي تھانوی رحمہ اللہ علیہ

جلالیت مطلقہ حاکمیت

سلسلہ تراجم الفقہ الفیہ

مجامع الافتاء والحدیث وعلوم اسلامیہ

مدرسہ شاہی مراد آباد الہند

۵

بقیۃ النکاح، المحرمات، الأولیاء و
الکفائۃ الطلاق، فسخ نکاح، خلع، ظہار،
ایلاء، عدۃ، رجعة، نسب، حضانۃ، نفقات،
حدود، تعزیر، ایمان، نذور، الوقف

ناشر:

زکریا بک ڈیوانڈیا الہند

امثال الاقفاوی

فقفاوی

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

مستوفی:

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان
علیہ السلام حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

جلدین مخلوق خطیبہ: مفتی امین بیار احمد قادیانی

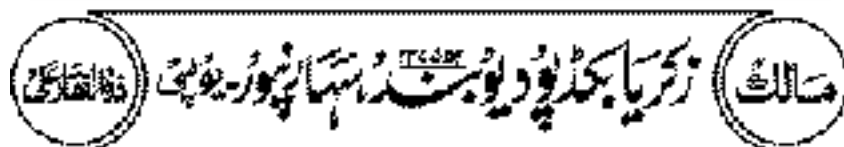
جميع حقوق الطبع محفوظة

محشی: — شبیر احمد القاسمی 9412552294

مالک: مکتبہ زکریا — 01336-223223

ZAKARIA BOOK DEPOT DEOBAND

فون: ۲۲۳۲۲۳ - ۱۳۳۶، مکان: ۲۲۳۲۲۳ - ۱۳۳۶، فکس: ۲۲۳۲۲۳ - ۱۳۳۶



ZAKARIA BOOK DEPOT

DEOBAND SAHARANPUR (U.P.)

Ph: (01336) 223223 (C) 223223 (H)

Fax: (01336) 223223

Mob: 06897363223, 06319981123



اجمالى فهرست ايك نظر ميں

رقم المسألة	عنوانات	
المجلد الأول	۱ - ۲۳۱	مقدمة التحقيق ، الطهارة ، بجميع أبوابها ، الصلاة ، من باب المواقيت إلى الباب الرابع ، القراءة .
المجلد الثاني	۲۳۲ - ۵۴۴	بقية الصلاة من باب التجويد إلى الباب السابع عشر ، الجمعة والعیدین .
المجلد الثالث	۵۴۵ - ۸۳۵	بقية الصلاة ، الزكاة .
المجلد الرابع	۸۳۶ - ۱۱۴۴	بقية الزكاة بجميع أبوابها ، صدقة الفطر ، الصوم بجميع أبوابها ، الحج بجميع أبوابها ، النكاح من الباب الأول ، النكاح الصحيح والفساد ، الجهاز والمهر .
المجلد الخامس	۱۱۴۵ - ۱۴۸۰	بقية النكاح ، المحرمات ، الأولياء والكفاءة ، الطلاق ، فسخ نكاح ، خلع ، ظهار ، إيلاء ، عدة ، رجعة ، نسب ، حضانة ، نفقات ، حدود ، تعزير ، أيمن ، نذور ، الوقف .
المجلد السادس	۱۴۸۱ - ۱۸۱۳	بقية الوقف ، أحكام مسجد ، كتاب البيوع ، إقالة ، سلم ، صرف ، بيع فاسد ، يهلون كى بيع ، بيع الوفاء ، كتاب الربو .

المجلد السابع	١٨١٢ -	بقية الربوا، وكالة، كفالة، حوالة، وديعة،
	٢٠٩٥	ضمان، عارية، إجارة، دعوى، صلح، مضاربة،
		قضاء، شهادة، شفعة، غصب، رهن.
المجلد الثامن	٢٠٩٤ -	بقية الرهن، هبة، شركة، قسمة، مزارعة،
	٢٢٠٣	شرب، ذبائح، أضحية، صيد، عقيقة،
		الحظر والإباحة.
المجلد التاسع	٢٢٠٢ -	بقية الحظر والإباحة، وصايا، فرائض.
	٢٤٢٨	
المجلد العاشر	٢٤٢٩ -	بقية الفرائض، مسائل شتى، ما يتعلق
	٣٠٠٦	بتفسير القرآن.
المجلد الحادى عشر	٣٠٠٤ -	بقية ما يتعلق بتفسير القرآن، ما يتعلق
	٣٣٣٢	بالحديث، سلوك، رؤيا، بدعات، عقائد
		وكلام.
المجلد الثانى عشر	٣٣٣٥ -	بقية كتاب العقائد والكلام.
	٣٥١٢	





فہرست مضامین

بقیۃ کتاب النکاح

□	۳/ بابُ المحرمّات و غیرہا	□
---	---------------------------	---

صفحہ نمبر	مسئلہ نمبر:
۲۴	۱۱۴۵ اپنی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم
۲۵	۱۱۴۶ شوہر کی موجودگی میں عورت کا دوسرے مرد سے نکاح کا حکم
۲۷	۱۱۴۷ حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے شہادت ضروری ہے
۳۰	۱۱۴۸ حرمت مصاہرت میں مراہق مثل بالغ کے ہے
۳۱	۱۱۴۹ حرمت مصاہرت کے لئے مس کے وقت شہوت شرط ہے
۳۳	۱۱۵۰ ایضاً
۳۵	۱۱۵۱ ایضاً
۳۷	۱۱۵۲ خسر کے بہو کو صرف ہاتھ لگانے کا حکم
۳۸	۱۱۵۳ صغیر یا صغیرہ کے مس سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی
۳۹	۱۱۵۴ ایضاً
۴۰	۱۱۵۵ لمس سے انزال ہو جانے کی صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہونا
۴۱	۱۱۵۶ رضاعی بھتیجی سے نکاح کی حرمت
۴۲	۱۱۵۷ رضاعی چچا اور رضاعی ماموں سے نکاح حرام ہے
۴۳	۱۱۵۸ ایضاً

- ۱۱۵۸ مرضعہ کی لڑکی جو کہ دوسرے شوہر سے ہونکاح جائز نہیں ۴۴
- ۱۱۵۹ پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت ۴۶
- ۱۱۶۰ نکاح کے بعد ساس کا اپنے حمل کو داماد کا بتانا ۴۸
- استفتاء مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور ۴۸
- استفتاء مکرر مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور ۵۱
- نکاح فاسد و باطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ ۵۲
- ۱۱۶۱ خسر کا اپنی بہو کو لڑکے نکاح کرنے کے بعد بیٹی کہنے کا حکم ۵۷
- ۱۱۶۲ بیوی کو نیند میں بیٹا بیٹی کہنے کا حکم ۵۸
- ۱۱۶۳ مزنیہ بہن کی اولاد سے اپنی اولاد کی شادی کا حکم ۵۸
- ۱۱۶۴ نکاح فاسد سے حرمت مصاہرت کا عدم ثبوت ۵۹
- ۱۱۶۵ بیوی کی سوتیلی ماں سے زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی ۶۰
- ۱۱۶۶ خسر سے زنا کا اقرار شوہر کی تصدیق کے بغیر موجب مصاہرت نہیں ۶۱
- ۱۱۶۷ زانی اور مزنیہ کے اقرار سے حرمت مصاہرت کا حکم ۶۳
- ۱۱۶۸ حرمت مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا ۶۵
- ۱۱۶۹ رضاعی ساس سے زنا کرنے سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا ۶۷
- ۱۱۷۰ رضاعی پھوپھی اور بھتیجے کے نکاح کا حکم جبکہ رضاع لین زنا سے ہو ۶۹
- ۱۱۷۱ دولڑکوں کی باہم شادی اور اس کی رسومات کی حرمت ۷۱
- ۱۱۷۲ اپنی اولاد کا نکاح داماد کی اولاد سے جبکہ اپنی لڑکی سے نہ ہو ۷۱
- ۱۱۷۳ ساس کو چھونے سے بیوی کی حرمت اور شبہ کا جواب ۷۲
- ۱۱۷۴ رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام ہے ۷۳
- ۱۱۷۵ بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کی وجہ سے بیوی کی حرمت ۷۴
- ۱۱۷۶ ایضاً ۷۵

- ۱۱۷۷ جواز نکاح زانی از زوجہ پسر مزنیہ ۷۶
- ۱۱۷۸ ایک خط مشتمل بر سوال و جواب آیا حرام شدن زوجہ بسبب زنا کردن پدر شوهر باوے .. ۷۷
- یہاں سے اس کا یہ جواب دیا گیا ۷۸
- ۱۱۷۹ رضاعت کے شبہ کی صورت میں نکاح کا حکم ۸۰
- ۱۱۸۰ ربیہ سے زنا کے متعلق احکام ۸۱
- ۱۱۸۱ اپنی مزنیہ کے لڑکے کی مزنیہ سے شادی کا حکم ۸۲
- ۱۱۸۲ زنا سے حرمت مصاہرت کے ثبوت کی قرآنی دلیل ۸۶
- ۱۱۸۳ رضاعی بہن کی فروغ سے نکاح کی حرمت ۸۷
- ۱۱۸۴ ماموں، بیٹے، بھانجے، بھتیجے کی بیویوں سے بعد وفات نکاح کا حکم ۸۸
- ۱۱۸۵ رضاعت میں عورتوں کی شہادت اور مرضعہ کے قول کا معتبر نہ ہونا ۸۹
- ۱۱۸۶ رضاعی بہن کی نسبی بہن سے نکاح کا جواز ۹۰
- ۱۱۸۷ ایضاً ۹۱
- ۱۱۸۸ باب بیٹے کا دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا جواز ۹۱
- ان دونوں کی اولاد کا آپس میں نکاح کا حکم ۹۲
- ۱۱۸۹ زید کی مرضعہ کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہیں ۹۳
- ۱۱۹۰ ناک، کان میں عورت کے دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت کا حکم ۹۳
- ۱۱۹۱ ایضاً ۹۴
- ۱۱۹۲ ایضاً ۹۵
- ۱۱۹۳ لبنِ فحل سے حرمت کا حکم ۹۶
- ۱۱۹۴ محض پستان منہ میں ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ۹۷
- ۱۱۹۵ ایضاً ۹۹
- ۱۱۹۶ عدم حکم رضاعت کی صورت ۹۹

- ۱۱۹۷ باپ کی منکوحہ کی رضاعی بیٹی سے نکاح کا حکم ۱۰۰
- ۱۱۹۸ حائضہ کی پنڈلی اور ہاتھ سے اخراج منی کا حکم ۱۰۱
- ۱۱۹۹ رسالہ جلائل الانباء فی حرمة حلائل الانباء ۱۰۲
- ۱۲۰۰ استفسار ۱۰۲
- جواب اشتہار بالا ۱۰۵
- ۱۲۰۰ مخطوبہ لڑکی کی ماں کی حرمت پر استدلال ۱۱۰

□	۴/ باب الأولیاء والأکفاء	□
---	--------------------------	---

- ۱۲۰۱ در تحقیق بعض متخالف در عبارات دور سالہ ۱۱۱
- ۱۲۰۲ نکاح میں اولیاء کی ترتیب ۱۱۱
- ۱۲۰۳ ایضاً ۱۱۲
- ۱۲۰۴ عصبات کی عدم موجودگی میں ماں کے ولایت کی تحقیق ۱۱۳
- ۱۲۰۵ زانیہ کو حق حضانت نہیں ۱۱۴
- ۱۲۰۶ چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں ۱۱۵
- ۱۲۰۷ چچا کے ہوتے ہوئے ماموں کو ولایت نکاح نہیں ۱۱۶
- ۱۲۰۸ مجنون کے ولی میں ترتیب ۱۱۷
- ۱۲۰۹ مسئلہ کفایت سے متعلق شبہات کا ازالہ ۱۲۰
- ۱۲۱۰ مہر پر قدرت سے مال میں کفایت کا حصول ۱۲۲
- ۱۲۱۱ تلمیس وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں ولی کا غیر کفو میں نکاح کرنا ۱۲۲
- ۱۲۱۲ نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کرنا ۱۲۴
- ۱۲۱۳ والدہ کا دختر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کر دینے کا حکم ۱۲۵
- ۱۲۱۴ کفایت میں حرفۃ اور چال و چلن کا معتبر ہونا ۱۲۶

۱۲۱۵	غیر کفو کے نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی شرط ہے	۱۳۰
۱۲۱۶	عجم کی بعض قوموں میں کفایت کا اعتبار	۱۳۱
۱۲۱۷	قریش و انصار میں کفایت	۱۳۲
۱۲۱۸	حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلی باپ کی طرف سے نابالغہ کا نکاح کرنے کا حکم	۱۳۴
۱۲۱۹	بالغ ہونے پر نکاح کے فسخ کے شرائط	۱۳۵
○	مسائل منشورہ متعلقہ بالنکاح	۱۳۹
○	تنبیہ ضروری	۱۳۹
۱۲۲۰	مفقود الخبر کی زوجہ کا حکم	۱۳۹
۱۲۲۱	زوجہ مفقود الخبر اور زوجہ غائب غیر مفقود کا حکم	۱۴۱
۱۲۲۲	زوجہ مفقود کا مسئلہ	۱۵۰
۱۲۲۳	زوجہ مفقود کا حکم	۱۵۰
۱۲۲۴	زوجہ مفقود کا ایک عرصہ کے بعد نکاح کرنا کیسا؟	۱۵۲
۱۲۲۵	زوجہ مفقود کے نکاح کے لئے کب انتظار کیا جائے	۱۵۳
۱۲۲۶	شرط نکاح مفقود الزوج	۱۵۷
۱۲۲۷	ایضاً	۱۵۸
۱۲۲۸	دس سال سے مفقود الخبر کی بیوی کا حکم	۱۶۰
۱۲۲۹	مراۓ کے وقت سے مدت کا شمار ہوگا یا روز نقد ان سے؟	۱۶۱
۱۲۳۰	زوج مفقود الخبر الخ	۱۶۳
۱۲۳۱	آئیہ عورت کے پستانوں سے بجائے دودھ اگر سفید پانی نکلے تو اس سے حرمت	
○	رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟	۱۶۴
۱۲۳۲	دودھ کی بجائے پانی نکلنے سے حرمت ثابت نہ ہوگی	۱۶۵
۱۲۳۳	حکم وطی بالشبہ وارد از زوجہ و حکم عقر	۱۶۶

۱۶۸ عدت فرقت مرتدہ میں مرتدہ کو طلاق دینا اور بعد توبہ نکاح کرنے کا حکم	۱۲۳۳
۱۷۰ ایضاً	۱۲۳۵
۱۷۰ بیوی کا ارتداد موجب فسخ نکاح ہے	۱۲۳۶
۱۷۳ زوجہ کے ارتداد سے متعلق مسئلہ کی تحقیق	○
۱۷۴ عدم بطلان حکم تحلیل از ردت زوجہ	۱۲۳۷
۱۷۶ حکم تطلیق مرتد	۱۲۳۸

۸ / کتاب الطَّلَاق

□	۱ / باب الطلاق الصریح والکناية	□
۱۷۸ بذریعہ خط طلاق نامہ کا حکم	۱۲۳۹
۱۷۹ ایضاً	۱۲۴۰
۱۸۱ ایضاً	۱۲۴۱
۱۸۳ دوسرے سے طلاق لکھوانا	۱۲۴۲
۱۸۴ ایضاً	۱۲۴۳
۱۸۵ طلاق مغلطہ میں حلالہ کا وجوب	۱۲۴۴
۱۸۸ ایضاً	۱۲۴۵
۱۸۹ اپنی بیوی کے لئے کہنا کہ اس سے سلام و کلام کی توبہ	۱۲۴۶
۱۹۰ طلاق کے حکم سے ناواقفیت عذر شمار نہ ہوگی	۱۲۴۷
۱۹۴ حکم تطلیق مبہم	۱۲۴۸
	ازواج متعددہ کی صورت میں ایک غیر معین کو طلاق دینے کی صورت میں زوج کو اختیار تعین	۱۲۴۹
۱۹۷ ذ حاصل ہونے پر شبہ کا جواب	
۱۹۸ صحت وقوع طلاقات ثلاثہ دفعۃً	۱۲۵۰

- ۱۲۵۱ ایضاً ۲۰۰
- خط بالا اور فتویٰ بالا کا جواب حسب ذیل دیا گیا ۲۰۲
- ۱۲۵۲ عدد کے بھول جانے میں عادل کا قول حجت ہے یا تحریر؟ ۲۱۰
- ۱۲۵۳ غصہ کی حالت میں اپنی دو بیویوں کو مخاطب کر کے دو طلاق دینے کا حکم ۲۱۴
- ۱۲۵۴ حکم طلاق غضبان و مدہوش ۲۱۶
- ۱۲۵۵ بحالت مرض طلاق دے کر بے ہوشی کا دعویٰ ۲۲۲
- ولا یلحق البائن البائن ۲۲۵
- ۱۲۵۶ شئی مباح کے استعمال سے نشہ کی حالت کی طلاق کا عدم وقوع ۲۲۶
- ۱۲۵۷ طلاق اور ظہار کو متعین شرط کے ساتھ معلق کرنے کا حکم ۲۲۷
- ۱۲۵۸ ایضاً ۲۲۸
- ۱۲۵۹ تتمہ سابعہ ترجیح الراجح از النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ ص: ۴۰ تحقیق احکام اقسام ثمانیہ ۲۳۰
- تعلیق طلاق ثلث مرات ۲۳۰
- ۱۲۶۰ غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا روپیہ دے کر طلاق دلوانا ۲۳۴
- ۱۲۶۱ میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں کے الفاظ سے طلاق کا حکم ۲۳۶
- ۱۲۶۲ حکم جمع بین الکناہیہ والصرح ۲۳۷
- ۱۲۶۳ ترجیح الراجح جلد ثالث ص: ۲۰۰ ۲۳۹
- اس پر پھر ذیل کا سوال آیا ۲۴۲
- ۱۲۶۴ حکم طلاق مریض ۲۴۳
- ۱۲۶۵ چار شرطوں میں سے ایک شرط کی قید کے ساتھ طلاق کو مقید کرنا ۲۴۶
- ۱۲۶۶ قسم کے وقوع طلاق میں مانع ہونے کی تحقیق ۲۴۷
- نقل رقعہ مصحوبہ ایں سوال ۲۴۸
- ۱۲۶۷ بیوی کو مخاطب کئے بغیر اور نام لئے بغیر وقوع طلاق کا حکم ۲۴۹

- ۱۲۶۸ بیوی کو دوسری عورت کے نام سے طلاق دینے سے عدم وقوع کا حکم ۲۵۰
- ۱۲۶۹ کننا یہ بائن کا بائن صریح کے ساتھ لاحق نہ ہونا اور بقیہ کے ساتھ لاحق ہونا ۲۵۱
- ۱۲۷۰ اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ کہنے کے بعد صحت نکاح کی شکل ... ۲۵۳
- ۱۲۷۱ حکم طلاق صغیر ۲۵۴
- ۱۲۷۲ لفظ آزاد کردی طلاق صریح ہے ۲۵۶
- ۱۲۷۳ ایضاً ۲۵۷
- ۱۲۷۴ ایضاً ۲۵۸
- ۱۲۷۵ کسی مصلحت کی وجہ سے زوجین کا یہ کہنا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا اس سے نکاح باطل ہو گا یا نہیں ۲۶۰
- ۱۲۷۶ زوجہ کا یہ لکھنا کہ تم کو ایک طلاق مغلطہ اشد کا جمل ۲۶۱
- ۱۲۷۷ بیوی کو (نکل جاہم سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے بازار میں جا کر رہ) کہنے کا حکم ۲۶۳
- ۱۲۷۸ باب طلاق میں خبر واحد کا اعتبار ۲۶۵
- ۱۲۷۹ ”طلاق دیدی دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو“ کہنے کا حکم ۲۶۶
- ۱۲۸۰ اگر یہ کہا کہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو تین طلاق تو باپ کے مرجانے کے بعد یہ حلف باقی رہے گا یا نہیں ۲۶۹
- ۱۲۸۱ نکل جا جہاں چاہے چلی جا کہنے کا حکم ۲۷۰
- ۱۲۸۲ ایضاً ۲۷۲
- ۱۲۸۳ ایضاً ۲۷۳
- ۱۲۸۴ قبل از نکاح زید کا یہ کہنا کہ زینب کی موجودگی میں دوسرا نکاح کروں تو نئی کو طلاق اس کا کیا حکم ہے ۲۷۵
- ۱۲۸۵ اگر نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے واسطے حرام ہے کہنے کا حکم ۲۷۷

- ۱۲۸۶ طلاق دی یا طلاق دیگر چھوڑ دیا یا اس کو گھراؤں تو اس کی ماں کو لاؤں کہنے کا حکم ۲۷۸
- ۱۲۸۷ اول ایک طلاق دینا پھر کہنا کہ تین طلاق کر دیا ۲۸۱
- ۱۲۸۸ محلل و محللہ میں وقوع صحبت میں اختلاف کا فیصلہ ۲۸۲
- ۱۲۸۹ طلاق نامہ کو منظوری زوجہ سے مشروط کرنے کا حکم ۲۸۴
- ۱۲۹۰ نہ میں تیرا میاں نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں کہنے کا حکم ۲۸۵
- ۱۲۹۱ وقوع طلاق بلفظ بائن وقت مذاکرہ ۲۸۶
- ۱۲۹۲ طلاق کو معلق کرنے اور بار بار کہنے کا حکم ۲۸۷
- ۱۲۹۳ لفظ صریح سے طلاق دینے اور سوال کے جواب میں انھیں الفاظ کے اعادہ کا حکم ۲۸۸
- ۱۲۹۴ ایضاً ۲۸۹
- ۱۲۹۵ طلاق ہے تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہنے کا حکم ۲۹۲
- ۱۲۹۶ اگر زوجہ سے یہ شرط کرے کہ اگر تیرے سوا کسی اور سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے ۲۹۱
- ۱۲۹۷ اس کا عندالاحناف کیا حکم ہے ۲۹۴
- ۱۲۹۸ شوہر نے کہا کہ اگر شام تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے پھر شوہر نے انکار کر دیا ۲۹۵
- ۱۲۹۹ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟ ۲۹۵
- ۱۳۰۰ حکم شہادت طلاق بذریعہ سماع واقعہ من ورائہ الحجاب و حکم طلاق باقرار خود ۲۹۸
- ۱۳۰۱ طلاق کے مسئلہ میں اضافت کی تحقیق ۳۰۰
- ۱۳۰۲ وقوع طلاق بائن بلفظ فارغ خطی ۳۰۳
- ۱۳۰۳ حکم تعلیل طلاق مغائر تعلیق ۳۰۵
- ۱۳۰۴ معنی حدیث حتی تذوق ”عُسیلہ“ اور حلالہ میں انزال کا شرط نہ ہونا ۳۰۶
- ۱۳۰۵ یہ کہنا کہ اگر دو ماہ تک خرچ نہیں دیا تو طلاق ۳۰۸
- ۱۳۰۶ مجلس میں طلاق کے اختیار پر حکم منحصر کرنا ۳۰۸

- ۱۳۰۵ طلاق کے اقرار کو ثبوت پر موقوف رکھنا ۳۰۹
- ۱۳۰۶ مذکورہ طلاق میں یہ کہنا کہ آپ یوں ہی سمجھو سے عدم وقوع ۳۱۰
- ۱۳۰۷ ناقابل و طبعی عورت مطلقہ کے حلالہ کا مسئلہ ۳۱۰
- ۱۳۰۸ نہ بودن ارتداد و حکم طلاق ۳۱۲
- ۱۳۰۹ بغیر ہمبستری کے محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں ۳۱۴
- ۱۳۱۰ مکرمہ کی طلاق کا حکم جب کہ وہ طلاق دیتے وقت امام شافعی کی تقلید کی نیت کرے .. ۳۱۵
- ۱۳۱۱ ایضاً ۳۱۵
- ۱۳۱۲ ”میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا میرا دوسرا نکاح کر دو“ کہنے کا حکم . ۳۱۶
- ۱۳۱۳ الفاظ (میں نے یکبارگی چھوڑ دیا) ۳۱۸
- ۱۳۱۴ ایضاً ۳۲۲
- ۱۳۱۵ نکاح فاسد سے حلالہ کی عدم صحت ۳۲۴
- ۱۳۱۶ ”تم اپنا عقد دوسرا کر لو“ کہنے سے طلاق ۳۲۶
- ۱۳۱۷ نکاح کے بعد دعویٰ خارج ہو جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ۳۲۸
- ۱۳۱۸ بیان حیلہ نکاح جبکہ قسم کھائے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ۳۲۹
- ۱۳۱۹ یہ کہنا کہ اگر خسر یا بیوی کی رائے کے بغیر کہیں جائے تو نکاح باطل ۳۳۰
- ۱۳۲۰ حکم رجسٹری طلاق و نکاح ۳۳۳
- ۱۳۲۱ اگر کوئی کہے کہ میں فلاں اور فلاں کے گھر جاؤں تو میری مدخلہ عورت کو طلاق“ اس کا کیا حکم ہے . ۳۳۸
- ۱۳۲۲ کیا طلاق کی اطلاع ضروری ہے ۳۴۰
- ۱۳۲۳ دیوار کے پیچھے سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دینے کا حکم ۳۴۲
- ۱۳۲۴ والد کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم ۳۴۳

□	باب ۲ / فی فسخ النکاح والخلع	□
---	------------------------------	---

۳۲۵ حکم اشترط قاضی برائے فسخ نکاح و شرائط فسخ نکاح	۱۳۲۵
۳۲۹ ایضاً	۱۳۲۶
۳۵۱ ایضاً	۱۳۲۷
۳۵۳ ایضاً	۱۳۲۸
۳۵۴ جھوٹی شہادت سے نابالغہ کا نکاح مسلم حاکم کے حکم سے ختم ہو جانا	۱۳۲۹
۳۵۹ احکام خلع	۱۳۳۰
۳۶۰ ایضاً	۱۳۳۱
۳۶۲ خلع میں شوہر کا بالغ ہونا شرط	۱۳۳۲

□	باب ۳ / فی الظہار والإیلاء	□
---	----------------------------	---

۳۶۳ کسی نے کہا ایک سال تک تیرے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں بہن کے ساتھ کروں اور بعد میں کہا کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی	۱۳۳۳
۳۶۵ طلاق کی نیت سے محارم کے ساتھ تشبیہ کا حکم	۱۳۳۴
۳۶۸ ایضاً	۱۳۳۵
۳۶۹ ایضاً	۱۳۳۶
۳۷۰ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں کہنے کا حکم	۱۳۳۷
۳۷۱ در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ	۱۳۳۸
۳۷۲ در ہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار الخ	۱۳۳۹
۳۷۳ در تحقیق قول قائل بزن الخ	۱۳۴۰
۳۷۵ پچا زاد بہن ہونے کی وجہ سے شوہر کا کہنا کہ وہ تو میری بہن ہے تو ظہار نہیں	۱۳۴۱
۳۷۶ عنین سے تفریق کا طریقہ	۱۳۴۲
۳۷۸ ایضاً	۱۳۴۳

۴ / باب فی العدة والرجعة

- ۱۳۴۴ شوہر کے گھر میں عدت وفات گزارنا ۳۸۳
- ۱۳۴۵ عدت کے دوران سفر حج کی ممانعت ۳۸۴
- ۱۳۴۶ شدید ضرورت یا شدید مرض کی وجہ سے معتدہ کو دوسرے شہر میں علاج کے لئے لیجانا ۳۸۵
- ۱۳۴۷ ایضاً ۳۸۷
- ۱۳۴۸ طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہونا ۳۸۸
- ۱۳۴۹ نابالغہ سے خلوت کی وجہ سے عدت لازم ہونا ۳۸۹
- ۱۳۵۰ منکوحۃ الغیر کا زوج ثانی کی وفات پر عدت کا حکم ۳۹۰
- ۱۳۵۱ حکم عدت ممتدة الطہر ۳۹۳
- ۱۳۵۲ ایضاً ۳۹۴
- ۱۳۵۳ ایضاً ۳۹۷
- ۱۳۵۴ عدت طلاق میں اقل مدت حائض کا اعتبار ۴۰۰
- ۱۳۵۵ عدت پوری ہونے میں عورت کی خبر کا اعتبار ۴۰۱
- ۱۳۵۶ عدت نو مسلمہ ۴۰۳
- ۱۳۵۷ ایضاً ۴۰۴
- الجواب خلاف الصواب من بعض مدرّسہ فیض الغربانی آرہ ۴۰۴
- الجواب من صاحب الفتاویٰ مع الرد علی الجواب الأول ۴۰۴
- پھر سائل مذکور کا یہ خط آیا ۴۰۷
- پھر سائل مذکور کا خط آیا ۴۰۸
- نقل فتویٰ مذکور ۴۰۸
- الجواب من صاحب الفتاویٰ ۴۰۹

۴۱۱ ایضاً	۱۳۵۸
۴۱۳ ایضاً	۱۳۵۹
۴۱۴ جس مرد کی اثنائے سفر وفات ہو جائے اس کی بیوی عدت کیسے گزارے	۱۳۶۰
۴۱۵ شوہر کے مکان پر عدت وفات گزارنا	۱۳۶۱
۴۱۶ جنات کے خوف سے دوسرے مکان میں عدت گزارنا	۱۳۶۲
۴۱۴ معتدہ کے نکاح کا بطلان اور عدت کی تکمیل کا وجوب	۱۳۶۳
۴۱۹ ایضاً	۱۳۶۴
۴۱۹ تنقیحات از مجیب	○
۴۲۰ جواب تنقیحات جواب سوالات کے ارسال خدمت ہیں	○
۴۲۱ ایضاً	۱۳۶۵
۴۲۳ ایضاً	۱۳۶۶
۴۲۴ مرتدہ اور صغیرہ کی عدت کا حکم	۱۳۶۷
۴۲۶ خلوت صحیحہ و فاسدہ میں بلاجماع عدت کا واجب ہونا	۱۳۶۸
۴۲۷ نکاح فاسد سے علاحدگی کی صورت میں وجوب عدت کا حکم	۱۳۶۹
۴۳۰ نکاح فاسد و باطل سے متعلق ایک جامع تحقیق	○
۴۳۴ ساس سے نا اتفاقی کی وجہ سے منکے میں عدت گزارنا	۱۳۷۰
۴۳۵ ایام سوگ میں پان کھانے کا حکم	۱۳۷۱
۴۳۶ سوگ میں کنگھی تیل کا حکم	۱۳۷۲
۴۳۷ ایضاً	۱۳۷۳
۴۳۸ عدت میں بلور کی چوڑی کے استعمال کا عدم جواز	۱۳۷۴
۴۳۹ عدم صحت رجعت بعد ثلاث	۱۳۷۵

۱۳۷۶ ”معاف کر دو جانے دو“ کے الفاظ سے رجعت کا اعتبار نہیں ۴۴۱

۱۳۷۷ حکم اسقاط حمل مطلقہ حاملہ ۴۴۲

○ بعض صیغہائے رجعت ۴۴۳

□	۵ / باب في النسب والحضانة والنفقات	□
---	------------------------------------	---

۱۳۷۸ نکاح باطل سے نسب ثابت نہیں ہوتا ۴۴۴

۱۳۷۹ نکاح محارم سے پیدا شدہ اولاد کے نسب اور وراثت کا حکم ۴۴۶

۱۳۸۰ شوہر سے نسب کا ثبوت کو بظاہر تعلق نہ ہو ۴۴۷

۱۳۸۱ ایضاً ۴۴۹

۱۳۸۲ ایضاً ۴۵۳

۱۳۸۳ اگر مرد سید نہیں اور بیوی سیدہ ہے تو اولاد سید نہیں ہوگی ۴۵۵

۱۳۸۴ کسی عالم بزرگ کا عورت کے منہ میں اُگال ڈالنے سے بچہ کا پیدا ہونا اور اس کے

نسب کا ثبوت ۴۵۷

۱۳۸۵ باپ کے نسب کے ثبوت کے متعلق اشکال کا حل ۴۵۸

۱۳۸۶ اقرار سے ولد الزنا کے نسب کا ثبوت ۴۵۹

۴۶۰ امور استفسار طلب یہ ہیں

۱۳۸۷ بعد طلاق زوجہ جو اولاد ہو باپ پر اُس کا نفقہ ہونا ۴۶۲

۱۳۸۸ اگر معتدہ زوج کے گھر نہ رہے تو زوج پر نفقہ نہیں ۴۶۳

۱۳۸۹ معتدہ خود کما سکتی ہو تب بھی زوج پر نفقہ ہے ۴۶۴

۱۳۹۰ طلاق علی مال میں نفقہ کے سقوط کی تحقیق ۴۶۴

۱۳۹۱ بیوی کو ساس سے الگ گھر دینا شوہر کے ذمہ واجب ہے ۴۶۶

۱۳۹۲ ایضاً ۴۶۷

۴۶۸	شوہر کے ظلم کی وجہ سے گھر نہ آئے تو نفقہ کا واجب ہونا	۱۳۹۳
۴۶۹	گزرے ہوئے زمانہ کے نفقہ کے مطالبہ کا حکم	۱۳۹۴
۴۷۰	نافرمانی کی حالت میں نان و نفقہ ساقط ہونے کا حکم	۱۳۹۵
۴۷۱	فوت ہونے والی بیوی کے ترکہ سے اس کے علاج کا خرچہ وصول کرنے کا حکم	۱۳۹۶
۴۷۲	شوہر کے ذمہ کفن کے وجوب کا حکم	۱۳۹۷
۴۷۳	نفقہ زوجات میں تسویہ کی تحقیق	۱۳۹۸
۴۷۷	پرورش کا حق باپ کی لڑکی کو ہوتا ہے یا ساس کو	۱۳۹۹
۴۷۸	نابالغوں کی پرورش کے حق میں بہن کا حق ماموں پر فائق	۱۴۰۰
۴۷۹	والد کی عدم موجودگی میں چچا کو حق نگرانی و تربیت حاصل ہونا	۱۴۰۱
۴۸۰	در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تہتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ	۱۴۰۲
۴۸۱	جد فاسد کے بعض صورتوں میں بچہ کی پرورش کے حق کا حکم	۱۴۰۳
۴۸۲	اولاد کی تربیت میں ضابطہ اور ان کے نکاح کا اہتمام	۱۴۰۴

□	۹ / کتاب الحدود والتعذیر	□
---	--------------------------	---

۴۸۶	تعدد وطی سے تعدد عقر کا لازم ہونا	۱۴۰۵
۴۸۷	متعہ کرنے والے پر حد لازم نہ ہونا	۱۴۰۶
۴۸۹	مدارس کے جرمانہ کا حکم	۱۴۰۷
۴۹۰	رعایہ پر جرمانہ کا حکم	۱۴۰۸
۴۹۱	بعض احکام جرمانہ متعارفہ بعض اقوام	۱۴۰۹
۴۹۲	ہندو کے بچوں پر قرآن کریم جلادینے کی سزا لازم کرنا	۱۴۱۰
۴۹۵	معاہدہ کی خلاف ورزی پر جرمانہ کا حکم	۱۴۱۱
۴۹۷	جرمانہ کے حکم کی تحقیق	۱۴۱۲

۴۹۸ ایضاً	۱۴۱۳
۵۰۱ زنا کے جرمانہ کی تحقیق	۱۴۱۴
۵۰۲ حدیث سے مالی جرمانہ کی حرمت کی دلیل	۱۴۱۵
۵۰۳ طالب علم کی غیر حاضری پر جرمانہ کا حکم	۱۴۱۶
۴۰۴ کھیتی کو نقصان پہنچانے کی صورت میں جانور والے پر جرمانہ	۱۴۱۷
۵۰۵ جرمانہ	۱۴۱۸

□	۱۰ / کتاب الایمان	□
---	-------------------	---

۵۰۸ قرآن کی قسم اور غیر مشروع قسم کا حکم	۱۴۱۹
۵۰۹ قسم کے متعدد ہونے سے کفارہ کا متعدد ہونا یا نہ ہونا	۱۴۲۰
۵۱۱ مقسم علیہ کے متعدد ہونے سے قسم کے واحد یا متعدد ہونے کی تحقیق	۱۴۲۱
۵۱۲ ”اگر میں ایسا کروں تو ایسی لڑکی سے فعل بد کروں“ کہنے کا حکم	۱۴۲۲
۵۱۲ قسم کے کفارہ کا حکم	۱۴۲۳
۵۱۳ چوری کے اشتباہ کی وجہ سے قسم لینے کا حکم	۱۴۲۴
۵۱۵ تتمہ جواب بالا	۱۴۲۵
۵۱۶ توبہ کے صیغہ سے قسم منعقد نہیں ہوگی	۱۴۲۶
۵۱۷ اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو بیعت اور مرشد کے فیضان سے محروم رہوں کہنے کا حکم	۱۴۲۷
۵۱۷ اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو مرشد کے فیض سے محروم ہو جاؤں کہنا	۱۴۲۸

□	۱۱ / کتاب النذور	□
---	------------------	---

۵۱۹ شتر کی قربانی کی نذر میں باوجود ملنے شتر کے گاؤ ذبح کرنے کا حکم	۱۴۲۸
۵۱۹ بجائے شتر منذر کے سات بکریاں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں اور ایک ہی وقت میں ذبح کرے	۱۴۲۹
۵۱۹ یا متفرق طور سے	۱۴۳۰

- ۱۴۳۰ کیا قربانی کی منت میں ایامِ نحر میں ذبح ضروری ہے ۵۱۹
- ۱۴۳۱ بقر عید سے قبل یا بعد دوسری قربانی علاوہ اخییہ واجبہ کے کرنا ۵۲۰
- ۱۴۳۲ اونٹ کی نذر میں سات بکریوں کا کافی ہونا ۵۲۲
- ۱۴۳۳ اردو میں نذر کا صیغہ ۵۲۳
- ۱۴۳۴ مجلس مولود اور شیرینی کی نذر ۵۲۴
- ۱۴۳۵ بزرگوں کی نذر و نیاز کے جانور کا حکم ۵۲۶
- ۱۴۳۶ جہلاء کی نذر کے معاملات سے متعلق سوالات کے جوابات ۵۲۷
- ۱۴۳۷ مزاروں پر نذر و نیاز اور فاتحہ کا حکم ۵۲۹
- ۱۴۳۸ مقدمہ میں سلامتی کی صورت میں ہزار رکعت نذر ماننے کی تفصیل ۵۳۱
- ۱۴۳۹ نذر ذبح کے حکم کی تحقیق ۵۳۲
- ۱۴۴۰ نابالغ کی نذر کا حکم ۵۳۴
- ۱۴۴۱ ایک ماہ کے روزوں کی نذر میں متابع واجب ہے یا نہیں ۵۳۴
- ۱۴۴۲ بکری کے بچے معین کی قربانی کی نذر ۵۳۵
- ۱۴۴۳ بکری کے شفا یاب ہونے پر اس کے ذبح کی نذر ۵۳۷
- ۱۴۴۴ مصلین کو کھانا کھلانے کی نذر میں اغنیاء کو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں ۵۳۹
- ۱۴۴۵ جھوٹے مقدمہ میں نذر ماننے سے اس کا ایفاء واجب ہے یا نہیں ۵۴۰
- ۱۴۴۶ اہل محلہ کو گائے ذبح کر کے کھلانے کی نذر میں اغنیاء کو کھانا درست ہے یا نہیں ۵۴۱
- ۱۴۴۷ اغنیاء کے واسطے نذر کی تحقیق ۵۴۳
- ۱۴۴۸ عقیقہ کے گوشت سے نذر پوری کرنے کا حکم ۵۴۴
- ۱۴۴۹ نذر کو پورا کرنے میں قسطوار دینا ۵۴۴
- ۱۴۵۰ غیر کے فعل کی نذر صحیح نہیں ہوتی ۵۴۶

- ۱۴۵۱ درود شریف کی نذر کا منعقد ہونا ۵۴۷
- ۱۴۵۲ منذور لغير الله کو خرید لینے کا حکم ۵۴۸

□	۱۲ / کتاب الوقف	□
---	-----------------	---

- ۱۴۵۳ نا اہل متولیان کی معزولی کا حکم ۵۴۹
- ۱۴۵۴ موقوف خانقاہ میں راستہ نکالنے کا عدم جواز ۵۵۵
- ۱۴۵۵ مرض الموت میں وقف علی الوارث کا حکم ۵۵۶
- ۱۴۵۶ وقف بصورت وصیت علی الوارث ۵۵۸
- ۱۴۵۷ عام قبرستان کو فروخت کرنا جائز نہیں ۵۶۰
- ۱۴۵۸ وقف کاروپہ بینک میں جمع کرنے سے خزانچی پر ضمان کا حکم ۵۶۲
- ۱۴۵۹ چندہ وقف ہے یا نہیں ۵۶۵
- ۱۴۶۰ وقف کی آمدنی سے زکاۃ ادا کرنے کا حکم ۵۶۵
- ۱۴۶۱ مذکورہ مسئلہ پر شبہ کا جواب ۵۶۷
- ۱۴۶۲ مذکورہ جواب پر شبہ ۵۶۸
- ۱۴۶۳ شبہ متعلق جواب بالا ۵۶۹
- ۱۴۶۴ بعض نواب کا بعض علماء کے نام وقف کرنے کا حکم ۵۷۰
- ۱۴۶۵ ضمیمہ مسئلہ مندرجہ جلد دوم امداد الفتاویٰ، ص: ۹۸، سطور اول کی تحقیق خلاصہ بعض عبارات ۵۷۱
- دستاویز جوان فتویٰ میں ہیں ۵۷۱
- ۱۴۶۶ افتادہ قبرستان میں انجمن کی عمارت کی تعمیر کا حکم ۵۷۶
- ۱۴۶۷ رمضان میں شیرینی کے لئے باغ وقف کرنے کا حکم ۵۷۷
- ۱۴۶۸ فساد نیت یا غیر مصارف خیر کے انضمام سے وقف کا باطل ہونا ۵۷۹

- ۱۴۶۹ واقعات مذکورہ کے بیان کے بعد امور ذیل قابل استفسار ہیں ۵۸۰
- ۱۴۷۰ وقف کے متعدد متولی بنانا یا ایک کو نائب اور دوسرے کو اصل قرار دینا ۵۸۱
- ۱۴۷۰ ایضاً ۵۸۶
- ۱۴۷۱ حالت صحت میں یہ کہنا کہ فلاں زمین مسجد میں دیتا ہوں یا دے چکا ہوں ۵۸۸
- ۱۴۷۲ موقوفہ زمین کے مشتری سے اُس کو خریدنے کا عدم جواز ۵۹۰
- ۱۴۷۳ قبرستان کے پتھر بیچ کر مسجد کا فرش بنانا ۵۹۱
- ۱۴۷۴ موقوفہ کلام مجید میں تلاوة کرنے کا جواز اُس کی بیع کا عدم جواز ۵۹۳
- ۱۴۷۵ مال گزاری کسی گاؤں کی کسی کے نام کر دینا معافی وقف نہیں ۵۹۴
- ۱۴۷۶ جائداد کی مال گزاری جو کسی خاندان کے نام کر دی ہے اُس کے تقسیم کا طریقہ ۵۹۵
- ۱۴۷۷ ملوک اور غیر ملوک کے وقف میں فرق ۵۹۶
- ۱۴۷۸ غیر کی زمین میں پرنا لہ گرانے کا حکم ۵۹۷
- ۱۴۷۹ مندر کی موقوفہ زمین کا تبادلہ ۵۹۹
- ۱۴۸۰ مسلمان کی زمین پر مندر کی زمین کے واسطے پانی کی نالی جاری کرنا ۶۰۰



بسم الله الرحمن الرحيم

بقیہ کتاب النکاح

۳/ باب المحرمات وغیرہا

اپنی مزنیہ کی لڑکی سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۴۵): قدیم ۲/۳۰۵ - ہندہ زید کی مزینہ فرع ہے جس کا باپ عمرو ہے زید کا

نکاح اُس سے جائز ہے یا نہیں؟

بعض علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ جائز نہیں ہے؛ کیونکہ حنفیہ کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے لیکن زید کہتا ہے کہ اگر ہندہ سے میرا نکاح ہو جائے تو میں تمام کبار سے جس میں اب مبتلا ہوں تا نب ہو جاؤں گا ایسی صورت میں اگر اور کسی امام کے مذہب پر جن کے نزدیک زنا موجب حرمت مصاہرت نہ ہو عمل درآمد کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ ترک تقلید شخصی بلا ضرورت شدیدہ بدلائل صحیحہ ناجائز ثابت ہو چکی ہے اور زید کا یہ عذر حد ضرورت شدیدہ میں داخل نہیں؛ لہذا حنفی کو اس باب میں دوسرے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں (۱) اور یہ عجب بات ہے کہ اگر اس کی اجازت ہو جائے تو سب کبار سے توبہ کر لوں اول تو یہ خود کبیرہ ہے پس یہ کہنا ایسا ہے کہ اگر رشوت کی اجازت ہو جائے تو سود سے توبہ کر لوں، دوسرے توبہ کر لے گا تو کس پر احسان ہے اور نہیں کرے گا تو کس کا نقصان ہے معاذ اللہ یہ تو گویا شریعت پر دباؤ ڈالنا ہوا سعمل بالشرع اپنی فلاح کے لئے ہے شرع مستغنی محض ہے۔

(۱) وقد نصوا أنه لا بأس بتقليد غير إمامه عند الضرورة؛ لكن بشرط أن يلتزم جميع

ما يوجب ذلك الإمام؛ لأن الحكم الملقق باطل بالإجماع؛ ولهذا أفتوا ببعض أقوال الإمام مالك ضرورة كما في المفقود. (قواعد الفقه اشرفي ص: ۵۷۶)

ولا بأس بالتقليد عند الضرورة؛ لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام لما

قدمنا أن الحكم الملقق باطل بالإجماع. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، قبيل باب

الأذان، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۶، كراچی ۱/۳۸۲) ←

فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ (۱) يَمْنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا. (۲)
تیسرے اگر اس وقت بھی توبہ نہ کرے تو کوئی کیا کر لے گا نفع موہوم کے لئے یقینی ضرر کی اجازت
دیکر کون وبال میں گرفتار ہو۔ فقط

۱۸ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۴۸، ج ۲)

شوہر کی موجودگی میں عورت کا دوسرے مرد سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۴۶): قدیم ۲/۳۰۶ - ایک عورت اپنے مرد سے چھپ کر دوسرے مرد کو لے کر دوسری جگہ چلی گئی اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا چند روز کے بعد اس عورت کو اُس کے مرد نے تلاش کرنے سے پایا اپنے مکان پر لایا اب وہ عورت اس بُرے فعل سے توبہ کرتی ہے اب وہ مرد کس طرح رکھ سکتا ہے نکاح پھر کرنا چاہئے یا بغیر نکاح رکھنا چاہئے اور اس کے واسطے کیا کفارہ ہے جیسا شرع شریف سے حکم ہو عمل میں لایا جائے؟

الجواب: چونکہ بد فعلی سے نکاح نہیں ٹوٹا اور غیر شوہر سے جو نکاح کر لیا تھا وہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوا اس لئے شوہر اول کا نکاح باقی ہے پس اب اس کو پھر نکاح کرنے کی ضرورت نہیں بغیر تجدید نکاح اپنی بی بی کو رکھ سکتا ہے (۳) اور اس کا کفارہ صرف توبہ خالصہ ہے کہ جو حق تعالیٰ کے روبرو خوب عاجزی اور پشیمانی سے عذر کرے اور آئندہ پختہ عہد کرے کہ ایسی حرکت نہ کرے البتہ اسی شوہر کے لئے مستحب ہے کہ جب سے وہ عورت اُس غیر مرد کے پاس سے علیحدہ ہوئی ہے اُس وقت سے جب اس کو حیض آچکے تب اس سے صحبت کرے لیکن اگر حیض آنے کا انتظار نہ کرے تب بھی گناہ نہیں صرف بہتر ہے۔

في الدر المختار: وكذا لا عدة لوتزوج امرأة الغير ووطئها عاملا بذلك. وفي نسخ المتن: ودخل بها ولا بد منه وبه يفتى؛ ولهذا يحد مع العلم بالحرمة لأنه زنا والمزني بها لا تحرم على زوجها. وفي شرح الوهبانية: لو زنت المرأة لا يقربها زوجها

← حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹۔

(۱) سورة الکہف، جزء الآية: ۲۹۔

(۲) سورة الحجرات، جزء الآية: ۱۷۔

(۳) أما نکاح منکوحۃ الغير ومعتدته فالدخول فيه لا یوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

حتیٰ تحيض لاحتمال علوقه من الزنا فلا يسقى ماء ه زرع غيره فليحفظ لغرابته. ۵۱
وفي رد المحتار: قوله: والمزني بها لا تحرم على زوجها فله وطئها بلا استبراء عندهما.
وقال محمد: لا أحب له أن يطأها مالم يستبرأ ها كما مر في فصل المحرمات قوله
فليحفظ لغرابته أمر بحفظه لا ليعتمد بل ليجتنب بقرينة قوله: لغرابته أي قوله: فقد ظهر
بما قررناه الفرق بين جواز وطء الزوجة إذا رآها تزني وبين عدم جواز التي تزوجها وهي
جبلي من زنا فاغتتمه ۵۱. (۱)

البتہ اگر اس دوسرے غیر مرد کو خبر نہ ہوتی کہ یہ عورت کسی کی منکوحہ ہے اور پھر اس سے نکاح کر لیتا
تو اس صورت میں گواہ شوہر اول کے پاس آتی تو اس کو تین حیض آنے کے بعد صحبت درست ہوتی۔
وفي الدر المختار: عقيب القول المذكور بخلاف ما إذا لم يعلم حيث تحرم على
الأول إلا أن تنقضي العدة. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب الدخول في النكاح
الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۲/۵، کراچی ۵۲۷/۳۔
وإن تزوج منكوحة الغير ووطئها إن كان لا يعلم أنها منكوحة غيره تجب العدة وتحرم
على الأول إلى أن تنقضي العدة. وإن علم أنها منكوحة لا تجب العدة ولا تحرم على الأول؛ لأنه
حينئذ يكون زنا محضاً. (الجوهر النيرة، كتاب العدة، دار الكتاب ديوبند ۱۵۲/۲)
لو تزوج امرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لا تجب العدة عليها حتى لا يحرم على
الزوج وطؤها وبه يفتى لأنه زنا والمزني بها لا تحرم على زوجها. وفي شرح المنظومة:
إذا زنت المرأة لا يقربها زوجها حتى تحيض لا حتمال علوقها من الزنا فلا يسقى ماء ه
زرع غيره، ويجب حفظه لغرابته بخلاف ما إذا لم يعلم كما في الذخيرة والخانية. (البحر الرائق،
كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۵/۴، كوئٹہ ۱۳۹/۴)

مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۴۸۵/۱۔
(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب الدخول في النكاح
الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۲/۵، کراچی ۵۲۷/۳۔

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير؛ لأنه
لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (شامی، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح
الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۷۴/۴، کراچی ۱۳۲/۳)

وفیه ایضاً الموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغیر غیر عالم بحالها (إلی قوله) ولم یکتف بحیضة احتیاطاً اه هذه العبارات کلها فی باب العدة. (۱)

۱۴ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ (امداد ج ۲ ص ۵۰)

حرمت مصاہرت کے ثبوت کے لئے شہادت ضروری ہے

سوال (۱۱۷۷): قدیم ۲/۳۰۷ - ہندہ نے ایک یا دومرد اور ایک یا دو عورت سے کہا کہ سُسر نے میرے ساتھ بُرا فعل کیا ہے وہ لوگ اس کی زبان کے شاہد ہیں اور اب ہندہ خود منکر ہے اور ایسا ہی ہندہ کی ساس نے بھی کہا کہ میرا خاوند اپنی بہو سے بد فعلی کرتا ہے جن سے کہا وہ لوگ مقرر ہیں مگر ہندہ کی ساس منکر ہے۔ ایک شخص عادل طالب علم شہادت دیتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ شہوة کے ساتھ ہندہ کے سُسر نے ہندہ کے کاندھے پر ہاتھ رکھا اور ایک دوسرا شخص کہتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ دن میں دروازہ بند کر کے ہندہ اور سُسر اس کا ایک لحاف میں غلطاں ہیں اور قرآن خارجہ سے بھی اس شخص کا حال ایسا ہی معلوم ہوتا ہے موضع کے لوگ اکثر جو ثقات ہیں وہ ان امور کے وقوع کے قائل ہیں تو ایسی صورت میں کہ چند عورت اور چند مرد تنہا تنہا متفرق اوقات اور متفرق ایام کی شہادت دیں اور لاس اور ملموسہ دونوں منکر ہیں تو کیا حرمت مصاہرت ثابت ہو کر تفرقہ ہو گیا نہیں و دعای زنا کے لئے کیا زنا کا ثبوت جس پر ہوتا ہے ایسا ہی ہو گیا کم اور تفریق قاضی کے حکم سے ہوگی یا کیا یہ تفریق فسخ ہے یا طلاق اگرچہ یہ مسئلہ درمختار کے اشعار:

فرق النکاح أُنْتُک جمعا نافعاً فسخ الطلاق وهذا الدرر یحکھا (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۹۸-۱۹۹، کراچی ۳/۵۱۷۔

أن المنکوحة إذا وطئت بشبهة بأن تزوجها رجل ودخل بها تجب علیها العدة وتحرم علی الأول ما هو المختار، واختار خواہر زادہ أن العدة لا تجب ولا یحرم وطؤها علی الأول. وقیل: إذا کان الثانی عالماً فکما اختارہ خواہر زادہ، وإن لم یعلم فکالأول. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، امدادیہ ملتان ۳/۱۷۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۱۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب فی فرق النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۹، کراچی ۳/۷۲۔

سے بخوبی منکشف ہوتا ہے مگر بعض عبارات قوم موہمہ خلاف کی بھی ہیں۔ فقط

الجواب: في الدر المختار: قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس والمعانقة كالتقبيل وفيه بحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها الزوج بآخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. وفي رد المحتار: إلا بعد تفريق القاضى أو بعد المتاركة. وفي در المختار: إن ادعت الشهوة في تقبيله أو تقبيلها ابنه وأنكرها الرجل فهو مصدق لاهى إلا أن يقوم إليها منتشراً الته فيعانقها لقريئة كذبه أو يأخذ ثديها أو يركب معها الخ وفيه تقبل الشهادة على الإقرار باللمس والتقبيل عن شهوة. وكذا تقبل على نفس اللمس والتقبيل والنظر إلى ذكره أو فرجها عن شهوة في المختار تجنيس لأن الشهوة مما يوقف عليها في الجملة بانتشار أو آثار. (۱)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے۔

(۱) اگر ہندہ منکر بھی نہ ہوتی تب بھی صرف عورت کا دعویٰ مقبول نہ ہوتا۔ (۲)

(۲) ہندہ کی ساس صرف شاہد ہے اور قبول شہادت کے شرائط مفقود ہیں۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۱۲/۴ تا ۱۱۵، کراچی ۳/۳۵ تا ۳۸۔

(۲) لو أدعت المرأة أن مس ابن الزوج إياها عن شهوة لم تصدق والقول قول ابن

الزوج. كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۶، جدید ۱/۳۴۲)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل السابع، أسباب التحريم، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/۵۵، رقم: ۵۵۱۳۔

(۳) وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين سواء كان

الحق ما لا أو غير مال مثل النكاح والطلاق والوكالة والوصية ونحو ذلك. (هندية، كتاب

الشهادة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۱۵۴)

 (۳) طالب علم مس کا شاہد اور وجود شہوت پر اس کے پاس کوئی دلیل کافی نہیں اور مس بدون علم شہوت کے موجب حرمت نہیں۔ (۱)

(۴) محض دروازہ بند کرنے سے استدلال تو کافی نہیں اور اگر ایک لحاف میں دونوں کو دیکھا ہے تو یہ البتہ مثل رکوب معہا کے کافی قرینہ شہوت کا ہے (۲)؛ لیکن نصاب شہادت کافی نہیں اور دوسرے نکات کی شہادت کی کیفیت مذکور نہیں ورنہ اُس میں نظر کی جاتی لہذا حرمت مصاہرت قضاءً ثابت نہیں ہو سکتی؛ البتہ اگر صاحب واقعہ کو اس کا علم ہے، تو دیاۓ حرمت ثابت ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۷۳)

(۱) قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة وفي المس لا ما لم تعلم الشهوة. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۳)

واللمس والنظر بشهوة يوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقيد بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غير شهوة لم يوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۷، کوئٹہ ۳/ ۱۰۰)

(۲) والمراهق كالبالغ ووجود الشهوة من أحدهما كاف فإن ادعتها وأنكرها فهو مصدق إلا أن يقوم إليها منتشراً فيعانقها؛ لأنه دليل الشهوة كما في الخانية وزاد في الخلاصة في عدم تصديقه أن يأخذ ثديها أو يركب معها. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۷، کوئٹہ ۳/ ۱۰۰)

خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، جنس آخر فی الملامسة والمجامعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/ ۹۔

ولو ادعت الشهوة وأنكرها الرجل فهو مصدق إلا أن يقوم إليها منتشراً فيعانقها أو يركب معها. (الدر المنتقى مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۸۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حرمت مصاہرت میں مراہق مثل بالغ کے ہے

سوال (۱۱۴۸): قدیم ۲/۳۰۸ - کیا حکم ہے اس صورت میں کہ زید و ہندہ حالت مراہقت میں مرتکب دواعی شہوت مثل تقبیل و مباشرت فاحشہ وغیرہ ہوئے صحبت نہیں ہوئی بعد بلوغ زید کا نکاح زاہدہ سے اور ہندہ کا نکاح عزیز الدین سے ہو ا زید کے لطن زاہدہ سے ساجدہ متولد ہوئی اور ہندہ کے صلب عزیز الدین سے محمد حسن - زید کی اولاد کے ہمراہ زاہدہ کا شیر میمونہ نے حالت طفولیت میں پیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ محمد حسن کا نکاح جو کہ ہندہ کے لطن سے ہے ساجدہ دختر زید سے یا میمونہ رضیعہ زید سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ حالت مراہقت میں دواعی شہوت سے مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا زنا شرط ہے؟ اُمید ہے کہ سند کتاب درج فرمائی جائے ضرورت ہے؟

الجواب (*): چونکہ حرمت مصاہرت میں مراہق کا حکم مثل بالغ کے ہے۔

كما في رد المحتار: عن فتح القدير مس المراهق كالبالغ. وفي البزاية: المراهق كالبالغ حتى لو جامع امرأة أو لمس بشهوة ثبت حرمة المصاهرة. ۵۱ / ۲۶۱. (۱)
اس لئے محمد حسن اور ساجدہ نسب و مصاہرت سے اور محمد حسن اور میمونہ رضاع و مصاہرت سے باہم بھائی بہن ہیں اور تنکاح ان میں درست نہیں۔ (**)

۲۵/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ۲، ص ۱۰۱)

(*) یہ جواب بعض روایات کے موافق ہے، جس میں احتیاط کی جانب لی گئی ہے، بعض روایات دیگر کے موافق جواب یہ ہے، محمد حسن اور ساجدہ کا نکاح درست ہے؛ کیونکہ مزنیہ کا رضاع حکم نسب میں نہیں ص: ۲۱۵ / ملاحظہ ہو۔ ۱۲ منہ

(**) جب ابن زوجہ کا نکاح بنت زوج سے بالاتفاق بلاشبہ درست ہے تو ابن مزنیہ کا نکاح بنت زانی اور رضیعہ زانی سے بطریق اولیٰ صحیح ہوگا۔ ۱۲ ارشید احمد عفی عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱۱، کراچی

۳/ ۳۵

بزایۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب النکاح، ما یثبت بہ حرمة المصاهرة، مکتبہ زکریا دیوبند

قدیم ۱۱۲/، جدید ۱/ ۷۶ - ←

حرمت مصاہرت کے لئے مس کے وقت شہوت شرط ہے

سوال (۱۱۴۹): قدیم ۳۰۹/۲ - زید کا رشتہ ایک جگہ ہوا ہے زید ایک روز چاولوں کا نمونہ باہر سے گھر لے گیا اور اپنے خسر صاحب کو چاول اپنے ہی ہاتھ میں لئے دکھا رہا تھا اتنے میں زید کی خوشدامن بھی آگئی اُس نے بھی چاول زید ہی کے ہاتھ میں سے اٹھا کر دیکھے بس تو زید کے دل میں کچھ ذرا وسوسہ سا پیدا ہوا تھا اور شہوت وغیرہ کچھ نہیں تھی تو یہ لیس میں داخل ہو کر کچھ شرعی حدود قائم نہیں ہوئی یعنی زید کا نکاح جو اس خوشدامن کی دختر سے ہوگا اس میں کچھ فرق تو نہیں ہے؟

الجواب: في الدر المختار: والعبرة للشهوة عند المس والنظر لا بعدهما وحدها فيهما تحرك الله أو زيادته به يفتى. وفي امرأة ونحو شيخ كبير تحرك قلبه أو زيادته. وفي رد المحتار: قال في الفتح: ثم هذا الحد في حق الشاب أما الشيخ والعين فحدهما تحرك قلبه أو زيادته إن كان متحركا لا مجرد ميلان النفس، فإنه يوجد فيمن لا شهوة له أصلا كالشيخ الفاني، ثم قال: ولم يحدوا الحد المحرم منها أي من المرأة وأقله تحرك القلب على وجه يشوش خاطر. اه (۱) وفي الدر المختار: وأصل ممسوسته بشهوة وأصل ماسته وفروعهن. في رد المحتار: قوله: وأصل ماسته أي بشهوة. قال في الفتح: وثبوت الحرمة بلمسها مشروط وبأن يصدقها ويقع أكبر رائه صدقها. (۲)

← منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۶/۳، كوئٹہ ۹۹/۳۔

النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۹۱/۲۔
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۸-۱۰۹، کراچی ۳۳/۳۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۷-۱۰۸، کراچی ۳۲/۳-۳۳۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کی تندرستی اگر ایسی ہے کہ شہوت کے وقت اس کا آلہ منتشر ہوتا ہے تو وقت مس کے انتشار آلہ اگر ہوا ہے تو اس کو شہوت کہا جائے گا اور انتشار نہیں ہو تو شہوت نہ کہا جائے گا اور اگر اس کی تندرستی ایسی نہیں ہے تو اگر قلب کو ایسی حرکت ہوئی کہ طبیعت مشوش ہوگئی تو شہوت کہیں گے ورنہ نہیں کہیں گے یہ تو زید میں حد شہوت ہے اسی طرح اگر اس خواشند امن کو مس کے وقت قلب میں حرکت ہوگی تو اس کی شہوت ظاہر ہوگی غرض زید یا خوشد امن کا حال اُس کے بیان سے کسی کے اندر بھی شہوت پائی گئی تو لڑکی حرام ہوگی ورنہ حلال ہوگی (۱) اور خوشد امن کا حال اُس کے بیان سے معلوم ہو سکتا ہے اگر کسی قرینہ سے اس کا شبہ ہو تو دریافت کرنا ضروری ہے ورنہ کچھ حاجت نہیں۔ واللہ اعلم

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد جلد ۲، ص ۲۳)

(۱) والزنا یوجب حرمة المصاهرة. وكذا المس بشهوة من أحد الجانین (ملتقى الأبحر) وتحته في مجمع الأنهر: فلو مس بغير شهوة ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه. وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح إن تنتشر الآلة أو تزداد انتشارا كما في الهداية وغيرها. وفي الخلاصة: وبه يفتى فكان هو المذهب وكثير من المشايخ لم يشترطوا سوى أن يميل إليها بالقلب ويشتهي أن يعانقها وفي الغاية وعليه الاعتماد، وفائدة الاختلاف تظهر في الشيخ والعين والذي ماتت شهوته فعلى الأول لا تثبت وعلى الثاني تثبت كما في الذخيرة، هذا في حق الرجال، وأما في حق النساء فالاشتواء بالقلب. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۱-۴۸۲)

البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب النكاح، باب المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۸/۳، كوئٹہ ۱۰۱/۳

ومن مسته امرأة بشهوة حرمت عليه أمها وابنتها (هداية) وفي الفتح: وقوله بشهوة في موضع الحال فيفيد اشتراط الشهوة حال المس فلو مس بغير شهوة، ثم اشتهى عن ذلك المس لا تحرم عليه، وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح أن تنتشر الآلة أو تزداد انتشاراً. هو قول السرخسي وشيخ الإسلام: وكثير من المشايخ لم يشترطوا سوى أن يميل قلبه إليها ويشتهي جماعها (إلى قوله) ثم هذا الحد في حق الشاب. أما الشيخ العين فحدها تحرك قلبه أو زيادة تحركه، إن كان متحركا لا مجرد ميلان النفس، فإنه يوجد فيمن لا شهوة له أصلا كالشيخ الفاني (إلى قوله) ثم وجود الشهوة من أحدهما كاف ←

سوال (۱۱۵۰): قدیم ۲/۳۱۰ - زید کو ہندہ کے ساتھ ایک عورت نے متہم کیا زید رات میں روشنی گل کر کے جس جگہ ہندہ سوتی ہے آتا ہے مگر عورت مذکورہ نے زید کو ہندہ کے ساتھ کسی فعل ناجائز کا مرتکب نہیں پایا محض شبہ بیان کیا جب زید کی لڑکی نے یہ بات سنی عورت مذکورہ کو شور و غل سے باز رکھا اور خود لڑکی مذکورہ کو تشویش پیدا ہوئی کہ آیا زید واقعی ہندہ کے ساتھ کسی امر ناجائز کا مرتکب ہے یا عورت نے محض شک سے متہم کیا ہے اور لڑکی مذکورہ نے شک کی وجہ سے ہندہ کو لعنت و ملامت کیا اور تاکید کی کہ اب جب زید تیرے پاس شب کو آئے تو شور کر چنانچہ ہندہ نے ویسا ہی کیا کہ ایک روز باواز بلند کہا کہ دیکھو زید میرا پیر پکڑتا ہے اور آواز کی وجہ سے بنت زید کی آنکھ کھل گئی اور کیا دیکھا کہ زید ہندہ کے سونے کی جگہ سے ایک دو گز کے فاصلے سے جا رہا ہے جو کچھ ظاہری حالت تھی عرض کیا باطنی حالت اللہ خوب جانتا ہے آیا ان واقعات معروضہ سے حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں (واضح رہے کہ زید نابینا ہے) اور ابن زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہوگا یا نہیں؟ خود زید نے ہی ہندہ کے ساتھ اپنے لڑکے عمرو کی منگنی بھیجا ہے واضح رائے عالی ہو کہ عمرو بن زید اور اب ہندہ کو ان واقعات کی خبر نہیں اور نہ کوئی شخص خبر دینا چاہتا ہے کیونکہ اس میں بڑی بدنامی کا خوف ہے اور نہ کوئی گواہ معتبر موجود ہے سوائے بنت زید کے کیونکہ جس عورت نے اولاً متہم کیا تھا اس کا انتقال ہو گیا باقی رہی بنت زید فقط حرمت مصاہرت زنا سے امام شافعی کے یہاں ثابت نہیں یہ قول امام شافعی صاحب کا کیسا ہے؟

الجواب: اگر ہندہ اُس وقت نو سال سے کم تھی تب تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔

في الدر المختار: وبنت سنہا دون تسع لیست بمشتہاة به یفتی. (۱)

← ولم یحد والحد المحرم منها في حق الحرمة وأقله تحرك القلب علی وجه يشوش الخاطر. هذا وثبوت الحرمة بمسها مشروط بأن یصدقها أوقع في أكبر رأیه صدقها. (فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۳، کوئٹہ ۳/۱۲۹-۱۳۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۱۴، کراچی ۳/۳۷۔

نص الحنفیة علی أن حرمة المصاهرة تنتشر بوطء المشتہاة أو مسها بشهوة، وقالوا:

بنت سنہا دون تسع بمشتہاة وبه یفتی. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۱۳) ←

اور اگر نو سال سے زائد تھی تو زید سے اور ہندہ سے دریافت کیا جائے اگر ایک بھی کہے کہ اس وقت مجھ کو شہوت تھی تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگی۔

في الدر المختار: وتكفي الشهوة من أحدهما. (۱)
اور اگر دونوں شہوت کے منکر ہوں اور بجز مس قدم کے اگر کوئی اور بات نہ ہوئی ہو تو حرمت مصاہرت نہ ہوگی۔

في الدر المختار: وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة. (۲)
اور اگر کوئی اور بات بھی مرد کے یا عورت کے بیان سے معلوم ہو تو اس کے متعلق دوبارہ استفسار کرنا چاہئے اور امام شافعیؒ کے مذہب کی تحقیق کا یہ موضع نہیں ہے۔ واللہ اعلم
۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۴۱)

← وقال الفقيه أبو الليث مادون تسع سنين لا تكون مشتبهة وعليه الفتوى. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۶/۳، كوئٹہ ۹۹/۳)
خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، باب في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند
قديم ۱/ ۳۶۱، جديد ۱/ ۲۱۹۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۱۳، كراچی ۳۶/۳۔

والزنا يوجب حرمة المصاهرة، وكذا المس بشهوة من أحد الجانبين. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۱-۴۸۲)
ثم وجود الشهوة من أحدهما كاف. (فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۳، كوئٹہ ۱۳۰/۳)

وجود الشهوة من أحدهما يكفي عند المس أو النظر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶/ ۲۱۴)
هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات القسم الثاني، مكتبة زكريا ديوبند
قديم ۱/ ۲۷۵، جديد ۱/ ۳۴۱۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۱۳، كراچی ۳۶/۳۔

سكب الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۳۔ ←

سوال (۱) (۱۱۵۱): قدیم ۲/۳۱۱ - شخصے شب بعد نماز عشاء بر بستر خود خوابیدہ بعد از ان بجہت تنگی جائے گاہ دخترش مراہقہ منکوحہ با جازت زنش کہ مادر دختر مذکورہ شدہ بر بوریہ بر آں بستر شخص مذکور شدہ خفتہ و شخص مزبور در خواب رفتہ و اورا ایں امر بالکلیہ ہیچ معلوم نہد نا گاہ در شب چنان گردید کہ ہر دو پایش بر ہر دو ساق دختر شدہ و آلہ تناسل انتشار یافت یعنی ہر گاہ بیدار شدہ آلہ اش از پیش منتشر بود یعنی در حالت منتشر شدہ و در حالت خواب بیداری منتشر یافتہ و بعد بیدار شدن در انتشار زیادتی پیدا نہ گشت؛ لیکن ہیچ خطرہ از شہوت و لذت در دلش بجانب دختر نیافت و فی الفور پاکشیدہ اورا از دست خود مس نمودہ بنام او پرسید کہ تو فلاں ہستی دخترش جواب داد جی ہاں بعد از ان از دختر روتافتہ پشت داد۔ آیا در نکاحش نقصانے افتاد یا نہ؟ چونکہ ایں امر بوقوع آمدہ و بس کہ در گرداب حیرانی و غم لہذا در رمضان خصوصاً ایام اعتکاف تصدیع میدہم از عبارت۔

← واللمس والنظر بشهوة يوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقید بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غير شهوة لم يوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۷، کوئٹہ ۳/۱۰۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ترجمہ سوال: ایک شخص عشاء کی نماز کے بعد اپنے بستر پر لیٹا، اس کے بعد جگہ کی تنگی کی وجہ سے اس کی منکوحہ مراہقہ بیٹی اپنی ماں کی اجازت سے اس کے بستر پر آ لیٹی، باب سویا ہوا تھا، اس کو اس واقعہ کا علم بالکل ہی نہ تھا، رات میں جب کروٹ لی تو اچانک اس کے دونوں پیر لڑکی کی دونوں پنڈلیوں پر پڑے، آلہ تناسل کو منتشر پایا یعنی جب بیدار ہوا تو آلہ تناسل پہلے سے منتشر تھا، یعنی سونے کی حالت میں منتشر ہوا اور بیداری کی حالت میں منتشر پایا اور بیدار ہونے کے بعد انتشار آلہ میں زیادتی بھی نہ ہوئی، اس کے دل میں لڑکی کی طرف سے شہوت و لذت کا کوئی خطرہ نہیں گذرا اور فوراً پیر کھینچ لیا، اور اس لڑکی کو چھو کر نام لے کر پوچھا کہ تو فلاں ہے؟ اسنے کہا کہ جی ہاں! اس کے بعد باپ لڑکی سے پشت پھیر کر سو گیا، اس سے کیا اس کے نکاح میں کوئی خرابی آئی یا نہیں؟ جس وقت سے یہ واقعہ پیش آیا ہے حیران و پریشان ہوں؛ اس لئے رمضان میں خاص طور پر ایام اعتکاف میں میرے لئے باعث تکلیف ہے، درمختار کی عبارت ”فلو یقظہ“ سے دل میں اضطراب و بے چین ہوتی ہے اور شامی کی عبارت ”وقال الفتح: و فرع علیہ“ سے دل کو کچھ تسلی ملتی ہے، مکرریہ ہے کہ ”قوله: من نموده بنام اور پرسید“ میں مس مذکور پوچھنے کے لئے تھا، کوئی دوسرا مقصد نہ تھا۔

در مختار: فلو أيقظ زوجته. الخ وكذا لو فرغت فدخلت الخ. (۱)

در دل اضطرار و بیقراری بهم رسید و از عبارت شامی: و فرع علیه ما لو انتشر

و طلب امرأه فأولج بين فخذي بنتها خطأ لا تحرم. (۲)

و در دل قدرے تسلی می آید مکرر این کہ مس مذکور برائے پرسیدن شدہ نہ کہ امرے دیگر فی قولہ مس

نمودہ بنام او پرسید الخ ۱۲ منہ۔

الجواب (۳): دریں صورت حرمت مصاہرت ثابت نشدہ۔

في الدر المختار: و حدھا (أي الشهوة) فيهما (أي المس والنظر) تحرك الته

أو زيادته وبه يفتى. و في رد المحتار: و فرع علیه مالوا انتشر و طلب امرأته (إلى قوله)

لا تحرم أمها ما لم يزد دا لا انتشار جلد ۲، ص ۴۵۹. (۴)

۲۵/شوال ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولی ص ۹۵)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۱۲/۴-۱۱۴، کراچی ۳/۳۵-۳۷۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۹/۴،

کراچی ۳/۳۳۔

(۳) ترجمہ جواب: اس صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوئی۔

(۴) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۰۸/۴-۱۰۹، کراچی ۳/۳۳۔

وما ذكر في حد الشهوة من أن الصحيح إن تنشر الآلة أو تزداد انتشاراً هو قول

السرخسي وشيخ الإسلام و فرع علیه ما لو انتشر فطلب امرأته فأولج بين فخذي بنتها

خطأ لا تحرم عليه الأم ما لم يزد الإلتشار. (فتح القدير، كتاب النکاح، فصل فی بیان

المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۲/۳، کوئٹہ ۱۲۹/۳)

وحد الشهوة أن تنتشر آله أو تزداد انتشاراً إن كانت منتشرة حتى قيل: أن من

انتشرت آله وطلب امرأته وأولجها بين فخذي ابنتها لا تحرم عليه أمها ما لم تزد انتشاراً.

(تبيين الحقائق، كتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۲/۲ امدادیہ

ملتان ۲/۱۰۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خسر کے بہو کو صرف ہاتھ لگانے کا حکم

سوال (۱۱۵۲): قدیم ۳۱۲/۲ - بکر پسر زید جس کی عمر ۱۷ سال کی ہے بظاہر نابالغ معلوم ہوتا ہے اُس کی زوجہ ہندہ دعویٰ کرتی ہے اور حلفاً بیان کرتی ہے کہ میرا خسر زید بوقت نصف شب میری چار پائی پر اپنے مکان سے جو متصل میرے مکان سے ہے روشن راستہ سے جو دونوں مکان کے درمیان میں آمد برآمد کے لئے کھلا ہوا ہے آیا اور بارادۂ زنا مجھ کو ہاتھ لگایا جب میں یکا یک چیخ اٹھی تو کہا چپ رہ میں ہوں پھر میں نے چیخ ماری تب ہمسایوں کو خبر ہوئی زید اپنے مکان میں چلا گیا ہمسایوں سے کسی نے کہہ دیا کہ چور تھا دروازہ کو زرا ہلا کر بھاگ گیا زید سے معلوم کیا کہ تو نے یہ فعل کیا؟ زید نے حلف اٹھا کر بیان کیا کہ میں نے نہیں کیا اور نہ میں اس مکان میں گیا، یہ میرے اوپر بہتان دیا ہے، تو صرف ہندہ کے حلفی دعویٰ پر باوجود حلفاً انکار کرنے زید کے ہندہ اپنے شوہر پر حرام پر ہو گئی یا نہیں؟ فقط بینوا تو جروا

الجواب: في الدر المختار: فصل المحرمات وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة؛ لأن الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس اهـ. (۱)
اس روایت سے معلوم ہوا کہ صرف ہاتھ لگانے سے دعویٰ شہوت کا کرنا صحیح نہیں جب شہوت ثابت نہیں تو حرمت نہیں ہوئی (۲) البتہ اگر زید شہوت سے ہاتھ لگانے کا اقرار کرے تو حرمت ہو جائے گی۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۳/۴، کراچی ۳۶/۳۔

(۲) قبل أم امرأته حرمت امرأته ما لم يظهر عدم الشهوة، وفي المس لا ما لم تعلم الشهوة. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۸۳) و اللمس والنظر بشهوة یوجب حرمة المصاهرة (کنز) وتحتہ فی البحر: وقید بكون اللمس عن شهوة؛ لأنه لو كان عن غير شهوة لم یوجب الحرمة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۷/۳، کوئٹہ ۱۰۰/۳)

وفي المس والنظر إلى الفرج لا یفتی بالحرمة إلا إذا تبین أنه فعل بشهوة؛ لأنه الأصل في التقبيل الشهوة بخلاف المس والنظر. (المحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل الثالث عشر، المجلس العلمي بیروت ۴/۸۹، رقم: ۳۷۱۵)

(۳) وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن یصدقها ویقع فی أكبر رأیه صدقها. (شامی، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۸/۴، کراچی ۳۳/۳) ←

صغیر یا صغیرہ کے مس سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

سوال (۱۱۵۳): قدیم ۲/۳۱۲ - زید کی عمر گیارہ سال تین مہینے یا کچھ کم و بیش غرض بارہ سال سے کم تھی، ایک مکان میں دو پلنگ بچھے ہوئے تھے، ایک پلنگ پر زید کی چچی لیٹی ہوئی تھی، اور دوسرے پلنگ پر زید کا چچا لیٹا ہوا تھا اور زید اپنے چچا کے پاس لیٹا ہوا تھا کچھلی رات جو زید بیدار ہوا تو چچا کو اپنی چچی کی چار پائی پر دیکھا زید نے یہ کہہ کر کہ کیا کر رہے ہو؟ اپنا ہاتھ اُن کی چار پائی پر ڈالا تو وہ ہاتھ شاید چچا کے بدن پر لگایا شاید چچی کے بدن پر لگا اور دوسری بات یہ ہے کہ ان ہی ایام میں ایک روز دن کو ایک مکان میں زید کا چچا اور چچی دونوں تھے زید جو اچانک گھر میں گیا تو دیکھا کہ چچا اور چچی دونوں ایک چار پائی پر ہیں اور چچی کا بدن بالکل ننگا نظر آیا تو زید یہ حالت دیکھ کر باہر گیا تھوڑی دیر کے بعد دیوار کے اوپر کو زید نے جھانکا تو اس وقت بدن وغیرہ چچی کا کچھ نظر نہیں پڑا کیونکہ اس وقت زید کا چچا ہم بستری میں مصروف تھا پس نہیں دیکھا اب زید جوان ہو گیا اور زید کا رشتہ اسی چچی کی لڑکی سے ہوا ہے تو اب شریعت سے کوئی حد زید پر قائم نہیں ہوئی کہ جس سے نکاح جائز نہ ہو مفصل جواب مع دلائل شرعیہ بیان فرمائیے؟

الجواب: فی الشامیة عن الفتح: مس المراهق كالبالغ وعن البزازیة المراهق كالبالغ حتی لو جامع امرأته أو لمس بشهوة تثبت حرمة المصاهرة وبعد سطر لا بد فی کل منهما من سن المراهقة وأقله للأثنی تسع وللذكر اثنا عشر الخ جلد ثانی ص ۴۶۱ (۱).

← البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۷/۳، کوئٹہ ۱۰۰/۳۔

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا ۲۱۳/۳، کوئٹہ ۱۳۰/۳۔
لکن ثبوت الحرمة بالمس مشروط بأن یصدقها الرجل أنه بشهوة فإنه لو کذبها وأکبر رأیه إنه بغير شهوة لم تحرم. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۱-۱۱۲،

کراچی ۳۵/۳۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بارہ برس سے کم عمر والے لڑکے کا لمس وغیرہ قابل اعتبار نہیں، علاوہ اس کے صورتِ مسئلہ میں خود بھی شک ہے کہ چچی کو ہاتھ لگایا نہیں، اور برہنہ بدن دیکھنا جب تک کہ فرج داخل کو نہ دیکھے موجب حرمت نہیں (۱) غرض کسی طرح یہ لمس موجب حرمت مصاہرت نہیں اس لئے زید کا نکاح اس چچی کی دختر سے جائز اور درست ہے۔ فقط

۲۰/ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۱۶ جلد ۲)

سوال (۱۱۵۴): قدیم ۳۱۳/۲ - ایک شخص اپنی چارپانچ برس کی عمر کی لڑکی کو ساتھ لے کر سویا نیند میں اپنی بیوی سمجھ کر اس لڑکی کا بوسہ لیا اور اس کو لپٹایا؛ لیکن ایک بڑا تکیہ بیچ میں رکھ کر سویا تھا، اب اس کی بیوی اس پر حلال ہے یا نہیں ہے؟

الجواب: اس سے حرمت مصاہرت نہیں ہوئی بیوی حلال ہے لانا صغیرۃ جدًّا۔ (۲)

۳۰/ رمضان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۹۳)

(۱) وثبوت الحرمة بلمسها مشروط بأن يصدقها ويقع في أكثر رأيه صدقها.

(شامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۸/۴، كراچی ۳۳/۳)

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۷/۳، كوئٹہ ۱۰۰/۳۔

فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في محرمات، مكتبه زكريا ۲۱۳/۳، كوئٹہ ۱۳۰/۳۔

وأصل ماسته وناسطه إلى ذكره والمنظور إلى فرجها المدور الداخل (الدر) وفي الشامية: قيد الفرج لأنه ظاهر الذخيرة وغيرها أنهم اتفقوا على أن النظر بشهوة إلى سائر اعضائها لا عبرة به ما عدا الفرج وحينئذ فإطلاق الكنز في محل التقييد بحر قوله: المدور الداخل اختاره في الهداية وصححه في المحيط والذخيرة وفي الخانية: وعليه الفتوى (إلى قوله) ولا يتحقق ذلك إلا إذا كانت متكئة، فلو كانت قائمة أو جالسة غير مستندة لا تثبت الحرمة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰۸/۴، كراچی ۳۳/۳)

البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۷/۳،

كوئٹہ ۱۰۰/۳ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ويشترط أن تكون المرأة مشتهاة، قال أبو بكر محمد بن الفضل: بنت تسع سنين

مشتهاة من غير تفصيل وبنت خمس ومادونها غير مشتهاة من غير تفصيل ولو جامع صغيرة ←

لمس سے انزال ہو جانے کی صورت میں حرمت مصاہرت ثابت نہ ہونا

سوال (۱۱۵۵): قدیم ۲/۳۱۳ - بہشتی زیور میں ایک مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی عورت کو جوش جوانی کے ساتھ بدینتی سے ہاتھ لگائے تو اس کی ماں اور لڑکی اس مرد پر حرام ہو جاتی ہیں (۱) تو اب زید علماء دین سے استفتاء عرض کرتا ہے کہ اپنی خوشدامن سے ران اور کمر کی مالش تیل سے کرائی خوشدامن نے اس کی بہ نیت پاک بغرض علاج مالش کی اور زید کو بحالت مالش ران و کمر حفظ نفس ہوتا رہا اور بار بار اس کی خوشدامن کا ہاتھ اس کے اعضاء تناسل سے مالش کرنے میں لگتا رہا جس سے زید کو زیادہ حفظ نفس ہوا یہاں تک کہ جوش ہو کر انزال ہو گیا لیکن زید نے اس جوش کے ساتھ میں اپنی خوشدامن کو ہاتھ نہیں لگایا اور نہ اپنی خوشدامن سے عضو تناسل کی مالش کرائی اور نہ اس کی خوشدامن کی نیت میں کچھ فتور پیدا ہوا اور نہ زید نے بُرے فعل کے ارادے سے اپنی خوشدامن کو ہاتھ لگایا تو اب ایسی صورت میں زید کی زوجہ جو اس کی خوشدامن کی بیٹی ہے زید کے واسطے حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: و تكفي الشهوة من أحدهما وفي رد المحتار هذا إنما يظهر في المس (۲). وفي الدر المختار: فلو أنزل مع مس أو نظر فلا حرمة به يفتي. (۳)

← فأفضاها لا تحرم عليه أمها. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۷۳، امدادیہ ملتان ۲/۱۰۷-۱۰۸)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۵، جدید ۱/۳۴۰

ویشترط كونها مشتبهة حالا أو ماضيا فتثبت بمس العجوز بشهوة ولا تثبت بمس صغيرة لا تشتهي خلافا لأبي يوسف. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۸۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) آخری بہشتی زیور، جن لوگوں سے نکاح کرنا حرام ہے ان کا بیان، چوتھا حصہ ص: ۵۲، اشاعتی بہشتی زیور ۴/۱۸۹۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۳/۴، کراچی ۳/۳۶۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۹/۴، کراچی ۳/۳۳۔

پس صورتِ مسئلہ میں جب کہ انزال ہو گیا اب زید پر اس کی زوجہ حرام نہیں ہوئی (۱) البتہ اگر کبھی اور بھی مالش کرانے کا اسی طرح اتفاق ہوا اور اس میں انزال ہوا اس سے زوجہ زید پر حرام ہو جائیگی۔ واللہ اعلم

۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (امداد، ص ۳۲، ج ۲)

ثانی : امداد الفتاویٰ جلد ۲، ص ۳۲ میں مسئلہ عدم ثبوت مصاہرت الخ کا ہے اس میں اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ اگر مس سے انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔ (۲) (تمتہ ثالثہ، ص ۲۳۳)

رضاعی بھتیجی سے نکاح کی حرمت

سوال (۱۱۵۶): قدیم ۲/۳۱۴ - دو عورتیں ہیں ایک کا نام عظیمین ہے دوسری کا نام رحیمین، عظیمین کا لڑکا پانچ چھ ماہ کا ہے رحیمین کا لڑکا چار پانچ یوم کا ہے اور کچھ بیمار بھی ہے وہ اپنی ماں کا دودھ بوجھ اس کے کہ پستان میں دودھ بہت ہے اس کی منہ میں آسانی سے پستان نہیں آسکتا دودھ نہیں پی سکتا رحیمین نے اس غرض سے کہ پستان کچھ ہلکی ہو جائیں عظیمین کے لڑکے کو دودھ پلا دیا اب اس وقت میں عظیمین کا لڑکا جوان ہو گیا اور اس کی شادی بھی ہو گئی اور اس کے گھر میں ایک لڑکی بھی پیدا ہو گئی اور رحیمین کے بھی آٹھ سات اولادیں ہوئیں اب رحیمین اپنے آٹھویں لڑکے کی شادی عظیمین کے اس لڑکے کی لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتی ہے جس کو دودھ پلایا تھا کیا یہ از روئے شرع شریف ہو سکتا ہے؟

(۱) والزنا یوجب حرمة المصاهرة. وكذا المس بشهوة من أحد الجانبین (وقوله) ولو أنزل مع المس لا تثبت الحرمة هو الصحيح. (مستلقی الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بیروت ۱/ ۴۸۰ - ۴۸۲)

(۲) ووجود الشهوة من أحدهما يكفى وشرطه أن لا ينزل، حتى لو أنزل عند اللمس أو النظر لم يثبت به حرمة المصاهرة؛ لأنه ليس بمفض إلى الوطاء لانقضاء الشهوة. (تبیین الحقائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۴۷۲، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۰۷)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم الثانی، مكتبه زكريا ديوبند

۱/ ۲۷۵، جدید ۱/ ۳۴۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: عظیمین کی یہ پوتی ہے رحیمین کے اس فرزند کی رضاعی بھتیجی ہے؛ لہذا یہ نکاح شرعاً حرام اور باطل ہے۔

لقولہ علیہ السلام: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب. (۱) فقط
 ۲۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۶ھ (تمہ اولیٰ ص ۷۶)

رضاعی چچا اور رضاعی ماموں سے نکاح حرام ہے

سوال (۱۱۵۷): قدیم ۳۱۴/۲ - زید نے اپنی بہن حقیقی ہندہ کا دودھ مدت رضاعت میں پیا ہے اب زید چاہتا ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد ہندہ کے لڑکے کے ساتھ کرے اور یہ لڑکا ہندہ کا جس کے ساتھ اپنی لڑکی کا زید عقد کرنا چاہتا ہے ہندہ کا وہ لڑکا نہیں ہے جس کے ساتھ زید نے ملکر ہندہ کا دودھ پیا ہے بلکہ ہندہ کا یہ دوسرا لڑکا ہے تو یہ نکاح شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: ہندہ کا یہ لڑکا اس زید کی لڑکی کا رضاعی چچا ہے مثل حقیقی چچا کے حرام ہے؛ لہذا یہ نکاح حرام ہے۔ (۲)

(۱) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادات، باب الشهادات على الأنساب و الرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۳۶۰/۱، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵)

صحيح مسلم، كتاب الرضاع، فصل يحرم من الرضاع ما يحرم من الرحم، النسخة الهندية ۴۶۷/۱، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷۔

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادة، باب الشهادة على الانساب و الرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۳۶۰/۱، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵) ←

اور زید کے ساتھ دودھ پینے نہ پینے کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ (۱)

۱۵/ شوال ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۱، ج ۲)

سوال (۱۱۵۷): قدیم ۲/۳۱۵ - (۱) میرے چچا کی لڑکی ہے اُس لڑکی نے دو چار روز بحالت مجبوری میری بیوی کا دودھ پیا ہے تو وہ لڑکی میرے چھوٹے بھائی کے عقد میں آسکتی ہے یا نہیں یعنی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اور وہ لڑکی میرے حقیقی سالے کو ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) میرے ماموں صاحب نے میری والدہ کا یعنی اپنی ہمشیرہ کا دودھ پیا ہے تو اس ماموں کی لڑکی سے ہمارا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) نہیں کیونکہ وہ چھوٹا بھائی اس لڑکی کا عمر رضاعی ہے۔ (۲)

← صحیح مسلم، کتاب الرضاع، فصل یحرم من الرضاع ما یحرم من الرحم، النسخة الهندية ۱/ ۶۷۴، بیت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷ -

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاویٰ الهندية، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۳، جدید ۱/ ۴۰۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲

(۱) ولا حل بین رضیعی امرأة؛ لكونها أخوين وإن اختلف الزمن. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۱۰، کراچی ۳/ ۲۱۷) شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرّم من الرضاع ما يحرّم من الولادة. (سنن أبي داؤد، کتاب النکاح، باب ما یحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵) سنن ابن ماجه، أبواب النکاح، باب یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷ -

یحرم علی الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاویٰ الهندية، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۳، جدید ۱/ ۴۰۹) ←

(۲) نہیں کیونکہ وہ سالالڑکی کا خال رضاعی ہے۔ (۱)

(۳) نہیں کیونکہ آپ اس لڑکی کے عم رضاعی ہیں۔ (۲)

۹/ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ ص ۹۶)

مرضعہ کی لڑکی جو کہ دوسرے شوہر سے ہونکا ح جائز نہیں

سوال (۱۱۵۸): قدیم ۲/۳۱۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و حارث حقیقی بھائی ہیں دونوں کی شادی ہوئی اور ایک ہی وقت میں بفضل خدا صاحبِ اولاد ہوئے زید کا لڑکا زندہ رہا اور حارث کا لڑکا بعد کئی مہینے فوت ہوا، زوجہ حارث کے جس وقت دودھ اتر ا جوڑی بخار اعضاء شکلی پیدا ہوئی قیامت کا سامنا ہوا سبھوں نے رائے دی کہ دودھ زید کے لڑکے کو برائے دفع گرائی پلادیا جاوے

← الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دارالسلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دارالسلام رقم: ۱۹۳۷۔

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته وأخو المرضعة خاله وأختها خالته. (الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۳، جدید ۱/ ۴۰۹)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۲) عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة، لا تحل لي، يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، هي بنت أخي من الرضاعة. (صحيح البخاري، كتاب الشهادة، باب الشهادة على الانساب والرضاع المستفيض، النسخة الهندية ۱/ ۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵)

صحيح مسلم، كتاب الرضاع، فصل يحرم من الرضاع ما يحرم من الرحم، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۷، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۴۴۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لہذا بچہ مذکور دودھ پلایا گیا مگر تھوڑا کسی قدر تکان دفع ہوا دو چار بار ایسا کیا گیا اتفاق سے حارث کا انتقال ہو گیا زوجہ حارث نے بعد عدت دوسرا نکاح کر لیا شوہر دیگر سے ایک لڑکی پیدا ہوئی زید کے لڑکے کا اس لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

یہ خیال رہے کہ یہ کام جو کیا گیا ہے بطور دوا جس طرح سے کسی کو تین دن فاقہ ہو کچھ کھانے کو میسر نہ ہو تو کتا بلی بندر جو ملے کھالیوے مگر شکم پُر نہ کرے ایسی حالت میں وہ اسلام سے خارج نہیں ہو سکتا نہ مسلمان اُس سے تعرض و تحرز کریں گے مثال اسی کی ہے جواب باصواب جلد عنایت کیجئے گا تکلیف اترنے دودھ تحقیقات کر لیجئے گا اس وقت مستوراتوں کو کیسا معلوم ہوتا ہے اور نہ اس ارادہ سے کیا گیا محض دفع تکلیف؟ بینوا تو جرو

الجواب: یہ نکاح جائز نہیں (۱) رضاعت کے احکام ہر حالت میں دودھ پینے سے ثابت ہو جاتے ہیں گو وہ دودھ پینا کسی طور پر ہو۔

فی الدر المختار: و مخلوط بماء أو دواء الخ. (۲)

۴/رجب ۱۳۳۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۶۱)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷۔

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً وأخو الرجل عمه وأخته عمته. (الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۳۴۳، جديد ۱/۴۰۹)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا

ديوبند ۴/۴۱۱، كراچی ۳/۲۱۸۔

وإذا جعل لبن امرأة في دواء فأوجر منه صبيًا أو اسعط منه واللبن غالب فهذا رضاع؛

لأنه إنما يجعل في الدواء ليصل بقوة الدواء إلى ما لا يصل إليه وحده، فكان هذا أبلغ ←

پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت

سوال (۱۱۵۹): قدیم ۲/۳۱۶ - زید صاحب اولاد ہے اور متقی ہے اور چالیس برس کا ہے اور زوجہ اولیٰ زندہ ہے من بعد وہ یعنی زید اپنی زندہ زوجہ کی سوتیلی پھوپھی (یعنی عمتہ) سے نکاح کرتا ہے آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور جب اس کو ٹوکا گیا تو اپنے فعل پر اصرار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے کسی کتاب میں ایسا نکاح ناجائز نہیں دیکھا کیا ایسا شخص متقی ہے کیا اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے کیا یہ کفر کی حد تک پہنچتا ہے؟ آپ فتویٰ دیں۔

الجواب: فی الدر المختار: باب المحرمات و عمتہ و خالته (إلیٰ قوله) و یدخل عمة جده وجدته و خالتهما الأشقاء و غیرهن. وفي رد المحتار: قوله: الأشقاء و غیرهن لا یختص هذا التعمیم بالعمة والخالة، فإن جمیع ما تقدم سوى الأصل و الفرع كذلك كما أفاده الإطلاق الخ ج ۲، ص ۴۵۵. (۱)

وفي الدر المختار: و حرم الجمع إلیٰ قوله بین امرأتین أیتھما فرضت ذکرًا لم تحل للآخری ابدأً لحديث مسلم لا تنکح المرأة علیٰ عمتها و هو مشهور یصلح مخصصاً للكتاب. وفي رد المحتار: قوله: و هو مشهور فإنه ثابت من صحیحی مسلم وابن حبان رواه أبو داؤد، و الترمذی، و النسائی. و تلقاه الصدر الأول بالقبول من الصحابة و التابعین و رواه الجم الغفیر منهم أبو هريرة، و جابر، و ابن عباس، و ابن عمر، و ابن مسعود، و أبوسعید الخدری إلیٰ آخر ما قال و أطال. جلد ۲ صفحہ ۴۶۶. (۲)

← في حصول معنى التغذي به؛ فلهذا تثبت به الحرمة. (المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، باب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۱۴۰/۵)

يشترط أن يصل اللبن إلى المعدة بارتضاع أو إيجار أو إسعاط، وإن كان الطفل نائمًا؛ لأن المؤثر في التحريم هو حصول الغذاء باللبن وإنبات اللحم وإنشاز العظم وسد المجاعة لتحقيق الجزئية ولا يحصل ذلك إلا بما وصل إلى المعدة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۲۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۱/۴ تا ۱۰۳، کراچی ۳/۲۹-۳۰۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۶-۱۱۷، کراچی ۳/۳۸-۳۹۔

روایت اولیٰ سے معلوم ہوا کہ پھوپھی خواہ سگی ہو یا سوتیلی یعنی باپ کی علاقائی بہن یا خیاانی سب حرام ہیں (۱) اور دوسری روایت سے معلوم ہوا کہ جن عورتوں میں ایک کو مرد فرض کرنے سے دوسری سے نکاح حرام ہو ان کو جمع کرنا حرام ہے (۲) اور صورتہ مسئلہ میں جن عورتوں کو جمع کیا ہے یہ پھوپھی بھتیجی سے جن میں ایک کو مرد فرض کرنے سے اُس کا نکاح دوسرے سے حرام ہے ”للروایۃ الأولى“ پس دونوں کو جمع کرنا محالہ حرام ہوگا ”للروایۃ الثانیۃ“ ایسا شخص ہرگز متقی نہیں اگر وہ اس فعل سے توبہ کر کے پھوپھی کو چھوڑ نہ دے تو فاسق ہے (۳) اور یہ فقیر قریب بکفر ہے مامت اس کی جائز نہیں۔ (۴) فقط ۲۵/ شوال ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص ۷۶)

(۱) قوله تعالى: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ. [النساء: ۲۳] وتحتہ فی تفسیر المظہری: وعماتکم وخالاتکم تعم أخوات الأب لأحد الأبوين أو لهما. (تفسیر المظہری، سورة النساء تفسیر رقم الآیۃ: ۲۳، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۶/۲، جدید ۲۶۵/۲) یحرم علی الرجل أمه وجدته..... وعمته وخالته لأب وأم أو لأحدهما لقوله تعالى وعماتکم وخالاتکم. [سورة النساء: ۲۳]

وتدخل في العمات والخالات أولاد الأجداد والجندات وإن علو. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۷۶-۴۷۷) (۲) عن جابر قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تنكح المرأة على عمتها أو خالتها. (صحيح البخاري، كتاب النکاح، باب لا تنکح المرأة علی عمتها، النسخة الهندیۃ ۲/ ۷۶۶، رقم: ۴۹۱۷، ف: ۵۱۰۸) صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب تحریم الجمع بین المرأة وعمتها، النسخة الهندیۃ ۱/ ۴۵۳، بیت الأفكار الدولیۃ رقم: ۱۴۰۸-

وحرم أيضًا الجمع بين امرأتين بنکاح أو ملک یمین وطناً آیۃ آیۃ امرأة منهما فرضت ذکراً حرم النکاح بینهما کالمرأة وعمتها إذ لو فرضت المرأة ذکراً حرم علیہ نکاح عمتہ أو العمة کذلک حرم علیہ نکاح بنت أخیه فحرم الجمع. (النهر الفائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۱۹۰)

(۳) من استحل حراماً قد علم حرمة في دين النبي صلى الله عليه وسلم كنكاح ذوي المحارم أو شرب الخمر أو أكل ميتة أو دم أو لحم خنزير من غير ضرورة فهو كافر، وفعله هذه الأشياء فسق دون الاستحلال. (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، باب أحكام المرتدین، فصل فی ردالآوامر الشرعیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/ ۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۲)

(۴) یکره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى، وفي الشامية: (قوله فاسق) من الفسق ←

نکاح کے بعد ساس کا اپنے حمل کو داماد کا بتانا

سوال (۱۱۶۰): قدیم ۲/۳۱۶- ایک لڑکی کا نکاح ایک شخص کے ساتھ کیا گیا اُس کی ماں بیوہ تھی اس کو حمل ظاہر ہوا پورا پورا چھنے پر اس نے یہ کہا کہ حمل فلاں شخص سے ہے جس سے اس لڑکی کا نکاح کر دیا گیا تھا نکاح کئے ہوئے مہینہ دو مہینہ ہوئے اور حمل چھ ماہ کا ہے۔ اب لڑکی کے نانا نے رخصتی سے انکار کر دیا ہے، پس آیا نکاح سابق صحیح ہوا یا کہ نانا کو اختیار ہے کہ کسی دوسرے سے اس کا نکاح پڑھوادے؟

استفتاء مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور

ایک مسئلہ ارسال خدمت خدام والا ہے اس کی نسبت بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوا؛ اس لئے کہ فقہاء نے جو یہ لکھا ہے کہ نکاح حرمت مصاہرت سے مرتفع نہیں ہوتا اُس سے بظاہر یہ مراد ہے کہ نکاح کے بعد جو حرمت پیش آوے۔

وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح. الخ درمختار. (۱)

نکاح فاسد و باطل کی تحقیق در مختار و شامی بھی قابل غور ہے اُس میں نکاح اختین میں لکھا ہے کہ ایک کے بعد اگر دوسرے سے عقد ہو تو متاخر باطل ہے (۲) تو جب زنا کی وجہ سے لڑکی حرام ہوگئی ہے

← هو الخروج عن الاستقامة لعل المراد به من يرتكب الكبائر كشارب الخمر، والزاني، وأكل الربا. ونحو ذلك. (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۸، کراچی ۱/۵۵۹-۵۶۰)

کذا فی الہدایۃ، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱/۱۲۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۱۴، کراچی ۳/۳۷-

(۲) نکاح الأختین معا فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه القيد بالمعية. والظاهر أن المعية في العقد لا في ملك المتعة؛ إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴-۲۷۵، کراچی ۳/۱۳۲)

تو نکاح باطل ہو جانا چاہئے لیکن فقہاء نے نکاح محارم کے فاسد یا باطل ہونے میں اختلاف کیا ہے جیسے کہ شامی نے نکاح فاسد و باطل میں لکھا ہے (۱) آیا اس میں کون قول صحیح ہے اور فاسد میں غالباً طلاق کی یا جدائی کی ضرورت ہوگی اور باطل میں ضرورت نہ ہوگی اور بحر نے جو لکھا ہے کہ نکاح فاسد وہ ہے جس میں فقہاء کا اختلاف ہو اور باطل وہ ہے جس میں اتفاق ہو (۲) اس سے یہ شبہ پڑتا ہے کہ یہ نکاح فاسد ہو اس لئے کہ اس میں امام شافعی کا خلاف ہے ان کے نزدیک حرمت مصاہرت زنا سے ثابت نہیں ہوتی۔ غرضیکہ شبہات پڑتے ہیں اس میں اعلیٰ حضرت کی کیا رائے ہے؟

الجواب: میرے خیال میں یہ آتا ہے کہ باطل وہ ہے جہاں محل ہی صالح نہ ہو (۳) اور فاسد وہ ہے جہاں محل صالح ہو؛ لیکن کوئی شرط جواز کی مفقود ہو۔ (۴)

(۱) نعم فی البزازیة: حکایة قولین فی أن نکاح المحارم باطل أو فاسد. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۴/۴، کراچی ۱۳۲/۳)

(۲) کل نکاح اختلف العلماء کالنکاح بلا شہود فالدخول فیہ یوجب العدة، أما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدته فالدخول فیہ لا یوجب العدة، إن علم أنها للغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلاً فعلى هذا یفرق بین فاسده وباطله فی العدة؛ ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنی کما فی القنیة وغیرها. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۴/۴، کوئٹہ ۱۴۴/۴)

شامی، کتاب الطلاق، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۴/۴، کراچی ۱۳۲/۳۔

(۳) أن نکاح المحارم باطل أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده کعدمه، ولهذا لا یثبت النسب ولا العدة فی نکاح المحارم أيضاً. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۴/۴، کراچی ۱۳۲/۳)

(۴) المراد بالنکاح الفاسد النکاح الذی لم تجتمع شرائطه کتزوج الأختین معا والنکاح بغير شہود ونکاح الأخت فی عدة الأخت ونکاح المعتدة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۴/۳، کوئٹہ ۱۶۹/۳)

وهو (النکاح الفاسد) الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کشہود ومثله تزوج الأختین معاً ونکاح الأخت فی عدة الأخت ونکاح المعتدة. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۴/۴، کراچی ۱۳۱/۳)

سو باطل تو منعقد ہی نہ ہوگا (۱) اور فاسد منعقد ہو کر مثبت بعض احکام ہوگا مگر تفریق واجب ہوگی (۲) اور ماختلف العلماء فی جوازہ میرے نزدیک صحیح نہیں اسی طرح فاسد و باطل میں فرق نہ کرنا بھی مآول ہے اس کے ساتھ کہ بعض کے کلام میں باطل کو فاسد سے تعبیر کر دیا ہے سو مطلب یہ ہے کہ اس بعض کے کلام و اصطلاح میں کچھ فرق نہیں نہ یہ کہ دونوں کے معنوں میں بھی فرق نہیں پس اس بناء پر چونکہ یہ نکاح محرم سے ہوا ہے جس میں محل ہونے کی صلاحیت ہی نہیں اس لئے یہ نکاح باطل بمعنی غیر منعقد ہوگا اور بلا طلاق یہ لڑکی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے مگر اس شرط سے کہ زید اس کا مقرب بھی ہو کہ ہندہ سے میں نے زنا یا مس بالشوہ کیا ہے اور اگر وہ انکار کرتا ہو تو لڑکی کو اپنے ظن پر ایک حق ثابت ظاہراً کا رفع جائز نہ ہوگا۔ (۳) واللہ اعلم
۵/ رمضان ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ ص ۸۶)

(۱) أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته فالدخول فيه لايوجب العدة، إن علم أنها للغير لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينقصد أصلاً. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴، كراچی ۳/ ۱۳۲)

(۲) وفي النكاح الفاسد إنما يجب مهر المثل والمراد بالنكاح الفاسد الذي لم تجتمع شرائطه ويجب على القاضي التفريق بينهما كيلا يلزم إرتكاب المحظور اغتراراً بصورة العقد وذكر في المحيط: من باب نكاح الكافر ولو تزوج ذمي مسلمة فرق بينهما؛ لأنه وقع فاسداً فظاهره أنهما لا يحدان وأن النسب يثبت فيه والعدة، إن دخل بها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۴-۲۹۵، كوئٹہ ۳/ ۱۶۹)

(۳) مستفاد: رجل قبل امرأة أبيه بشهوة أو قبل الأب امرأة ابنه بشهوة وهي مكرهة وأنكر الزوج أن يكون بشهوة. فالقول قول الزوج وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۷۶، جديد ۱/ ۳۴۲) حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات كوئٹہ ۱۷/ ۲۔
قيل له ما فعلت بأمراتك فقال جامعتهما ثبتت الحرمة ولا يصدق أنه كذب ولو هاز لا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۱۵، كراچی ۳/ ۳۸)۔

خلاصہ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثالث، قبیل الفصل الرابع فی الرضاع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

استفتاء مکرر مولوی محمد رشید صاحب نسبت سوال مذکور

جو کچھ اعلیٰ حضرت نے ترقیم فرمایا ہے سب بجا و درست ہے لیکن مسئلہ اوّل کی نسبت پھر یہ تردد ہوتا ہے کہ محرمات سے نکاح کرنے کے متعلق شامی نے اختلاف نقل کیا ہے اور کسی کو ترجیح نہیں دی حدود میں درمختار میں لکھا ہے کہ نسب ثابت ہو جاتا ہے (۱) اس لئے ظاہر ہے کہ باطل نہیں ورنہ وجود و عدم برابر ہوتا پس اعلیٰ حضرت نے باطل ہونے کو کس روایت کی وجہ سے ترجیح دی ہے؟

الجواب: شامی نے اس پر بھی کلام نقل کیا ہے اور ایسے ہی نکاح فاسد کی بحث میں لکھا ہے:

لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم الخ. (۲)

اور اگر یہ فاسد بھی ہو تب بھی زوجین میں سے ہر ایک کو بدون رضاء آ خر فسخ و تفریق کا اختیار ہے جیسا کہ شامی نے چلی سے نقل کیا ہے تحت قول درمختار:

من وقت التفريق أي تفريق القاضی و مثله التفرق و هو فسخهما أو فسخ أحدهما ج ۲، ص ۵۷۶- (۳)

پس ثبوت نسب بھی متفق علیہ نہ رہا اور میں نے جو باطل ہونے کو ترجیح دی ہے وہ درایت سے ہے اور پھر باطل و فاسد (*) اس امر مسئول عنہ میں مساوی بھی ہیں کما مر۔

(*) قابل اظہار یہ امر ہے کہ مجھ کو باوجود اس بسط کے اس بحث میں شرح صدر نہیں ہوا ناظرین اپنی طور پر تحقیق فرمائیں ۱۲ منہ

(۱) ولا أحد أيضًا بشبهة العقد أي عقد النكاح عنده أي الإمام كوطء محرم نكحها و حور في الفتوح: أنها من شبهة المحل وفيها يثبت النسب كما مر. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۲ تا ۳۴، کراچی ۲۳/۴-۲۴)

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۶، کراچی ۳/۱۳۳۔

نکاح فاسد و باطل کے درمیان کیا فرق ہے؟ اس بارے میں دارالعلوم دیوبند کے شعبہ افتاء کے ایک طالب علم کے سوال کے جواب میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کے دارالافتاء سے تحقیقی فتویٰ لکھا گیا تھا، جو فتاویٰ قاسمیہ میں بھی شامل کیا گیا ہے، اس کو یہاں بھی نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

نکاح فاسد و باطل کی تحقیق سے متعلق ایک جامع فتویٰ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم لوگ ایک مسئلہ میں بہت الجھے ہوئے ہیں، بحث و مباحثہ کے بعد بھی ابھی تک کوئی حل نہیں نکل رہا ہے، وہ یہ ہے کہ نکاح فاسد اور باطل میں کیا فرق ہے؟ براہ کرم مثال سے اس کی تعریف کو واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد مسعود احمد، آندھرا پردیش، متعلم افتاء دارالعلوم دیوبند
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نکاح فاسد اور نکاح باطل میں حد امتیاز قائم کرنے میں کتب فقہ کے جزئیات مختلف انداز سے ملتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ کھل کر بات واضح نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مختصر انداز سے اس طرح سے سمجھنے کی ضرورت ہے، جس سے زیادہ الجھاؤ اور گجھلک پیدا نہ ہو؛ لہذا اس کو یوں سمجھیں کہ اس میں تین درجات ہوں گے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ۔ (۲) نکاح فاسد مجمع علیہ۔ (۳) مختلف فیہ بعض وجوہ سے باطل ہے اور بعض وجوہ سے فاسد ہے؛ اس لئے اس شکل کو بعض لوگوں نے باطل کہا ہے اور باطل کا حکم لاگو کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کو فاسد کہا ہے؛ اس لئے فاسد کا حکم جاری کیا ہے۔
اب ہر ایک کی مختصر وضاحت یہ ہے:

(۱) **نکاح باطل مجمع علیہ:** وہ ہے جس میں رکن نکاح اور محل نکاح ہی مفقود ہو مثلاً کسی کی منکوحہ عورت ہے جب تک اس کے نکاح میں رہے گی، وہ دنیا کے کسی بھی مرد کے لئے محل نکاح نہیں رہے گی، اس سے جان بوجھ کر نکاح کرنے سے نکاح باطل ہے، اس کی اولادیں اس مرد سے ثابت نہ ہوں گی، اور نہ ہی اس مرد پر مہر واجب ہوگا اور نہ ہی اس عورت پر عدت واجب ہوگی؛ بلکہ وہ بدستور اپنے پہلے شوہر کی بیوی ہے اور واطی کے اوپر حد شرعی جاری ہو جائے گی۔ اسی طرح غیر کی معتدہ ہے، اس سے جان بوجھ کر نکاح کیا ہو،

تو اس پر بھی وہی احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح حقیقی محرم عورت کے ساتھ جان بوجھ کر نکاح کر لے تو یہ نکاح بھی مجمع علیہ باطل ہے؛ اس کے اوپر بھی وہی سارے احکام جاری ہو جائیں گے جو اوپر ذکر کئے گئے، اسی طرح مسلمہ عورت کے ساتھ کسی کافر کا نکاح ہو جائے، تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا، اس کافر سے اولاد کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر مہر لازم ہوگا، اس کے لئے یہ چند عبارات بطور نظیر پیش کی جا رہی ہیں۔

(۱) أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها لسغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً، قال: فعلى هذا يفرق بين فاسده و باطله في العدة، ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنى. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، شامی، زکریا ۵/۹۷، کراچی ۳/۵۱۶، البحر الرائق، کوئٹہ ۴/۱۴۴، زکریا ۴/۲۴۲)

(۲) إن نكاح المحارم باطل، أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه، ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم أيضاً. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۳) أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمة، فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشايخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۱۲۴)

(۴) نكاح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۲) **نکاح فاسد مجمع علیہ:** یہ ایسا نکاح ہے جس میں عورت محل نکاح ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہیں، مثلاً نصاب شہادت پورا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بالاتفاق یہ نکاح فاسد ہے، اس سے مرد کے اوپر مہر بھی واجب ہوتا ہے، اور علیحدگی کی صورت میں عدت بھی واجب ہو جاتی ہے، اور اولاد کا نسب بھی مرد سے ثابت ہوتا ہے اور اس مرد کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی۔ اسی طرح دو بہنوں سے ایک ساتھ ایک عقد میں نکاح کیا۔ یا بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا۔ یا چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں پانچویں سے نکاح کر لیا، ان صورتوں میں جو دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے، اور فساد کی علت معیت فی العقد ہے؛ لہذا اگر آگے پیچھے نکاح کرے گا، تو پہلا والا صحیح اور دوسرا والا باطل ہو کر پہلی شکل میں شامل ہو جائے گا۔

والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة، أما فيها فالفرق ثابت، وعلى هذا فيقيد قول البحر هنا: ونكاح المعتدة بما إذا لم يعلم بأنها معتدة؛ لكن يرد على ما في المجتبى، مثل نكاح الأختين معاً، فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه التقييد بالمعية، والظاهر أن المعية في العقد لا في ملك المتعة، إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، كراچی ۱۳۲/ ۳)

یا اپنی بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا، تو یہ نکاح بھی فاسد ہے، محیط سرخسی کے حوالہ سے ہند یہ میں جو عبارت لکھی گئی ہے، اس کا یہی حاصل ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت کا آخری حصہ اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے اور اس عبارت کا پہلا حصہ مشتبہ ہے۔

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد، ويجب عليه أن يفارقها، ولو علم القاضي بذلك يفرق بينهما، فإن فارقها قبل الدخول لا يثبت شيء من الأحكام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ويجب الأقل من المسمى، ومن مهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ويعتزل عن امرأته حتى تنقضي عدة أختها، كذا في محيط السرخسي. (هندية، زكريا ۱/ ۲۷۷-۲۷۸ جدید ۱/ ۳۴۳)

چار بیویوں میں سے ایک بیوی کو طلاق دینے کی صورت میں پانچویں بیوی سے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں ہے؛ لہذا چار کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح کرے گا، تو پانچویں کا نکاح باطل ہو کر پہلی شکل میں داخل ہو جائے گا، اس لئے کہ چار بیویوں کی موجودگی میں اس مرد کے لئے مزید دنیا کی کوئی عورت محل نکاح نہیں رہتی ہے۔ اور چوتھی کی عدت کی حالت میں محل نکاح مشتبہ ہو جاتا ہے۔

اب چند جزئیات بطور نظیر پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (در مختار) وتحتة في الشامية: ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (شامي، زكريا ۴/ ۲۷۴، كراچی ۱۳۱/ ۳)

(۲) ويتفقون كذلك على وجوب العدة، وثبوت النسب في النكاح المجمع على فساده بالوسطاء كنكاح المعتدة، وزوجة الغير والمحارم إذا كانت هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان لا يعلم بالحرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۱۲۳)

(۳) والصحيح أنها شبهة عقد، لأنه روي عن محمد أنه قال: سقوط الحد عنه لشبهة حكمية فيثبت النسب، وهكذا ذكر في المنية، وهذا صريح بأن الشبهة في المحل وفيها يثبت النسب. (شامي، زكريا ۶/۳۴، كراچی ۴/۲۴)

(۴) والمراد بالنكاح الفاسد: النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كزوج الأختين معاً، والنكاح بغير شهود، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرية. (البحر الرائق، كوثه ۳/۱۶۹، زكريا ۴/۲۹۴)

(۳) **مختلف فيه:** یہ تیسری شکل کوئی مستقل شکل نہیں ہے؛ بلکہ پہلی اور دوسری شکل کا اختلاط ہے، پہلی شکل کو جان بوجھ کر کرنے کی صورت میں نکاح باطل ہے اور عدم علم کی صورت میں نکاح فاسد ہے؛ اس لئے فقہاء کی عبارتیں اس سلسلے میں مخلوط ہو گئی ہیں، کہیں تو ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ معتدة الغیر سے نکاح کرنا اور محرم سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے۔ اور کہیں ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا، یا معتدة الغیر سے نکاح کرنا نکاح باطل ہے اور باطل اور فاسد کے لئے جو قیودات ہیں ان کو واضح نہیں کیا گیا؛ اس لئے ان عبارات میں اشتباہ پیدا ہو گیا؛ چنانچہ بعض لوگوں نے یہی کہا ہے کہ:

حكم الباطل والفاسد واحد في الغالب. (كتاب الفقه على المذاهب الاربعة، دارالفکر بیروت ۴/۱۱۸)

اس اشتباہ کی اصل وجہ یہ ہے کہ قیودات و شرائط کا ذکر نہیں کیا جاتا؛ اس لئے یہ کوئی مستقل قسم نہیں اور اسی وجہ سے ایسی مشتبہات بھی لکھی ہیں کہ فیصلہ کرنا بھی واجب ہوتا ہے، نسب بھی ثابت ہوتا ہے، اور عدت بھی واجب ہوتی ہے؛ لیکن اس اشتباہ کی وجہ سے لکھ دیا کہ مہر واجب ہے، نسب ثابت ہے؛ لیکن عدت واجب نہیں جیسا کہ کتاب الفقه کی عبارت ہے:

النكاح الفاسد قسمان: قسم يوجب المهر، وثبت به نسب، ولا تجب به عدة، ويقال له باطل، وذلك كما تزوج محرماً من محارمه، فإن العقد على واحدة منهم، وجوده كعدمه، مثله العقد على متزوجة، أو معتدة إن علم أنها للغير، فهذا العقد كعدمه، وهو عقد باطل يوجب الوطء به الحد، إن كان عالماً بالحرمه. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دارالفکر بیروت ۴/۱۱۶)

اس عبارت میں جو ”یوجب المهر وثبت به نسب“ لکھا ہے یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے اور اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی مہر واجب ہوتا ہے؛ بلکہ حد جاری ہوتی ہے، اس میں مہر واجب نہیں ہوتا اور یہاں پر حد بھی جاری کر رہے ہیں اور مہر بھی واجب کر رہے ہیں؛ اس لئے اس عبارت میں مسامحت ہے اور اس کی عبارتوں کی وجہ سے ناظرین کو شبہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ اس طرح کی عبارتیں معتبر نہیں؛ لہذا جن طلباء میں لمبی بحثوں کے باوجود مسئلہ حل نہیں ہو رہا ہے، وہ اسی قسم کی عبارتوں سے ہے؛ اس لئے اس قسم کی عبارتوں کا اعتبار نہ کیا جائے؛ بلکہ اس بات کو مضبوطی سے پکڑ لیا جائے اور بحث کا حاصل اس کو سمجھ لیا جائے کہ محل نکاح میں جو نکاح ہوا ہو وہ شرائط کے مفقود ہونے کی صورت میں فاسد ہوتا ہے اور غیر محل نکاح میں ناواقفیت اور عدم علم کی وجہ سے جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ بھی نکاح فاسد ہے اور غیر محل میں جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے وہ نکاح باطل ہے، اور نکاح فاسد میں احکام نکاح جاری ہو جاتے ہیں، مثلاً مہر، نسب اور عدت۔ اور نکاح باطل میں احکام نکاح جاری نہیں ہوتے؛ لہذا مہر، عدت اور نسب میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی، خدا کرے اس تفصیل سے شبہات

کا ازالہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۲۰۰۳)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۴/۲۱

خسر کا اپنی بہو کو لڑکے نکاح کرنے کے بعد بیٹی کہنے کا حکم

سوال (۱۱۶۱): قدیم ۲/۳۱۸ - میرے والد نے میری والدہ کے مرنے کے بعد دوسرا نکاح کیا اُس عورت کے ساتھ ایک لڑکی جو ان تھی جس وقت وہ لڑکی جوان ہو گئی تو میرے ساتھ اس کا نکاح کر لیا بروقت نکاح کے قاضی وکیل گواہان کے سامنے میرے والد نے بیان کیا کہ یہ لڑکی دوسرے خاوند سے ہے اس کا نکاح میں اپنے لڑکے سے کرتا ہوں قاضی جی نے جائز کر دیا تو میرا نکاح پڑھایا گیا چند مدت کے بعد مجھ سے ایک لڑکی پیدا ہو گئی اور میرے نکاح کو ایک سال کا عرصہ ہو گیا ہے اور بعد ایک سال کے میرے ماں باپ مجھ سے برخلاف ہو گئے اور تجویز کرتے ہیں کہ کوئی صورت ایسی ہو کہ لڑکی کو علیحدہ کر لیں یہ کہتے ہیں کہ یہ لڑکی مجھ سے پیدا ہوئی ہے جب یہ جانتے تھے تو مجھ سے نکاح کیوں کیا ہے مجھ کو فتویٰ عنایت کرو۔

الجواب: آپ کے والد کی یہ دوسری بات کہ یہ لڑکی میرے نطفہ سے ہے آپ کے حق میں معتبر و قابل التفات نہ ہوگی آپ کا نکاح بدستور باقی ہے بے فکر رہیں۔

في الدر المختار: و شرط العدالة في الديانات. وفي رد المحتار: أي المحضة درر. احترازه عما إذا تضمنت زوال ملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً اتفاقاً اه (۱). أقول: فإذا كان هذا حال خبر العدل في ذلك فكيف بخبر غير العدل.

۲/ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولی ص ۸۹)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۸/۹ - ۴۹۹، کراچی ۶/۶ - ۳۴۶۔

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك، يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً، فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق، ولا يقبل خبرها إلا على قول أحمد، والحسن البصري: أن يقبل ←

بیوی کو نیند میں بیٹا بیٹی کہنے کا حکم

سوال (۱۱۶۲): قدیم ۳۱۹/۲ - ایک شخص نے نیند میں اپنی بیوی کو بیٹا بیٹی کہا اور اس کو بیٹوں کی طرح پیار کیا اس کا نکاح بھی رہا یا نہیں؟
الجواب: نکاح باقی ہے۔ (۱)

۳۰/ رمضان ۱۴۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۹۳)

مزنہ بہن کی اولاد سے اپنی اولاد کی شادی کا حکم

سوال (۱۱۶۳): قدیم ۳۱۹/۲ - زید نے اپنی بہن ہندہ کے ساتھ اپنی زوجہ کے دھوکے سے یا بالقصد جبراً یا برضامندی زنا کیا لیکن ہندہ زید سے حاملہ نہ ہوئی زمانہ زنا سے چار پانچ سال کے بعد ہندہ کے شوہر سے ہندہ کے اولاد پیدا ہوئی تو دریافت طلب یہ ہے کہ زید اپنی اولاد کا عقد ہندہ کی اولاد سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

← خبر المرضعة فقط. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲/۷۸-۷۹)

عنایة مع فتح القدیر، کتاب الکراهیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۱۱-۱۲، کوئٹہ ۸/۴۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ویکرہ قولہ: أنت أمی ویا ابنتی ویا أختی ونحوہ (الدر) وتحتہ فی الشامیة: جزم بالکراهیة تبعاً للبحر والنهر، والذي فی الفتح: و فی أنت أمی لایكون مظاهراً، وینبغي أن یكون مکروها فقد صرحوا بأن قولہ: لزوجه مکروه. وفيه حدیث رواه أبواؤد، أن رسول الله صلی الله علیه وسلم سمع رجلاً یقول لامرأته یا أخیة فکره ذلک ونهی عنه ومعنی النهی قربه من لفظ التشبیہ ولو لا هذا الحدیث لأمكن أن یقال هو ظهار ومثله أن یقول لها یا بنتی أو یا أختی ونحوہ. (شامی مع الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۶۵-۱۶۶، کوئٹہ ۴/۹۸ -

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۲۵-۲۲۶، کوئٹہ ۴/۹۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: کر سکتا ہے کیونکہ ان دونوں کی اولاد کو اس صحبت کے اعتبار سے ایسی نسبت ہے جیسے مرد کی اولاد کو اُس کی منکوحہ کی پہلی شوہر سے اولاد کے ساتھ نسبت ہے۔ (۱) (تمہ اولیٰ ص ۹۵)

نکاح فاسد سے حرمت مصاہرت کا عدم ثبوت

سوال (۱۱۶۳): قدیم ۳۱۹/۲ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عورت سے معاذ اللہ پوشیدہ زنا کچھ مدت تک کیا اس کے بعد اسی کی دختر نابالغ سے نکاح کر لیا زن منکوحہ سے وطی نہیں کی اب ان دونوں عورتوں میں اس شخص پر کون سی حلال اور کون سی حرام ہے اور کس شرط اور قاعدہ پر؟

الجواب: جب اس عورت سے زنا کیا اس کی دختر اُس پر حرام ہوگئی اب جو اُس دختر سے نکاح کیا وہ نکاح صحیح نہیں ہوا اور نکاح غیر صحیح سے حرمت مصاہرت نہیں ہوتی جب تک لمس بالشہوت وغیرہ نہ ہو۔

لما في الدر المختار: وحرم بالمصاهرة بنت زوجته الموطوءة وأم زوجته وجداتها مطلقاً بمجرد العقد الصحيح، وإن لم توطء الزوجة. الخ وفي رد المحتار: قوله: الصحيح احتراز عن النكاح الفاسد، فإنه لا يوجب بمجرد حرمة المصاهرة؛ بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس بشهوة والنظر بشهوة؛ لأن الإضافة لا تثبت إلا بالعقد الصحيح بحر. (۲)

(۱) لا بأس بأن يتزوج الرجل امرأة..... ويتزوج ابنه ابنتها. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، قبیل القسم الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۷۷، زکریا جدید ۱/۳۴۲)

فلذا جاز التزويج بأُم زوجة الابن وبنتها، وجاز للابن التزوج بأُم زوجة الأب وبنتها. (فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۰۱، کوئٹہ ۳/۱۲۰)

ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۰۔

پس اگر اس شخص نے اس دختر سے شہوت (*) سے ہاتھ لگایا ہو ماں بھی حرام ہوگئی اور اگر صرف نکاح ہی ہوا تھا تو اس کو طلاق دیکر اس کی ماں سے نکاح کر سکتا ہے جیسا اوپر مذکور ہوا کہ نکاح فاسد سے دختر کی ماں اس شخص کی ساس نہیں ہوئی۔ (۱)

۱۵/ ج ۲، ۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۴۴)

بیوی کی سوتیلی ماں سے زنا کی وجہ سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی

سوال (۱۱۶۵): قدیم ۲/۳۲۰ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید کے دو بیبیاں اور دونوں سے اولاد تھیں اور باہمی دونوں میں یہ اتفاق تھا کہ اگر ایک اُن میں سے اپنا لڑکا چھوڑ کر کسی کام کو جاتی تو دوسری اُس کے لڑکے کو دودھ پلاتی محل ثانی کی لڑکی کی شادی ہوئی چونکہ زید کا انتقال ہو گیا تھا مادامد کو اپنے ہی مکان پر دیکھ بھال کے لئے رکھا بعد چند روز کے محل اول سے ربط ضبط ہو کر بذریعہ زنا لڑکا پیدا ہوا۔ اب ایسی صورت میں محل ثانی کی لڑکی کا نکاح باقی رہا کہ نہیں؟ بینوا تو جروا

(*) بشرط کونہا مشتبہاۃ ۱۲ ارشید احمد عفی عنہ

(۱) وأم امرأته بیان لما ثبت بالمصاهرة. لقوله تعالى: وأمهات نسائكم. [النساء: ۲۳] أطلقه فلا فرق بين كون امرأته مدخولا بها أولا، وهو مجمع عليه عند الأئمة الأربعة وقيد بالمرأة فانصرف إلى النكاح الصحيح، فإن تزوجها فاسداً فلا تحرم أمها بمجرد العقد؛ بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس بشهوة والنظر بشهوة؛ لأن الإضافة لا تثبت إلا بالعقد الصحيح وبسببها إن دخل بها لقوله تعالى: وربائبكم اللاتي في حجوركم. [سورة النساء: ۲۳] (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۶۵، كوئٹہ ۳/۹۳)

فی حرم علی الرجل أم زوجته بنص الكتاب العزيز، وهو قوله عز وجل: وأمهات نسائكم سواء دخل بزوجه أو كان لم يدخل بها عند عامة العلماء ثم إنما تحرم الزوجة وجداتها بنفس العقد إذا كان صحيحاً. فأما إذا كان فاسداً فلا تثبت الحرمة بالعقد بل بالوطء أو ما يقوم مقامه من المس عن شهوة والنظر إلى الفرج عن شهوة على ما ذكر؛ لأن الله تعالى حرم على الزوج أم زوجته مضافاً إليه والإضافة لا تنعقد إلا بالعقد الصحيح فلا تثبت الحرمة إلا به وأما بنت زوجته فتحرم عليه بنص الكتاب العزيز إذا كان دخل بزوجه. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل: وأما النوع الثاني فالمحرمات بالمصاهرة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۳۱-۵۳۴، کراچی ۲/۲۵۸-۲۵۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نکاح باقی ہے۔

لأنه لما جاز الجمع في النكاح بين المرأة وامرأة ابیها لم تثبت حرمة المصاهرة
بوطنی أحدهما للآخری. (۱)

۱۸/ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۵)

خسر سے زنا کا اقرار شوہر کی تصدیق کے بغیر موجب مصاہرت نہیں

سوال (۱۱۶۶): قدیم ۲/۳۲۰ - (۱) زید نے بکری بیوی ہندہ سے زنا یا لوازمات زنا کیا ہندہ مقرر ہے
اور زید منکر ہے اور گواہ ہندہ کا کوئی نہیں ہے اس صورت میں کس کا قول معتبر ہے آیا ہندہ مقرر کا یا زید منکر کا؟

(۱) عن قثم مولى عباس قال: تزوج عبد الله بن جعفر ابنة علي وامرأة علي النهشلية.
(سنن الدارقطني، كتاب النكاح، قبيل كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۲۰، رقم: ۳۸۲۲)
عن ابن عباس حرم من النسب سبع ومن الصهر سبع، ثم قرأ حرمت عليكم أمهاتكم
الآية. وجمع عبد الله بن جعفر بين ابنة علي وامرأة علي. (صحيح البخاري، كتاب النكاح،
باب ما يحل من النساء وما يحرم، النسخة الهندية ۲/ ۷۶۵، رقم: ۴۹۱۴، ف: ۵۱۰۵)
ويحرم الجمع بين امرأتين لو فرضت إحداهما ذكراً تحرم عليه الأخرى.....
بخلاف الجمع بين امرأة وبنت زوجها، فإنه يجوز لأنه لو فرضت المرأة ذكراً جاز له أن
يتزوج بنت الزوج؛ لأنها بنت رجل أجنبي، أما لو فرضت بنت زوج ذكراً كان ابن الزوج
فلم يجوز له أن يتزوج بها لأنها موطوءة أبيه. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات،
دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۸۰)

وحرم الجمع بين امرأتين أية فرضت ذكراً حرم النكاح (كنز) وفي البحر: وقيد
بقوله: أية فرضت لأنه لو جاز نكاح إحداهما على تقدير مثل المرأة. وبنت زوجها أو امرأة
ابنها فإنه يجوز الجمع بينهما عند الأئمة الأربعة وقد جمع عبد الله بن جعفر بين زوجة علي
وبنته ولم ينكر عليه أحد. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا
ديوبند ۳/ ۱۷۳، كوئٹہ ۳/ ۹۸)

فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في بيان المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند
۲۰۹/۳ - ۲۱۰، كوئٹہ ۳/ ۱۲۵-۱۲۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 (۲) ہندہ زید کے لڑکے کے نکاح سے بدون لفظ طلاق نکاح سے باہر ہو سکتی ہے یا یہ فعل باعث طلاق ہو گیا؟
 اور بدون حاصل کئے طلاق نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) ہندہ مدعی حرمت ہے جس سے حق بکر کا زائل ہوتا ہے اس لئے صرف دعویٰ کافی نہیں اور ہندہ کا قول معتبر نہ ہوگا۔

نظيره مافي الدر المختار: وإن ادعت الشهوة في تقبيله أو تقبيلها ابنه و أنكرها الرجل فهو مصدق. الخ وفي رد المحتار: أي ادعت الزوجة أنه قبل أحد أصولها أو فروعها بشهوة أو أن أحد أصولها أو فروعها قبله بشهوة الخ قوله فهو مصدق؛ لأنه ينكر ثبوت الحرمة والقول للمنكر. (۱)
 البتہ اگر شوہر بھی ہندہ کی تصدیق کرے تو حکم حرمت کا کیا جائے گیا۔

نظيره مافي الدر المختار عن الخلاصة: قيل له ما فعلت بأمرأتك فقال جامعته
 تثبت الحرمة ولا يصدق أنه كذب ولوها زلاً. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱۴-۱۱۵، كراچی ۳/۳۷۔

رجل قبل امرأة أبيه بشهوة أو قبل الأب امرأة ابنه بشهوة وهي مكرهه وأنكر الزوج أن يكون بشهوة فالقول قول الزوج، وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم الثاني، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲۷۶/۱، جديد ۳۴۲/۱)

حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، كوئٹہ ۱۷/۲۔
 (۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۱۵/۴، كراچی ۳/۳۸۔

خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل الثالث، قبيل الفصل الرابع في الرضاع، مكتبه اشرفية ديوبند ۱۰/۲۔

قيل لرجل: ما فعلت بأمرأتك؟ قال: جامعته؟ قال: تثبت حرمة المصاهرة، قيل: إن كان السائل والمسئول هازلين؟ قال: لا يتفاوت ولا يصدق أنه كذب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الرابع، أسباب التحريم، مكتبه زكريا ديوبند ۵۹/۴، رقم: ۵۵۲۶)

اور جس صورت میں ہندہ کی تصدیق نہ کی جاوے لیکن ہندہ واقع میں سچی ہو تو ہندہ کو چاہئے کہ جہاں تک قدرت ہوشوہر کو جماع سے باز رکھے (۱) اور جب مجبور ہو جاوے تو خیر یہ تفصیل زنا کے دعویٰ میں ہے اور لوازم زنا میں اور بھی تفصیل ہے اُس لازم کی تعیین کر کے سوال کرنا چاہئے۔

(۲) في الدر المختار: وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة. (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اس فعل سے نکاح نہیں ٹوٹا اور طلاق نہیں ہوئی بدون طلاق کے نکاح ثانی جائز نہیں۔ (۳)

(تمہ اولیٰ، ص ۱۱۳، ۱۱۴)

زانی اور مزنیہ کے اقرار سے حرمت مصاہرت کا حکم

سوال (۱۱۶۷): قدیم ۲/۳۲۱ - (۱) زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا یا لوازمات زنا کیا اور زانی و مزنیہ ہر دو مقرر ہیں اب ہندہ بیوی بکر کے نکاح میں رہی یا نہیں؟
(۲) اور جو اس کے نکاح سے باہر ہوگئی آیا بدون حاصل کئے طلاق نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا علمت منه ما ظاهره خلاف مدعاه. (شامی، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳۸/۴، کراچی ۳/۳۰۵)

فتح القدیر، کتاب الطلاق، قبیل باب تفویض الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۵/۴، کوئٹہ ۴۰۸/۳

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۴/۴، کراچی ۳/۳۷

(۳) وبشوت حرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا تملك المرأة التزوج بزواج آخر إلا بعد المتاركة، وأن تمضي عليها سنون. (النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۰۷/۲)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۰۰/۳، کوئٹہ ۲۳۰/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: (۱) نکاح نہ ٹوٹنے کی تحقیق تو سوال بالا کے جواب میں گزری ہے، پوچھنا یہ چاہئے کہ ہندہ بکر پر حرام ہوگئی یا نہیں؟ سواس کا جواب یہ ہے کہ لوہا زنا کے متعلق اگر سوال کرنا ہو تو اس لازم کی تعیین کر کے پوچھنا چاہئے اور اگر زنا کا اقرار ہے تو دیکھنا چاہئے کہ بکر ان دونوں کے اس اقرار کی تصدیق کرتا ہے یا نہیں؟ اگر تصدیق کرتا ہے تو ہندہ بکر پر حرام ہوگئی اور اگر تصدیق نہیں کرتا تو ہندہ حرام نہیں ہوئی۔

مأخذہ الأصل الذي ذكر في رد المحتار: تحت قول در المختار: و شرط العدالة في الديانات ما نصه أي المحضه در احتراز عما إذا تضمنت زوال ملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً وهذا بخلاف الإخبار بان ما اشتراه ذيحة مجوسى؛ لأن ثبوت الحرمة لا يتضمن زوال الملك كما قد مناه فثبت لجواز اجتماعها مع الملك جلد ۵، ص ۳۳۹. (۱)

(۲) اس کا جواب اوپر ہو چکا۔

۲/ربیع الاول ۱۳۳۰ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۸/۹-۴۹۹، کراچی ۶/۶-۳۴۶۔

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً، فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق ولا يقبل خبرها. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قبیل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۷۸/۱۲-۷۹)

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة يقبل فيها خبر الواحد العدل إذا لم يتضمن زوال الملك كما لإخبار بحرمة الطعام والشراب يقبل فيها قول العدل فلا يحل الأكل ولا الإطعام لأنها حق الله تعالى فيثبت خبر الواحد ولا يخرج عن ملكه؛ لأن بطلان الملك لا يثبت بخبره، وليس من ضرورة ثبوت الحرمة بطلان الملك، وأما إذا تضمن زواله ←

حرمت مصاہرت سے نکاح ختم نہیں ہوتا

سوال (۱۱۶۸): قدیم ۳۲۲/۲ - میری نو جوان لڑکی خوش و خرم ایک دو بچہ اور خاوند کے ساتھ گزارا کر رہی تھی کہ ایک شب وہ نیند سے بیدار ہوئی تو شوہر کو اپنے ہمراہ بستر پر نہ پایا چراغ جلا کر ڈھونڈا تو شوہر کو اپنی ماں سے عین مباشرت جماع میں دیکھا اور پکڑا اور ہم کو خبر کری اور ہم شرم کے مارے کچھ نہ کہہ سکتے شوہر کے پاس رہنے دیا وہاں سسرال میں رہی اس شوہر نے جو صحبت دار علماء ہیں پوچھ کر اس سے برکنار ہو گیا مگر گھر سے نہ نکالا اور اس جوان کو کمال معلقہ سے بدتر بند کر رکھا باپ نے جو دریافت کیا تم زوجہ سے کیوں صحبت نہیں رکھتے صاف کہہ دیا کہ مجھ سے اپنی ساس یعنی والدہ زوجہ سے جماع ہوا یہ مجھ پر حرام ہے باپ نے کہا کسی سے یہ ذکر نہ کرنا کہ ہماری بے عزتی ہے لڑکی جو ان تقاضاء جوانی سے آٹھ برس تاب لائی اور یہ بات کنبہ میں اور مجھ کو یقینی طور پر حرمت معلوم ہو گئی مولوی صاحب کے پاس گیا اور یہ قصہ بیان کیا اُس نے کہا کہ یہ خاوند پر حرام ہے چونکہ وقت نازک ہے اور بہت عورتیں مفرور ہو گئی ہیں اپنی عزت سے شرع کے موافق خود ایک قابل ہم کفو کو بلا کر نکاح کر کے ہم بستر کر دیا سسرال والوں نے دعویٰ کیا کہ یہ لڑکی ہمارے اختیار میں ہے ہم مالک ہیں ہم خود کسی اور کو بیاہ دیں گے ایک طمع دار عالم کے پاس گئے اُس نے کہا اب طلاق کراؤ اور پھر دوسرے شخص سے نکاح کر دو، زوج اول نے مطلقہ کر دیا اور بعد دو تین ماہ شاید عدت گزاری یا کیا کیا اس لڑکی کو بہانے سے ملاقات برادرانہ پر لے گئے اور نکاح جبراً کر کے دوسرے شخص کے حوالہ کر دیا اور وہ لڑکی میرے خراب درغذاب ہے اور سفید پوش امام قصبہ ہوں اور جس نے جبراً نکاح کیا شیطان آدمی ہے اور جس سے میں نے نکاح کیا تھا برضا مندی لڑکی خود کیا تھا وہ رئیس عزت دار ہے ضرور مقدمات سرکاری ہوں گے لہذا میں بنام خدا و رسول پوچھتا ہوں کہ جس طرح حکم شرعی ہو لکھیں کہ اسی طرح فیصلہ کروں۔ فقط خلاصہ طول طویل عبارت خام سے اگر نہ سمجھیں یہ ہے حرمت مصاہرت ثابت کر کے میں نے اپنی لڑکی جو ان کی رضا سے نکاح کر کے ہم بستر کر دیا بعد وقوع حرمت گزرنے آٹھ سال کے جو خوف فرار ہونے کا بھی تھا؟

← فلا یقبل کما إذا أخبر رجل أو امرأة عدل للزوجین بأنهما ارتضعا من امرأة واحدة؛ بل لا بد فیہا من شهادة رجلین أو رجل وامرأتین لأن الحرمة لها هنا مع بقاء النکاح غیر متصور فکان متضمناً لزوال الملک. (عناية مع فتح القدير، کتاب الکراهية، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۱۱-۱۲، کوئٹہ ۸/۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: السلام علیکم:۔ وفي الدر المختار وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج بآخر إلا بعد المتاركة و انقضاء العدة. وفي رد المحتار: قوله: إلا بعد المتاركة أي وإن مضى عليها سنون كما في البزازية وعبرة الحاوی إلا بعد تفريق القاضي أو بعد المتاركة اه وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد وقد صرحوا في النكاح الفاسد بأن المتاركة لا يتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولا بها كثر كترك أو خليت سبيلك واما غير المدخول بها إلى قوله وقيل لا تكون إلا بالقول فيهما الخ جلد ۲، ص ۴۶۳. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب تک زوج (*) تولاً متارکت نہ کرے اور اُس کے بعد عدت بھی گزرنا شرط ہے اُس وقت تک دوسرا نکاح درست نہیں لہذا جو نکاح آپ نے کیا تھا وہ بھی ناجائز رہا اور جو سُسرال والوں نے کیا وہ اس وجہ سے بھی اور دوسرے بلا اذن منکوحہ ہونے سے باطل رہا اب جس طور سے ممکن ہو زوج سے طلاق دلویا جاوے یا کوئی دال علی الترتک لفظ کہلویا جاوے اور اُس کے بعد عدت بھی گزر جاوے پھر اس کے اذن سے کہیں نکاح ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (۲)

۸/ صفر المظفر ۱۳۳۶ھ تتمہ ثانیہ، ص ۱۲۴

(*) زوجہ کی طرف سے فسخ نکاح فاسد بالاتفاق صحیح ہے، متارکت میں اختلاف ہے۔ ابن عابدین نے اس کو ترجیح دی ہے کہ فسخ اور متارکت میں کوئی فرق نہیں، دونوں زوجہ کی طرف سے صحیح ہیں۔

وهذا خلاص ما هو مشروح في شرح التنوير وحاشية ابن عابدين، فصل في المحرمات ص: ۳۸۹، وفي باب المهر ص: ۴۸۳-۴۸۴، وفي باب العدة ۸۴۱-۸۴۲۔

حضرت قدس سرہ نے حیدرناجزہ میں یوں تطبیق دی ہے کہ حرمت اصلیہ یعنی موجودہ قبل العقد میں متارکت من الزوج صحیح ہے اور حرمت طاریہ بعارض بعد العقد میں متارکت من الزوج صحیح نہیں، مگر شامیہ کی عبارت اسی تطبیق سے ابا کرتی ہے۔ فلیتأمل ۱۲ رشید احمد غفری عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۴/۴، کراچی ۳۷/۳۔

(۲) قال في البزازية: وبشبهت حرمة المصاهرة و حرمة الرضاع لا يرتفع النكاح حتى لا تملك المرأة التزوج بزواج آخر إلا بعد المتاركة، وأن تمضي عليها سنون. انتهى. ←

رضاعی ساس سے زنا کرنے سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا

سوال (۱۱۶۹): قدیم ۲/۳۲۳ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کے کہ نظیر کا نکاح خاتون سے ہوا خاتون کی دو ماں حقیقی شافیہ سوتیلی کافیہ خاتون کی سوتیلی ماں نے خاتون کو اپنا دودھ پلایا تو خاتون کی کافیہ رضاعی ماں بھی ہوئی اور نظیر کی رضاعی ساس، نظیر نے اپنی اس رضاعی ساس یعنی کافیہ سے زنا کیا اور لڑکا بھی پیدا ہوا اب نظیر کا نکاح خاتون سے باقی رہا یا خاتون نظیر پر حرام ہوئی اور خاتون بمقابل علماء کے یا کہ اپنی برادری کے بیچ کے اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا کہ نہیں؟ فقط بینوا تو جروا

الجواب (*): في رد المحتار عن الذخيرة ذكر محمد في نكاح الأصل أن النكاح لايرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع بل يفسد. ۵۱ ج: ۲، ص: ۴۶۳. (۱)

(*) رضيعه مزنيہ بلا شبه حلال ہے، شامی نے اس کی تعلیل یوں بیان فرمائی ہے۔ ←

← والحاصل أن المذهب عندنا كما قاله الشارح في اللعان: أن النكاح لا يرتفع بحرمة الرضاع والمصاهرة؛ بل يفسد، حتى لو وطئها قبل التفريق لا يجب عليه الحد، اشتباه الأثر أو لم يشتباه نص عليه في الأصل. وفي الفاسد لا بد من تفريق القاضي أو المتاركة بالقول في المدخول بها وفي غيرها يكتفى بالمفارقة بالأبدان كما مر. (النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۰۷-۳۰۸)

البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۰۰، كوئٹہ ۳/۲۳۰۔

لايجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنهما بكرًا كانت أو ثيبًا. (الفتاوى الهندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۲۸۷، زكريا جديد ۱/۳۵۳)

وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم يعقد عليها ولي بكرًا كانت أو ثيبًا. (هداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۱۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۱۴،

کراچی ۳/۳۷۔

وفیه قد صرحوا فی النکاح الفاسد بأن المتارکة لا تتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولا بها کثر کتک أو خلیت سبیلک وأما غیر المدخول بها. فقیل: تكون بالقول و بالترک علی قصد عدم العود إليها. و قیل: لا تكون إلا بالقول فیهما حتی لو ترکها ومضى علی عدتها سنون لم یکن لها إن تتزوج بآخر فافهم ۵۱ ج ۲، ص ۴۶۳. (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورتہ مسئلہ میں خاتون نظیر پر حرام تو ہوگی اور نکاح فاسد ہو گیا لیکن نکاح مرتفع نہیں ہوا جب تک نظیر متارکتہ نہ کر لے یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اس سے تو بالاتفاق نکاح مرتفع ہو جاوے گا اور ایک قول پر بوجہ غیر مدخول بہا ہونے خاتون کے متارکتہ کا یہ بھی ایک طریقہ ہے کہ نظیر عزم کرے کہ کبھی اس کو اپنے پاس نہ رکھوں گا اور اس سے منتفع نہ ہوں گا اور اس عزم کی اطلاع دوسروں کو اس کے کہنے سے ہوگی غرض جب تک متارکتہ نہ پائی جاوے خاتون کا نکاح کسی دوسرے سے نہیں ہو سکتا اور یہ سب جب ہے کہ خاتون کی عمر دودھ پینے کے قابل ہو ورنہ کچھ بھی نہ ہوگا۔

۱۵/ صفر ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ۱۲۶)

← لأن الحرمة من الزنا للبعضية وذلك في الولد نفسه؛ لأنه مخلوق من مائه دون اللبن إذ ليس اللبن كائنا من منيه لأنه فرع التغذية وهو لا يقع إلا بما يدخل من أعلى المعدة من أسفل البدن كالحقنة فلا انبات فلا حرمة بخلاف ثابت النسب لأن النص أثبت الحرمة منه. الخ

پس صورت سوال میں حرمت ثابت نہ ہوگی؛ بلکہ مزید بریں رضیعیہ زوجہ بھی حلال ہے۔

(إذا كان لبنها من غيره) قال في العلائية: طلق ذات لبن فاعتدت وتزوجت بآخر فحبلت وأرضعت فحكمه من الأول. الخ وفي الشامية: أن الرضیعة بلبن غیر الزوج لا تحرم علی الزوج كما تقدم في قوله طلق ذات لبن. الخ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱۵،

کراچی ۳/ ۳۷۔

حضرت نے مذکورہ عبارت کے پیش نظر خاتون کو نظیر کے لئے حرام قرار دیا ہے؛ لیکن شامی، فتح القدیر، البحر الرائق وغیرہ کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتون نظیر پر حرام نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے کہ خاتون نے اپنی سوتیلی ماں کا فیہ کا دودھ پیا ہے اور کافیہ کے ساتھ نظیر نے بدکاری کی ہے اور بدکاری کے اس دودھ سے حرمت ثابت نہ ہوگی؛ کیونکہ اس سے جزئیت اور بعضیت کا تعلق نہیں ہوتا ہے، بہر حال یہ مسئلہ کچھ اختلافی ہے۔ ←

رضاعی پھوپھی اور بھتیجے کے نکاح کا حکم جبکہ رضاع لبن زنا سے ہو

سوال (۱۱۷۰): قدیم ۲/۳۲۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مسماہ ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کے بنت زید ہونے کا خود مسماہ ہندہ کو اعتراف ہے اور اسی بار کا دودھ مسماہ عائشہ بکر کی لڑکی نے پیا تو آیا زید کے پوتے خالد کا عقد مسماہ عائشہ کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ رضاعت جو زید کے زنا کرنے کی بار کی عائشہ کے ساتھ واقع ہوئی مانع نکاح زید کے بیٹے یا پوتے کی ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: یہ دونوں لڑکا لڑکی رضاعی پھوپھی بھتیجا ہیں مگر رضاع لبن زنا سے ہوا ہے جس کے موجب حرمت ہونے میں اختلاف ہے۔

في الدر المختار: و بنت أخيه و أخته و بنتها ولو من زنا و فيه و حرم الكل مما امر
تحریمه نسباً و مصاهرةً و رضاعاً. و في رد المحتار: مقتضى قوله: والكل رضا عاً مع
قوله سابقاً ولو من زنا حرمة فرع المزنیه و أصلها رضاعاً و فيه و مقتضى تقيدہ بالفرع و
الأصل أنه لا خلاف في عدم الحرمة على غيرهما من الحواشي كالأخ و العم (إلى قوله)
قلت: و هذا مخالف لما مر من التعميم في قول الشارح: ولو من زنا. اه (۱)

← ملاحظہ فرمائیے: لأن الحرمة من الزنا للعضية و ذلك في الولد نفسه؛ لأنه مخلوق من مائه
دون اللبن إذ ليس اللبن كائناً من منيه لأنه فرع التغذي بخلاف الولد التغذي لا يقع إلا بما يدخل
من أعلى المعدة من أسفل البدن كالحقنة فلا انبات فلا حرمة بخلاف ثابت النسب لأن النص
اثبت الحرمة منه. (فتح القدیر، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۳/۴۳۱، شامی، باب
الرضاع زکریا ۴/۴۱۷)

البحر الرائق، کوئٹہ ۳/۲۲۶، منحة الخالق ۳/۲۲۶-۲۲۷
حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۳۷، امدادیہ
ملتان ۲/۱۸۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۰۱/۴-۱۰۵-۱۰۶، کراچی ۳/۲۹ تا ۳۱۔ ←

اور چونکہ معاملہ فروج کا احتیاط کا ہے؛ لہذا حرمت پر عمل کرنا بہتر ہے۔ (۱)

کیم ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمثہ ثانیہ، ص ۱۲۸)

← أن لبن الزنا ليس كاللحلال حتى لو ولدت من الزنا أَرْضَعَتْ بِهِ صَبِيَّةً لَا يَجُوزُ
لأصول الزاني وفروعه التزوج بها ولا تثبت الحرمة إلا من جانب الأم ذكره القاضي
الأسيسجاني واختاره الوبري وصاحب الينابيع. وفي المحيط خلافة وفي الخانية
والذخيرة وغيرهما: وهو الأحوط الذي ينبغي أن يعتمد الأول أوجه وظاهر
كلامهم أن هذه الصبية لا تحرم على عم الزاني وخاله اتفاقاً (البحر) وتحت في منحة
الخالق: قوله (وظاهر كلامهم) أي كما يستفاد من التقييد السابق بأصول الزاني
وفروعه ومن التعليل للحرمة بالبعضية وفي الفتح عن التجنيس: لا يجوز للزاني أن
يتزوج بالصبية المرضعة ولا لأبيه وأجداده ولا لأحد من أولاده وأولادهم ولعم الزاني
أن يتزوج بها كما يجوز أن يتزوج بالصبية التي ولدت من الزاني لأنه لم يثبت نسبها
من الزاني حتى يظهر فيها حكم القرابة والتحريم على آباء الزاني وأولاده لا اعتبار
الجزئية والبعضية ولا جزئية بينها وبين العم وإذا ثبت هذا في حق المتولدة من الزنا
فكذلك في حق المرضعة بلبن الزنا. قلت: وهذا مخالف لما نقله المؤلف في فصل
المحرمات من أنه تحرم عليه أخته من الزنا وبنت أخيه وبنت أخته. (البحر الرائق مع
منحة الخالق، كتاب الرضاع، مكتبته زكريا ديوبند ۳/ ۳۹۴ تا ۳۹۶،
كرئته ۲۲۶-۲۲۷)

(۱) قال مشايخنا رحمهم الله تعالى: ويحتاط في باب الفروج في جميع المواضع
نحو العتق في الجوّاري والطلاق في النساء في الشهادة وغير ذلك. (الفتاوى الهندية،
كتاب أدب القاضي، قبيل الباب الثالث والعشرون، مكتبته زكريا ديوبند قديم ۳/ ۳۸۰،
زكريا جديد ۳/ ۳۳۴)

المحيط البرهاني، كتاب القضاء، الفصل الثاني والعشرون، المجلس العلمي ۱۲/ ۳۱۵،

رقم: ۱۴۴۵۴

الفتاوى التتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الثاني والعشرون، مكتبته زكريا

ديوبند ۱۱/ ۱۹۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دوڑکوں کی باہم شادی اور اس کی رسومات کی حرمت

- (۱) سوال (۱۱۷۱): قدیم ۲/۳۲۵-۱ مردانہ راسخ دختران باہم دیگر نکاح و برسوم شادی تمام رسومات ادا می کنند دریں باب حکم شرع چیست؟
- الجواب (۲): قال الله تعالى: إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُونِ النِّسَاءِ. (۳)
- وقال تعالى: وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا (۴) وَ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوا إِلَيْهَا. (۵)
- وقال رسول الله ﷺ لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال. رواه البخاري مشكوة باب الترجل نصوص. (۶)
- مذکورہ صریح است در حرمت این فعل و موجب لعنت بودن او.

اپنی اولاد کا نکاح داماد کی اولاد سے جبکہ اپنی لڑکی سے نہ ہو

سوال (۱۱۷۲): قدیم ۲/۳۲۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے

- (۱) ترجمہ سوال: لڑکیوں کی طرح لڑکوں کی باہم شادی کرتے ہیں اور شادی کی تمام رسمیں پوری کرتے ہیں شریعت میں اس کا کیا حکم؟
- (۳) ترجمہ جواب: آیات و احادیث اس فعل کے حرام اور موجب لعنت ہونے میں صریح ہیں۔
- (۳) سورة الأعراف رقم الآية: ۸۱۔
- (۴) سورة الأعراف رقم الآية: ۱۸۹۔
- (۵) سورة الروم رقم الآية: ۲۱۔
- (۶) مشکاة المصابيح، کتاب اللباس، باب الترجل، النسخة الهندية ۲/۲۸۰۔
- صحيح البخاري، کتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء والمتشبهات بالرجال، النسخة الهندية ۲/۸۷۴، رقم: ۵۶۵۶، ف: ۵۸۸۵۔
- سنن أبي داود، کتاب اللباس، باب في لباس النساء، النسخة الهندية ۲/۵۶۶، دار السلام رقم: ۴۰۹۷۔ شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

اپنی دختر کی شادی بعقد نکاح عمرو کے ساتھ کر دی کچھ عرصہ کے بعد عمرو کی عورت یعنی دختر زید اولاد چھوڑ کر مر گئی عمرو نے اپنا نکاح ایک اور عورت سے کر لیا اس سے بھی اولاد ہو گئی اُس طرف زید نے بھی اپنی بی بی کے مرجانے پر اپنا نکاح اور عورت سے کر لیا اُس کے بھی اولاد ہو گئی اور یہ دونوں عورتیں جو اس وقت زید عمرو کے نکاح میں ہیں باہم کسی طرح کا بھی رشتہ نہیں رکھتی اب ان دونوں کی اولاد کا رشتہ مناکحت آپس میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: زید کی اولاد کا عمرو کی اس اولاد سے جو کہ دختر زید سے نہیں ہے کوئی علاقہ حرمت کا نہیں ہے اس لئے ان میں باہم مناکحت جائز ہے۔ (۱)

۳/ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۲۶)

ساس کو چھونے سے بیوی کی حرمت اور شبہ کا جواب

سوال (۱۱۷۳): قدیم ۲/۳۲۶ - بہشتی زیور (۲) میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کا ہاتھ زوجہ کی ماں یا بہن پر بخیاں اپنی عورت کے رات کو شبہ میں پڑ جائے تو اُس کی عورت تمام عمر کے لئے اس مرد پر حرام ہو گئی اگر ہاتھ پڑ گیا ہو اور ہاتھ یا پیر کو ہاتھ لگنے پر معلوم ہو جاوے اور مرد ناکام واپس ہو جاوے تو کس گناہ کا مرتکب سمجھا جاوے اور اس گناہ سے کیونکر سبکدوش ہو سکتا ہے اور حرکت کرنے سے یہ گناہ لازم آتا ہے یا صرف ہاتھ پانوں ایسے خیال میں لگنے سے بھی؟ مفصل مطلع فرمادیں چونکہ اکثر لوگ ایسی حالت میں اصلی عورت کو بے قصور کہتے ہیں کیا اس عورت سے پھر کسی طرح نکاح دوبارہ کچھ کفارہ وغیرہ دیکر حلالہ وغیرہ سے جائز ہے یا نہ؟

(۱) قال الله تعالى: 'وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ'. [سورة النساء: ۲۴]

أي ما عدا من ذكرنا من المحارم هن لكم حلال. (تفسير ابن كثير، سورة النساء: الآية: ۲۴، مكتبة زكريا ديوبند)

وقال القرطبي: فكأنه قال: أحلت لكم ما وراء ما ذكرنا في الكتاب وما وراء أكملت به البيان على لسان محمد صلى الله عليه وسلم. (تفسير قرطبي، سورة النساء الآية: ۲۴، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۸۲)

وأحل لكم ما وراء ذلكم يعني ما سوى المحرمات المذكورات في الآيات السابقة.

(تفسير مظہری، سورة النساء الآية: ۲۴، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اخترى بہشتی زیور، جن لوگوں سے نکاح کرنا حرام ہے ان کا بیان، حصہ چہارم ص: ۵۲ ←

الجواب: جائز نہیں۔ (۱) اور گناہ صرف قلت تحقیق کا ہوا زیادہ نہیں ہوا لیکن زوجہ حرام ہوگئی (۲) اس کا حرام ہونا کسی قصور کی وجہ سے نہیں بلکہ جب سبب پایا جاتا ہے مسبب پایا جاتا ہے (۳) کوئی شخص بھولے سے زہر کھائے گناہ تو نہیں مگر مرتو جاوے گا اور یہ حکم ساس کے ہاتھ لگانے میں ہے اور اگر زوجہ کی بہن کو اس طرح لگ گیا تو زوجہ حرام نہ ہوگی۔ (۴) (تمتہ ثالثہ، ص ۳۴)

رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام ہے

سوال (۱۱۷۴): قدیم ۲/۳۲۶- زید کی زوجہ اولیٰ کا دودھ بکرنے پیا اور بکری حقیقی بہن کی لڑکی ہندہ نے زید کی زوجہ ثانیہ کا دودھ پیا تو آیا بکری کے لڑکے عمرو کیساتھ ہندہ کا عقد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور رضاعت کا تعلق ایسی صورت میں مانع عقد ہوتا ہے یا نہ؟

← اشاعتی بہشتی زیور حصہ چہارم ص: ۱۸۹

(۱) لأن حرمة المصاهرة إذا ثبتت لا تسقط أبداً. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۹، کراچی ۳/۳۴)

عناية مع فتح القدير، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۶، کوئٹہ ۳/۱۳۱

(۲) لو أيقظ زوجته ليجمعها فوصلت يده ابنته منها فقرصها بشهوة وهي ممن تشتهي لظن أنها أمها حرمت عليه الأم حرمة مؤبدة. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۸۱)

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۶، کوئٹہ ۳/۱۰۰

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶/۲۱۵

(۳) متى وجد السبب تحقق المسبب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۲۷۰)

(۴) وطی أخت امرأته لا تحرم عليه امرأته. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۹، کراچی ۳/۳۴)

خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، الفصل الثاني فيمن يكون محلاً للنكاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۷
الميسوط للسرخسي، کتاب النکاح، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۰۲- شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اس صورت میں عمر اور ہندہ رضاع کے علاقہ سے باہم پھوپھی بھتیجے ہوئے اور یرشتہ جس طرح نسب سے حرام ہے اسی طرح رضاع سے بھی حرام ہے پس ان دونوں میں نکاح حرام ہے۔ (۱)

۲۴/ ربیع الاول ۱۳۲ھ (تمہ اربعہ، ص ۲۰)

بیوی کی رضاعی ماں سے زنا کی وجہ سے بیوی کی حرمت

سوال (۱۱۷۵): قدیم ۲/ ۳۲۶- زید کو ایک عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا جس نے زید کی زوجہ کو دودھ پلایا تھا یعنی زید نے اپنی زوجہ کی رضاعی ماں سے زنا کیا آیا زید پر زوجہ حلال رہی یا حرام ہو گئی خلاصہ سوال یہ کہ حرمت مصاہرت مزنیہ کے اصول و فروع رضاعیہ کی طرف متعدی ہوگی یا نہیں؟

الجواب (*): في الدر المختار بيان المحرمات وحرم الكل مما مر تحريمه نسباً و مصاهرةً ورضاعاً. الخ. في رد المحتار تنبيه: مقتضى قوله والكل رضاعاً مع قوله سابقاً ولو من زنا حرمة فرع المزنية و أصلها رضاعاً. وفي القهستاني عن شرح الطحاوي عدم الحرمة

(*) ابن ہمام نے اس صورت کی حلت تحریر فرمائی ہے اور حدیث ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب“ کی عجیب تقریر فرمائی ہے جو قابل دید ہے، اس کی تفصیل بندہ کے فتاویٰ کے مجموعہ ”احسن الفتاویٰ“ میں ملاحظہ ہو۔ ارشید احمد عفی عنہ

(۱) عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاة، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷

يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً. (الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۳۴۳، جديد ۱/ ۴۰۹)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲

فيحرم به أي الرضاع ما يحرم من النسب. (ملتنقي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۵۲) ←

 ثم قال لكن في النظم أو في غيرها انه يحرم كل من الزاني والمزنية على أصل الآخر
 وفرعه رضاعاً ه ج ۲ ، ص ۴۵۶ ، ۴۵۷ . (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں زید کی بی بی زید پر حرام ہو گئی۔

۱۳/ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ (تتمہ ۵، ص ۹)

سوال (۱۱۷۶): قدیم ۲/۳۲۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے محمودہ سے جوزا ہدہ کی دودھ پلائی ہے مباشرت بیجا کی اور اب زید زاہدہ سے عقد کرنا چاہتا ہے تو عقد جائز ہوگا یا نہیں اور اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کیا قول ہے؟

الجواب: في رد المحتار مقتضى قوله والكل رضاعاً مع قوله سابقاً ولو من زنا حرمة فرع المزنية وأصلها رضاعاً ه. تحت قول الدر المختار و حرم الكل مما مر
 تحریمہ نسباً و مصاہرۃ رضاعاً ه ج ۲ . ص ۴۵۶ ، ۴۵۷ . (۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کا زاہدہ سے عقد جائز نہیں۔ یکم ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ (تتمہ خامسہ، ص ۲۰۰)

← حضرتؒ نے مذکورہ عبارت کے پیش نظر خاتون کو نظیر کے لئے حرام قرار دیا ہے؛ لیکن شامی، فتح القدیر، البحر الرائق وغیرہ کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتون نظیر پر حرام نہیں ہوئی ہے؛ اس لئے کہ خاتون نے اپنی سوتیلی ماں کا فیہ کا دودھ پیا ہے اور کافیہ کے ساتھ نظیر نے بدکاری کی ہے اور بدکاری کے اس دودھ سے حرمت ثابت نہ ہوگی؛ کیونکہ اس سے جزئیت اور بعضیت کا تعلق نہیں ہوتا ہے، بہر حال یہ مسئلہ کچھ اختلافی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

لأن الحرمة من الزنا للبعضية وذلك في الولد نفسه لأنه مخلوق من مائه دون اللبن إذ ليس اللبن كائناً من منيه لأنه فرع التغذي بخلاف الولد، والتغذي لا يقع إلا بما يدخل من أعلى المعدة لا من أسفل البدن كالحقنة فلا إنبات فلا حرمة. (فتح القدیر، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۳/۴۳۱، شامی، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۱۷، کراچی ۳/۲۲۲)
 البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۴، کوئٹہ ۳/۲۲۶

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۳۷، امدادیہ ملتان ۲/۱۸۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رد المحتار مع الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱
 (۲) شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱ -

جواز نکاح زانی از زوجہ پسر مزنیہ

سوال (۱۱۷۷): قدیم ۲/۳۲۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں ایک مرد (الف) جس کا ایک ناجائز تعلق ایک عورت (ب) سے تھا یعنی وہ مرد (الف) اس عورت (ب) سے زنا کرتا تھا اور عورت (ب) کا شوہر (ج) اچھا خاصہ مرد تھا یعنی وہ سست نہیں تھا تو اس عورت سے لڑکا (د) پیدا ہوا اور وہ (د) جوان ہو گیا اور اس لڑکے (د) کی شادی کی اس کی ماں (ب) باپ (ج) نے اب اس لڑکے نے طلاق دیدی یا وہ لڑکا مر گیا اب ان صورتوں میں اس لڑکے (د) کی بی بی (ہ) سے اس مرد (الف) کا جو اس لڑکے کی ماں سے برا فعل کرتا تھا۔ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار و بنت أخيه و أخته و بنتها ولو من زنا إلى قوله و زوجة أصله و فرعه مطلقاً وفي رد المحتار قوله و لو من زنا أي بأن يزني الزاني بيكر و يمسكها حتى تلد بنتا بحر عن الفتح قال الحانوتي ولا يتصور كونها ابنته من الزنا إلا بذلك اذ لا يعلم كون الولد منه إلا به اه أي لأنه لو لم يمسكها يحتمل ان غيره زنى بها بعدم الفراش النافي لذلك الاحتمال. اه

قوله و زوجة أصله و فرعه (إلى قوله) و ذكر الأصلا ب (أي في الآية) لإسقاط حليلة الابن الممتنى لا لإحلال حليلة الابن رضاعاً فإنها تحرم كالنسب بحر وغيره. اه (۱) قلت و كذا حليلة الابن من زنا كما مرفي بنت أخيه و أخته و بنتها.

بناء بر روایات مذکورہ جواب یہ ہے کہ چونکہ اس لڑکے کا اس زانی کے نطفہ سے ہونا یقینی نہیں اس لئے اس کی بیوہ بیوی سے بعد انقضائے نکاح کرنا جائز ہے۔ (۲) ۲۰/ صفر ۱۳۴۲ھ

← يحرم فرع المزنية رضاعاً وكذا فرع الممسوسة والماسية والمنظور إلى فرجها الداخلة بشهوة وأصلهن رضاعاً. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۷۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا

دیوبند ۱۰۱-۱۰۲-۱۰۵

(۲) وكذا أخته من الزنا وبنت أخيه وبنت أخته أو ابنه منه بأن زنى أبوه أو أخوه أو أخته ←

ایک خط مشتمل بر سوال و جواب آیا

حرام شدن زوجه بسبب زنا کردن پدر شوهر باوے

سوال (۱۱۷۸): قدیم ۲/ ۳۲۸ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں۔ سوال اول: زید کے باپ سے بدفعلی صادر ہوئی زیدی کے زوجہ کے ساتھ اور اس معاملہ کو زید نے پنچشم خود دیکھا اب آیا زید پر وہ زوجہ حرام ہے یا نہیں اور اگر حرام ہوگئی تو پھر بعد نکاح کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب بینوا تو جروا سوال دوم: ایک مفتی سے یہ سوال بالاکیا انھوں نے یوں فتویٰ دیا۔

الجواب: حرام نہیں۔ لقولہ تعالیٰ: 'وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ'. (۱)

الجواب صحیح: عبداللہ عفی عنہ
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

کتبہ: احمد علی عفی عنہ
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ آیا جواب صحیح ہے یا غلط؟ بینوا بالکتاب تو جروا من اللہ الوہاب۔

یہاں سے اس کا یہ جواب دیا گیا

الجواب: حنفیہ کے مذہب پر غلط جواب ہے اور یہ ”ما وراء ذلکم“ میں نہیں ہے بلکہ ”مانکح اباء کم“ میں داخل ہے۔ (۲)

← أو ابنه فأولدوا بنتا فإنها تحرم على الأخ والعم والخال والجد وصورته في هذه المسائل أن يزني بذكر ويمسكها حتى تلد بنتا (البحر) وتحتة في منحة الخالق: قال الحانوتي: ولا يتصور كونها بنته من الزنا إلا بذلك إذ لا يعلم كونه الولد به إلا منه كذا في حاشية مسكين. آه وفي البحر: وامرأة أبيه وابنہ وإن بعدا وأما حلیلة الابن فبقوله تعالیٰ: و حلالل ابنائکم الذین من أصلابکم. [سورة النساء: ۲۳]

وذكر الأصل في الآية لإسقاط حلیلة الابن المتبنی. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا ۱۶۳/۳ تا ۱۶۷، کوئٹہ ۹۲/۳ - ۹۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) سورة النساء: ۲۴۔

(۲) قوله تعالیٰ: ولا تنکحوا مانکح آبائکم من النساء. [النساء: ۲۲] ←

اور اگر ”ماوراء ذلکم“ میں داخل بھی مان لیا جاوے تب بھی ماعام مخصوص البعض ہے چنانچہ جمع بین المرأة و خالتها یا بینہا و بین عمتہا ما وراء ذلکم میں داخل ہیں اور حرام ہیں۔ (۱)

۸/ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۸۵)

رضاعت کے شبہ کی صورت میں نکاح کا حکم

سوال (۱۱۷۹): قدیم ۲/ ۳۲۹ - ایک لڑکی کا صغریٰ میں بولایت اپنے چچا کے کیونکہ اس کے والدین کا انتقال ہو گیا تھا اس کے حقیقی ماموں زاد لڑکے سے نکاح کر دیا نکاح کے وقت بھی خود لڑکے کے والدین یعنی دختر کے ماموں نے یہ کہا کہ اس لڑکی نے اپنی ممانی کا دودھ پیا ہے نکاح میں تعویق کی گئی لیکن پھر مشکوک ہو کر پختہ طریقہ پر یہ کہا کہ اگر لڑکے کی ماں زندہ ہوتی تو تحقیق ہو جاتی شاید نہ پیا ہو خیر نکاح اس کے ایمان پر چھوڑ کر کر دیا گیا ازاں بعد کنبہ کی ایک عورت نے یہ کہا کہ واقعی میں نے پچشم خود لڑکی کو دودھ پیتے ہوئے اپنی ممانی کا دیکھا ہے کیونکہ لڑکی اور لڑکا دونوں صغیر سن تھے لڑکی کو اُس کے چچا نے اسی وجہ سے کہ دودھ کا قصہ ہے رخصت نہیں کیا لڑکی اب جوان ہے اور لڑکا بھی۔ لڑکے کا باپ متقاضی ہے کہ رخصت کر دو اور اپنے پہلے قول سے منکر ہے کہ دودھ نہیں پیا۔ جنھوں نے پچشم خود دیکھا تھا ان عورتوں کا انتقال ہو گیا سماعی مشکوک کہنے والے موجود ہیں ایسی صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں رخصت لڑکی کو کر دیا جاوے یا نہیں جلد جواب باصواب مرحمت فرما کر مطمئن فرمائیے کہ کیا کیا جاوے؟

← وقال العلامة الآلوسی تحت تفسیر الآیة: فقد قال الزیلعی: الآیة تتناول منکوحۃ

الأب وطءاً أو عقداً صحیحاً. (روح المعانی، سورة النساء تفسیر الآیة: ۲۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۸۶)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۴۶۲، امدادیہ

ملتان ۲/ ۱۰۳۔

(۱) قوله تعالى: وأحل لكم ما وراء ذلکم..... وهذا يقتضي ألا يحرم من النساء إلا من ذكر وليس كذلك، فإن الله تعالى قد حرم على لسان نبیه من لم يذكر في الآیة فیضم إليها، قال الله تعالى: وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا. [سورة الحشر: ۷]

روي مسلم وغيره عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يجمع بين المرأة وعمتها ولا بين المرأة وخالتها. (تفسير قرطبي، سورة النساء: رقم الآیة: ۲۴، دار الكتب العلمية بيروت ۵/ ۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ماموں کا جب اپنے قول پر اصرار نہ رہا وہ قول تو کا عدم ہو گیا۔

في الخانية: إذا أقر رجل أن امرأته أخته من الرضاع ولم يصر على إقراره كان له أن يتزوجها كذا في البحر الرائق. ج: ۳، ص: ۲۳۳. (۱) قلت إذا كان الحكم في عدم إصرار الزوج هذا ففي عدم إصرار غير الزوج بالأولى.

باقی اس کے بعد جو کتبہ کی ایک عورت نے اپنا مشاہدہ بیان کیا تو صرف اس کا قول توجہ نہیں۔

في البحر الرائق: والحاصل ان الرواية قد اختلفت في اخبار الواحدة قبل النكاح فظاهر المتون انه لا يعمل به وكذا الاخبار برضاع طار فليكن هو المعتمد في المذهب. ۲/ ۲۳۳. (۲)
اب یہ دیکھنا چاہیے کہ زوجین یعنی یہ لڑکا اور لڑکی اُس عورت کی تصدیق کرتے ہیں یا دونوں تکذیب کرتے ہیں یا لڑکا تکذیب کرتا ہے اور لڑکی تصدیق یا اس کا عکس، یہ چار صورتیں ہیں صورتِ اولیٰ میں نکاح مرتفع ہو جائے گا اور صورتِ ثانیہ میں نکاح رہے گا لیکن اگر زیادہ دل کو اس کا صدق لگتا ہو تو احتیاطاً اس کو چھوڑ دے اور تیسری صورت میں نکاح باقی ہے لیکن عورت مرد سے قسم لے سکتی ہے کہ بخدا مجھے خبر نہیں کہ تو میری رضاعی بہن ہے اور چوتھی صورت میں بھی نکاح مرتفع ہو جائے گا۔ کذا في البحر الرائق عن خزانة الفقه ج ۲، ص ۲۳۳. (۳)

خلاصہ یہ کہ خود اس عورت کے قول سے تو کچھ ثابت نہ ہوگا اسی طرح منکوحہ کی تصدیق سے بھی کچھ نہ ہوگا ہاں مرد سے قسم لے سکتی ہے باقی اگر مرد نے تصدیق کر لی یا مرد کے جی کو لگ گیا تو طلاق دیدینا چاہئے۔
وهو الاحتياط في العمل بقوله يرتفع النكاح.

۱۱/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۶۴)

(۱) البحر الرائق، کتاب الرضاع، قبیل کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۰۶/۳، کوئٹہ ۲۳۳/۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، باب الرضاع، قبیل فصل في الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۲۱-۴۲۲، جدید ۲۵۲/۱۔

(۲) البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۰۶/۳، کوئٹہ ۲۳۳/۳۔

(۳) وفي خزانة الفقه، رجل تزوج بامرأة فقالت امرأة: أنا أرضعتهمما فهي على أربعة أوجه: إن صدقها الزوجان أو كذباها أو كذبها الزوج وصدقها المرأة أو صدقها الزوج وكذبها المرأة، أما إذا صدقها ارتفع النكاح بينهما ولا مهر إن لم يكن دخل بها، ←

رہبہ سے زنا کے متعلق احکام

سوال (۱۱۸۰): قدیم ۲/۳۳۰- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسیٰ عمرو نے اپنی بیوی کی بیٹی رہبہ سے جو دوسرے شخص کے نطفہ سے تھی زنا کیا آیا مذہب شافعیہ اور مالکیہ کی رو سے یہ شخص مسلمانان متفران کے ساتھ جو حنفی مذہب ہیں پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ گو اس نے اس حرکت سے سخت توبہ کی اور نادام ہوا؛ لیکن حنفی لوگ اب اس کو بلا قطع تعلق بیوی کے مسلمان نہیں سمجھتے ہیں اگر اس مسئلہ میں مالکیہ و شافعیہ کی تقلید کی جاوے تو اس کی بیوی جس کو وہ چھوڑنا نہیں چاہتا ہے اس پر حلال ہوگی یا حرام ہی مطابق مذہب حنفیہ کے رہے گی قطع تعلق جو سخت مشکل ہے بیوی سے اور غیر ممکن ہے کیونکر درست ہوگا اور کوئی صورت اس کی بیوی کے حلال ہونے کی شریعت میں ہے یا نہیں؟ بینو تو جروا

الجواب: قولہ پاک ہو سکتا ہے جواب توبہ گناہ سے پاک کر دیتی ہے (۱) قولہ مسلمان نہیں سمجھتے۔

← فَإِنْ كَانَ قَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرُ الْعَثَلِ، وَإِنْ كَذَبَهَا لَا يَرْتَفَعُ النِّكَاحُ؛ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِنْ كَانَ أَكْبَرُ رَأْيَهُ أَنَّهَا صَادِقَةٌ يَفَارِقُهَا احتياطاً وَإِنْ كَانَ أَكْبَرُ رَأْيِهِ أَنَّهَا مَا تَعْلَمُ أَنِّي أَخْتَكُ مِنَ الرِّضَاعِ، فَإِنْ نَكَلَ فَرَقَ بَيْنَهُمَا وَإِنْ حَلَفَ فَهِيَ امْرَأَتُهُ وَإِنْ صَدَّقَهَا الزَّوْجَ وَكَذَبْتُهَا الْمَرْأَةُ يَرْتَفَعُ النِّكَاحُ. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، قبيل كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۰۶، كوئٹہ ۳/ ۲۳۳) في الهندية: تزوج امرأة فقالت امرأة: أرضعتكما فهو على أربعة أوجه: إن صدقها ففسد النكاح ولا مهر، إن لم يدخل وإن كذبها وهي عدلة فالتنزه المفارقة..... وكذا لو شهد غير عدول أو امرأتان أو رجل وامرأة، وإن صدقها الرجل وكذبها ففسد النكاح والمهر بحاله وإن بالعكس لا يفسد ولها أن تحلفه ويفرق إذا نكل. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۰، كراچی ۳/ ۲۲۴)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۴۷، جديد ۱/ ۴۱۳۔

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ص: ۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۶۰)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الشهادات، باب شهادة القاذف، دار الفكر العلمية بيروت

۴/ ۴۸، دار الكتاب العربي رقم: ۴۶۰۷۔

جواب: حرام کو حرام سمجھے تب تک کافر نہیں ہوا (۱) کا فر سمجھنا گناہ ہے (۲) قولہ تقلید کی جاوے۔
جواب: ضرورت تقلید کی کیا ہے بجز نفس پرستی کے سو شرعاً یہ ضرورت نہیں (۳) قولہ چھوڑنا نہیں چاہتا۔ جواب: وجہ؟
ربیع الاول ۱۳۳۹ھ (تمہ ۵، ص ۱۸۵)

اپنی مزنیہ کے لڑکے کی مزنیہ سے شادی کا حکم

سوال (۱۱۸۱): قدیم ۲/۳۳۰ - ایک مرد (زید) نے ایک عورت (ہندہ) سے زنا کیا تھا پھر وہ عورت (یعنی ہندہ) اس مرد (یعنی زید) سے جدا ہو گئی اور چند سال اور ایک عرصہ کے بعد اُس (یعنی ہندہ)

(۱) من استحل حراماً قد علم حرمة فی دین النبی صلی اللہ علیہ وسلم کنکاح ذوی المحارم أو شرب الخمر أو أكل ميتة أو دم أو لحم خنزیر من غیر ضرورة فهو کافر و فعله هذه الأشياء فسق دون الاستحلال. (الفتاویٰ التاتاری خانیة، باب أحكام المرتدین، فصل فی رد الأوامر الشرعية، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۱۳، رقم: ۱۰۵۷۲)

إن الكبيرة التي هي غير الكفر لا تخرج العبد المؤمن من الإيمان ولا تدخله في الكفر نعم إذا كان بطريق الاستحلال والاستخفاف كان كفراً لكونه علامة للتكذيب. (شرح العقائد، مبحث الكبيرة، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ص: ۱۰۷-۱۰۸)

(۲) عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب ما ينهى من السباب واللعن، النسخة الهندیة ۲/۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵)

مسند إمام أحمد بن حنبل بیروت ۵/۱۸۲، بیت الأفكار الدولية رقم: ۲۱۹۰۴ -

(۳) وقد نصوا أنه لا بأس بتقليد غیر إمامه عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما يوجبه ذلك الإمام لأن الحكم الملقق باطل بالإجماع. (قواعد الفقه، اشرفی ص: ۵۷۶)
الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، قبیل باب الأذان، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۷،
کراچی ۱/۳۸۲ -

حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 نے کسی اور مرد (بکر) سے زنا کیا اُس مرد سے لڑکا (خالد) پیدا ہوا اس لڑکے (خالد) نے ایک عورت (نادرہ) سے زنا کیا اور اس عورت (نادرہ) کو جدا کر دیا اب یہ عورت (نادرہ) اس اول الذکر مرد (زید) سے نکاح کرنا چاہتی ہے جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: في رد المحتار عن الخیر الرملي: ولا (تحرم) زوجة الریب ولا زوجة الراب. اه (۱) قلت: وظاهر ان ابن المزنیه لا يفوق الریب و مزنیه الریب لا تفوق زوجة الریب فلما حلت زوجة الریب فمزنیه ابن المزنیه بالاولیٰ.

حاصل یہ کہ زید کا نکاح نادرہ سے حلال ہے۔ (۲) ۱۳/ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ

زنا سے حرمت مصاہرت کے ثبوت کی قرآنی دلیل

سوال (۱۱۸۲): قدیم ۲/۳۳۱ - کیا حنفیہ کے پاس حرمت بالزنا کے مسئلہ میں کوئی وجہ استنباط کی قرآن مجید سے بھی ہے؟

الجواب: قال اللہ تعالیٰ: وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُم مِّنْ نِّسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِن لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ. الآية (۳)

آیت اس بات میں تو نص ہے کہ حرمت مصاہرت بنت المکتوحہ کی موقوف ہے اُس منکوحہ سے دخول پر اور اس حرمت کے لئے اس سے صرف نکاح کافی نہیں رہی، یہ بات کہ صورت دخول میں مؤثر اس حرمت میں کیا چیز ہے آیا نکاح محض یا نکاح بشرط دخول یا دخول محض یا دخول بشرط نکاح یا دونوں کا مجموعہ سو یہ سب احتمالات ہیں

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰۵/۴، کراچی ۳۱/۳۔

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۸/۳، کوئٹہ ۹۵/۳۔

(۲) وبنت زوجة الابن لا تحرم علی الأب وبنت زوج الأم لا تحرم علی ابنه ولا أمه ولا زوجة الریب. (الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، مبحث فيما تثبت به حرمة المصاهرة، دار الکتب العلمیة بیروت ۶۳/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) سورة النساء: ۲۳۔

کیونکہ تتبع احکام سے سب میں صلاحیت علت مؤثرہ ہونے کی معلوم ہوتی ہے چنانچہ بعض احکام میں صرف نکاح کو بلا دخول مؤثر پایا جاتا ہے جیسے امہات نساء کی حرمت اور جیسے حلال ابناء یا نساء آباء کی حرمت (۱) اور بعض احکام میں صرف دخول کو بلا نکاح مؤثر پایا جاتا ہے جیسے موطوہ بالشبہ کا عقر (۲) اور بعض احکام میں احدهما بشرط الآخر مؤثر دیکھا جاتا ہے جیسے نکاح کے بعد خلوت صحیحہ سے وجوب مہر کامل (۳) اور بعض احکام میں مجموعہ مؤثر پایا جاتا ہے جیسے رجم کہ اس کے لئے نہ صرف نکاح موجب ہے نہ صرف دخول (۴)

(۱) و (یحرم) أم امرأته حراماً مطلقاً أي لم يقيد بشرط الدخول بالمرأة بل تحرم بنفس العقد الصحيح. لقوله تعالى: 'وأمهات نسائكم'. [النساء: ۲۳] وامرأة أبيه وإن علا أي امرأة أجداده. لقوله تعالى: 'ولا تنكحوا ما نكح آبؤكم'. [النساء: ۲۲] دخل بها أو لم يدخل وامرأة ابنه وإن سفل دخل بها أو لم يدخل لقوله تعالى: 'وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم'. [النساء: ۲۳] (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۷۷)

(۲) لو وطئت بشبهة كان العقرب لها. (الميسوط للسرخسي، كتاب المكاتب، باب ما لا يجوز من المكاتب، دار الكتب العلمية بيروت ۸/ ۹)

بدائع الصنائع، كتاب الحدود، بيان ما يسقط الحد بعد وجوبه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۳۲، کراچی ۶۲/۷ -

الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/ ۴۷ -

(۳) عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلًا: من كشف خمار امرأة ونظر إليها فقد وجب الصداق دخل بها أو لم يدخل. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، دار الفكر بيروت ۱۱/ ۵۱، رقم: ۱۴۸۵۰)

وإذا خلا الرجل بامرأته وليس هناك مانع من الوطء، ثم طلقها فلها كمال المهر. (الهداية، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۲۵)

(۴) إحصان الرجم الحرية والتكليف والإسلام والوطء بنكاح صحيح حال وجود الصفات المذكورة فيهما (ملتقى الأبحر) وفي مجمع الأنهر: (والوطء بنكاح صحيح) حتى لو وطئ بنكاح فاسد أو ملك يمين لم يرجم وكذا من لم يتزوج أو تزوج ولم يدخل بها لا يكون محصناً. (مجمع الأنهر، كتاب الحدود، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۴۰)

البحر الرائق، كتاب الحدود، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۶-۱۷، کوئٹہ ۵/ ۱۰ - ←

اور اس میں یہ احتمال غیر ناشی عن دلیل ہے کہ مؤثر نکاح ہو مگر بشرط دخول کیونکہ نکاح مجرد کا کوئی اثر اس عقوبت کی جنس میں کہیں پایا نہیں گیا بخلاف وجوب مہر کامل بعد الزکاح والدخول کے کہ وہاں یہ احتمال موجود ہے کیونکہ صرف نکاح بھی نصف مہر کے وجوب میں مؤثر پایا گیا ہے تو مہر میں اس احتمال کی دلیل موجود ہے اور یہاں نہیں اور احتمال غیر ناشی عن دلیل غیر معتبر ہے؛ لہذا رجم میں صرف نکاح بشرط دخول کو مؤثر نہ کہیں گے اور اسی طرح دخول کے مؤثر کہنے کا بھی کوئی قرینہ نہیں لہذا اس کو بھی مؤثر نہ کہیں گے پس مجموعہ ہی مؤثر ہوا اس سے ثابت ہو گیا کہ علت کی صلاحیت ان سب میں ہے نکاح میں بھی دخول میں بھی بلا اشتراط بھی بلا اشتراط بھی مجموعہ میں بھی اس لئے بنت منکوحہ کی حرمت کی علت میں سب مذکورہ احتمالات ہوئے اور نص سے احتمال اول تو باطل ہے پس چار احتمال باقی رہے اور نص ہی سے یہ بھی یقینی ہے کہ مجموعہ کے وجود کے بعد ترتیب حرمت کا دخول ہی کے متصل ہوا ہے اور اصل نسبت حکم کی ہے جز و قریب کی طرف جب تک کہ اس کے خلاف کوئی دلیل نہ ہو اور یہاں اُس کے خلاف کوئی دلیل نہیں ہے جیسے عنقریب واضح ہو گا لہذا حرمت کو دخول ہی پر مرتب کیا جاوے گا پس احتمال اخیر بھی ساقط ہوا پس ترجیح اسی کو ہوئی کہ اصل علت حرمت کی دخول ہے خواہ بشرط نکاح یا بلا شرط نکاح اور اصل علت کی مؤثریت میں عدم اشتراط ہے ”إلا أن يدل عليه دليل“ اور یہاں کوئی دلیل نہیں کیونکہ اس اشتراط کی دلیل بھی وہی ہو سکتی تھی جو صرف دخول کی طرف حکم حرمت کے منسوب نہ ہونے کی دلیل ہو سکتی تھی سو اس کے متعلق اوپر اس قول میں تحقیق کا وعدہ کیا گیا ہے کہ عنقریب واضح ہو گا پس ایک یہی احتمال متعین ہو گیا کہ ربائب کی حرمت مصاہرت کی علت صرف دخول ہے اور جب دخول کا علت مؤثر نہ ہونا مورد نص میں ثابت ہو گیا تو غیر ربائب میں یعنی بنات الموطوءہ میں بھی قیاس سے حکم متعدی ہو گیا اور چونکہ موطوءہ کے تمام اصول و فروع میں اسی طرح تمام اصول و فروع کے موطوءات میں کوئی فصل کا قائل نہیں اسلئے بنات الموطوءہ میں حرمت مصاہرت کا حکم کرنے سے سب میں حکم کر دیا جاوے گا مگر چونکہ اس دلیل کے بعض مقدمات ظنیہ ہیں اس لئے اس حکم کو ظنی کہا جاوے گا۔ اب صرف وعدہ مذکورہ قول واضح ہو گا کا ایفا باقی رہا، سو مراد اس سے وہ روایات ہیں جن سے جمہور نے اس میں تمسک کیا ہے کہ صرف وطی سے حرمت مصاہرت نہیں ہوتی اگر یہ تمسک متکلم فیہ نہ ہوتا تو اس

← الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب: شرائط الإحصان، مکتبہ زکریا

دیوبند ۶/۲۲، کراچی ۴/۱۷۔

سے یہ بھی ثابت ہو جاتا کہ دخول میں علت ہونے کی صلاحیت نہیں اسی طرح یہ بھی ثابت ہو جاتا کہ دخول کے ساتھ نکاح شرط ہے لیکن وہ روایات متکلم فیہ ہیں جیسا اعلاء السنن میں اُس کی تحقیق کی گئی ہے (۱) اس لئے ان کی دلالت حنفیہ پر حجت نہیں اور یہ وجہ مسئلہ کی من حیث المعتبر قول ہے اور اس کی تائید منقول سے بھی ہوتی ہے جو اعلاء السنن میں مذکور ہے۔ (۲)

۱۸/ ربيع الاول ۱۳۲۲ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۵۵)

(۱) أخرج الدار قطني والطبراني من حديث عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن الرجل يتبع المرأة حراماً، ثم ينكح ابنتها أو البنت ثم ينكح أمها؟ قال: لا يحرم الحرام الحلال إنما يحرم ما كان بنكاح حلال وفي إسنادهما عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي وهو متروك قلت: وهذا كما ترى لا يصلح للمعارضة. وفي كنز العمال عن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً لا يفسد حلال بحرام، ومن أتى امرأة فلا عليه أن يتزوج أمها أو ابنتها فأما نكاح فلا رواه ابن عدي والبيهقي. وعن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً أيضاً: لا يحرم الحرام الحلال إنما يحرم ما كان بنكاح حلال رواه العقيلي والبيهقي. فلهذه الأخبار باطلة عند أهل المعرفة ورواتها غير مرضيين قاله الجصاص في أحكام القرآن له (۲/ ۱۱۵) على أنهم متفقون أن التحريم غير مقصور على النكاح ولا على الوطء المباح؛ لأنه لا خلاف أن من وطأ أمته حائضاً أن هذا وطء حرام في غير نكاح وأنه يوجب التحريم قاله الجصاص أيضاً. (إعلاء السنن، كتاب النكاح، باب من زنى بامرأة حرمت أمها وبنتها، دار الكتب العلمية بيروت ۴۱/ ۱، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۱/ ۱۱)

(۲) عن أم هانئ رضي الله عنها مرفوعاً: من نظر إلي فرج امرأة لم تحل له أمها ولا بنتها الخ عن الحسن البصري عن عمران بن حصين قال فيمن فجر بأم امرأته: حرمتا عليه الخ عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة في غلام فقال سعد: هذا يا رسول الله ابن أخي عتبة بن أبي وقاص عهد إلي أنه ابنه انظر إلي شبهه فرأي شبها بينا بعتبة فقال: هو لك يا عبد الولد للفراش وللعاهر الحجر واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة: قالت: فلم ير سودة قط رواه مسلم في صحيحه (۲/ ۴۰-۴۱) (إعلاء السنن، كتاب النكاح، باب من زنى بامرأة حرمت عليه أمها وبنتها، دار الكتب العلمية بيروت ۴۰/ ۱ تا ۴۲، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۰/ ۱۱ تا ۳۲، رقم: ۳۱۰۴ تا ۳۱۰۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رضاعی بہن کی فروع سے نکاح کی حرمت

سوال (۱۱۸۳): قدیم ۲/۳۳۲- ایک عجزہ نے بعد سن ایاس وانقطاع حیض ونفاس وغیرہ کے یعنی بعد ساٹھ برس کے اپنی ایک بیٹی کے فرزند شیرخوار کو گود میں لیا اور اس کی پرورش کرنے لگی قدرت خدا سے اتفاقاً اس کے پستان میں دودھ پیدا ہو گیا اور اس فرزند شیرخوار نے پیا اور اسی عجزہ کی دوسری بیٹی کی ایک دختر یعنی نواسی ہے سوال یہ ہے کہ اس دوسری بیٹی کی دختر کا نکاح اس فرزند رضیع کے ساتھ (جو کہ اس نواسی کی نانی کا رخ رضاعی ہوا) ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ دوسری بیٹی اس کی دختر اس فرزند رضیع کی اخت رضاعی کے فروع میں سے ہے اور اخت کے فروع اور فروع الفروع اخ پر سب حرام ہیں اور اس قربت کی حرمت میں نسب و رضاع کا ایک حکم ہے؛ لہذا ان میں نکاح نہیں ہو سکتا (۱) اور ارضاع میں آئسہ وغیر آئسہ برابر ہیں۔

فی الدر المختار: باب الرضاع هو مص من ثدی ادمیة ولو بکرا أو میتة أو ائسة. فی رد المحتار: قوله: أو ائسة ذکرہ فی النہر أخذنا من إطلاعهم قال و هو حادثة الفتویٰ. (۲) واللہ اعلم
۷/ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۵۱)

(۱) عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب. (سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء يحرم من الرضاع، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۷، دار السلام رقم: ۱۱۵۶)

عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة. (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۱/ ۳۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۵)

وحرم الكل مما مر تحريمه نسبا ومصاهرة رضاعا (الدر) وتحتہ فی الشامیة: یعنی يحرم من الرضاع أصوله وفروعه وفروع أبويه وفروعهم، وكذا فروع أجداده وجداته الصليبيون. الخ (شامی، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۱۰۵، كراچی ۳/ ۳۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند

ماموں، بیٹے، بھانجے، بھتیجے کی بیویوں سے بعد وفات نکاح کا حکم

سوال (۱۱۸۴): قدیم ۳۳۳/۲ - ماموں کی بیوی اور بیٹی کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور نیز بھانجے کی بیوی اور بھتیجے کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب: ماموں کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات نکاح درست ہے۔ اور بیٹی کی بیوی سے نکاح باطل و حرام ہے اور بھانجے کی بیوی اور بھتیجے کی بیوی سے بھی نکاح حلال ہے۔

في الدر المختار: وزوجة أصله وفرعه مطلقاً. ۵ (۱) قلت: فالخال وابن الأخ وابن الأخت ليسوا بأصول ولا فروع. فقط والله أعلم.

۲۲ / ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

← هو (الرضاع) مص الرضيع اللبن ولو قليلاً من ثدي الأدمية ولو بكرة أو ميتة كما سيأتي أو آيسة كما هو مقتضى الإطلاق وهي حادثة الفتوى. (النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۹۸)

هو مص الرضيع حقيقة أو حكماً اللبن ولو قليلاً أو مختلطاً غالباً من ثدي الأدمية ولو بكرة أو ميتة أو آيسة كما يفيد الإطلاق. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۱) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱/۴، ۱۰۵/۴، کراچی ۳۱/۳

و (يحرم) امرأة أبيه وإن علا وابنه وإن سفل. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۴۷۷)

قال رحمه الله: وامرأة أبيه وابنه وإن بعد أي تحرم عليه امرأة أبيه وامرأة ابنه وإن بعد الأب والإبن بأن كان أب الأب أو أم الأب وإن علا أو كان ابن الابن وإن سفل. (تبیین الحقائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۶۲، امدادیہ ملتان ۲/۱۰۳)

النهر الفائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۸۷ - شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رضاعت میں عورتوں کی شہادت اور مرضعہ کے قول کا معتبر نہ ہونا

سوال (۱۱۸۵): قدیم ۳۳۳/۲ - ایک عورت نے اپنے داماد سے بچپن کی شیرخواری کا دعویٰ کیا اور اس کی صرف دو عورتیں شاہد ہیں اور کوئی نہ مرد گواہ ہے نہ کوئی عورت بلکہ اکثر مرد عورت یہ کہتے ہیں کہ ہم ضامن ہیں کہ اس نے شیرخواری نہیں کی ہے؟

الجواب: في الدر المختار: وشرط العدالة في الديانات كالخبر عن نجاسة الماء فيتيسر إن أخبر بها مسلم عدل. وفي رد المحتار في الديانات: أي المحصنة درر احتراز عما إذا تضمنت زوال الملك كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأنه يتضمن زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً. اهـ ج: ۵، ص: ۳۳۹. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں اس عورت کا بیان کافی نہیں بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں معتبر شاہد ہوں تب معتبر ہے۔ (۲) فقط واللہ اعلم

کیم صفر، ۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۵۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۸/۹ - ۴۹۹، کراچی ۶/۶ - ۳۴۶۔

(۲) ومنها أي من الديانات الحل والحرمة إذا لم يكن فيه زوال الملك يعني يقبل في الحل والحرمة خبر الواحد إذا لم يكن فيه زوال الملك كما إذا قال: هذا الطعام أو هذا الشراب حلال أو حرام فإذا تضمن زوال الملك لا يقبل إلا بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين كما إذا أخبر امرأة أو رجل عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة لأن ثبوتها زوال ملك المتعة فيشترط العدد والعدالة جميعاً فإذا كان ذلك فلا يجب التفريق ولا يقبل خبرها. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الکراهیة، قییل فصل فی اللبس، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۷۸/۱۲ - ۷۹)

ومنها أي من الديانات الحل والحرمة يقبل فيهما خبر الواحد العدل إذا لم يتضمن زوال الملك الإخبار بحرمة الطعام والشراب يقبل فيها قول العدل فلا يحل الأكل ولا الإطعام لأنها حق الله تعالى فيثبت بخبر الواحد ولا يخرج عن ملكه لأن بطلان الملك لا يثبت بخبره ←

رضاعی بہن کی نسبی بہن سے نکاح کا جواز

سوال (۱۱۸۶): قدیم ۳۳۴/۲ - مسماۃ ہندہ کی دو لڑکیاں مسماۃ کلثوم و مسماۃ زینب ہوں اور مسماۃ راویہ کے ایک لڑکا مسمیٰ زید ہے اور مسماۃ کلثوم اور زید برادر رضاعی اس طرح پر ہوں کہ مسماۃ کلثوم نے مسماۃ راویہ کا دودھ پیا ہو تو زید کا عقد ساتھ زینب کے جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زینب زید کی رضاعی بہن یعنی کلثوم کی نسبی بہن ہے اس لئے نکاح جائز ہے۔

في الدر المختار: وتحل أخت أخيه رضاعا يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية و بالمضاف إليه كأن يكون لأخيه رضاعا أخت نسبا وبهما وهو ظاهر. اه (۱)
۲/ ربيع الثاني ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۵۲، ج ۲)

← وليس من ضرورة ثبوت والحرمة بطلان الملك، وأما إذا تضمن زواله فلا يقبل كما إذا أخبر رجل أو امرأة عدل للزوجين بأنهما ارتضعا من امرأة واحدة؛ بل لا بد فيها من شهادة رجلين أو رجل وامرأتين لأن الحرمة هاهنا مع بقاء النكاح غير متصور فكان متضمناً لزوال الملك. (عناية مع فتح القدير، كتاب الكراهية، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱/۱۰ - ۱۲، كوئٹہ ۴۷/۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۰، کراچی ۲۱۷/۳۔

وتحل أخت أخيه رضاعا يصح اتصاله بكل من المضاف والمضاف إليه وبهما فالأول أن يكون له أخ من النسب؛ ولهذا الأخ أخت رضاعية. والثاني: أن يكون له أخ من الرضاع له أخت نسبية. والثالث ظاهر. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۶، كوئٹہ ۲۲۷/۳)

النهر الفائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۰۲۔

سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۴۔

ويجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع لأنه يجوز أن يتزوج بأخت أخيه من النسب

(هداية) وتحت في البناية: وعلى هذا أخت الأخت من الرضاع وأخت الأخت من النسب ←

***** سوال (۱۱۸۷): قدیم ۳۳۴/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے

مدت رضاعت میں ہندہ کی والدہ کا دودھ پیا اور ہندہ نے مدت رضاعت کے اندر زید کی والدہ کا دودھ پیا پس زید کا ایک بھائی حقیقی یعنی مسمیٰ عمر و اور عمر میں زید سے چھوٹا ہے اور ہندہ کی ایک بہن مسماۃ بہ زینب حقیقی یعنی مسمیٰ ہے پس آیا درمیان عمر و زینب کے نکاح درست ہے یا نہیں بموجب حکم شرع شریف کے؟ بینوا تو جروا

الجواب: في الصدر المختار: وتحل أخت أخيه رضاعاً يصح اتصاله بالمضاف كأن يكون له أخ نسبي له أخت رضاعية وبالمضاف إليه كأن تكون لأخيه رضاعاً أخت نسباً أو بهما وهو ظاهر. اه (۱)

پس چونکہ صورت مسئلہ میں عمر و اور زینب میں علاقہ یہ ہے کہ زینب اخت نسبی ہے ہندہ کی جو کہ اخت رضاعی ہے عمر و کی اور عمر و اخت نسبی ہے زید کا جو اخت رضاعی ہے زینب کا اس لئے برابر روایت بالاعمر و اور زینب میں باہم نکاح درست ہے۔ (۲)

۲۳/ ذیقعدہ ۱۳۷۱ھ (تتمہ ۲، ص ۹۷)

← و كان ينبغي أن يقول: أخت أخيه أو أخته من الرضاع ويقول: أخته أخيه وأخته من النسب؛ لكن اكتفى بذكر الأخ لظهور ذلك. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲۶۸/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۱۰/۴، کراچی ۲۱۷/۳۔

(۲) وتحل أخت أخيه رضاعاً يصح اتصاله بكل من المضاف والمضاف إليه وبهما، فالأول أن يكون له أخ من النسب؛ ولهذا الأخ أخت رضاعية. والثاني: أن يكون له أخ من الرضاع له أخت نسبية والثالث ظاهر. (البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۹۶/۳، کوئٹہ ۲۲۷/۳)

النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۰۔

سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع، دارالکتب العلمیہ بیروت ۵۵۴/۱۔

ویجوز أن يتزوج الرجل بأخت أخيه من الرضاع؛ لأنه يجوز أن يتزوج بأخت أخيه من النسب (هدایة) وتحتہ فی البنایة: وعلى هذا أخت الأخت من الرضاع وأخت الأخت من النسب. (البنایة شرح الهدایة، کتاب الرضاع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲۶۸/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

باب بیٹے کا دو حقیقی بہنوں سے نکاح کا جواز

سوال (۱۱۸۸): قدیم ۳۳۲/۲ - ہندہ و زینب دونوں حقیقی بہن ہیں اور زید و عمر دونوں باپ اور بیٹے حقیقی دونوں کا نکاح زینب اور ہندہ سے جائز ہے یا نہیں۔
الجواب: جائز ہے۔ (۱) فقط واللہ اعلم

۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۵۳)

ان دونوں کی اولاد کا آپس میں نکاح کا حکم

سوال متعلق سوال بالا اور ان دونوں سے لڑکا اور لڑکی پیدا ہوئے ان دونوں کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟
الجواب (*): حرام ہے۔ (۲)

۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۵۳)

(*) کیونکہ اگر باپ کے لڑکا اور بیٹے کی لڑکی پیدا ہوں تب تو وہ آپس میں چچا اور بھتیجے ہوئے اور اگر بالعکس ہوں تو وہ باہم پھوپھی بھتیجے ہوئے اور حرمت نکاح ان کی ظاہر ہے۔ ۱۲۱ منہ

(۱) قال الله تعالى: 'وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ'. [سورة النساء: ۲۴]

قال الخیر الرملي: ولا تحرم بنت زوج الأم ولا أمه ولا أم زوجة الأب ولا بنتها. (شامي، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۵، کراچی ۳/۳۱)
 ولا بأس بأن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنة ابنتها أو أمها كذا في محيط السرخسي.
 (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، القسم الثاني قبيل القسم الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۷۷، جدید ۱/۳۴۲)

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۸۱ -

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۳،

کوئٹہ ۳/۹۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قال الله تعالى: 'حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم

وبنات الأخ. [النساء: ۲۳] ←

زید کی مرضعہ کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہیں

سوال (۱۱۸۹): قدیم ۲/۳۳۵ - زید نے ہندہ کے ہمراہ ہندہ کی حقیقی والدہ کا دودھ پیا اب صرف ہندہ ہی کا زید سے نکاح از روئے شرع شریف ناجائز اور حرام ہے یا اس کی کل بہنوں کا بھی؟ فقط

الجواب: فی الدر المختار: ولا حل بین رضیعی امرأة لکونہما أخوین و إن اختلف الزمن والأب ولا حل بین الرضیعة و ولد مرضعتها الخ مع ما یتعلق به من رد المختار. ۲/۲۷۰ (۱) بنابر روایت مذکورہ جواب یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں ہندہ کی والدہ کی تمام لڑکیاں زید پر حرام ہیں۔ (۲) فقط ۹/ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۹۶)

← المحرمات بالنسب وهن الأمهات والبنات والأخوات والعمات والخالات وبنات الأخ وبنات الأخت فهن محرمات نکاحاً ووطاً ودواغیه علی التابید وأما الأخوات فالأخت لأب وأم والأخت لأب والأخت لأم وكذا بنات الأخ والأخت وإن سفلن وأما العمات فثلاث عممة لأب وأم وعممة لأب وعممة لأم. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۷۳، جدید ۱/۳۳۹)

حرم تزوج امہ و بنتہ و بناتہ و بنتہا و بنت اخیه و عمتہ و خالتہ (کنز) و تحتہ فی البحر: للنص الصریح و دخل فیہ الأخوات المتفرقات و بناتہن و بنات الإخوة المتفرقین و العمات و الخالات و المتفرقات؛ لأن الإسم یشمل الكل. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۶۰، امدادیہ ملتان ۲/۱۰۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۱۰، کراچی ۳/۲۱۷۔

(۲) ولا حل بین رضیعی ثدی و ولد مرضعته سواء أَرْضعت ولدها أولاً، وإلا كانت داخله تحت الأولى. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الرضاع، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۵۵۴)

ولا حل بین رضیعی ثدی و بین مرضعة و ولد مرضعتها و ولد ولدها (کنز) و تحتہ فی البحر: ولا فرق بین کون ولد التي أَرْضعت رضیعا مع المرضعة أو كان سابقاً بالسن بسنین کثیرة أو مسبوقة بارتضاعها بأن ولد بعده بسنین..... ولو كانت أم البنات أَرْضعت إحدى البنین ←

ناک، کان میں عورت کے دودھ ڈالنے سے حرمت رضاعت کا حکم

سوال (۱۱۹۰): قدیم ۲/۳۳۵- ایک لڑکا جس کی عمر پورے ڈھائی برس کی ہے وہ بیمار ہوا اور محلہ میں سے کسی عورت کا دودھ اُس کے ناک کان میں ڈالا گیا یا مغز میں لگایا گیا تو اس کے استعمال سے شرعاً وہ عورت اس کی رضاعی ماں قرار دی جاوے گی یا نہیں؟

الجواب (*): في الدر المختار: ولا الإحتقان والإقطار في أذن وإحليل وجائفة وامة. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں وہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں نہ ہوگی۔

۵/ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۹۳)

سوال (۱۱۹۱): قدیم ۲/۳۳۵- ایک عورت نے اپنے شوہر کی اجازت سے اپنا دودھ اپنے چچا زاد بھائی کو بطور دوا ناک میں ڈالنے کو دیا اس بھائی نے اس دودھ کو خالصاً یا دوسری ادویات میں شامل کر کے ناک میں سعوٹ کیا اُس وقت ایک لڑکی حالت رضاعت میں تھی جو کچھ عرصہ بعد فوت ہوگئی استعمال دودھ کے کچھ عرصہ بعد اُس عورت کے اولاد ہوئی؟ اور اس کے چچا زاد بھائی مذکور کے بھی اولاد ہوئی۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ آیا اس عورت کے لڑکوں کا عقد نکاح اُس کے چچا زاد بھائی مذکور کی لڑکیوں کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

(*) ناک میں دودھ ڈالنا موجب حرمت ہے، مگر صورت مسئلہ میں دودھ مدت رضاعت کے بعد ڈالا گیا؛ اس لئے حرمت ثابت نہ ہوگی ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

← وأم البنین أرضعت إحدى البنات لم يكن للابن المرتضع من أم البنات أن يتزوج واحدة منهن. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۷، کوئٹہ ۳/۲۲۸)

المبسوط للسرخسي، كتاب الرضاع، باب تفسير لبن الفحل، دار الكتب العلمية بيروت ۳۰/۱/۳۰- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند

۴/۴۱۳، کراچی ۳/۲۱۹-

الجواب (*): چونکہ یہ شخص رضیع نہیں اس لئے حرمت نہ ہوئی۔ (۱)

(تمہ خامسہ ص ۱۵۱)

سوال (۱۱۹۲): قدیم ۲/۳۳۵ - الامداد بابت ماہ جمادی الاولیٰ صفحہ ۳ میں رضاعت کے

متعلق سوال ہے سوال سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ بعد مدت رضاعت خود اس کے بھائی نے سعوٹ کیا ہے تو کیا بعد مدت رضاعت کے بھی سعوٹ سے حرمت ثابت ہوگی جیسا کہ جواب سے معلوم ہوتا ہے، یا کیا؟

الجواب: واقعی سوال ہی کے سمجھنے میں مجھ سے غلطی ہوئی سائل کی عبارت میں میری نظر سعوٹ پر رہی اور ذہن میں یہ رہا کہ سعوٹ میں سائل کو شبہ ہے کہ یہ حکم رضاع میں ہے یا نہیں بس اس بناء پر جواب دیدیا اس طرف مطلق التفات نہ ہوا کہ سعوٹ کرنے والا رضیع نہیں اب سوال کا مفہوم معلوم ہوا اس لئے اب رجوع کرتا ہوں اور جواب کی تصحیح اس طرح کرتا ہوں کہ گو سعوٹ بحکم رضاع ہے۔ (۲)

(*) رسالہ الامداد ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ میں جو جواب درج ہے، اس میں یہ غلطی ہو گئی تھی کہ ذہن میں اس شخص کے رضیع ہونے کا خیال رہا؛ لہذا یہاں صحیح جواب درج کیا گیا ہے۔ ۱۲ شبیر علی غنی عنہ

(۱) عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا رضاع بعد فصال ولا يتم بعد إحتلام. الحديث (مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۵۹/۲، رقم: ۱۸۷۶)

عن علي رضي الله عنه قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرضاع، باب رضاع الكبير، دار الفكر بيروت ۱/۶۴، رقم: ۱۶۰۸۲)

وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد الفصال. (الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۵۰/۲)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۴۳، جديد ۱/۴۰۹۔

ويثبت التحريم في المدة فقط، أما بعدها فإنه لا يوجب التحريم. (شامي، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۹۷، كراچی ۳/۲۱۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) هو (الرضاع) مص من ثدي آدمية ولوبكراً أو ميتة أو آيسة، والحق بالمص الوجور والسعوط. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۹۱-۳۹۲، كراچی ۳/۲۰۹)

سبک الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۱۔

مگر اس صورت میں خود رضاع ہی موجب حرمت نہ ہوتا کہ مدت رضاع کے بعد ہے اس لئے نکاح
مستولہ عنہ جائز ہے۔ (۱) فقط

(ترجیح ۵، ص ۱۱۵)

لبین فحل سے حرمت کا حکم

سوال (۱۱۹۳): قدیم ۲/۳۳۶- ما توکم رحمکم اللہ تعالیٰ۔ زید کے اُس کی منکوحہ زینب کے
بطن سے ایک پوتا خالد اور ایک نواسی صالحہ ہے خالد نے ایام رضاعت میں زید کی دوسری منکوحہ خدیجہ کا
دودھ پیا تو اب خالد کا نکاح صالحہ سے درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا
الجواب: صالحہ رضاعی بھانجی ہے خالد کی پس حسب قاعدہ: ”یحرم من الرضاع ما یحرم
من النسب (۲)“ ان میں باہم نکاح جائز نہیں۔ (۳)

(۱) عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا رضاع بعد فصال
ولا يتم بعد إحتلام. الحديث (مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۵۹/۲،
رقم: ۱۸۷۶)

عن علي رضي الله عنه قال: لا رضاع بعد فصال. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب
الرضاع، باب رضاع الكبير، دار الفكر بيروت ۴۶۴/۱۱، رقم: ۱۶۰۸۲)
وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام: لا رضاع بعد
الفصال. (الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۵۰/۲)

الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۳۴۳/۱، جدید ۴۰۹/۱۔
ويثبت التحريم في المدة فقط، أما بعدها فإنه لا يوجب التحريم. (شامي، كتاب النكاح،
باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۷/۴، كراچی ۲۱۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۲) الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۵۱/۲۔

(۳) عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يحرم من الرضاع ما يحرم
من النسب. (سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب،
النسخة الهندية ص: ۱۳۹، دار السلام رقم: ۱۹۳۷)

سنن أبي داؤد، كتاب النكاح، باب ما يحرم من الرضاعة، النسخة الهندية ۲۸۰/۱،

دار السلام رقم: ۲۰۵۵ ←

شرح اس کی یہ ہے کہ ہر چند کہ خالد کا اور صالحہ کی ماں کا اشتراک ایک مرضہ میں نہیں ہے؛ لیکن چونکہ دونوں عورتوں کا دودھ زید ہی سے ہے؛ لہذا یہ دونوں مرضہ یکجہ مرضہ واحدہ ہیں۔

كما في الهداية: لبن الفحل تتعلق به التحريم (إلى قوله) ويصير الزوج الذي نزل لها منه اللبن أبا للمرضعة، ثم قال لأنه سبب لنزول اللبن منها فيضاف إليه في موضع الحرمة. (۱) فقط
۲۹/رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۷۲)

محض پستان منہ میں ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی

سوال (۱۱۹۴): قدیم ۲/۳۳۷ - اگر محض چھاتی سے بچہ کا منہ کسی طرح پر لگایا گیا ہو ارادۂ یا سہواً خواہ کسی طور پر ہو جس کا اثر بھی مطلق نہ ہوا ہو دودھ پلانا مان لیا جاوے گا اگر شرعاً عقد ممنوع ہو یا بصورت ادائے کفارہ وغیرہ جائز ہو سکتا ہو تو کس طریقہ پر ادا کرنا چاہیے؟

← يحرم على الرضيع أبواه من الرضاع وأصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعاً. (الفتاوى الهندية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۳۴۳، کراچی ۱/۴۰۹)
الفتاوى التاتارخانية، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۶۲، رقم: ۶۴۲۲ -
(۱) الهداية، كتاب الرضاع، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۵۱

(زوج مرضعة لبنها منه أب لرضيع وابنه أخ وبنته أخت وأخوه عم وأخته عمة) بيان؛
لأن لبن الفحل يتعلق به التحريم لعموم الحديث المشهور وإذا ثبت كونه أباً له لا يحل لكل
منهما موطوءة الآخر، والمراد به اللبن الذي نزل من المرأة بسبب ولادتها من رجل زوج
أوسيد. (البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۳، كوئٹہ ۳/۲۲۶)

وأما الحرمة في جانب زوج المرضعة التي نزل لها منه لبن فثبت عند عامة العلماء
وعامة الصحابة وهي المسألة الملقبة عند الفقهاء بلبن الفحل وتفسير لبن الفحل
أن المرضعة تحرم على زوج المرضعة؛ لأنها بنته من الرضاع. وكذا على أبناء الذين من
غير المرضعة؛ لأنهم أخوتها لأب من الرضاعة، وكذا على أبناء أبناء ه وبأبناء بناته من غير
المرضعة؛ لأنهم أبناء إخوة المرضعة وأخواتها لأب من الرضاعة. (بدائع الصنائع، كتاب الرضاع،
مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۷، کراچی ۴/۲)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۲۴۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اگر دودھ منہ میں دینے والی یقین کے ساتھ کہتی ہو کہ بچہ نے بالکل دودھ نہیں لیا اور ایک قطرہ دودھ بھی اس نے نہیں پیا تو محض چھاتی منہ میں لینے سے حکم رضاعی ثابت نہیں ہوتا۔

في الدر المختار: ان علم و صوله بجوفه من فمه أو أنفه لا غير فلو التقم الحلمة ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكاً والوالجية، في رد المحتار: وفي الفتح: لو أدخلت الحلمة في في الصبي و شككت في الإرضاع لا تشبت الحرمة بالشك. ص ۶۶۳. (۱)

۱۲/ رمضان ۱۳۳۳ھ (تمتہ خلمہ، ص ۹۳)

سوال (۱۱۹۵): قدیم ۲/ ۳۳۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے کرام وفقہائے عظام اس بارہ میں کہ ایک عورت کے دس بچے ہیں اور سب میں سے جو آخر کا بچہ ہے اُس کے چھ بچے پیدا ہوئے ان چھ بچوں میں سے بھی جو آخری لڑکا پیدا ہوا اس کی ماں فوت ہوگئی اور اس کی بڑھیا دادی نے یعنی وہ پہلی عورت جس کی یہ سب اولاد ہوئی اس لڑکے کو اپنی پستانوں پر لگایا مندرجہ بالا تفصیل اولاد اور نیز مزید معلومات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس بڑھیا کی عمر اس وقت قریباً (۱۰۰) برس کو پہنچ چکی ہوگی ورنہ ۸۰ برس سے کم ہرگز نہیں اور یہ بھی ثابت نہیں کہ اس کی پستانوں میں کوئی دودھ پیدا ہوا ہو اور نہ ایسا امکان ہی ہے تاہم لوگ اس لڑکے کو رضاعی بچہ تصور کر کے اس بڑھیا کی ساری اولاد سے شادی کرنا شرعاً جائز نہیں سمجھتے ہم نے جن بعض چھوٹے چھوٹے ملاؤں سے استفسار کیا ہے تو وہ سب نفی میں جواب دیتے ہیں حالانکہ از روئے قانون طبیہ جب یہ عمر دودھ پیدا ہونے سے خارج معلوم ہوتی ہے اور معلومات سے بھی یوں ہی ثابت ہوتا ہے کہ دودھ پیدا نہ ہوا تھا تو پھر رضاعی بچہ شمار کرنا کیسا؟ للہ مصرح جواب سے آگاہ فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینواتو جروا

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۹۹ تا ۴۰۲، کراچی ۳/ ۲۱۲۔

الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب النکاح، الفصل الرابع في الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۳۶۴۔
فتح القدير، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۱۸، کوئٹہ ۳/ ۳۰۴۔
لو أدخلت حلمة ثديها في فم مريض ولا تدري أدخل اللبن في حلقه أم لا؟ لا يحرم النكاح لأن في المانع شكاً. (النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۹۸)
الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۸، رقم: ۶۴۴۰۔ ←

الجواب: في الدر المختار: فلو التقم الحلمة ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا لم يحرم لأن في المانع شكًا والولول الحجة. وفي رد المحتار: قوله: فلو التقم الخ تفريع على التقييد بقوله وإن علم وفي القنية امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولم يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية اه ط وفي الفتح لو أدخلت الحلمة في الصبي وشكت في الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشك اه ج ۲، ص ۶۶۴. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر دودھ اترنا اور حلق میں جانا اس دودھ پلانیوالی کے قول سے یا دوسری کسی دلیل سے ثابت ہو تب تو رضاع مع اپنے احکام کے ثابت ہوگا اور جو کوئی ثبوت نہ ہو تو صرف پستان منہ میں دینے سے رضاع ثابت نہ ہوگا خلاصہ یہ کہ دودھ پینے کے لئے ثبوت کی ضرورت ہے دودھ نہ پینے کے لئے ثبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ (۲)

۱۶/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۲۸)

← المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر، نوع آخر في الرضاع، المجلس العلمي ۴/ ۱۰۳، رقم: ۳۷۵۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۰۱-۴۰۲، کراچی ۲۱۲/۳۔

(۲) ثم اعلم أن هذه القاعدة إنما هي فيما إذا كان في المرأة سبب محقق للحرمة فلو كان في الحرمة شك لم يعتبر ولذا قالوا: لو أدخلت المرأة حلمة ثديها في فم رضيعه ووقع الشك في وصول اللبن إلى جوفها لم تحرم لأن في المانع شكًا كما في الولو الحجة. وفي القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك فيما بينهم ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولا يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية. وفي الخانية: صغير وصغيرة بينهما شبهة الرضاع ولا يعلم ذلك حقيقة. قالوا: لا بأس بالنكاح بينهما. (الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة: الأصل في الأبضاع التحريم قديم ص: ۱۱۷، جديد ۲۱۲/۱-۲۱۳۔

البحر الرائق، كتاب الرضاع، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۸۷، كوئٹہ ۲۲/۳۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/ ۹۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عدم حکم رضاعت کی صورت

سوال (۱۱۹۶): قدیم ۲/۳۳۸ - بچہ پیدا ہونے کے بعد اگر کسی عورت کا دو تین قطرے دودھ لیکر اس کے منہ و حلق میں لگا دیا جاوے تو اس سے رضاعت کے بارہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب: فی الدر المختار: فلو التقم الحلمة ولم یدر أدخل اللبن فی حلقه أم لا لم یحرم لأن فی المانع شکا. فی رد المحتار عن الفتح: لو أدخلت الحلمة فی فی الصبی وشکت فی الارتضاع لا تثبت الحرمة بالشک ج ۲، ص ۶۶۲. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ثبوت حرمت کے لئے شرط یہ ہے کہ جوف تک پہنچنا متقین ہو پس اگر صورت مسئلہ میں یہ وصول یقینی ہو اگرچہ قلیل ہی کا ہو تو حرمت ثابت ہوگی ورنہ شک میں حرمت نہ ہوگی۔ (۲)
کیم جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۰۱-۴۰۲، کراچی ۲۱۲/۳۔

(۲) ثم اعلم أن هذه القاعدة إنما هي فيما إذا كان في المرأة سبب محقق للحرمة فلو كان في الحرمة شك لم يعتبر ولذا قالوا: لو أدخلت المرأة حلمة ثديها في فم رضيعه ووقع الشك في وصول اللبن إلى جوفها لم تحرم لأن في المانع شك كما في الولوالية. وفي القنية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية واشتهر ذلك فيما بينهم ثم تقول: لم يكن في ثديي لبن حين القمتها ثديي ولا يعلم ذلك إلا من جهتها جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية. وفي الخانية: صغير وصغيرة بينهما شبهة الرضاع ولا يعلم ذلك حقيقة. قالوا: لا بأس بالنكاح بينهما. (الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قاعدة: الأصل في الأبضاع التحريم قديم ص: ۱۱۷، جديد ۱/۲۱۲-۲۱۳)

البحر الرائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۷، کوئٹہ ۲۲/۳۔
الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۹۳۔

الفتاوى الوالوالجية، کتاب النکاح، الفصل الرابع فی الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۶۶۔
ويشترط في اللبن شروط: الأول أن يكون مائعا الثاني: أن يصل إلى جوف الطفل بواسطة مص الثدي أو بصبه في حلقه فإذا وصل اللبن إلى الجوف بالصب في الحلق ←

باپ کی منکوحہ کی رضاعی بیٹی سے نکاح کا حکم

سوال (۱۱۹۷): قدیم ۲/۳۳۸- کیا حکم صادر فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بعد وفات زوجہ اولیٰ کے اپنا دوسرا عقد ہندہ کے ہمراہ کیا اور زید کے زوجہ اولیٰ سے ایک لڑکا ہے اور ہندہ کی ایک چھوٹی بہن ہے جس کو اس نے زید کے نکاح میں آنے کے قبل دودھ پلایا پس اس صورت میں اگر پسر زید کا عقد ہندہ کی بہن کے ہمراہ کر دیا جاوے تو جائز ہوگا یا نہیں؟ نیز اس وقت عرصہ اس رضاعت کو قریب تیرہ سال کے گزر رہے پس صورت مذکورہ میں عقد مذکورہ جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: وہ دودھ چونکہ زید کا نہیں لہذا ہندہ کی اس بہن کا کوئی رشتہ رضاعت کا پسر زید کے ساتھ

نہیں اس لئے ان دونوں میں مناکحت حلال ہے۔ (۱)

۲۸/ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ (تمہ خامسہ ص ۱۷۱)

← أو بالصب في الأنف ترتب عليه التحريم سواء كان قليلاً أو كثيراً ولو قطرة واحدة الشرط الثالث: أن يصل اللبن إلى الجوف في مدة الرضاع المتقدم الشرط الرابع: أن يكون وصوله يقيناً فلو التقم الحلمة ولم يعلم هل وصل لبن إلى جوفه أو لا فإنه لا يعتبر لأن المانع شك، فلو أعطت المرأة ثديها لطفل وقالت: إن ثديها فيه لبن فإنها تصدق. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، شروط الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۲۵۴/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) لا بأس أن يتزوج الرجل امرأة ويتزوج ابنه أمها أو بنتها لأنه لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وزوج ابنه بنتها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۳/۳، كوئٹہ ۹۸/۳)

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۰/۳، کوئٹہ ۱۲۶/۳

لا بأس بأن يتزوج المرأة ويزوج ابنه أمها أو ابنتها فإن محمد بن الحنفية تزوج امرأة وزوج ابنتها من ابنه. (المبسوط للسرخسي، كتاب النكاح، قبيل باب نكاح الصغير والصغيرة، دار الكتب العلمية بيروت ۲۱۲/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حائضہ کی پنڈلی اور ہاتھ سے اخراج منی کا حکم

سوال (۱۱۹۸): قدیم ۳۳۹/۲ - زید کو جماع کی سخت ضرورت ہے اور اس کی زوجہ حائضہ

ہے اس صورت میں وہ کیا کرے گا؟

الجواب: بی بی کی ساق وغیرہ سے رگڑ کر نکال دے یا اس کے ہاتھ سے خارج کرادے لیکن اس کی ران وغیرہ کو مس نہ کرے۔

فی الدر المختار: ویمنع (أي الحيض) حل دخول المسجد (إلى قوله) و قربان ماتحت الإزار یعنی مابین سرور و ركبۃ ولو بلا شهوة و حل ما عداہ مطلقاً. (۱) فقط واللہ اعلم.

۱۰/ رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ (امداد ج ۲، ص ۱۶۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، مطلب لوأفتی مفت بشیعی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۴۸۶، کراچی ۱/ ۲۹۱-۲۹۲۔

ویمنع (الحيض) قربان ماتحت الإزار کالمباشرة والتفخيذ ويحل القبلة وملامسة ما فوق الإزار. (مجمع الأنهر، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۸۰) ویمنع (الحيض) أيضاً حل قربان أي مباشرة ما أي الموضع الذي هو كائن تحت الإزار وهو ما بین السرة إلى الركبة، أما السرة وما فوقها والركبة وما تحتها فيحل الاستمتاع بهما. (النهر الفائق، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۱۳۱-۱۳۲)

ویحرم بالحيض والنفاس الجماع والاستمتاع بما تحت السرة إلى تحت الركبة لقوله تعالى: ولا تقربواهن حتى يطهرن. وقوله صلى الله عليه وسلم: لك ما فوق الإزار (مراقی الفلاح) وفي حاشیۃ الطحطاوی: قوله: "والاستمتاع بما تحت السرة" أما السرة وما فوقها فيحل الاستمتاع به بوطء أو غیره ولو بلا حائل. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، دارالکتب دیوبند ص: ۱۴۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رسالہ جلائل الانباء فی حرمة حلائل الانباء

سوال (۱۱۹۹): قدیم ۲/۳۳۹ - بعد الحمد والصلوة ایک صاحب نے الہ آباد سے ایک اشتہار بشکل استفسار بھیجا جس سے معلوم ہوا کہ کسی شخص نے اپنی صلیبی فرزند کی بیوی سے جو بیوہ تھی نکاح کر لیا لوگوں نے اعتراض کیا اور آیت ”وَ حَلَالِیْلُ اَبْنَائِکُمْ الَّذِیْنَ مِنْ اَصْلَابِکُمْ“ کو پیش کیا اس شخص نے جواب میں غایت بد دینی سے احکام میں انتہا درجہ کی تحریفات کیں اور کچھ تحریفات اُن کی تائید میں مشتہر نے کیں گوان تحریفات کا بطلان اس قدر ظاہر ہے کہ اس کے اظہار سے شرم آتی ہے پھر تحریف بھی واضح اور قطعی امر میں پھر بناء بھی اس کی جہل بین جس میں کوئی وجہ شبہ تک کا بھی نہیں لیکن زمانہ کارنگ دیکھ کر کہ شاید کسی ہوا پرست کو اڑنہ مل جاوے ضروری تنبیہ کے لئے سادہ الفاظ میں کچھ مختصراً لکھ دینا مناسب معلوم ہوا اول اشتہار نقل کیا جاتا ہے جس کی نقل کے وقت تمام قلب ظلمت اور وحشت سے بھرا جاتا ہے پھر اُس کا جواب نقل کیا جائے گا۔

استفسار

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی صلیبی فرزند کی جورو سے جو بیوہ تھی نکاح کر لیا جب یہ بات ہر خاص و عام میں مشہور ہوئی تو اکثر معترض ہوئے کہ یہ نکاح ناجائز ہے بیٹوں کی ازواج کو باپ کے اوپر پاک پروردگار نے حرام کیا ہے، سورہ نساء کی آیت پیش کی گئی کہ:

حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ اُمَّهَاتُکُمْ وَ بَنَاتُکُمْ اِلٰی الْاٰخِرِ الْبَیَانِ، وَ حَلَالِیْلُ اَبْنَائِکُمُ الَّذِیْنَ مِنْ اَصْلَابِکُمْ۔ (۱)

ترجمہ: اُردو قرآن شریف مطبوعہ، حرام کی گئیں تم لوگوں پر جوروں تمہارے فرزندوں کی جو تمہاری نسل سے ہیں اس آیت کے ترجمہ سے ظاہر ہے کہ اپنے صلیبی فرزندوں کی جوروں مطلقاً حرام ہیں۔ اس کا جواب وہ شخص (جس نے اپنے فرزند کی زوجہ بیوہ سے نکاح کر لیا ہے) یہ دیتا ہے کہ اللہ پاک نے اس آیت میں یعنی (حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ وَ حَلَالِیْلُ اَبْنَائِکُمُ الَّذِیْنَ مِنْ اَصْلَابِکُمْ) میں بیٹوں کی جوروں کو

من حیث الزوجیت حکم حرمت کا نہیں فرمایا ہے اس آیت شریفہ کا مطلب یہ ہے کہ حرام کی گئیں اور تمہارے حلال ہونے والی عورتیں تمہارے فرزندوں کی وہ کہ تمہارے اصلا ب سے ہیں۔ دیکھئے حلال ابناء دو طرح پر ہیں ایک وہ عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں جیسے بھتیجیاں و بھانجیاں وہ صرف تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے حرام اور دوسرے حلال ابناء جو تمہارے غیر اصلا ب کی ہیں وہ تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے بھی حلال ہیں جس کی تفسیر اللہ پاک خود فرماتے ہیں کہ (الذین من اصلا بکم) یعنی کی گئیں تم لوگوں پر حلال تمہارے بیٹوں کی وہ کہ تمہارے اصلا ب سے ہیں جبکہ اللہ پاک نے حکم حرمت کا تمہارے بیٹوں کے ان حلال پر جو تمہارے اصلا ب سے ہیں خاص کر دیا تو وہ حلال تمہارے بیٹوں کی جو تمہارے غیر اصلا ب سے ہیں حلال تمہارے لئے ہیں تحقیق خاص بے عام محال ہوتا ہے حرام ہونا حلال ہونا، نکاح کرنا، علیحدہ علیحدہ معنی رکھتے ہیں جو شے حرام ہے ہمیشہ حرام ہے اور جو شے حلال ہے ہمیشہ حلال ہے حلال کے معنی ازواج کے نہیں ہیں جن اشخاص نے (حلائل ابنائکم) کے معنی تمہارے بیٹوں کی ازواج سمجھا غلط سمجھا (حلائل ابنائکم) اور (ازواج ابنائکم) میں کس قدر تفاوت ہے جو ادنیٰ تا مل سے ظاہر ہو سکتا ہے اگر تمہارے صلیبی فرزندوں کی ازواج حرام ہیں تو یہ بھی ضرور مد نظر کرنا پڑے گا اور کہنا ہوگا کہ کون کون شخصوں کی ازواج حلال ہیں یہ امر مخفی نہ رہے کہ جو روئیں کسی شخص کی حلال نہیں ہیں چاہے بھائی ہو چاہے چچا ہو چاہے بیٹا ہو چاہے بھتیجا ہو چاہے متبنی ہو کسی شخص کی جو رو پر حکم حلال ہونے کا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ وہ کسی کی جو رو ہے ہاں بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت کو قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیئے کہ اب ہمارے ساتھ کیا رشتہ و تعلق ہے اگر ان حرام شدہ عورتوں میں سے ہے جن کو ہمارے اوپر اللہ پاک نے بالتحصیل بیان فرمادیا ہے وہ بیشک حرام ہیں اور اگر علاوہ ہیں بحکم ”واحل لکم ما واء ذلکم (۱)“ بیشک حلال ہیں دیکھئے اور منصب ہو کر ملاحظہ فرمائیے آباء کے منکوحہ سے نکاح کرنے کی ممانعت اللہ پاک ان لفظوں سے کرتا ہے ”لا تنکحوا ما نکح آبائکم من النساء (۲)“ اور رسول اللہ ﷺ کے ازواج کے ساتھ نکاح کرنے کی ممانعت ان الفاظوں سے فرماتا ہے کہ: ”وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا (۳)“ دونوں آیتوں میں لفظ (لا تنکحوا) اور لفظ (ازواج) اور (ما نکح آبائکم من النساء) قابل توجہ ہے۔

(۱) سورة النساء: ۲۴۔

(۲) سورة النساء: ۲۳۔

(۳) سورة النساء: ۵۳۔

اگر بیٹوں کی جوروں سے باپ کو نکاح کرنے کی ممانعت اللہ پاک کو کرنا ہوتا تو یہ فرماتا: ”لاتنکحوا ازواج ابنائکم“ یا یہ فرماتا کہ: ”لاتنکحوا ما نکح ابنائکم من النساء“ نہ یہ کہ ”حرمت علیکم حلائل ابنائکم الذین من اصلاہکم“ لہذا اس آیت شریفہ سے یہ مفہوم لینا کہ تمہارے بیٹوں کی ازواج تمہارے اوپر حرام کی گئیں اللہ پاک کے حکم میں تحریف لازم آتی ہے۔ اور اگر کوئی صاحب اس امر میں مدعی ہوں کہ حلال کے معنی ازواج ہی کے ہیں تو کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی اس معنی کے ثبوت میں بطور مثال کے تحریر فرماویں جس سے یہ امر واضح اور روشن ہو جاوے کہ لفظ حلال اور لفظ ازواج میں کوئی فرق نہیں ہے دونوں لفظ ایک ہی معنی پر دلالت کرتے ہیں جیسے لفظ ازواج کے ثبوت میں یہ آیتیں ہیں پہلی مثال ”اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ الْخَالِدَ (۱)“ دوسری مثال: ”هُمْ وَازْوَاجُهُمْ فِي ظِلَالٍ عَلَى الْأَرَائِكِ مُتَكِنُونَ (۲)“ تیسری مثال: ”وَلَا اَنْ تَنْكِحُوا اَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ اَبَدًا“۔ (۳) اسی طرح چاہیے کہ لفظ حلال کے ثبوت میں آیت قرآنی یا حدیث نبوی بطور مثال کے تحریر کریں اور ذیل کے دو فقرہ جو زبان اردو میں لکھے جاتے ہیں عربی فصیح میں لکھیں۔ فقرہ اول تمہارے بیٹے جو تمہارے اصلا ب سے ہیں ان کی جوروں تمہارے اوپر حرام کی گئیں۔ فقرہ دوم تمہارے بیٹوں کی حلال ہونے والی عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں تمہارے اوپر حرام کی گئیں۔

ختم ہوا بیان اس شخص کا جس نے لفظ ”حلائل ابناء“ اور لفظ ”ازواج ابناء“ میں فرق بیان کیا اور اپنے خاص صلیٰ پسرمٹوئی کی زوجہ سے جو اس شخص کے اصلا ب سے نہیں ہے عقد کر لیا؛ لہذا علمائے محققین کے حضور میں عرض ہے کہ شخص مذکور کے بیان کو ملاحظہ فرما کر اللہ و رسول کا جو حکم اس مسئلہ کے متعلق ہو تحریر فرماویں کیا شخص مذکور کا بیان صحیح سمجھا جائے کیا بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت از روئے قانون شرع شریف عورت کے اوپر سے حادث و ساقط ہو جاتی ہے جیسا کہ شخص مذکور کا بیان ہے کہ بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ ہمارے ساتھ کیا رشتہ و تعلق ہے اگر ان عورتوں میں سے ہے جن کو بالتفصیل آیت حرمت علیکم میں اللہ پاک نے حرام کر دیا ہے وہ حرام ہیں اور اس کے علاوہ حلال ہیں چاہے بیٹے کی زوجہ ہو چاہے متبنی وغیرہ کی نہ بالکل ازواج ابناء حرام ہیں اور نہ بالکل ازواج متبناء و بھتیجا و بھانجا وغیرہ کی حلال جس کا فرق اللہ پاک کے اس حکم سے ظاہر ہے کہ:

(۱) سورة البقرة: ۳۵۔

(۲) سورة یس: ۵۶۔

(۳) سورة الأحزاب: ۵۳۔

حرمت علیکم حلائل ابنائکم الذین من اصلا بکم۔

اگر حکم شرع شریف سے نسبتِ زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط ہو جاتی ہے تو حکم حرمت کا ازواجِ ابناء پر کس طرح باقی رہ سکے گا۔ آج دن ازواجِ ابناء سے اس پر حکم حرمت کا اس کے آباء پر ہوا بعد فوت شوہر یا بعد طلاق متنبی کے ساتھ نکاح کر کے متنبی کی زوجہ بن گئی اور اسی طرح بھتیجیا بھانجا کی یا اور کسی کی زوجہ ہو گئی اور ان کے ازواج کو اردو ترجمہ قرآن شریف سے حلال ہونا سمجھایا جاتا ہے اور صرف ابناء جو ہمارے اصلا ب سے ہیں ان کے ازواج پر حکم حرمت کا لگایا جاتا ہے کہ اگر نسبتِ زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط نہیں ہوتی تو غیروں کے ساتھ اُس کا نکاح کیسے جائز سمجھا گیا۔ کیا ہندوؤں کے مذہبی قانون کی طرح مذہب اسلام میں بھی ہے کہ جب عورت کا عقد کسی شخص سے ہو گیا تو شوہر مر بھی جائے تاہم نسبتِ عورت نسبتِ زوجیت اس کے اوپر سے ساقط نہیں ہو سکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جوان کے یہاں دوسرا عقد عورت کا نہیں ہو سکتا۔ اصل حکم شرع شریف کا اس مسئلہ میں کیا ہے۔

جواب اشتہار بالا

تحریرِ اوّل: حلائلِ ابناء دو طرح پر ہیں ایک وہ عورتیں جو تمہارے اصلا ب سے ہیں جیسے بھتیجیاں اور بھانجیاں وہ صرف تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے حرام اور دوسرے حلائلِ ابناء جو تمہارے غیر اصلا ب کی ہیں وہ تمہارے بیٹوں کے لئے حلال ہیں اور تمہارے لئے بھی حلال ہیں (نعوذ باللہ) الی قولہ اللہ پاک نے حکم حرمت کا تمہارے بیٹوں کے اُن حلائل پر جو تمہارے اصلا ب سے ہیں خاص کر دیا۔

اصلاح: اللہ پچائے جہل سے اس شخص نے صریح الفاظ میں الذین من اصلا بکم کو حلائل کی صفت قرار دیا ہے جس کا جہل ہونا نحو میر والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ حلائل کی صفت ہوتی تو بجائے الذین من الاتی ہوتا لغت میں بھی ایجاد ہونے لگا انا للہ اور اگر ایجاد نہیں ہے تو کسی اردو ترجمہ میں دیکھ کر بے سمجھے گمراہ ہوا ہے جیسا اشتہار بالا میں دو جگہ شروع کے قریب اور ختم کے قریب اردو ترجمہ کا حوالہ اس کا قرینہ بھی ہے اگر اس شخص کا اور کوئی جہل بھی نہ ہوتا یہ ایک جہل ہی اس کے جاہل ہونے اور کسی فتوے یا استدلال کے اہل نہ ہونے پر کافی شاہد تھا مگر مزید اظہارِ جہل کے لئے بقیہ جہالات آئندہ کا بھی اظہار مناسبت مقام معلوم ہوا

یہ تو لغت کے خلاف ہوا اور حس کے خلاف اس لئے ہے کہ بھتیجی بھانجی کا چچا یا ماموں کے صلب سے کہاں ہے اگر بھتیجی بھانجی کا صلب سے ہونا حقیقت ہے تو نعوذ باللہ قرآن میں کذب کا وقوع لازم آتا ہے اور اگر آیت میں مجاز ہے تو تعذر حقیقت کی دلیل اور مجاز کا قرینہ کہاں ہے اور عقل کے خلاف اس لئے ہے کہ بھتیجی بھانجی کی حرمت اور پر تقریباً بنات الاخ و بنات الاخت میں مذکور ہو چکی ہے گو وہ حلال ابناء بھی نہ ہوں پھر اس عنوان سے ذکر کرنا جس کو حکم میں کوئی دخل نہیں محض عبث ہوا حاشا کلامہ تعالیٰ من ذلک اس سے صاف معلوم ہوا کہ ان کی حرمت صرف حلال ابناء ہونے کی وجہ سے ہے گو ان سے اور کوئی رشتہ بھی نہ ہو۔

تحریف دوم: جو شے حرام ہے ہمیشہ حرام ہے جو شے حلال ہے ہمیشہ حلال ہے۔

اصلاح: اس کے خلاف کا جو خود یہ شخص اپنی تحریر میں قائل ہو گیا کیونکہ منکوحات الآباء کو حرام مانا تھا حالانکہ وہ قبل نکاح آباء حلال تھیں نکاح کے بعد حرام ہو گئیں اور ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئیں پھر یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ قبل نکاح ابناء حلال تھیں اور بعد نکاح ابناء ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئیں۔

تحریف سوم: بعد فوت شوہر یا بعد طلاق نسبت زوجیت کو قطع نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ ہمارے ساتھ کیا رشتہ تعلق ہے الخ

اصلاح: یہ تقریر تو منکوحات الآباء میں بھی جاری ہے پھر ان کو محرمات مؤبدہ میں کیوں مانا جاتا۔

تحریف چہارم: اگر بیٹوں کی جو روؤں سے باپ کو نکاح کی ممانعت اللہ پاک کو کرنا ہوتا تو فرماتا:

لا تنکحوا ازواج ابناءکم یا فرماتا لا تنکحوا ما نکح ابناءکم من النساء۔

اصلاح: جب ازواج اور حلال کا ہم معنی ہونا لغت سے ثابت ہے تو دونوں عنوان برابر ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔

في القاموس حلیلتک امرأتک وأنت حلیلها۔ (۱)

رہائیتہ ترجیح کا سوال تو ہر جگہ ضروری نہیں پھر یہاں ایک لطیف نکتہ بھی ہو سکتا ہے (چونکہ وہ علمی نکتہ ہے اس لئے عربی حاشیہ میں ملاحظہ کر لیجئے) (*)

(*) السر في التعبير بها هنها دون الأزواج أو النساء أن الرجل ربما يظن أن مملوكة ←

(۱) القاموس المحيط، باب اللام، فصل الحاء، المطبعة المصرية ۳/ ۵۹، مطبع فتح

الکریم ۳/ ۲۱۵۔

تحریف پنجم: اگر کوئی صاحب مدعی ہوں کہ حلال کے معنی ازواج ہی کے ہیں تو کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی اس معنی کے ثبوت میں بطور مثال تحریر فرمائیں۔

اصلاح: اول تو آیت واحادیث کی دلالت میں خود لغت کی نقل شرط ہے نہ کہ لغت کی دلالت میں قرآن و حدیث کی نقل شرط ہو۔ دوسرے حدیث میں یہ معنی وارد بھی ہیں۔

ان تزني حلیلة جارك مشکوة باب الكبائر. (۱)

تحریف ششم: اگر حکم شرع شریف سے نسبت زوجیت بعد فوت شوہر یا بعد طلاق ساقط ہو جاتی ہے تو حکم حرمت کا ازواجِ ابناء پر کس طرح باقی رہ سکے گا۔

اصلاح: تحریف سوم کی اصلاح میں اس کا الزامی جواب گزر چکا ہے اور حقیقی جواب یہ ہے کہ نکاحِ ابناء اگر حرمت موقتہ کی علت ہوتی جیسے غیر اصول و غیر فروع کا نکاح تو یہ تقریر صحیح تھی لیکن نکاح مذکور حرمت مؤبدہ کی علت ہے اس لئے نفس حدوث نکاح سے حرمت مؤبدہ متحقق ہو جائیگی اس نکاح کا بقاء شرط نہیں جیسے نکاحِ آباء میں نفس حدوث نکاح کا بھی اثر خود اس مدعی کو بھی مسلم ہے (۲) جیسا اوپر گزرا اور اسی سے ایک۔

← الابن رقبۃ مملوكة الأَب بناء على العرف أو بناء على حديث أنت ومالك لأبيك وأن مملوكتہ متعة كمملوكة رقبة فلا يبالى بالاستمتاع بها فأشار بمادة الحلال ويكون الإضافة للتخصيص إلى كونهن مخصوصة بالابناء في أنها تحل مع زوجها في فراش واحد أو تحل معه حيث كان أو أن زوجها يحل إزارها أو أنها حلال لزوجها على أقوال محتملة في مادة الحل على ما نقلت في روح المعاني ولم تكن نقطة الأزواج أو النساء مفيدة لهذه الإشارة. واللہ اعلم ۱۲ منہ

(۱) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أي الذنب أكبر عند الله قال: أن تدعو الله ندا وهو خلقك، قال ثم أي قال: أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك قال ثم أي قال: أن تزني حلیلة جارك. الحديث (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر، النسخة الهندية ۱/۱۶-۱۷)

صحيح البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى ومن يقتل مؤمناً متعمداً النسخة الهندية ۲/۱۰۱۴، رقم: ۶۵۹۷، ف: ۶۸۶۱۔

(۲) اتفقوا على أن حرمة الزوج بحلیلة الابن بنفس العقد كما أن حرمة الزوج بحلیلة الأب تحصيل بنفس العقد، وذلك لأن عموم الآية يتناول حلیلة الابن سواء كانت مدخولا بها أو لم تكن. أما ما روي سئل عن قوله: وحلائل أبنائكم الذين من اصلا بكم ←

تحریف ہفتم: کا بھی جواب ہو گیا جس کو آخر میں بصورت الزام ظاہر کیا گیا ہے کہ کیا ہندوؤں کے مذہبی قانون کی طرح مذہب اسلام میں بھی ہے کہ جب عورت کا عقد کسی شخص سے ہو گیا تو شوہر مر بھی جاوے تا بزیست عورت نسبت زوجیت اُس کے اوپر سے ساقط نہیں ہو سکتی۔

اصلاح: کی وجہ حقیقت مذکورہ سے ظاہر ہے کیونکہ بقاء حرمت سے بقاء زوجیت کا لازم نہیں آتا یہ تو جواب ہو گیا ان تحریفات کا جن میں دو آخر کی مشترکہ کی ہیں مگر شاید اس جواب کے سمجھنے سے بعض لوگ بے علمی کا عذر کریں جس کا اس زمانہ میں احتمال کچھ بعید نہیں اس لئے ایسے لوگوں کے لئے دو باتیں جو نہایت ہی عام فہم ہیں معروض ہیں۔

پہلی بات: جب حضور اقدس ﷺ نے اپنے متنبی حضرت زیدؓ کی منکوحہ مطلقہ حضرت زینبؓ سے نکاح کیا اور کفار نے اس بناء پر طعن کیا کہ وہ فرزند صلیبی اور متنبی کا یکساں حکم سمجھتے تھے تو حق تعالیٰ نے اس طعن کا جواب اس طرح دیا کہ زید آپ کے فرزند صلیبی نہیں ہیں چنانچہ سورہ احزاب کی آیات (*) میں یہ مضمون مذکور ہے نیز آیت زیر بحث کا سبب نزول بھی بعض روایات میں یہی واقعہ (**) کہا گیا ہے اس جواب سے صاف معلوم ہوا کہ اگر زید فرزند صلیبی ہوتے تو یہ طعن صحیح ہوتا اور معلوم ہوا کہ فرزند صلیبی متنبی کا ایک حکم نہیں ہے سوا اگر اس مخرف کا دعویٰ صحیح ہوتا تو حضرت زید کے فرزند صلیبی نہ ہونے کو جواب میں کچھ بھی دخل نہ ہوتا کیونکہ فرزند صلیبی ہونے کی حالت میں بھی یہی حکم ہوتا تو معاذ اللہ اس جواب کا لغو ہونا لازم آتا ہے۔ تعالیٰ کلامہ عن ذلک

(*) قال الله تعالى: وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاكُمْ أَبْنَاءَكُمْ الْآيَةَ: وقال تعالى: زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجٍ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرٌ. الْآيَةَ: وقال تعالى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ. [سورة الأحزاب: ۴، ۳۷، ۴۰] ۱۲- منہ

(**) في الدر المنثور أخرج عبد الرزاق في المصنف وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن عطاء في قوله تعالى وحلائل ائمتكم قال كنا نتحدث أن محمدا صلى الله عليه وسلم لما نكح امرأة زيد قال المشركون بمكة في ذلك فأنزل الله تعالى وحلائل ابناءكم الذين من اصلا بكم ونزلت وما جعل ادعياءكم ونزلت ما كان محمد ابا أحد من رجالكم وأخرج ابن المنذر من وجه آخر عن ابن جريج قال لما نكح النبي صلى الله عليه وسلم امرأة زيد قالت قريش نكح امرأة ابنه فنزلت وحلائل ابناءكم الذين من اصلا بكم. (الدر المنثور، سورة النساء الآية: ۲۳، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۴۳)

← أنه تعالى لم يبين أن هذه الحكم مخصوص بما إذا دخل الابن بها أو غير مخصوص

بذلک فقال ابن عباس: أبهـمـو ما أبهـمـه الله فليس مراده من هذا الإبهام كونها مجملة
مشتبهة بل المراد من هذا الإبهام التأييد. (تفسير كبير، سورة النساء: ۲۳، ۱۰/۳۵)

دوسری بات: جو اس سے بھی سہل ہے (اور آج کل خصوصیت کے ساتھ عوام کے لئے دین کی حفاظت میں دستور العمل بنانے کی قابل ہے) یہ ہے کہ نزول قرآن مجید کے وقت سے اس وقت تک امت محمدیہ میں بے شمار علماء مفسرین محدثین اصولین متکلمین فقہاء و مجتہدین جن میں حضرات صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین بھی ہیں گزر گئے مگر آیت سے کسی نے یہ حکم نہ سمجھا حتیٰ کہ خود حضور اقدس ﷺ بھی باوجود وعدہ الہیہ (۱) ”ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ“ (۱) نہ سمجھے اور اگر سمجھے تو باوجود امر الہی ”بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ“ (۲) آپ نے اس کو کبھی ظاہر نہیں فرمایا اس صورت میں عقل اور شرع آیا اس نئی بات نکالنے والے کو گمراہ کہیں گی یا نعوذ باللہ ان تمام مقبولین کو جن میں خود حضور ﷺ بھی ہیں، اور یہ بات بھی قابل تنبیہ کے ہے کہ یہ گمراہی محض حد بدعت تک نہیں بلکہ صریح کفر ہے کیونکہ اس میں انکار ہے قطعی ضروری کا۔ (۳)

اللَّهُم لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب
واهدنا إلى طريق الصواب في كل باب يا من إليه المرجع والمآب.

کتبہ اشرف علی غنی عنہ غرة

ذیقعدہ ۱۲۹۹ھ (النور جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ)

(۱) سورة القيمة رقم الآية: ۱۹۔

(۲) سورة المائدة رقم الآية: ۶۷۔

(۳) لا یکفر أحد من أهل القبلة إلا فيما فيه نفي الصانع القادر العليم أو شرک
او إنکار للنبوۃ أو ما علم مجيئه بالضرورة أو المجمع عليه کاستحلال المحرمات۔
(شرح فقہ الأکبر، المسئلة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالا، مکتبہ
اشرفیۃ دیوبند ص: ۱۹۹)

والأصل أن من اعتقد الحرام حلالا، فإن كان حراما لغيره کمال الغير لا یکفر وإن
کان لعينه فإن کان دليله قطعياً کفر وإلا فلا. (شامي، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في
إنکار الإجماع، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۵۷، کراچی ۴/۲۲۳)

البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۶/۵،

کوئٹہ ۱۲۲/۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مخطوبہ لڑکی کی ماں کی حرمت پر استدلال

سوال (۱۲۰۰): قدیم ۳۴۶/۲ - جمع کتب فقہ میں لکھا ہے کہ خطبہ نکاح نہیں بلکہ استکاح ہے مگر ہدایہ مولانا عبدالحی چھاپ کی کتاب العدة میں ”قوله ولا ينبغي أن تخطب المعتدة“ کے نیچے بحوالہ عینی لکھا ہے:

الخطبة التزوج و نکاح المعتدات لا يجوز. (۱)

اس کا جواب کیا ہو سکتا ہے یہاں کے بعض بعض مولوی اسی عبارت سے خطبہ کو نکاح سمجھ کر طرح طرح کے مباحث اور جدال برپا کر رہے ہیں اور بنت کے خطبہ کو نکاح جان کر اُس کی والدہ کو حرام کہہ رہے ہیں جناب اس میں کوئی کافی تحریر بحوالہ کتب عنایت فرمائیں یہ عبارت ساری کتب معتبرہ سے مخالف ہے؟

الجواب: آپ اس عبارت کو خود دیکھ کر پوری لکھتے میرے پاس کتاب نہیں ہے؛ اس لئے عبارت معلوم نہیں کر سکا لیکن مطلب یہ ہے کہ خطبہ حکم تزوج میں ہے اور تزوج معتدہ کا جائز نہیں؛ لہذا خطبہ اس کا جائز نہیں اور جو من کل الوجوه اُس کو نکاح کہتے ہیں اُن سے پوچھئے کہ نکاح کی تعریف کیا ہے اور آیا وہ خطبہ پر صادق ہے یا نہیں۔

ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ (تمہ ۵، ص ۷۱)

(۱) الهدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴۲۸/۲ -

البنایة شرح الهدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل قال: وعلى المبتوتة والمتوفي عنها

زوجها، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۶۲۳/۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۴/ باب الأولیاء والأکفاء

در تحقیق بعض تخالف در عبارات دور سالہ

سوال (۱۲۰۱): قدیم ۲/ ۳۴۷ - بہشتی زیور (۱) حصہ چہارم ص ۹ در بیان ولی، ماں پھر دادی پھر نانا پھر نانا پھر حقیقی بہن وغیرہ تحریر ہے اور اصلاح الرسوم (۲) ص ۳۷ میں ماں پھر دادی پھر نانا پھر حقیقی بہن وغیرہ تحریر ہے غرضیکہ اس میں یہ تفاوت ہے کہ بہشتی زیور مذکور میں دادی کے بعد نانی کو ولی قرار دیا ہے اور اصلاح الرسوم میں نانی کو ولی قرار نہیں دیا؛ لہذا تحریر فرمایا جاوے کہ عبارت بہشتی زیور پر فتویٰ ہے یا اصلاح الرسوم پر؟

الجواب: اصلاح الرسوم کی عبارت ناکافی ہے بہشتی زیور کا مضمون کامل ہے۔

نکاح میں اولیاء کی ترتیب

سوال (۱۲۰۲): قدیم ۲/ ۳۴۷ - ولی اقرب نکاح میں کون ہو سکتا ہے اور ولی بعد کون کون ہے اور کس کو ولایت عام مذکورہ بالا حاصل ہے؟

الجواب: ولی نکاح عصبہ بنفسہ ہوتا ہے بہ ترتیب ارث و حسب یعنی ”أولاً: جزء، ثانیاً: أصل، ثالثاً: جزء أصل قریب، رابعاً: جزء أصل بعید“ در صورت عصبہ نہ ہونے کے ولایت ماں کو ہے پھر دادی کو بعض (*) نے بالعکس کہا ہے پھر بیٹی پھر پوتی پھر نواسی پھر پوتے کی بیٹی پھر نواسی کی بیٹی اسی طرح آخر فرع تک پھر حقیقی بہن پھر علاقہ پھر خینی بہن بھائی پھر ذوی الارحام اول پھوپھی پھر ماموں پھر خالہ پھر چچا زاد بیٹی پھر اسی ترتیب سے ان کی اولاد پھر مولی الموالاة در مختار میں یہ تفصیل موجود ہے (۳) فلیراجع الیہ واللہ اعلم (امداد ج ۲، ص ۱۸)

(*) اور ام الاب کے بعد ام الام ہے کذا فی الشامیہ - ۱۲ منہ

(۱) اختری بہشتی زیور، باب سوم ولی کا بیان، حصہ چہارم ص: ۶، اشاعتی بہشتی زیور، چوتھا حصہ ص: ۱۹۰۔
 (۲) اصلاح الرسوم مدلل مکمل، دوسرا باب، فصل ششم، نکاح ازواج مطہرات، مکتبہ امدادیہ دیوبند ص: ۵۴، مسئلہ نمبر: ۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الولی فی النکاح لا المال العصبہ بنفسہ و هو من یتصل بالمیت حتی المعتقدہ ←

***** سوال (۱۲۰۳): قدیم ۲/۳۲۷ - نابالغہ عورتوں کی شادی میں جو اولیاء بموجب شرع شریف

کے علی الترتیب ہوا کرتے ہیں تو یہ ولایت باعتبار وراثت کے ہے یا خیر اندیش ہونے کے اگر باعتبار وراثت ہونے کے ہے تو وراثت کے لئے کما بینی خیر اندیشی وصلہ رحمی مشروط ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار على ترتيب الإرث والحجب. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ عصبات میں ولایت بترتیب ارث و حجب ہوتی ہے۔ (۲)

← بلا واسطۃ انشیٰ علی ترتیب الإرث والحجب (إلى قوله) فإن لم يكن عصبۃ فالولاية للأُم ثم لأُم الأب، وفي القنیۃ: عکسہ: ثم البنات، ثم لبنات الابن، ثم لبنات البنات، ثم لبنات ابن الابن ثم لبنات بنت البنات. وهكذا ثم للجد الفاسد، ثم للأخت لأب وأم، ثم للأخت لأب ثم لولد الأم الذکر والأنثیٰ سواء ثم لأولادهم ثم لذوي الأرحام العمت، ثم الأخوال، ثم الخالات ثم بنات الأعمام وبهذا الترتیب أولادهم، ثم مولى الموالاة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۰ تا ۱۹۶، کراچی ۳/۷۶ تا ۷۹)

والولی هو العصبۃ بنفسه نسباً أو سبباً علی ترتیب الإرث والحجب فيقدم الفرع وإن نزل ثم الأصل وإن علا ثم الأخ لأبوين ثم الأب ثم ابن الأخ كذلك ثم العم ثم ابنه ثم عم أبيه ثم ابنه ثم عم جده ثم ابنه كذلك (إلى قوله) فإن لم يكن ثممة عصبۃ أصلاً فللأُم ثم للبنات لبنات الابن ثم لبنات البنات ثم لبنات ابن الابن ثم لبنات بنت البنات، وهكذا ثم للجد الفاسد ثم للأخت لأبوين ثم للأخت لأب ثم لولد الأم الذکر والأنثیٰ سواء ثم لأولادهم، ثم لذوي الأرحام الأقرب فالأقرب العمت، ثم الأخوال ثم الخالات ثم بنات الأعمام وأولادهم علی هذا الترتیب. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الألیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۹۶ تا ۴۹۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۱،

کراچی ۳/۷۶۔

(۲) والترتیب فی العصبۃ فی ولاية النکاح کالترتیب فی الإرث والأبعد محجوب

بالأقرب. (هدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ أشرفیۃ دیوبند ۲/۳۱۶)

الولی هو العصبۃ بنفسه نسباً أو سبباً علی ترتیب الإرث والحجب. (الدر المنتقى مع

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۹۶-۴۹۷)

 وفي رد المحتار المجلد الأول ص: ۴۸۴، وبه ظهر أن الفاسق المتهتك وهو
 بمعنى سيئ الاختيار لا تسقط ولايته مطلقاً لأنه لو زوج من كفء بمهر المثل صح
 كما سيأتى بيانه وما في البزازية من أن الأب والجد إذا كان فاسقاً فللقاضى أن يزوج
 من الكفء. قال في الفتح: إنه غير معروف في المذهب. (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ ولی کے خیر اندیش نہ ہونے کا یہ اثر تو ہے کہ بعض مواقع میں اس کے کئے
 ہوئے نکاح میں علماء کو کلام ہے لیکن یہ اثر کہیں نہیں کہ اس کی موجودگی میں ولی بعد کا نکاح نافذ ہو جائے۔

الربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۳۵)

عصبات کی عدم موجودگی میں ماں کے ولایت کی تحقیق

سوال (۱۲۰۴): قدیم ۲/۳۴۸ - اگر باپ دادا مر گئے ہوں اور چچا وغیرہ جواز روئے شرع
 شریف کے علی الترتیب اولیاء ہونے کا استحقاق رکھتے ہوں وہ سب کے سب لڑکی نابالغہ کے نکاح میں بسبب
 حسد یا رنجش یا اور کوئی سبب سے کنارہ کش ہو جائیں یا بروقت موجود نہ ہوں خواہ کہیں چلے گئے ہوں خواہ مر گئے تو
 ماں ولی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: فإن لم يكن عصبه فالولاية للأُم وفيه للمولي
 الأبعد التزويج بغيبة الأقرب. وفي رد المحتار: عن الذخيرة الأصح أنه إذا كان في
 موضع لو انتظر حضوره أو استطلاع رأيه فأت الكفء الذي حضر فالغيبة منقطعة. اه
 ونقل ترجيحه عن كثير من الكتب. (۲)

اس سے یہ امور ثابت ہوئے اول جب اولیاء میں عصبہ نہ ہوں تو ماں کو ولایت ملتی ہے۔ (۳)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۵۳، کراچی ۳/۵۴۔
 شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب لا یصح تولیة الصغیر
 شیخ، الخ مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۵-۱۹۹-۲۰۰، کراچی ۳/۷۸-۸۱۔

(۳) وإن لم يكن ثمة عصبه لا نسبية ولا سببية فالولاية أي فولاية الإنکاح للأُم.
 (النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۱۴) ←

دوم: جب پاس ہوں ولایت نہیں ہوتی گورنر و حسد رکھتے ہوں۔

سوم: جب اس قدر دور ہوں کہ ان سے رائے لینے تک موقع ہاتھ سے جاتا رہے گا تب ہی ولایت ثابت ہوتی ہے۔ (۱) فقط

۱۱/ ربیع الاول ۱۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۳۵)

زانیہ کو حق حضانت نہیں

سوال (۱۲۰۵): قدیم ۲/۳۲۸ - ایک عورت زانیہ نے انتقال کیا اور اُس نے ایک لڑکی صغیرہ اولاد حرام سے چھوڑی اور اس عورت کی ایک خالہ اور دو خالہ زاد بھائی بہن اور ایک حقیقی بہن ہے حق حضانت اس صغیرہ کا کس کو ہے اور خالہ اُس کی مغنیہ اور زانیہ اور بہن وغیرہ بھی ایسی ہی ہیں اور ولی اُس کا کون ہو سکتا ہے؟

← مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۹۷۷ -
وعند عدم العصبۃ..... الأم ثم الأخت الخ. (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۸۳ - ۲۸۴، جدید ۱/ ۳۴۹)

(۱) وللابعد التزویج بغیۃ الأقرب واختلف فی حد الغیۃ فذهب اکثر المتأخرین إلی أنها مقدرة بمسافة القصر واختار اکثر المشایخ كما فی النہایۃ أنها مقدرة بفوت الکفء الخاطب باستطلاع رأیه وصححه ابن الفضل الخ (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۲۲، کوئٹہ ۳/ ۱۲۶)

وإذا غاب الولی الأقرب غیۃ منقطعة جاز لمن هو أبعد منه أن یزوج ولا ولاية للأبعد مع ولايته (الأقرب) والغیۃ المنقطعة أن یکون فی بلد لاتصل إلیها القوافل فی السنۃ إلا مرة واحدة وقیل إذا کان بحال یفوت الکفء الخاطب باستطلاع رأیه (هدایۃ) وفی الفتح: وقال الإمام السرخسی فی مبسوطه: والأصح أنه إذا کان فی موضع لو انتظر حضوره واستطلاع رأیه یفوت الکفء الخ (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۷۷ - ۲۷۹، کوئٹہ ۳/ ۱۸۳ تا ۱۸۵)

وللابعد التزویج إذا کان الأقرب غائباً بحيث لا ینتظر الکفء الخاطب جوابه (ملتیقی الأبحر) وتحتہ فی مجمع الأنهر: أي جواب الأقرب فلو انتظره الخاطب لم ینکح الأبعد وهذا إختیار اکثر المشایخ كما فی النہایۃ. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۴۹۸ - ۴۹۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: حق حضانت ان مذکورہ لوگوں میں سے کسی کو نہیں فسق و فجور وغیرہ سے خود ماں کا بھی حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے ان کا تو بدرجہ اولیٰ ساقط ہوگا۔

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم إلا أن يكون مرتدة أو فاجرة غير مأمونة كذا في الكافي وكذا لو كانت سارقة أو نائحة أو مغنية فلا حق لها هكذا في النهر الفائق عالمگیری جلد ثانی ص: ۵۵۶. (۱)
 اور ولایت اُس کی عامۂ مسلمین کو ہے وہی اُس کی پرورش کریں۔ واللہ اعلم ۲۹/ شوال المکرم

چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں

سوال (۱۲۰۶): قدیم ۲/ ۳۳۹- چچا زاد بھائی ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح پہنچتی ہے یا نہیں؟

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۵۴۱، جدید زکریا ۱/ ۵۹۲۔
 أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعدها (کنز) وفي النهر: وهذا الإطلاق مفيد بما إذا لم تقع الفرقة بردتها لحقت بدار الحرب أو لا وبما إذا كانت أهلا للحضانة فإن لم تكن أهلا لها بأن كانت فاسقة أو تخرج كل وقت وتترك البنت ضائعة فلا حق لها فيها. قال في البحر: وينبغي أن يكون المراد بالفسق هنا هو الزنا المقتضي لاشتغال الأم عن الولد للخروج من المنزل وغيره وأقول في قصره على الزنا قصور إذا لو كانت سارقة أو مغنية أو نائحة فالحكم كذلك وعلى هذا فالمراد فسق يضيع الولد به. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۰۰)

البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۸۲-۲۸۳، کوئٹہ ۴/ ۱۶۷۔

تشبت (الحضانة) للأم النسبية ولو بعد الفرقة إلا أن تكون مرتدة أو فاجرة فجورا يضيع الولد به كزنا وغناء وسرقة ونياحة كما في البحر والنهر بحثا. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۵۳، کراچی ۳/ ۵۵-۵۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: باب الولي فإن لم يكن عصبة فالولاية (إلى قوله)

ثم لولد الأم الذكور والأنثى. (۱)

سواس روایت سے معلوم ہوا کہ چچا زاد بھائی کے ہوتے ہوئے اخیانی بھائی کو ولایت نکاح نہیں پہنچتی۔ (۲) (تمہ اولیٰ، ص ۷۹)

چچا کے ہوتے ہوئے ماموں کو ولایت نکاح نہیں

سوال (۱۲۰۷): قدیم ۲/۳۴۹- ایک نابالغ لڑکی ہے اُس کے والدین زندہ نہیں ہیں مگر اس کے چچا اور ماموں زندہ ہیں جائداد متروکہ والدین یتیمہ بقضہ و انتظام چچا ہے لڑکی کی تقرر کسی جگہ سے آئی تو چنانچہ وہ تقرر سب برادری کے لوگوں کی رائے سے و نیز چچا کی رائے سے پختہ ہوگئی جس دن بارات آئی تو چچا بخیل اس کے کہ اگر نکاح ہو جائے گا تو بعد شادی جائداد میرے قبضہ سے نکل جائے گی اجازت نکاح دینے سے انکار کیا ہر چند برادری نے سمجھا یا کہ لڑکی کا واسطہ ہے آپ اجازت دیدیں مگر چچا مذکور نے بعد فہمائش بسیار بھی اجازت نہ دی آخر کار لوگوں نے اس کو ماموں سے اجازت لیکر نکاح لڑکی کا پڑھا دیا اب استفسار یہ ہے کہ آیا اس صورت میں نکاح اُس لڑکی کا جائز ہو یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۵۴-۱۹۶۱، کراچی ۳/۷۸-۷۹۔

(۲) أقرب الأولياء إلى المرأة الابن ثم ابن الابن ثم ابن العم لأب وأم ثم ابن العم لأب وعند عدم العصبة الأم ثم البنت ثم الأخ والأخت لأب ثم أولادهم. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۳-۲۸۴، جدید ۱/۳۴۹)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر فی معرفۃ الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۸۶-۸۷، رقم: ۵۶۰۴-۵۶۰۶۔

والولي هو العصبة نسباً أو سبباً على ترتيب الإرث فإن لم يكن عصبة فللأم ثم للأخت لأبوين ثم للأخت لأب، ثم لولد الأم ذكراً أو أنثى. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نہیں ہوا (۱) لیکن اگر ہنوز بچپن میں نکاح کر دینا ہو، اور صریح لفظوں سے اپنی ناراضی ظاہر نہ کی ہو لیکن ساکت رہا ہو اور اس اثناء میں لڑکی بالغ ہو جاوے اور اس نکاح کی اجازت دیدے تو جائز ہو جاوے گا۔ (۲) فقط

۲۹/۲ رجب ۱۴۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۹۲)

مجنون کے ولی میں ترتیب

سوال (۱۲۰۸): قدیم ۲/۳۳۹- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ نے انتقال کیا اور کچھ جائداد وغیرہ منقولہ ترکہ میں چھوڑی ہے لیکن کوئی اولاد نہیں چھوڑی صرف ایک بھائی حقیقی چھوڑا ہے

(۱) فلزوج الأبعد حال قیام الأقرب توقف علی إجازته. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۹، کراچی ۳/۸۱)
فإن زوجها الأبعد والأقرب حاضر توقف علی إجازة الأقرب؛ لأن الأبعد كالأجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده علی إجازة الولی. (المبسوط للسرخسی، کتاب النکاح، باب نکاح الصغیر والصغیرة، دار الکتب العلمیة بیروت ۴/۲۲۰)
حاشیہ علی هامش الہندیہ، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۶، جدید ۱/۳۵۰۔

(۲) کل عقد صدر من الفضولي وله مجیز انعقد موقوفاً علی الإجازة وفسر المجیز فی النہایۃ بقابل یقبل الإیجاب سواء کان فضولیاً أو وکیلاً أو أصیلاً، فإن کان لہ مجیز حالۃ العقد توقف وإلا بطل، بیانہ: الصبی إذا باع مالہ أو اشتری أو تزوج یتوقف علی إجازة الولی فی حالۃ الصغیر، فلو بلغ قبل أن یجیزہ الولی فأجازہ بنفسہ نفذ لأنها كانت متوقفة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۴۳، کوئٹہ ۳/۱۳۷-۱۳۸)

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۲۷، امدادیہ ملتان ۲/۱۳۳۔
فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الوکالۃ بالنکاح وغیرہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۷، کوئٹہ ۳/۱۹۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جو مجنون ہے اور ایک بھائی متوفی کی (جن کا انتقال ہندہ کی موجودگی میں ہو چکا ہے) اولاد از قسم ذکور و اناث ہے اور ایک پوتی حقیقی ہے اور چند باپ شریک بھائی اور بہن چھوڑے ہیں اور ایک سوتیلی ماں ہے اس مجنون حقیقی بھائی کی اولاد میں از قسم اُنات صرف ایک لڑکی سلمہ ہے اور از قسم ذکور کوئی دیگر اولاد نہیں ہے از روئے شرع شریف مسماۃ ہندہ مرحومہ کے وارث کون کون قرار دیئے جاسکتے ہیں اور کس قدر حصص ہر ایک کو پہونچتے ہیں اس بھائی حقیقی مجنون کا حق ولایت کس کو پہونچتا ہے مسماۃ سلمہ کے خاوند اپنے مجنون خسر کی جائیداد کے ولی ہونا چاہتے ہیں از روئے شرع شریف ان کو ولایت پہونچتی ہے یا باپ شریک بھائی سے کسی کو پہونچتی ہے یا بھائی متوفی کی اولاد ذکور میں سے کسی کو پہونچتی ہے مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمایا جاوے؟

الجواب: بعد ”تقدیم ما یتقدم علی المیراث“ کل ترکہ ہندہ کا دو حصے پر منقسم ہو کر ایک حصہ حقیقی پوتی کو اور ایک حصہ حقیقی بھائی کو ملے گا اور باقی سب محروم ہیں اور ولایت مال مجنون کی دو قسم ہے ایک ولایت تصرف دوسری ولایت حفظ قسم اول میں یہ ترتیب ہے:

و ولیہ أبوه ثم وصیہ ثم جدہ الصبیح ثم وصیہ ثم القاضی أو وصیہ کذا فی الدر المختار (۱)

اور یہ اس وقت ہے جبکہ وہ بلوغ کے قبل سے مجنون ہو ورنہ یہ ولایت صرف قاضی کو یا جس کو قاضی تجویز کر دے حاصل ہوگی۔

کما فی رد المحتار ثم هذا إذا بلغ معتوها أما إذا بلغ عاقلا ثم عتہ لا تعود الولاية إلى الأب بل إلى القاضي أو السلطان الخ ج ۵، ص ۱۶۹ (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی ومن له الولاية، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

و ولیہ أبوه ثم وصی الأب ثم الجد أبو الأب ثم وصیہ ثم الوالی أو القاضی أو وصی القاضی. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المأذون، الباب الثانی عشر فی الصبی أو المعتوہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۱۰/۵، جدید ۱۲۹/۵)

المبسوط للسرخسی، کتاب المأذون الكبير، باب الإذن للصبي الحر والمعتوہ، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۳/۳۵۔

(۲) شامی، کتاب المأذون، مبحث فی تصرف الصبی، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

اور بعض کے نزدیک پھر بھی اُن کی طرف سے عود کرے گی (۱) اور قسم دوم اُس شخص کے لئے ہے جو اس مجنون کی نگرانی و خدمت کرے اور اگر اس میں نزاع ہو تو حاکم یا عامہ اہل اصلاح و خیر خواہ اقارب یا اجانب سے جس کو متدین و معتمد قرار دیکر تجویز کر دیں وہ ولی ہو جائے گا اس ولی کو اس مجنون کے مال میں تصرف تجارت کا حق حاصل نہ ہوگا صرف ضروریات کا اس کے لئے خرید کرنا اور چیز منقول زائد ہو یا بگڑنے لگے اس کا فروخت کرنا یہ جائز ہے۔

وفي رد المحتار: قال في السابع والعشرين من جامع الفصولين ولو لم يكن أحد منهم فلو صي الأم الحفظ وبيع المنقول من الحفظ وليس له بيع عقاره ولا ولاية الشراء على التجارة الا شراء ما لا بد منه من نفقة وكسوة الخ ج: ۵، ص: ۱۷۷ (۲) وفي الدر المختار: وعند عدمهم تتم بقبض من يعوله كعمه وأمه وأجنبي ولو ملقطا لو في حجرهما وإلا لا جلد ۲، ص ۷۸۲ (۳) واللہ اعلم
۲۰/ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۲)

(۱) متى عته أو جن بعد ما بلغ عاقلا هل يعود ولاية الأب عليه ثانيًا؟ فعلى قول علمائنا الثلاثة على ما يقوله الفقيه محمد بن إبراهيم يعود وعلى قول زفر لا يعود وعلى ما يقوله أبو بكر البلخي لا يعود في قول أبي يوسف وإنما يعود الولاية إلى القاضي أو السلطان وعلى قول محمد يعود الولاية إلى الأب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب المأذون، الفصل الرابع والعشرون، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶/ ۴۰۳، رقم: ۲۵۴۳۲)
المحيط البرهاني، كتاب المأذون، الفصل الرابع والعشرون، المجلس العلمي، ۱۹/ ۴۳۵، رقم: ۱۹۰۱۰۔

(۲) شامي، كتاب المأذون، مطلب في تصرف الصبي ومن له الولاية، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۷۵۔

منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الوكالة، قبيل باب الوكالة بالخصوصة والقبض، مكتبة زكريا ديوبند ۷/ ۳۰۱، كوثه ۷/ ۱۷۷۔

حاشية الشلبي على تبين الحقائق، كتاب الوصايا، قبيل فصل في الشهادة، امدادية ملتان ۶/ ۲۱۳، مكتبة زكريا ديوبند ۷/ ۴۳۶۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الهبة، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۵۰۰، کراچی ۵/ ۶۹۵۔ ←

مسئلہ کفایت سے متعلق شبہات کا ازالہ

سوال (۱۲۰۹): قدیم ۲/۳۵۱ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں -

(۱) قرآن کریم میں کہیں ایسا بھی حکم ہے کہ عجم کے نو مسلموں سے آبائی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کون سے پارہ میں اور کون سے رکوع میں ہے یا صحاح ستہ کی کتابوں میں اس مضمون کی حدیث بھی ہے کہ عجم کے نو مسلم سے آبائی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کون سی کتاب اور کون سے صفحہ میں یہ حکم ہے؟

(۲) آبائی مسلمان شریف ہیں ان نو مسلموں سے جو خود مسلمان ہوا ہو یا اس کا باپ مسلمان ہوا ہو یہ قول معصوم کا ہے یا علماء کا ہے کیونکہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے یہ قول قابل عمل کرنے کے ہے یا نہیں؟

(۳) عجم کے آبائی مسلمانوں کے مقابلہ میں عرب شریف کے نو مسلم زیادہ شریف ہیں؟

الجواب: ان سوالات کے ضمن میں سائل نے چند دعوے بھی کئے ہیں ان میں سے بعض بطور نمونہ کے مع مناشی کے ذکر کئے جاتے ہیں۔

← کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، کتاب الہیة، مبحث أركان الہیة وشروطها، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۹۵/۳۔

وإن وهب له أجنبي يتم بقبض وليه وأمه وأجنبي لو في حجرهما أي تتم بقبض أمه وبقبض أجنبي إذا كان في حجرهما لما ذكرنا أن لمن هو في يده ولاية التصرف النافع له، وتحصيل المال من أوفر المنافع فكان لهم ذلك لثبوت يدهم عليه. (تبیین الحقائق، کتاب الہیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۸-۵۹، امدادیہ ملتان ۵/۹۶)

والأم كالأب عند غيبته منقطعة أو موته وعدم الجد ووصيه وعند عدمهم تتم بقبض كل من يعوله فلذا قال: إن كان الطفل في عيالها وكذا الحكم في كل من يعول الطفل ولو أجنبيًا وتتم بقبض أبيه أو جده أو وصي أحدهما أو أمه ونحوها إن كان في حجرها أو في حجر أجنبي يربيها ولو ملقطاً. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب الہیة، دارالکتب العلمیة بیروت ۳/۴۹۶-۴۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قوله قرآن شریف میں کہیں ایسا بھی حکم ہے الخ وقوله صحاح ستہ میں اس مضمون کی حدیث بھی ہے الخ اس میں دعویٰ ہے کہ صرف قرآن وحدیث خصوص صحاح ستہ کی حدیث حجت ہے کتب ستہ کے علاوہ دوسرے احادیث اور اجماع و قیاس حجت نہیں۔ قوله یہ قول معصوم کا ہے یا علماء الخ ظاہراً معصوم سے مراد رسول اللہ ﷺ ہیں تب تو اس میں بھی وہی دعویٰ ہے جو اوپر گزر رہا لیکن اگر معصوم میں اہل اجماع کو بھی داخل کیا ہے اس بناء پر کہ اُن میں گوہر ہر واحد معصوم نہیں لیکن مجموعہ معصوم ہے لحدیث ان اللہ لا یجمع امتی علی الضلالة (۱) تو قیاس کی حجیت کی نفی کا دعویٰ اب بھی باقی ہے قوله کیونکہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ اگر یہ محذور دونوں تقدیروں پر لازم کیا ہے خواہ وہ معصوم کا قول ہو یا علماء کا تب تو بڑا شنیع دعویٰ ہے کہ معصوم کے قول کا محض ایک رائے سے رد ہے اگر خصوص معصوم سے مراد پیغمبر ہوں تو اُس کی شاعت کی کوئی حد نہیں کہ نص کا انکار ہے اور اگر صرف علماء ہی کے قول پر یہ محذور لازم کیا ہے تو اول تو نفس مسئلہ تفاضل بالاسلام وبالعریۃ میں کسی متبوع کا خلاف منقول نہیں گوہر بعض جزئیات میں اختلاف ہو تو مسئلہ اجماعی ہو تو اجماع کا رد ہے اور اگر اجماعی بھی نہ ہوتا تب بھی اس میں علماء کے عدد کثیر کی تحقیق و تجہیل ہے کہ انھوں نے اتنی بڑی مضرت کا احساس نہیں کیا اور یہ سب لوازم دعاوی ہیں علاوہ اس کے اس میں جو مانعیت کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ سو یہ مانعیت کل کفار کے اعتبار سے ہے یا بعض کے اعتبار سے شق اول تو مشاہدۃً باطل ہے کیونکہ باوجود اس مسئلہ کے مشہور ہونے کے ہر زمانہ میں ہزاروں کفار برابر اسلام قبول کرتے رہے اور جن کو بعد میں معلوم ہوتا ہے وہ بھی سب مرتد نہیں ہوتے اور شق ثانی پر اس مسئلہ کی کیا تخصیص ہے بعض کفار کے لئے تو دوسرے ایسے مسائل بھی مانع عن الاسلام ہو رہے ہیں جو قطعی الثبوت، قطعی الدلالة نصوص سے ثابت ہیں مثلاً جہاد، واسترقاق، وتعدد نکاح و مشروعیت طلاق و ذبح حیوانات وغیرہا من الاحکام الّتی لا تتناهی تو کیا مسائل صاحب ان سب مسائل کے ابطال کا التزام کر سکتے ہیں بلکہ خود اس مسئلہ کا مقابل مساواة مطلقہ بعض کفار کے لئے مانع عن الاسلام ہو سکتا ہے مثلاً اگر کسی ہندو رئیس

(۱) عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله لا يجمع أمّتي أو قال أمة محمد صلى الله عليه وسلم على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذّ شذّ إلى النار. (جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب فی لزوم الجماعة، النسخة الهندیة ۲/۳۹، دار السلام

رقم: ۲۱۶۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

معزز راجپوت کو یہ معلوم ہو جاوے کہ میں مسلمان ہو کر شرافت میں ایک نو مسلم بھنگی یا چمار کے برابر سمجھا جاؤں گا اور اگر وہ میری لڑکی کے لئے پیام دے تو خاندانی تفاضل یعنی عدم کفایت کا عذر کرنا میرے لئے موجب معصیت و موجب عقوبت آخرت ہوگا تو کیا ممکن نہیں کہ یہ معلوم کر کے وہ اسلام سے رک جاوے تو یہ محذور دونوں جانب برابر ہا پھر اس مانعیت کے کیا معنی۔

بہر حال یہ سوالات اس عنوان سے اتنے دعووں کو ستلزم ہیں اگر اب بھی اس عنوان کو باقی رکھا جاتا ہے تو ان دعوؤں کو ثابِت کیا جاوے ورنہ عنوان بدلا جاوے جس میں غیر مسلم مقدمہ کا دعویٰ نہ ہو۔ فقط
۱۷/ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ (النور صفر، ۷: ۱۳۵۲ھ)

مہر پر قدرت سے مال میں کفایت کا حصول

سوال (۱۲۱۰): قدیم ۳۵۲/۲ - بہشتی زیور حصہ چہارم صفحہ ۷۱، سطر نمبر ۱: میں لکھا ہے کہ جو مہر معجل دے سکے وہ بڑے بڑے دولت مند کا کفو ہے کیا صرف مہر معجل پر قدرت کافی ہے یا اُس کے ساتھ نان و نفقہ کی قدرت بھی ضرور ہے کتب درسیہ میں نفقہ کی قدرت کو بھی شرط لکھا ہے؟
الجواب: مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ کل مہر پر قدرت شرط نہیں پس مقصود نفی کرنا ہے اشراط قدرت مہر مؤجل کی نہ کہ نفقہ کی اس لئے تعارض نہیں البتہ اگر صحت نامہ میں بعد لفظ مہر معجل کے لفظ (اور نفقہ) بڑھا دیا جائے تو زیادہ توضیح ہو جائے۔ (۱)

۱۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

تلمیس وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں ولی کا غیر کفو میں نکاح کرنا

سوال (۱۲۱۱): قدیم ۳۵۳/۲ - زید نے اپنی لڑکی مسماۃ فاطمہ بی بی کا نکاح عمرو کے ساتھ کیا اور لڑکی کو دستور کے موافق رخصت بھی کر دیا پھر برسم چوتھی دوسرے دن لڑکی اپنے باپ کے گھر رخصت ہو کر آئی بعض لوگوں نے اس بات کی شہرت دی کہ عمرو لڑکی کے پیٹ سے اور حرامی ہے اور بے عقد ہے یعنی عمرو کی ماں کا عقد نہیں ہوا اور حقیقت میں بعد تحقیق کے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اور لڑکا عمرو کو کہتا ہے

(۱) اختری بہشتی زیور، باب چہارم، کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون برابر کے نہیں۔ حصہ چہارم ص: ۱۱، اشاعتی بہشتی زیور، حصہ چہارم ص: ۱۹۴۔

کہ میں تو یہی جانتا ہوں کہ قاضی صاحب میرے باپ ہیں اور لوگوں کی تحقیق ہے کہ اس لڑکے کو سہ سالہ لے کر قاضی صاحب کے گھر عمر و لکیر آئی تھیں اب یہ نہیں معلوم کہ عمرو کی والدہ کا عقد کسی کے ساتھ ہوا یا نہیں اب لڑکی والے جھگڑا کرتے ہیں اور لڑکی کو رخصت نہیں کرتے ہیں اس میں دو فرقے ہو گئے ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ رخصت ہو جانا چاہئے کیونکہ نکاح ہو گیا اور لڑکی ایک دورات خاوند کے پاس رہ چکی جو داغ و دھبہ لگنا تھا لگ گیا اور بدنامی جو کچھ ہونی تھی ہو گئی یہ نہیں مٹ سکتی پھر نکاح ثانی ہونا غیر ممکن ہے اور مشکل ہے۔

اور دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ لڑکی رخصت نہ ہونا چاہئے کیونکہ عقد ہی نہیں ہوا؛ لہذا فیصلہ کن جواب موافق شرع شریف ہونا چاہئے لڑکے کی عمر اندازاً ۲۵، ۳۰ سال کے درمیان ہے اور لڑکی کی عمر ۱۶، ۱۷ سال کے درمیان ہے اب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تب کیا کرنا چاہئے اور اگر ہو گیا تب از روئے شرع شریف کیا کرنا چاہئے آیا فارغ خطی لینا چاہیے یا نہیں کیا حکم ہے؟ اور لڑکی وقت عقد اور وقت رخصت و زفاف کے قبل بالغ تھی کچھ شک نہیں اس کی ماں بہن کی زبانی معلوم ہوا۔

الجواب: في الدر المختار: ولو زوّجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة، ثم علموا لا خيار لأحد إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوّجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار، والوالجبة فليحفظ وانظر ما في رد المحتار على قوله لا خيار لأحد و على قوله كان لهم الخيار تجد فيه نفائس ص: ۵۲۱، ج: ۲. (۱)

روایت ہذا سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں یہ نکاح صحیح و لازم ہو گیا جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے نہ کوئی فسخ کر سکتا ہے اور نہ عورت کا نکاح ثانی ہو سکتا ہے۔ (۲)

شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۶۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند

۲۰۸/۴ - ۲۰۹، کراچی ۸۵/۳ - ۸۶

(۲) وكذلك الأولياء لو زوّجوها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة ثم علموا لا خيار لهم وهذه مسألة عجيبية، أما إذا شرطوا أو أخبروهم بالكفاءة فزوّجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار؛ لأنه إذا لم تشترط الكفاءة كان عدم الرضا بعدم الكفاءة من الولي ومنها ثابتاً من وجه دون وجه لما ذكرنا أن حال الزوج محتمل بين أن يكون كفؤاً وبين أن لا يكون كفؤاً، والنص إنما أثبت حق الفسخ بسبب عدم الكفاءة ←

نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کرنا

سوال (۱۲۱۲): قدیم ۳۵۴/۲ - زید صدیقی شیخ ہے اُس نے ایک شخص کے بیان پر اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر و ایسے شخص سے کر دیا جو رنڈی زادہ ہے اور اس نے اب اپنے پیشہ سے توبہ کر لی ہے اور اپنی بہنوں کا نکاح کر دیا ہے دریافت کے بعد نکاح ہو جانے پر یہ حالات معلوم ہوئے جس شخص نے شریف بیان کیا تھا وہ بھی اقرار کرتا ہے کہ واقعی ہم سے غلطی ہوئی اور غلط بیان کیا گیا علاوہ بریں نسلاً عمر و عجمی بھی ہے بینوا بسند الكتاب تو جروا یوم الحساب؟

الجواب: سوال میں یہ تصریح نہیں کہ اس شخص کی ماں جو رنڈی تھی اس نے کسی سے نکاح کر لیا تھا جس سے یہ شخص پیدا ہوا یا بے نکاح ہوا ہے اور اگر نکاح بھی ہوا تو وہ شخص کیسا تھا اس کا کیا کسب تھا دوسرے یہ تصریح نہیں کی کہ نکاح کی گفتگو میں آیا اس شخص نے اپنے نسب کے باب میں کچھ غلط بیان کیا تھا یا یہ کہ سکوت کیا تھا بہر حال اگر اس شخص یعنی رنڈی زادہ نے کوئی بیان غلط نہیں کیا صرف سکوت کیا تھا اور اولیاء منکوحہ کو ناواقفی سے دھوکہ ہوا ہے جیسا ظاہر سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ نکاح صحیح و لازم ہو گیا اب فسخ نہیں ہو سکتا البتہ اگر شوہر طلاق دیدے اور بات ہے۔

في العالممگیرية: وإن كان الأولیاء هم الذین باشرُوا عقد النکاح برضاها ولم یعلموا أنه کفء أو غیر کفء فلا خیار لواحد منهما وأما إذا شرط الکفء أو أخبر لهم بالکفء ثم ظهر أنه غیر کفء کان لهم الخیار جلد: ۲، ص: ۷۷۔ (۱) واللہ اعلم
رنج الثانی ۱۳۲۱ھ (امداد، ج ۲ ص ۴۶)

← حال عدم الرضا بعدم الکفء من کل وجه فلا یثبت حال وجود الرضا بعدم الکفء من وجه.
(الفتاویٰ الولوالجیة، کتاب النکاح، الفصل الثانی فی التوکیل بالنکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۲۲)
البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶، کوئٹہ ۳/۱۲۸۔
وإن کان الأولیاء هم الذین باشرُوا عقد النکاح برضاها ولم یعلموا أنه کفء أو غیر کفء فلا خیار لواحد منهما، وأما إذا شرط الکفء أو أخبرهم بالکفء، ثم ظهر أنه غیر کفء کان لهم الخیار. (الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۹۳، جدید ۱/۳۵۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الفتاویٰ الہندیة، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الکفء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۹۳، جدید ۱/۳۵۹۔

والدہ کا دختر نابالغہ کا نکاح غیر کفو میں کر دینے کا حکم

سوال (۱۲۱۳): قدیم ۲/۳۵ - ایک لڑکی نابالغہ جس کی عمر دس سال کی تھی لڑکی کی والدہ بیوہ نے غیر کفو میں ایک لڑکے نابالغ سے اُس کے باپ کی استدعا سے نکاح کر دیا تھا اور اس لڑکے نابالغ کی والدہ انتقال کر چکی تھی لہذا لڑکی کے خسر نے بد نیتی سے خواہش زنا لڑکی سے یعنی اپنی بہو سے کرنا چاہی جب لڑکی سے اس کی خواہش بد ظاہر ہوئی تو متنفر ہوئی تو گھر میں ہر وقت تکرار فساد اور مار پیٹ شروع ہو گئی اور لڑکی کے سر میں زخم زیادہ ہو گیا تب ہمسایوں نے لڑکی کے مانگہ میں جو وہاں سے ایک منزل کے بعد سے ہے خبر پہونچائی اور یہ خبر پرا کر لڑکی کی والدہ جا کر (لڑکی کو) لے آئی اب لڑکی کہتی ہے کہ میں وہاں ہرگز نہ جاؤں گی دوسری جگہ کسی شریف سے نکاح کر دیا جائے اور اب اس وقت لڑکی کی عمر تیرہ سال کی ہے اور نابالغ ابھی تک نہیں ہے لہذا گزارش ہے کہ اس مقدمہ میں بموجب حکم شرع شریف نفاذ حکم فرمایا جاوے کہ کیا جاوے۔ فقط

← الفتاویٰ الثاتارخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر في الكفاءة، مكتبة زكريا دیوبند ۴/۱۳۶، رقم: ۵۷۴۵۔

المحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل السادس: بیان الکفاءة، المجلس العلمي ۴/۳۵، رقم: ۳۵۵۹۔

ولو زوجهها برضاها ولم يعلموا بعدم الكفاءة ثم علموا لاخيار لأحد، إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجهها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار، والواجبة فليحفظ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا دیوبند ۴/۲۰۸-۲۰۹، كراچی ۳/۸۵-۸۶)

الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب النکاح، الفصل الثاني في التوكيل بالنكاح الخ، مكتبة زكريا دیوبند ۱/۳۲۲۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا دیوبند ۳/۲۲۶، كوئٹہ ۳/۱۲۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: نكاح الصغير وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب

وأبيه (إلى قوله) لا يصح النكاح من غير كفاءة أو بغين فاحش أصلاً جلد: ۲، ص: ۵۰۰. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح جو ماں نے اس لڑکی کا غیر کفو میں کر دیا تھا وہ منعقد ہی نہیں ہوا

لہذا اس کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے۔ (۲)

۸/ ذی قعدہ ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ، ص ۸۷)

کفائت میں حرفۃ اور چال و چلن کا معتبر ہونا

سوال (۱۲۱۳): قدیم ۳۵۵/۲ - مسلمانوں میں جو تفریق ذاتوں کی ہے مثلاً شیخ، سید، مغل،

پٹھان، جولاہہ، تیلی، گوجر، جاٹ وغیرہ معاملہ اخروی میں اگرچہ کچھ تفریق معتبر نہیں عمل کی ضرورت ہے مگر

امور دنیوی میں مثلاً نکاح وغیرہ یہ سب ایک سمجھے جاویں گے یا کچھ تفاخر کو اس میں دخل ہے زید کہتا ہے کہ شیخ،

سید کے سوا، سب ایک ذات ہے کچھ تمیز نہ کرنی چاہئے عمر و کہتا ہے کہ علاوہ شیخ، سید دیگر اقوام جو شریف ہیں مثلاً

پٹھان، مغل وہ ہم پلہ ہرگز ذلیل قوم مثل جولاہہ، تیلی کے نہیں ہیں نکاح وغیرہ میں سب کا معاملہ ایک سانہ ہونا چاہئے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، قبیل مطلب مهم: هل

للعصبۃ تزویج الصغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۳/۴، کراچی ۶۷/۳-۶۸-

(۲) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضي في الأصح

فلهما الخيار إذا بلغا أو كان من كفاءة وبمهر المثل وإلا فلا يصح أصلاً على الصحيح لتقيد

الولاية بالنظر. (سکب الأنهر مع مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب

العلمیۃ بیروت ۴۹۴/۱-۴۹۵)

وإن زوجهما (الصغير والصغيرة) غير الأب والجد من غير كفاءة أو بغين فاحش فقد

قال ابن عابدين: لا يصح النکاح. (الموسوعة الفقہیۃ الكويتیۃ ۱۷۲/۴۵)

وفي التلویح: ولوزوجهما غير الأب والجد من غير كفاءة أو بغين فاحش لم يصح أصلاً.

(مجمع الأنهر، کتاب النکاح، قبیل باب المهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۵۰۸/۱)

کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، مبحث اختصاص الولی المجبر وغیرہ،

دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۰/۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور کفو غیر کفو ہونا علاوہ شیخ، سید دوسری قوموں میں باعتبار پیشہ اور چال چلن دنا ئت وغیرہ کے دیکھا جاوے گا اور ایسا تفاخر اور چھوٹی قوم سے نکاح وغیرہ میں عار کرنا شرعاً جائز ہے اب علمائے شرع سے سوال ہے کہ ان دونوں میں کون حق پر ہے اور نسب اور حسب میں کیا فرق ہے جیسا فخر نسب پر ہو سکتا ہے کیا شرعاً حسب پر بھی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: أخرج الدار قطني (۱) ثم البيهقي (۲) في سننهما عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ لا تنكحوا النساء إلا من الأكفاء الحديث كذا في تخريج الزيلعي في فتح القدير لكنه حجة بالتظافر والشواهد ثم قال بعد ذكر الشواهد فوجب ارتفاعه إلى الحجة بالحسن لحصول الظن بصحة المعنى وثبوته عنه ﷺ. اهـ (۳)

وفي فتح القدير عن الدار قطني: عن ابن عمر مرفوعاً الناس أكفاء قبيلة لقبيلة وعربي لعربي ومولى لمولى إلحائكا أو حجاماً وفيه وبعض طرقه كحديث بقية (هو الذي روي أنفاً) ليس من الضعف بذلك فقد كان شعبة معظماً لبقية وناهيك باحتياط شعبة وأيضاً تعدد طرق الحديث الضعيف يرفعه إلى الحسن. اهـ (۴)

وفي الدر المختار: وحرفة الخ. وفي رد المحتار: ذكر الكرخي أن الكفاءة فيها معتبرة عند أبي يوسف وأن أبا حنيفة بنى الأمر فيها على عادة العرب أن مواليتهم يعملون هذه الأعمال لا يقصدون بها الحرف فلا يعيرون بها وأجاب أبو يوسف على عادة أهل البلاد وأنهم يتخذون ذلك حرفة فيعيرون بالدني منها فلا يكون بينهما

(۱) سنن الدار قطني، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۳/۳، رقم: ۳۵۵۹۔

(۲) السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، باب اعتبار الكفاءة، دار الفكر بيروت ۳۴۳/۱۱، رقم: ۱۴۰۶۱۔

(۳) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۰/۳، کوئٹہ ۱۸۵/۳۔

(۴) فتح القدير، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۵/۳، کوئٹہ ۱۸۸/۳۔

خلاف في الحقيقة بدائع. فعلى هذا لو كان من العرب من أهل البلاد من يحترف بنفسه
تعتبر فيهم الكفاءة فيها وحينئذ فتكون معتبرة بين العرب والعجم. ۵۲۶/۲ - ۵۲۷. (۱)

و في رد المحتار: بعد الكلام في التكافؤ حرفة عن الفتح ان الموجب هو
استنقاص أهل العرف فيدور معه ج: ۲، ص: ۵۲۷. (۲) و في رد المحتار: أن المعتبر
في كل موضع ما اقتضاه الدليل من البناء على أحكام الآخرة وعدمه (إلى قوله) قلت
ولعل ما تقدم عن المحيط من أن تابع الظالم أخس من الكل كان في زمنهم الذي
الغالب فيه التفاخر بالدين والتقوى دون زماننا الغالب فيه التفاخر بالدنيا فافهم.
ج: ۲، ص: ۵۲۸. (۳)

ان روایات حدیثیہ و فہمیہ سے ثابت ہوا کہ قول عمر و کا صحیح ہے اور یہ کہ منیٰ اس کا عرف پر ہے جس کا
حدیث میں بھی اعتبار کیا گیا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ باہم عجم میں جو نسباً کفایت معتبر نہ ہونا فقہاء نے
لکھا ہے یہ بھی متقید ہے اس کے ساتھ کہ جب عرف میں اس تفاوت کا اعتبار نہ ہو ورنہ ان میں بھی باعتبار
نسب و قومیت کے معتبر ہوگا۔

كما مر من الاستثناء في الحديث من مولى بمولى (أي عجمي بعجمي) بقوله
الإحائكا أو حجاماً و مر من قول الفتح أن الموجب هو استنقاص أهل العرف. الخ
چنانچہ خود عرب میں باہم باوجود تشارک فی شرف النسب کے ان ہی عوارض عرفیہ کے سبب بنو ہبلہ کو
تکفؤ سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۵، کراچی
۹۰/۳۔

بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان ما تعتبر به الکفاءة، فصل: وأما الحرفة، مکتبہ زکریا
دیوبند ۲/ ۶۲۸-۶۲۹، کراچی ۲/ ۳۲۰۔

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۵، کراچی ۳/ ۹۰۔
فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل في الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۹۱،
کوئٹہ ۳/ ۱۹۳۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۶-۲۱۷۔

کما فی الہدایۃ: والعرب بعضهم أكفاء لبعض (إلیٰ قوله) وبنوا بأهلہ لیسوا بأکفاء
لعامة العرب لأنهم معروفون بالخساسة. (۱)

اور اسی عوارض عرفیہ کے مدار ہونے سے صاحب فتح نے اس اطلاق استثناء میں نظر کی حیثیت قال وقد
أطلق وليس كل بأهلي كذلك بل فيهم الأجود وكون فصيلة منهم أو بطن صعلابك
فعلوا ذلك (أي أخذ عظام الميتة و طبخها وأخذ دسوماتها) لايسرى في حق الكل“ (۲)
اور اسی اعتبار عرف کی بناء پر اس قول متون ”والعرب أكفاء فلا يكافيهم غيرهم“ کے اطلاق کو اہل
فتاویٰ نے مقید کیا چنانچہ رد المحتار میں ہے ”ولكن قيد ه المشايخ (إلیٰ قوله) وكيف يصح لأحد
أن يقول أن مثل أبي حنيفة أو الحسن البصري وغيرهما ممن ليس بعربي أنه لا يكون
كفاءً لبنت قرشي جاهل أو لبنت عربي بوال على عقبيه ج ۲، ص ۵۳۰. (۳)
اور نسب نسبتہ الی الآباء ہے (۴) اور حسب لغة عام ہے کافی القاموس (۵) لیکن عرفاً خاص
ہے شرف نسب کے ساتھ خواہ دنیوی ہو یا دینی اور کفایت میں یہ بھی معتبر ہے مثل نسب کے چنانچہ
فقہاء کا دیانۃً و مالاً و حرفۃً کہنا اس کی صریح دلیل ہے اور مدار اس کا بھی عرف ہی پر ہے ”کما يظهر
من التصريحات الفقهية“. واللہ اعلم

۲۵/ رمضان ۱۴۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۸۰)

(۱) الہدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء فصل فی الکفاء، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/ ۳۲۰۔

(۲) فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۸،

کروئۃ ۳/ ۱۹۰۔

(۳) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۸، کراچی ۳/ ۹۲-۹۳۔

(۴) الذنب والنسب والقرباۃ أو فی الآباء خاصۃ. (القاموس المحيط، باب الباء، فصل

النون، المطبعة المصرية ۱/ ۱۳۱، مطبع فتح الکریم ۱/ ۸۳)

(۵) الحسب ماتعده من مفاخر آباء ک أو المال أو الدین أو الکرم أو الشرف فی

الفعل أو الفعال الصالح أو الشرف الثابت فی الآباء أو البال أو الحسب والکرم قد یکونان

لمن لا آباء له شرفاء. (القاموس المحيط، باب الباء، فصل الحاء، المطبعة المصرية ۳/ ۳۵۹،

مطبع فتح الکریم ۱/ ۳۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

غیر کفو کے نکاح کے فسخ کے لئے قضاء قاضی شرط ہے

سوال (۱۲۱۵): قدیم ۲/ ۳۵۷ - اگر لڑکی نابالغہ کا نکاح فی الحقیقت اُس کے کفو میں ہوا؛ لیکن اُس کے اولیاء شرعی اپنے خیال میں اپنا کفو نہیں سمجھتے ہیں اور اس وجہ سے ایسے نکاح پر ناراضا مندی ظاہر کرتے ہیں تو یہ برخلاف رضا مندی ان کے جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب (*): في الدر المختار: وله أي للولي إذا كان عصبه الاعتراض في غير الكفء فيفسخه القاضي. وفي رد المحتار: فلا تثبت هذه الفرقة إلا بالقضاء لأنه مجتهد فيه. (۱)
اس سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح تو جائز ہو گیا البتہ اگر ولی اس کو غیر کفو سمجھتا ہے تو قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں رجوع کرے اس کی تحقیق میں اگر وہ غیر کفو ہوگا اور وہ فسخ کر دیگا تو فسخ ہو جاوے گا ورنہ بدون حکم حاکم مسلم کے فسخ نہ ہوگا۔ (۲) فقط

۱۱/ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد، جلد ۲، ص ۳۵)

(*) رفع اختلاف کے لئے قضاء کی ضرورت ہے، ورنہ مفتی بقول پر غیر کفو میں بدون رضائے ولی نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۵/۴

- ۱۵۶، کراچی ۲/۵۶

(۲) حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ نے حاشیہ میں جو نکاح منعقد نہ ہونے کی بات تحریر فرمائی ہے، وہ حضرت حسن بن زیاد کا قول ہے جسے صاحب درمختار وغیرہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے: ویفتی فی غیر الکفء بعدم جوازہ أصلاً وهو المختار للفتوی لفساد الزمان وتحتہ فی الشامیة: هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة الخ (در مختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۷/۴)
لیکن یہ قول نظم و انتظام اور زجز و تونج پر محمول ہے حلت و حرمت سے متعلق نہیں ہے، اور حلت و حرمت سے متعلق جو قول ہے وہ ظاہر الروایۃ ہے، جس کو حضرت والا تھانویؒ نے نقل فرمایا ہے اور وہی زیادہ صحیح ہے اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے اس مسئلہ کو کفایت المفتی میں بہت عمدہ اور اچھی طرح سے واضح فرمایا ہے کہ ظاہر الروایۃ ہی حلت و حرمت سے متعلق ہے اور وہی زیادہ صحیح اور رائج ہے۔ کفایت المفتی قدیم ۵/ ۲۰۶، جدید مطول ۷/ ۳۵۸، فتاویٰ قاسمیہ ۱۳/ ۶۱۱ تا ۶۱۴، تک مسئلہ نمبر: ۵۸۰۴ میں مفصل جواب ہے ملاحظہ فرمائیے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عجم کی بعض قوموں میں کفائت کا اعتبار

سوال (۱۲۱۶): قدیم ۲/۳۵۸ - ہندوستان میں جو اقوام پٹھان راجپوت وغیرہ ہیں اُن کے یہاں سخت عار ہے کہ ایک قوم دوسرے کے یہاں نکاح کرے مثلاً قوم افغان اگر تیلی کتنا ہی امیر ہو کبھی نکاح نہیں کرتا ہے اگر ایسا واقعہ کہیں ہو جاتا ہے تو اسے خاندان سے گرا ہوا سمجھتے ہیں ہاں شہروں میں جہاں آبادی بچ میل ہے مثل دہلی وغیرہ کے وہاں کے لوگ جتھ اور برادری کا کچھ خیال نہیں کرتے ہیں اور فقہ کی کتب میں لکھا ہے کہ نسب کا اعتبار سوائے عرب کے اور قوم میں نہیں ہے کیونکہ عجمی ضائع النسب ہیں اب سوال یہ ہے کہ جو قوم عجمی ہیں اپنے نسب پر فخر بمقابلہ دوسری قوم کرتے ہیں اور دوسرے کو اپنا برابر نہیں سمجھتے ہیں بموجب رواج اور عرف ان میں کفائت کا مسئلہ جاری ہوگا اور جو شخص ماں باپ کی جانب سے اشرف ہو اور ایک شخص باپ تو اس کا اچھا ہے اور ماں ادنیٰ خاندان کی ہو اگرچہ نسب میں باعتبار باپ کے وہ اچھا شمار ہوگا مگر نجیب الطرفین کا غیر کفو شمار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: فی الدر المختار: باب الکفاءة وأما فی العجم فتعتبر حرية وإسلاماً الخ وفي رد المحتار: أفاد أن الإسلام لا يكون معتبراً في حق العرب؛ لأنهم لا يتفاخرون به إنما يتفاخرون بالنسب. الخ وفي رد المحتار: ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفواً لها وإن كان لها شرف ما؛ لأن النسب للأباء ولهذا جاز دفع الزكوة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم ولم أر من صرح بهذا والله أعلم ج: ۲، ص: ۵۲۳. (۱)

وفي رد المحتار: عن الفتح تحت قول الدر المختار: فمثل حائك الخ مانصه أن الموجب هو استنقاص أهل العرف فيدور معه وعلى هذا ينبغي أن يكون الحائك كفء للعطار بالا سكوندريّة لما هناك من حسن اعتبارها وعدم عدها نقصاً البتة. الخ ۲/۵۲۷. (۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند

۲۱۱/۴ - ۲۱۰، کراچی ۸۷/۳

(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۵/۴، کراچی ۹۰/۳ -

وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: وأما أتباع الظلمة فأخس من الكل مانصه لا شك أن المرأة لا تتعير به في العرف (إلى قوله) لأن المدار ههنا على النقص والرفعة في الدنيا جلد: ۲، ص: ۵۲۸. (۱)

پس جب مدار عدم عار پر ہے اور اقوام مذکور میں ایک کو دوسرے سے تعلق عقد کرتے ہوئے عار ہے پس مسئلہ کفایت کا جاری ہوگا اور روایت ثالثہ سے معلوم ہوا کہ ماں کافی نفسہ اعتبار نہیں اور نیز ہمارے عرف میں ایسا زیادہ اعتبار نہیں کیا جاتا چنانچہ مشاہد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵/ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۳۰)

قریش و انصار میں کفایت

سوال (۱۲۱۷): قدیم ۲/۳۵۹ - بہشتی زیور حصہ چہارم صفحہ ۱۵/۲ میں انصاری کو کفو شیخ وسید علوی لکھا ہے فقہاء نے قریش کے بعض قبائل کو آپس میں ایک دوسرے کے لئے کفو لکھا ہے اور قریش کے علاوہ دیگر قبائل کو آپس میں شیخ، سید، علوی، قریشی ہیں کیا انصاری بھی قبیلہ قریش سے تھے اگر قریش ہیں تو خیر ورنہ مشکل ہے؟

الجواب: انصار قریش میں سے تو نہیں ہیں چنانچہ عالمگیری کی عبارت سے بھی تائید ہوتی ہے۔

غير القرشي من العرب لا يكون كفوءا للقرشي والعرب بعضهم أكفاء لبعض الأنصاري والمهاجري فيه سواء كذا في فتاوى قاضى خان. (۳)

← فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل في الكفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۱/۳، کوئٹہ ۱۹۳/۳

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۶/۴، کراچی ۹۱/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اختری بہشتی زیور، باب چہارم، کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون اپنے برابر کے نہیں حصہ چہارم ص: ۱۰، اشاعتی بہشتی زیور، حصہ چہارم ص: ۱۹۳۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس في الأكفاء في النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۹۰/۱، جدید ۳۵۶/۱ - ←

لیکن باوجود قریشی نہ ہونے کے چونکہ عالمگیری میں قول صحیح اسی کو کہا ہے کہ عرب سب باہم کفو ہیں اس لئے قریشی و انصاری کفو سمجھے جائیں گے۔ عبارتہ ہکذا والصحیح أن العرب کلهم أكفاء کذا ذکر أبو الیسر فی مبسوطہ کذا الکافی۔ (۱) اس کے تھوڑی دور آگے یہ جزئیہ ہے ”قالوا الحسیب کفاء للنسیب“ (۲) اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اعتبار کفایت کا دفع عار کے لئے ہے (۳) اور مدار عار کا عرف پر ہے (۴) اور عرفاً انصاری برابر قریشی کے سمجھا جاتا ہے اور متقدمین کے زمانہ میں مساواة نہ ہوگی اس لئے اختلاف زمان سے یہ حکم بدل گیا بہر حال مسئلہ بہشتی زیور کا صحیح ہے۔

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۱۹)

← خانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۱/ ۳۴۹، جدید ۱/ ۲۱۲۔

الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفاء، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/ ۱۳۲، رقم: ۵۷۳۴۔

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء فی النکاح، مکتبہ زکریا

دیوبند قدیم ۱/ ۲۹۰، جدید ۱/ ۳۵۶۔

الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الخامس عشر فی الکفاء، مکتبہ زکریا

دیوبند ۴/ ۱۳۲، رقم: ۵۷۳۴۔

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء فی النکاح، مکتبہ زکریا

دیوبند قدیم ۱/ ۲۹۰، جدید ۱/ ۳۵۶۔

وفي الجامع لفاضل خان: قالوا الحسیب يكون كفنا للنسیب. (شامی، کتاب النکاح،

باب الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۸، کراچی ۳/ ۹۲)

فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۷، کوئٹہ ۳/ ۱۹۰۔

(۳) الکفاء معتبرة فی النکاح لدفع العار والضرار. (الموسوعة الفقہیۃ الكويتیۃ ۳۴/ ۲۷۱)

إعلم أن الکفاء معتبرة فی النکاح ولأنهم يتعبرون بعدم الکفاء فیتضرر الأولیاء به. الخ

(تبيين الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، فصل فی الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند

۲/ ۵۱۶-۵۱۷، امدادیۃ ملتان ۲/ ۱۲۸)

(۴) وفي الفتح: أن الموجب هو استنقاص أهل العرف في دور معه وعلى هذا ينبغي

أن يكون الحائك كفاء للعطار بالإسکندریۃ لما هناک من حسن اعتبارها وعدم ←

حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلی باپ کی طرف سے نابالغہ کا نکاح کرنے کا حکم

سوال (۱۲۱۸): قدیم ۲/۳۵۹ - حقیقی باپ کے ہوتے ہوئے سوتیلے باپ نے ہندہ نابالغہ کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا اور جس وقت کہ ہندہ بالغہ ہوئی اسی مجلس میں چند آدمیوں کے سامنے ہندہ نے کہا کہ میں اپنے نکاح کو جو زید کے ساتھ بولایت میرے سوتیلے باپ کے ہوا تھا فسخ کرتی ہوں بعد اس کے شہر بمبئی میں قاضی محمد علی صاحب مدظلہ کے پاس عرضی داخل کی کہ میں نے ایسا ایسا کیا ہے قاضی صاحب نے بعد ثبوت دعویٰ ہندہ کے یہ فیصلہ تحریر فرمایا کہ ہندہ کے فسخ کو ہم نے بھی قائم رکھا آیا قاضی صاحب کا اس طور سے فیصلہ کرنا موافق شرع شریف کے ہے یا نہیں؟

الجواب: وہ نکاح موقوف تھا جب حقیقی باپ نے بھی اجازت نہ دی اور اس منکوحہ نے بعد بلوغ رد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا (۱) قاضی صاحب کا فیصلہ شرع کے موافق ہے البتہ اگر کسی وقت حقیقی باپ نے زبان سے اس نکاح کو جائز رکھا ہو تو اس کی کیفیت ظاہر کر کے مکرر سوال کیا جاوے۔
 ۷/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ ص ۷۸)

← عدها نقصا البتہ. (فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل في الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۱/۳، کوئٹہ ۱۹۳/۳)

شامی، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۵/۴، کراچی ۹۰/۳۔
 وفي رد المختار: تحت قول الدر المختار: وأما أتباع الظلمة فأخس من الكل مانصه، لاشك أن المرأة لا تتعبر به في العرف (إلى قوله) لأن المدار ههنا على النقص والرفعة في الدنيا. (شامی، کتاب النکاح، باب الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۶/۴، کراچی ۹۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) فلو زوج الأبعد حال قيام الأقرب توقف على إجازته. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مكتبه زكريا ديوبند ۱۹۹/۴)

فإن زوجها الأبعد والأقرب حاضر توقف على إجازة الأقرب لأن الأبعد كالأجنبي عند حضرة الأقرب فيتوقف عقده على إجازة الولي. (المبسوط للسرخسي، کتاب النکاح، باب نکاح الصغير والصغيرة، دار الكتب العلمية بيروت ۲۲۰/۴) ←

بالغ ہونے پر نکاح کے فسخ کے شرائط

سوال (۱۲۱۹): قدیم ۳۶۰/۲ - میرا عقد مسماۃ سہمی بانو دختر لاڈلی جان طوائف عمر تخمیناً ۱۸ سال کی بموجودگی والدہ و ماموں وغیرہ خود مسماۃ مذکور کے بالعوض مبلغ پینشس روپیہ دس آنے مہر کے ہوا اور بروقت ہونے خلوت صحیحہ کے پیشتر ہی مہر ادا کر دیا گیا اور اُن کے خاندان کا علم مجھ کو اب معلوم ہوا ہے۔ خیر اب مسماۃ مذکورہ میرے مکان پر نہیں آئی ہے صرف تین ماہ میرے ساتھ رہی اور حمل بھی قرار پایا چونکہ مسماۃ خاندان طوائف سے ہے اس لئے اُس کے باپ کا کوئی ٹھیک نہیں ہے اُس کی والدہ کل بات کی مالک ہوتی ہے اب مسماۃ مذکورہ نے میرے نام نوٹس دیا ہے کہ اب آج میں بالغہ ہوئی اور میری والدہ کی ولایت میں میرا عقد ہو گیا لہذا میں نے اپنا عقد فسخ کیا اور اب آج سے نہ آپ میرے شوہر رہے اور نہ میں آپ کی زوجہ رہی مگر بوجہ ہونے خلوت صحیحہ کے آپ پر میرا مہر واجب الاداء ہو گیا؛ لہذا حضور انور جملہ عبارت کو خود غور سے ملاحظہ فرما کر فتویٰ دیجئے کہ علمائے کرام و شرع اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں تو اب ایسی حالت میں عقد فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: والجارية بالاحتلام والحیض والحبل فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتی.

← خانۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۵۶/۱، جدید ۲۱۶/۱۔

ووقف تزویج فضولی من أحد الجانبین وهو من لم یکن ولیا ولا أصیلا ولا وکیلا أو فضولین من الجانبین علی الإجازة أي إجازة من له العقد بالقول أو الفعل فإن أجاز ینفد وإلا لا. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، الفصل الثالث، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۵۰۶/۱)

فإن زوّجها غیر الأب والجد فکل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء قام علی النکاح، وإن شاء فسخ. (الہدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۱۷/۲)

الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۸۵/۱، جدید ۳۵۱/۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار به يفتي هذا عند هما وهو رواية عن الإمام وبه قالت الأئمة الثلاثة وعند الإمام حتى يتم له ثمانى عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة جلد ۵ ، صفحہ ۱۴۸ (۱)۔
اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ منکوحہ یعنی مسماۃ سبی بانو وقت نکاح کے بالغہ تھی اگر پورے سترہ برس کی تھی تو بالاتفاق اور اگر سترہ سے کچھ کم تھی تو بقول مفتی بہ کہ پندرہ سال میں بلوغ کا حکم کر دیا جاتا ہے (۲) اور بالغہ کا نکاح جب اس کا ولی کر دے اور وہ بالغہ سن کر خاموش رہے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے اور جب غیر ولی کرے تو جب وہ صحبت کرنے دے اس وقت وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے۔

في الدر المختار: ولا تجبر البالغة البكر على النكاح فإن استأذنها هو أو وكيله أو رسولها أو زوجها فسكتت فهو إذن وكذا إذا زوجها الولي عندها أي بحضرتها فسكتت صح في الأصح فإن استأذنها غير الأقرب فلا بل لا بد من القول كالثيب البالغة أو ما هو في معناه كطلب مهرها ونفقتها وتمكينها من الوطاء ودخوله بها برضاها. وفي رد المحتار عن البحر عن الظهيرية: ولو خلاها برضاها هل يكون إجازة لا رواية بهذه المسئلة وعندى أن هذا إجازة. اه وفي البزازیة الظاهر أنه إجازة جلد ۲ ، صفحہ ۴۹۴ (۳)۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالا احتلام، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۵/۹-۲۲۶، کراچی ۱۵۳/۶۔

(۲) (بلوغ) الجارية بالا احتلام أو الحيض أو الحمل كذا في المختار والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية إذا انتهيا إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد وهو رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى، وعند أبي حنيفة ثمانى عشرة سنة للغلام وسبع عشرة سنة للجارية كذا في الكافي. (الفتاوى الهندية، كتاب الحجر، الباب الثاني، الفصل الثاني، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۶۱/۵، جدید ۷۳/۵)۔

(یحکم) ببلوغ الجارية بالحيض أو الاحتلام أو الحمل، فإن لم يوجد شيء من ذلك، فإذا تم له ثمانى عشرة سنة ولها سبع عشرة سنة وعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهو رواية عن الإمام وبه يفتي. (ملفتي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الحجر، فصل: دار الكتب العلمية بيروت ۶۰/۴-۶۱)۔
(۳) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۹/۴ تا ۱۶۵، کراچی ۵۸/۳ تا ۶۳۔

ولا يجبر ولي بالغة على النكاح ولو بكرة..... فإن استأذن الولي ووكيله أو رسولها قبل النكاح أو بعده البكر فسكتت أو ضحكت غير مستهزئة أو بكت بلا صوت فهو إذن هو الأصح ←

سواگر ماں کے سوا اُس کا کوئی ولی نہ تھا تب تو نکاح کرتے ہی اگر وہ منکوحہ بالغہ ساکت رہی یہ نکاح لازم ہو گیا اور اگر بالفرض ماں سے زیادہ اور کوئی ولی تھا اور وہ نکاح میں شریک یا راضی نہ تھا تب بھی اگر وہ منکوحہ ساکت رہی پھر صحبت کے وقت انکار اور مخالفت اور مزاحمت نہ کی تو وہ نکاح اب لازم ہو گیا غرض بالغہ وقت نکاح کو اختیار فرمنا شرعاً حاصل نہیں اور اگر فرضاً یہ بالغہ بھی ہوتی تب بھی اختیار فرمنا کے لئے صرف منکوحہ کا یہ کہہ دینا کہ میں نے فرمنا کر دیا کافی نہیں بلکہ قضاء قاضی یعنی حاکم مسلم کا حکم اُس کے لئے شرط ہے جس کا ہمارے دیار میں کوئی انتظام نہیں ہے۔

في الدر المختار: و شرط لكل القضاء إلا ثمانية. وفي رد المحتار تحت قوله: الإثمانية وخيار البلوغ مبني على قصور الشفقة وهو أمر باطني والإباء ربما يوجد وربما لا يوجد (أي بهذا السبب يشترط له القضاء) وكذا في البحر ج: ۲، ص: ۵۰۴، ۵۰۵۔ (۱) اور واقعہ مسئول عنہا میں تو منکوحہ بالغ ہی ہے اختیار فرمنا کا احتمال ہی نہیں۔ ۲۲/ شوال ۱۳۳۳ھ

← ولو استأذنها غير الولي الأقرب أجنبي كان أو قريباً لا ولاية له ككافر وعبد فلا بد من القول الدال على الرضا صريحاً أو دلالة كطلب المهر والنفقة والتمكين وقبول التهنية وهو الأصح. (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۹۰ تا ۴۹۲)

ولا تجبر بكر بالغه على النكاح فإن استأذنها الولي فسكتت أو ضحكت أو زوجها فبلغها الخبر فسكتت فهو إذن، وإن استأذنها غير الولي فلا بد من القول كالثيب (كنز) وتحته في البحر: وأورد في التبيين أيضاً على اشتراط القول أن الرضا بالقول لا يشترط في حق الثيب أيضاً بل رضاها هنا يتحقق تارة بالقول كقولها رضيت وتارة بالدلالة كطلب مهرها ونفقتها أو تمكينها من الوطء وفي الظهيرية: ولو خلاها برضاها هل يكون إجازة لا رواية لهذه المسئلة قال رحمة الله: وعندي أن هذه إجازة. الخ (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۹۱ تا ۲۰۴، كوئٹہ ۳/ ۱۱۰ تا ۱۱۶)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۴۹۵ تا ۴۹۹، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۱۸-۱۱۹۔

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير، مكتبه

زكريا ديوبند ۴/ ۱۷۸، کراچی ۳/ ۷۱۔ ←

← ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء (كنز) وتحتته في البحر: سبع منها (الفرقة) تحتاج إلى القضاء أما الولي فالفرقة بالجب والفرقة بالعنة والفرقة بخيار البلوغ والفرقة بعدم الكفاءة، والفرقة بنقصان المهر، والفرقة بإباء الزوج عن الإسلام والفرقة باللعان، وإنما توقفت على القضاء لأنها تنبني على سبب خفي لأن الكفاءة شيء لا يعرف بالحس وأسبابها مختلفة، وكذا بنقصان مهر المثل، وخيار البلوغ مبني على قصور الشفقة وهو أمر باطن والإباء ربما يوجد وربما لا يوجد وكذا البقية. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٢١١، ٢١٤، كوئته ٣/١٢٠-١٢١)

و شرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ من صغير أو صغيرة فلا يبطل العقد ما لم يقض به القاضي؛ لأن هذا العقد كان نافذاً، فلا يبطل بمجرد الرد ما لم يتأكد بالقضاء؛ لأن خيار البلوغ مختلف فيه وسببه باطن خفي وهو قصور شفقة الولي فكان الرد إبطالا لحق الآخر فلا يتفرد به. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١/٤٩٦)

شبير احمد قاسمي عفا الله عنه



مسائل منشورہ متعلقہ بالنکاح

تنبیہ ضروری

مسئلہ مفقود کے متعلق امداد الفتاویٰ میں درج شدہ فتاویٰ ۱۳۳۶ھ سے ۱۳۳۶ھ تک مختلف واقعات میں لکھے گئے ہیں ۱۳۳۶ھ میں اتفاقاً ایسے واقعات کی کثرت ہوئی جن میں عورتوں کے تنگ آکر مُرّتد ہو جانے کے واقعات پیش آنے لگے تو حضرت سیدی حکیم الامتؒ نے ان مسائل میں سہولت و رخصت کے پہلو شرعی و فقہی اصول کے ماتحت تلاش کرنے کے لئے مذاہب اربعہ کے علماء سے خط و کتابت کی اور پانچ سالہ غور و بحث کے بعد ایک مستقل کتاب الحلیۃ الناجزۃ للحلیۃ العاجزۃ کے نام سے تصنیف فرما کر شائع کرائی جس میں سب سے پہلے مسئلہ مفقود ہی پر بحث ہے اور اس مسئلہ کے متعلق حضرتؒ کا آخری فیصلہ وہی ہے جو اس کتاب میں درج ہے اس کو ضرور دیکھ لیا جائے۔ فتاویٰ میں اس کے خلاف بات نظر آئے تو اس کو مرجوع عنہ سمجھا جائے۔

مفقود الخبر کی زوجہ کا حکم

(۱) سوال (۱۲۲۰): قدیم ۳۶۲/۲ - مسمیٰ زید حنفی المذہب زوجہ خود ابوطن گذشتہ بسفر رفت عرصہ بست سال گذشت کہ مفقود الخبر ست زوجہ از نان و پارچہ وغیرہ تنگ و عاجز آمدہ از دیگرے میخواست پس ایں امر شرعاً جائز و نافذ می تواند شد؟ (*) یا چہ؟ اگر جائز است بچہ طور؟ از کتب فقہ بیان فرماید و بعد آمدن شوہر اوچہ صورت خواهد شد، و ہم بصورت تامل و تجاہل خوف است کہ مرتکب فعل شنیع بر سبیل اعلان خواهد بود؟ بینوا تو جروا

(*) دقت تحریر جواب ذہن ازیں جزو سوال ذہول نمود و جوابش آنست کہ ایں نکاح ثانی باطل گفتہ خواهد شد و زن زوج اول واپس خواہد گشت۔ ۲ امنہ

(۱) ترجمہ سوال: زید حنفی المذہب اپنی بیوی (جو کہ حنفی المذہب ہے) کو وطن میں چھوڑ کر سفر پر گیا، بیس سال کا عرصہ گزر گیا کہ مفقود الخبر ہے، اس کی بیوی مجبور ہو کر اور روٹی کپڑے سے تنگ آ کر دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے، تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے، فقہی کتابوں سے بیان فرمائیں! اور اس کے پہلے شوہر کے آنے کے بعد کیا صورت ہوگی؟ بصورت تامل و تجاہل اندیشہ ہے کہ وہ علانیہ بدفعی کی مرتکب ہوگی؟

الجواب (۱): دریں مسئلہ مذہب امام اعظمؒ اس ست کہ تا عمر نوے سال انتظار زوج کردہ شود پیش ازین نکاح بمر دے جائز نیست (۲) و مذہب امام مالکؒ و امام شافعیؒ اس ست کہ بعد چہار سال از گم شدنش عدۃ وفات یعنی چہار ماہ و وہ روز تمام کردہ اگر بمر دے دیگر نکاح کند جائز ست لیکن اگر ضرورت شدید و خوف فتنہ باشد عمل بمذہب امام مالکؒ و شافعیؒ جائز ست بایں طور کہ از کد امی عالم شافعی المذہب یا مالکی المذہب (*) فتویٰ گرفتہ نکاح کند باز زوج اول را ہیچ دعویٰ نہ رسد۔

خلافا لمالک فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين وهو مذهب الشافعي القديم (وقال بعد سطور) وقد قال في البزازیة: الفتوى في زماننا على قول مالک وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة واعترضه في النهر وغيره بأنه لا داعي إلى الإفتاء بمذهب الغير لإمكان الترافع إلى مالكي يحكم بمذهبه وعلى ذلك مشي ابن وهبان في منظومة هناك شامی جلد ثالث، ص ۳۳۰. (۳) واللہ اعلم
۲۳/ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ (امداد ج ۲، ص ۳)

(*) مگر شرط آنست کہ قضاء قاضی مسلم نیز بایں فتویٰ منضم شود فتویٰ محض کافی نیست۔ ۱۲ امنہ

(۱) ترجمہ جواب: اس کے متعلق امام اعظمؒ کا مذہب یہ ہے کہ نوے سال ہونے تک اس کا انتظار کیا جائے، اس سے پہلے اس کے لئے دوسرے مرد سے نکاح جائز نہیں ہے اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ شوہر کے گم ہونے کے چار سال بعد عدت وفات یعنی چار مہینہ دس دن گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کرے تو جائز ہے؛ لہذا اگر ضرورت شدید ہے اور فتنہ کا اندیشہ ہے تو امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے مذہب پر عمل کرنا جائز ہے، اس طرح کہ کسی شافعی یا مالکی عالم سے فتویٰ لے کر نکاح کرے، اور نکاح ثانی کرنے پر شوہر اول کا کوئی دعویٰ سموع نہ ہوگا۔

نوٹ: جواب لکھتے وقت ذہن میں سوال کا یہ جز نہیں رہا اور اس کا جواب یہ ہے کہ حنفی مذہب میں اگر عورت شوہر کی عمر نوے سال ہونے سے پہلے نکاح ثانی کرے گی اور پھر پہلا شوہر آجائے گا تو چونکہ یہ نکاح ثانی باطل ہے؛ اس لئے کہ عورت پہلے شوہر کی طرف واپس کی جائے گی؛ لیکن صرف فتویٰ کافی نہیں؛ بلکہ اس کے متعلق کسی مسلمان قاضی کا فیصلہ بھی ضروری ہے۔

(۲) حکم المفقود أنه حي في حق نفسه، لا تنزوح امرأته ولا يفرق بينه وبين امرأته وحكم بموته بمضي تسعين سنة. (الفتاوى الهندية، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۳۰، جدید ۲/ ۳۰۹)
(۳) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک الخ، مكتبة زكريا ديوبند
۶۰/ ۶۶۱-۶۶۰، کراچی ۲۹۵/ ۴-۲۹۶-۲۹۷ ←

زوجہ مفقود الخبر اور زوجہ غائب غیر مفقود کا حکم

سوال (۱۲۲۱): قدیم ۲/۳۶۲ - ایک شخص پانچ برس یا اس سے زیادہ دس بارہ برس مفقود الخبر ہے اور دوسرا شخص حیات میں ہے معروف الخبر ہے یعنی معلوم ہوا ہے کہ زندہ ہے مگر اپنے ملک سے تھوڑے فاصلہ پر ہے اور ہمیشہ خبر خیریت آتی ہے اور اُس کی عورت جوان ہے اور خواہش مرد کی اُس کو ہے اور نان و نفقہ سے محتاج اور اندیشہ اس کا ہے کہ زنا میں مبتلا ہو جاوے اور مرد یعنی شوہر اُس عورت کا جو معروف الخبر ہے اور نان نفقہ کی خبر بوجہ دوسری عورت جو کہ پردیس میں جا کر اپنے نکاح میں لایا ہے نہیں لیتا اور اس عورت سابقہ کے ساتھ دو بچے یعنی لڑکی اور ایک لڑکا بھی ہیں تو ایسی صورت میں اس کے واسطے کیا حکم ہے اور وہ عورت ایسے موقع پر امام مالکؒ کے مسئلہ پر عمل کر لے جو مروی ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو کہ فرمایا حضرت رسول مقبول ﷺ نے اور مروی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بلکہ یہ بھی مرقوم ہے کہ رجوع کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طرف قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اور مذہب اکثر صحابہ کرامؓ کا بھی یہی ہے جیسا کہ نور الہدایۃ ترجمہ شرح وقایہ کتاب المفقود میں ہے مفصل عبارت کتب تحریر فرمائیے مجھ سے یہ سوال ایک جماعت نے آ کر کیا اور کہا کہ اس کا فیصلہ موافق شرع شریف کے کر دیجئے میں نے اس کے جواب میں یہ عبارت جو کہ کتاب مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحیؒ لکھنوی (۱) میں ہے اُس سے اُخذ کر کے لکھا ہے اور آپ کی خدمت شریف میں ارسال کیا کہ آپ خود اور دوسرے علماء سے اس کی تصحیح کر کے ازراہ بزرگانہ اس طرف کو ارسال فرمائیں اور اس کا اجر خداوند کریم سے لیں وھو ہذا؟

← وقال مالک والشافعی فی القديم: تتربص (امراة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشراً، وتحلل للأزواج لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالبعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلأن يجوز ههنا لتعذر الجميع أولى' (إلى قوله) قلت: ولمالک أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم، ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قويا رواية ودراية؛ ولكن المتأخرون منا قد أجازوا الإفناء بمذهب مالک عند الضرورة نظراً إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، كتاب المفقود، مكتبة أشرية ديوبند ۱۳/۴ - ۵۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/۴۹ - ۶۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) مجموعہ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب المفقود، مكتبة أشرية ديوبند ۴/۳۸ -

الجواب (*): اس مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم وتابعین مختلف ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ وایک جم غفیر صحابہؓ اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود کی چار برس انتظار کرے بعد ازاں نکاح کر لے اور بعضوں نے اس پر اجماع صحابہؓ نقل کیا امام مالکؒ موطا میں روایت کرتے ہیں:

إن عمر بن الخطاب قال: أيما امرأة فقدت زوجها فلم تدر أين هو فإنها تنتظر أربع سنين، ثم تعتد أربعة أشهر وعشرًا ثم تحل للأزواج. (۱)
 اور محمد بن عبد الباقي زرقانی شرح موطا میں لکھتے ہیں:

روي نحوه عن عثمان وعلي قيل وأجمع الصحابة عليه ولم يعلم لهم مخالف في عصرهم وعليه جماعة من التابعين. انتهى (۲)
 اور بعض صحابہؓ مثل ابن مسعودؓ وعلیؓ بنا برائیک روایت کے اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود الخمر شوہر کی تادم ظہور موت شوہر کا انتظار کرے اور یہی مذہب شعبی ونخعی کا ہے جیسا کہ فتح القدر میں ہے۔

الحاصل أن المسئلة مختلفة في ما بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فذهب عمرؓ إلى ما تقدم وذهب عليؓ إلى أنها امرأة له حتى ياتيها البيان وروي عبد الرزاق عن ابن جريج قال: بلغني أن ابن مسعودؓ وافق علياً أن امرأة المفقود تنتظر أبداً (۳) وأخرج ابن أبي شيبة عن أبي قلابة وجابر بن سعيد والشعبي والنخعي لكنهم قالوا: ليس لها أن يتزوج حتى يستبين موته انتهى. (۴)

(*) یہ جواب خود سائل نے مولانا عبدالحی صاحب کے فتویٰ سے اخذ کر کے لکھا ہے اور احقر کا جواب اس کے بعد آئے گا۔ ۱۲ منہ

(۱) المؤطا للإمام مالك، كتاب الطلاق، باب ما جاء في عدة التي تفقد زوجها، النسخة الهندية ص: ۲۰۹۔

(۲) شرح الزرقاني على مؤطا إمام مالك، كتاب الطلاق، باب عدة التي تفقد زوجها، دار الفكر بيروت ۱۹۹۳۔

(۳) المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب التي لا تعلم مهلك زوجها، دار الكتب العلمية بيروت ۶۷/۷، رقم: ۱۲۳۸۱۔

(۴) المنصف لابن أبي شيبة، كتاب النكاح، في امرأة المفقود، من قال: ليس لها أن يتزوج، مؤسسة علوم القرآن ۲۰۸/۹-۲۰۹، رقم: ۱۶۹۷۵ تا ۱۶۹۷۸۔ ←

اور ایک حدیث مرفوع آپ ﷺ سے اس بات میں موافق رائے علی رضی اللہ عنہ کے وارد ہے لیکن اُس کی سند میں ضعف ہے چنانچہ زیلعی تخریج احادیث ہدایہ میں لکھتے ہیں:

أخرج الدار قطني في سننه عن سوار ابن مصعب حدثنا محمد بن شرجيل عن المغيرة بن شعبة قال: قال رسول الله ﷺ امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها البيان ووجدته في نسخة مصري حتى يأتيها الخبر (۱) وهو حديث ضعيف. قال ابن أبي حاتم في كتاب العلل: سألت أبي عن حديث رواه سوار بن مصعب عن محمد عن المغيرة في امرأة المفقود فقال أبي هذا حديث منكر محمد متروك الحديث ويروى عن المغيرة مناكير أباطيل، وذكره عبدالحق في أحكامه من جهة الدار قطني وأعله بمحمد بن شرجيل وقال إنه متروك وقال ابن القطان في كتابه سوار ابن مصعب أشهر في المتروكين منه. انتهى (۲)

اور اسی طرح بدرالدین عینی نے بنایہ شرح ہدایہ (۳) میں تحریر کیا ہے اب جاننا چاہیے چونکہ حدیث اس مسئلہ میں بطریق ضعیف وارد ہے اور صحابہ خود مختلف ہیں؛ لہذا ائمہ مجتہدین فی مائتھم اس مسئلہ میں مختلف ہو گئے ہیں ائمہ حنفیہ نے رائے حضرت علیؓ کو بضم حدیث مرفوع مرجع کیا اور ائمہ مالکیہ نے رائے حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ وغیرہ کو مختار کیا لیکن بوقت ضرورت ائمہ حنفیہ تصریح کرتے ہیں کہ فتویٰ قول مالک پر جو موافق ایک جماعت صحابہؓ کے ہے درست اور جب خوف وقوع کا ہو تو عمل کرنا مسلک مالکی پر جائز ہے۔ جامع الرموز میں ہے۔

قال مالک والأوزاعي إلى أربع سنين: فتنكح عرسه بعده كما في النظم فلو أفتى لها في موضع الضرورة يبغي أن لا بأس به على ما أظن. (۴)

← فتح القدیر، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳۷/۶ - ۱۳۸، کوئٹہ ۵/۳۷۲۔

(۱) سنن الدار قطنی، کتاب النکاح، قبیل کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۱۷، رقم: ۳۸۰۴۔

(۲) نصب الرایۃ، کتاب المفقود، دار نشر الکتب الاسلامیۃ لاہور ۳/۴۷۳۔

(۳) البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۷/۳۶۴۔

(۴) جامع الرموز، کتاب المفقود، کراچی ۳/۳۹۰۔

ورداختار حاشیہ در مختار میں ہے:

ذكر ابن وهبان في منظومته أن لو أفتى بقول مالك في موضع الضرورة يجوز واعترضه شارحها ابن الشحنة بأنه لا ضرورة للحنفي إلى ذلك وقال الشارح في الدر المننقى هذا ليس بأولى لقول القهستاني لو أفتى به في موضع الضرورة لا بأس به على ما أظن. (۱)

اور نفقہ کے بارہ میں اللہ رب العالمین اپنے قرآن عظیم و کلام قدیم میں ارشاد فرماتا ہے: وہو ہذا وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ. (۲)

رزق و لباس و مسکن عورت کے لئے مسلمہ ہو یا کافرہ کبیرہ ہو یا صغیرہ ایسی کہ وطی کی جاتی ہو واجب ہے مرد پر اگرچہ صغیرہ ہو کہ وطی پر قادر نہ ہو جیسا کہ قرآن میں ہے اوپر کی آیت اور اگر شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو درمیان ان کے تفریق نہ کرائی جائے بلکہ مرد کے اوپر قرض لیکر کھائے جب شوہر مال دار ہو جائے تب ادا کر دیوے لیکن نزدیک امام شافعیؒ کے تفریق کرادی جاوے مگر یہ شخص تو نفقہ دینے سے عاجز ہی نہیں اور کچھ غریب بھی نہیں کیونکہ دوسری عورت جو اس کے نکاح میں ہے خوب آرام میں ہے کھانے اور کپڑے کی طرف سے خوب فراغت ہے فقط اسے عورت سابقہ کو تکلیف دینا منظور ہے اس مرد کی اور نفقہ کی طرف سے صاف انکار بلکہ ایک طرح کا ظلم ہے کہ نہ تو نفقہ دیوے اور نہ طلاق اس وقت اس عورت کو کیا کرنا چاہئے آیا امام شافعیؒ کے قول کے موافق درمیان دونوں کے تفریق کرادی جائے کیا حکم ہے شرع شریف سے تحقیق فرما کر تحریر فرمائیں یہ کہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟ اور دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ اور لڑکی کو از روئے ظلم کے کبھی شفقت شوہر نہ اوپر اس عورت کے اور محبت پدرانہ اوپر ان بچوں کے نہیں دیکھا اور نہ بچوں کی پرورش کی اسی وجہ سے وہ عورت اور بچے اس مرد سے الگ ہو گئے اور کسی طرح سے اس عورت نے بچوں کو مزدوری کر کے پرورش کیا اور اب ہوشیار ہوئے۔

(۱) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك الخ، مكتبة زكريا ديوبند

۶/ ۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/ ۲۹۵-۲۹۶۔

(۲) سورة البقرة: ۲۳۳۔

اور چونکہ شوہر اور والدہ واجب الطاعت ہیں اور یہ عورت اور بچے سب بہ ہمراہی اُس کی اطاعت سے محروم رہے پس اس حالت میں گنہ گار کون ہے اور کون کس واسطے پوچھا جائے گا باوجودیکہ زوجہ اور لڑکے اپنی خواہش سے اطاعت سے محروم نہیں تو ایسی صورت میں کہ نافرمانی کی ابتداء اور زیادتی زوجہ اور لڑکوں کی جانب سے نہ ہو تو مآخوذ ہوں گے یا نہیں؟ پس قصہ اس عورت کا جس کا تذکرہ اوپر چلا آتا ہے، ایسا ہی ہے کہ جس وقت یہ لڑکا چار سال کا یا زیادہ کا اور لڑکی یعنی دختر فقط تین ماہ کی تھی اسی وقت شوہر اس عورت کا پردیس میں چلا گیا قریب بارہ برس کے ہوئے کہ ابھی تک نفقہ وغیرہ سے خبر کا حق نہ لی فقط محنت مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی پس جس وقت قحط ہوا اس ملک میں جہاں یہ عورت تھی اس وقت اس کو اپنے ملک میں رہنا ساتھ دو بچوں کے بہت مشکل ہوا اس وقت اس کا شوہر جو پردیس میں تھا اُس کی خیریت آئی تو اس کے مرد نے دوسری عورت کے ساتھ جو غیر قوم تھی نکاح کیا ہوا تھا اب جب سابقہ عورت اپنے ملک کو چھوڑ کر اس مرد کے قریب آئی کہ شوہر کے قریب پہنچ کر اپنی تکلیف اور شوہر کی جدائی کے صدمہ کو رفع کرے گی مگر یہاں دوسری عورت کے ہونے سے اور بھی زیادہ اُس پر صدمہ ہوا اور دوسرے شوہر کی نامہربانی، خیر تھوڑے روز تک جیوں تیوں کر کے گزر ہوئی عورت سابقہ علیحدہ رہ کر اور محنت و مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی بعد اس کے اس عورت کا شوہر دوسری جگہ چلا گیا بعد اس کے چلے جانے کے ایک لڑکا اور پیدا ہوا مگر اس کے مرد نے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی مجبور ہو کر اس عورت نے سرکار میں ایک عرضی بایں مضمون دی کہ میرا شوہر میرے نان و نفقہ کی خبر زمانہ تیرہ چودہ برس کا ہوتا ہے کہ بالکل نہیں لیتا سرکار مجھ کو طلاق دلوا دے جس وقت کمشنر صاحب بہادر کی طرف سے کاغذ گیا اس عورت کے شوہر کے پاس اس وقت اس کا مرد اس عورت کے پاس آیا اور اس سے کہا کہ تو نے نالش کیونکر کی اب چل میرے ساتھ جہاں میں چاہوں تم کو لے جاؤں اور جہاں میں اس وقت رہتا ہوں اور عورت دوسری میری رہتی ہے وہاں تجھ کو چلنا ہوگا اور بہت کچھ دھمکا یا اس عورت سابقہ کو اپنی جان کا خوف دوسرے اس عورت کو سکون کا ڈر جو کہ بیشتر اُس کے صدمہ اٹھا چکی تھی نہ گئی اور اس کا مرد چلا گیا پھر دوبارہ آیا اور اس کو پھر سابق کے موافق بلایا کہ چل میرے ہمراہ اس عورت نے جو انکار قبل کیا تھا ویسا دوبارہ بھی کیا اور کہا کہ مجھ کو تیرے ساتھ رہنا منظور نہیں طلاق دیدے اس کے مرد نے کچھ جواب نہ دیا بلکہ جو کچھ برتن وغیرہ اور کپڑا تھا وہ اپنے ہمراہ لے گیا اور وہ لڑکا جو صغر سنی میں

چار پانچ سال کا چھوڑا پردیس میں آیا تھا اُس کو اپنے ہمراہ لیا اور لڑکا بہت انکار کرتا رہا کہ میں نہیں جاؤں گا بلکہ میں نہیں جانتا کہ تو کون ہے خیر لوگوں کے سمجھانے اور اصرار کرنے سے لڑکا اس کے ہمراہ گیا اور اس مرد نے عورت سے کہا کہ اگر تو نہیں جاتی تو مجھ کو ضرورت بھی نہیں مگر لڑکے اور لڑکی کو لے جاؤں گا جس وقت لڑکے کو ہمراہ لیا اُسی وقت لڑکی کو بھی بلایا کہ میرے ہمراہ چل لڑکی تو اُس کو خوب اچھی طرح سے جانتی تھی اور والد کی نامہربانی سے خوب واقف تھی اور لڑکا جو کہ اس عورت سے محنت اور مشقت کر کے پرورش کیا تھا اور اب سولہ سترہ برس کی عمر ہوئی تھی اور اس وقت کوئی کام یعنی مزدوری وغیرہ کر سکتا تھا اور ماں کو اس کی خوب اُمید تھی کہ اب لڑکا ہوشیار ہوا مزدوری کر کے میری پرورش کریگا اس کو اپنے ہمراہ لے گیا اور اس وقت یہ لڑکی اور ایک لڑکا صغیر جو قریب چار ماہ کے ہوا وہ ہے اور اس کی والدہ اس وقت آنکھوں سے معذور ہو گئی اور عمر بھی قریب چالیس برس سے اوپر ہو گئی وقت ضعیفی کا ہے اور والد یعنی باپ لڑکے کا چاہتا ہے کہ لڑکی کو بھی لے جاؤں اور عورت کو تنہا چھوڑ دوں اور اس لڑکی سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ بالکل والد کے ہمراہ جانے سے انکار کرتی ہے کہ میں اپنی ماں کو چھوڑ کر نہ جاؤں گی اور اگر مجھ کو جبراً لے گیا میرا والد تو ضرور اپنی جان کو ہلاک کر دوں گی اور اس وقت اس لڑکی کی عمر بارہ برس کچھ کم زیادہ ہے تو جس حالت میں اس لڑکی کی والدہ آنکھوں سے معذور اور ضعیفہ بھی ہو اور اپنی محنت اور مشقت سے لڑکی کو پرورش بھی کیا ہو اور ایسے وقت میں یہ لڑکی اس کی ماں کی زندگی کا سہارا ہوئی اس حالت میں اُس کا باپ لڑکی کو چاہے جبراً لیجانا تو شریعت کے موافق کیا حکم ہے اور والدہ کا حق ان بچوں پر خصوصی کر کے اس لڑکی پر کچھ ہوتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکی کو اپنے ہمراہ جو کہ محرم راز کی ہوئی لے سکتی ہے یا نہیں اس کو بہ سند صحیح مرقوم فرمائیں اور بہت جلدی اس طرف کو ارسال فرمائیں فقط؟

الجواب: اس سوال کے دو جزو ہیں ایک مفقود کے متعلق دوسرا نان و نفقہ نہ دینے والے کے متعلق دونوں کا جواب بترتیب لکھا جاتا ہے۔

(جواب جزو اول) في الدر المختار: كتاب المفقود، قلت: وفي واقعات المفتين لقدرى افندى معزى الى القنية أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۴۶۳،

کراچی ۴/۲۹۷۔

پس امرأة مفقودة میں خود مذہب حنفیہ کا رائج ہے نہ مالکیہ کا یہ بحث آخر متعلق خلافت کے ہے؛ لیکن ضرورت میں جو حنفیہ نے اس پر عمل جائز رکھا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ محض فتویٰ عمل کے لئے کافی ہے؛ بلکہ اُس میں حسب روایت بالا انضمام قضا قاضی مسلم کی ضرورت ہے پس عمل کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ کسی مسلمان حاکم کے اجلاس میں یہ واقعہ پیش کیا جائے اور کہہ دے کہ میں اس مفقود کی موت کا حکم کرتا ہوں اس حکم کے بعد وہ عورت عدت وفات کی پوری کرے اُس وقت دوسرے شخص سے نکاح جائز ہوگا۔ (۱) واللہ اعلم

(الجواب: جزو ثانی) في الدر المختار: باب النفقة ولا يفرق بينهما بعجزه عنها ولا بعدم إيفائه لو غابا حقها ولو موسرا وجوزه الشافعي بإعسار الزوج وبتضررها بغيبته ولو قضى به حنفي لم ينفذ نعم لو أمر شافعيًا فقضى به نفذ. وفي رد المحتار: تحت قوله: والحاصل أن عند الشافعي إذا أعسر الزوج بالنفقة فلها الفسخ. وكذا إذا غاب وتعدت تحصيلها على ما اختاره كثيرون منهم وفيه بعد صفحة نعم يصح الثاني أي القضاء على الغائب عند أحمد كما ذكر في كتب مذهبه وعليه يحمل ما في فتاوى قارئ الهداية حيث سأل عن غاب زوجها ولم يترك لها نفقة فأجاب إذا قامت بينة على ذلك وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفذ وهو قضاء على الغائب وفي نفاذ القضاء على الغائب روايتان عندنا فعلى القول بنفاذه يسوغ للحنفي أن يزوجه من الغير بعد العدة. اهـ (۲)

← سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۵۴۱/۲

(۱) وقال مالك إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تزوج من شاء ت. (الهداية، كتاب المنقود، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/۲۲۲) وبعدها أي بعد مضي هذه المدة يحكم بموته فتعتد عرسه كما تعتد للموت أربعة أشهر وعشرا. (جامع الرموز، كتاب المفقود، كراچی ۳/۳۹۰)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في فسخ النكاح باب العجز عن النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۳۰۶-۳۰۷، كراچی ۳/۵۹۰-۵۹۱۔ سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۸۸-۱۸۹۔

 وفي رد المحتار: قبيل كتاب الطهارة وادعى في البحر: أن المقلد إذا قضى بمذهب غيره أو برواية ضعيفة أو بقول ضعيف نفذ. ۱۵ (۳)

اس واقعہ میں بھی مثل واقعہ جزا اول کے محض فتویٰ تفریق کے لئے کافی نہیں بلکہ انضمام قضاء قاضی کی حاجت ہے پس جب کوئی حاکم مسلمان کہہ دے کہ میں نے فلاں مرد اور فلاں عورت میں تفریق کر دی نکاح ٹوٹ جائے گا اور عدت طلاق اُس وقت سے شمار کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر ان دونوں جزو میں یہ اشکال ہو کہ قاضی یعنی حاکم مسلم ہندوستان میں کہاں سے آئے کہ ان دشواریوں کا انتظام ہو سکے تو جاننا چاہیے کہ درمختار کتاب القضاء میں مصرح ہے۔

و يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً ذكره مسكين وغيره. (۲)
 پس اس کی صورت یہ ہے کہ حکام انگریزی جو باختیار ہوں مہربانی کر کے ان واقعات میں کسی مسلمان عالم کو فیصلہ کرنے کے پورے اختیارات دیدیں وہ عالم مسلمان بوجہ اختیارات ملنے کے بجائے قاضی کے ہو جائے گا اور اس کے احکام ان واقعات میں نافذ ہو جائیں گے اور یہ ضرور نہیں کہ ایسے اختیارات ہمیشہ کے لئے دیئے جائیں بلکہ خاص ان دو واقعوں کے فیصلہ کر دینے کا اختیار دینا کافی ہوگا اور ان فیصلوں کے بعد یہ شخص معزول اور بے اختیار ہو جائیگا اور اگر سب مسلمان متفق ہو کر ہمیشہ کے لئے ایسے قضایا کے واسطے حکام سے درخواست کر کے عالم کو مقرر کر لیں تو ہمیشہ کے لئے مصیبت دفع ہو جاتی ہے۔

(جواب سوال دوم) في الدر المختار: باب الحضانة، ولا خيار للولد عندنا مطلقاً ذكرنا كان أو أثنى خلافاً للشافعي. قلت: وهذا قبل البلوغ أما بعده فيخير بين أبيه وإن أراد الانفراد فله ذلك (إلى قوله) لا لغيرهما. وفي رد المحتار: تحت قوله: لا لغيرهما فلأب أن يضمها إليه وكذا للأخ والعمة الضم إذا لم يكن مفسداً،

(۱) شامی، مقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه، قبيل كتاب الطهارة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۱۷۸، کراچی ۱/۷۶۔

البحر الرائق، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۱۶۷، کوئٹہ ۷/۹۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب أبو حنيفة دعي إلى القضاء الخ، مكتبه زكريا ديوبند ۸/۴۳، کراچی ۵/۳۶۸۔

فإن كان فحينئذ يضعها القاضي عند امرأة ثقة. اه وزاد الزيلعي: وكذا الحكم في كل عصبية ذي رحم محرم منها. اه وهذا الذي مشى عليه المصنف بعد. (۱)

پس صورت واقعہ میں جو بالغ ہے اُن پر تو بوجہ بلوغ کے باپ کا جبر نہیں بلکہ اس اولاد کو اختیار ہے کہ ماں کے پاس رہے اور جو نابالغ ہے چونکہ یہ شخص ایسا ظالم ہے اور اس سے اولاد کو ضرر پہونچنے کا اندیشہ ہے لہذا نابالغ اولاد کو بھی نہیں لے سکتا۔ (۲)

۲۶/ جمادی الاول ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۳۶، ج ۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب لو كانت الإخوة أو الأعمام الخ، کراچی ۵۶۷/۳-۵۶۸۔

(۲) إذا انتهت مرحلة الحضانة ضم الولد إلى الولي على النفس من أب أو جد لا لغيرهما ويظل للأب الحق في إمساك الصبي حتى يبلغ فيخير بين أن ينفرد بالسكنى أو ليسكن مع أي أبويه شاء الخ. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، القسم السادس، الباب الثالث: الفصل الثالث: الحضانة، مكتبة أشرية ديوبند ۷۰/۴)

ولا خيار للولد في الحضانة مطلقاً سواء كان مميزاً أو لا وسواء كان غلاماً أو جارية. وقال الشافعي: إذا كان مميزاً يخير، وفي التنوير: بلغت الجارية مبلغ النساء إن بكرًا ضمها الأب إلى نفسه وإن ثيباً لا إلا إذا لم تكن مأمونة على نفسها والغلام إذا عقل واستغنى برأيه ليس للأب ضممه إلى نفسه والجد بمنزلة الأب فيه، وإن لم يكن أب ولا جد ولها أخ أو عم فله ضمها إن لم يكن مفسداً وإن كان مفسداً لا يضمها. وكذا الحكم في كل عصبية ذي رحم محرم منها، وإن لم يكن لها أب ولا جد ولا غيرهما من العصابات أو كان لها عصبية مفسد فالنظر فيها إلى الحاكم فإن مأمونة خلاها تنفرد بالسكنى وإلا وضعها عند أمينة قادرة على الحفظ بلا فرق في ذلك بين بكر وثيب. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانة، قبيل باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۲/۲)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۹/۴-۲۹۰، كوثنه ۱۷۱/۴۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۹۷/۳ تا ۲۹۹، امدادیہ ملتان ۴۹/۳-۵۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زوجہ مفقود کا مسئلہ

سوال (۱۲۲۲): قدیم ۲/۳۶۹- ایک عورت محتاجہ مفلسہ نو عمر کا شوہر مدت سے مفقود الخمر ہے اور کسی طرح بدون زوج زندگی بسر کرنے کی صورت نہیں معلوم ہوتی زمانہ کا حال ظاہر ہے مخمضہ کی حالت میں اس کے لئے دوبارہ نکاح ثانی کا کیا حکم ہے؟

الجواب: گو بعض علماء نے شافعی و مالک کے قول پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے مگر راقم کے تجربہ میں امام ابو حنیفہ کے قول کو چھوڑنے میں بہت فساد پائے گئے ہیں اس لئے میرے نزدیک حسب فتویٰ امام صاحب کے نکاح ثانی قبل مدت معینہ (*) جائز نہیں۔ (۱) فقط واللہ اعلم (امداد صفحہ ۴۵، ج ۲)

زوجہ مفقود کا حکم

(۲) سوال (۱۲۲۳): قدیم ۲/۳۷۰- شخصے از چند سال مفقود شدہ خبرے از پیغام و نامہ نمی آید و زندہ و مردہ مطلق نیست و جوان بود و زنی جوان دارد آں جوان در جوش جوانی ایمان را بر باد میدہد و عزت اقوام بر خاک میریزد و فتور کمال در مسلمانان می اندازد و صورت نکاح ایں زن بشرع نبوی در مذہب مایاں می تواند شد؟

(*) یعنی نوے سال جب زوج کی عمر ہو جائے اور وہ بھی بشرط قضاء قاضی ۱۲ منہ

(۱) سوال نمبر: ۱۲۲۰/۱ سے پہلے جو تمہید حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کی ہے، اس میں واضح کیا گیا ہے کہ الحیلۃ الناجزہ میں درج کردہ مسائل کے خلاف جو بھی مسئلہ امداد الفتاویٰ میں ملے گا اس کو مرجوع عنہ سمجھا جائے؛ اس لئے کہ الحیلۃ الناجزہ ان تمام مسائل کے بعد میں مرتب کر کے شائع کی گئی ہے اور یہ مسئلہ زیر بحث بھی الحیلۃ الناجزہ میں مفقود الخمر والے مسئلے کے خلاف ہے؛ اس لئے یہ بھی حضرت کا مرجوع عنہ مسئلہ ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال: ایک شخص چند سال سے غائب ہے، نہ اس کا کوئی خط ہے اور نہ پیغام مطلق خبر نہیں کہ باحیات ہے یا مر گیا ہے اور وہ شخص جوان تھا، اور اس کی جوان بیوی ہے اور وہ جوان عورت جوش و جوانی میں ایمان بر باد کر رہی ہے اور برادری کی عزت پامال کر رہی ہے اور مسلمانوں میں بڑا فتور پیدا کر رہی ہے تو کیا ہمارے مذہب میں اس کے نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

(۱) الجواب: مسئلہ مجتہد فیہ است اگر قاضی کہ مولیٰ از سلطان باشد یا از عامۂ مسلمین بر مذہب شافعی و مالک بعد چار سال حکم بموت مفقود و فسخ نکاح زن کند نکاح فسخ شود از اس پس چار ماہ و دہ روز از عدت گزرانیدہ نکاح جائز است و بدون قضا فسخ نتوان شد و نکاح ثانی جائز نیست۔ (۲)

۱۰/ رجب ۱۳۲۱ھ (امداد صفحہ ۴۶، ج ۲)

(۱) ترجمہ جواب: مسئلہ مختلف فیہ ہے اگر قاضی جو کہ بادشاہ کی طرف سے عامۃ المسلمین کی طرف سے مقرر کیا گیا ہو مذہب شافعی و مالکی کے مطابق چار سال کے بعد مفقود کی موت کا فیصلہ کر کے نکاح فسخ کر دے، تو نکاح فسخ ہو جائے گا، اس کے بعد چار ماہ دس دن عدت گذار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے اور بغیر قاضی کے فیصلہ کے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا ہے اور نہ دوسرا نکاح جائز ہے۔

(۲) خلافاً لمالک فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين وهو مذهب الشافعي القديم (وقوله) وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالک، وقال الزاهدي كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. (شامي، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک في زوجة المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۴۶۱، کراچی ۲۹۵/ ۴-۲۹۶)

وقال مالک والشافعي في القديم تتربص (امراة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج؛ لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلأن يجوز ههنا لتعذر الجميع أولى (إلى قوله) قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم، ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قويًا رواية ودراية ولكن المتأخرين منقاد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظراً إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، كتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى يأتيها البيان، مكتبة أشرفية ديوبند ۱۳/ ۴-۵۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۴۹-۶۷)

ولا يفرق بينه وبين امرأته وقال مالک: إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين إمراته وتعتد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاء ت. (الهداية، كتاب المفقود، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/ ۶۲۲) وفي واقعات المفتين لقنبري آفندي معزياً إلى القنينة أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۴۶۳، کراچی ۴/ ۲۹۷) ←

زوجہ مفقود کا ایک عرصہ کے بعد نکاح کرنا کیسا؟

سوال (۱۲۲۴): قدیم ۲/۳۷- زید عرصہ تیس یا پینتیس سال کا ہوا اپنے شہر سے چلا گیا اس درمیان میں اکثر بلاد مثل بمبئی و حیدرآباد سے حیات زید کی خبر لوگوں کی زبانی دریافت ہوتی رہی مگر عرصہ بارہ تیرہ برس سے کسی مقام سے خبر زید کی حیات و ممات زبانی و نیز کتابت کسی شخص کے معلوم نہیں ہوئی باوجودیکہ ہمارے شہر کے اشخاص بلاد و امصار میں بغرض تجارت عطر موجود ہیں اب عرصہ تین سال کا گزرا ہے کہ زید کی زوجہ نے عقد عمرو سے کر لیا؛ لہذا گزارش ہے کہ از روئے شرع یہ عقد جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ یہ عقد خلاف مذہب احناف ہے اگر یہ عقد جائز ہے تو کیونکر جائز ہے مع ادلہ تحریر فرمائیے گا؛ کیونکہ یہاں برادری میں نزاع واقع ہے اور اگر زید مفقود الحضر آجائے تو اس کی زوجہ کا کیا کیا جائے۔ بینو اسند الکتاب توجروا عند اللہ بحسن المآب؟

الجواب: علاوہ اس کے کہ یہ مذہب حنفی کے خلاف ہے ایک خرابی اور کمی اس میں یہ ہے کہ محض کسی مدت کا گزر جانا مفقود کے حکم بالموت کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ حاکم شرعی حکم بالموت نہ کرے اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ہو سکتا ہے۔

في الدر المختار: قلت: وفي واقعات المفيتين لقدرى آفندی معزى للفقنية أنه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. اه (۱)
اس لئے یہ دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا البتہ اگر کسی مسلمان حاکم کے اجلاس میں گو وہ انگریزی ملازم ہو

← سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۴۱-
أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته لم يقل أحد بجوازه أصلاً. (شامي، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۹۷،
کراچی ۳/۵۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب المفقود، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۴۳،
کراچی ۴/۲۹۷-

سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت

یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ لے کر کہہ دے کہ وہ مفقود مر گیا اس لئے میں اس کا نکاح اس عورت سے توڑتا ہوں اب عدت وفات کی پوری کر کے اُس کو دوسرا نکاح درست ہے (۱) اور اس کے بعد بھی اگر شوہر ازل آجائے گا تو وہ عورت اسی کو واپس دی جائے گی۔

فی رد المحتار: قال: ثم بعد رقمه رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أنه زوجته له والأولاد للثاني. (۲)

۲/ ذی الحجۃ ۱۳۳۵ھ (امداد ص ۵۰، ج ۲)

زوجہ مفقود کے نکاح کے لئے کب انتظار کیا جائے

(۳) سوال (۱۲۲۵): قدیم ۲/ ۳۷۱ - زید درجہاز یکہ از کلکتہ بہ لندن و امریکہ وغیرہ می رود

(۱) وقال مالک إذا مضي أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاءت. (الهداية، كتاب المفقود، مكتبة أشرافية دیوبند ۲/ ۶۲۲)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مكتبة زکریا دیوبند ۴/ ۲۳۱، امدادیہ ملتان ۳/ ۳۱۱۔
(۲) شامی، کتاب المفقود، مطلب فی الإفتاء بمذهب مالک الخ، مكتبة زکریا دیوبند ۶/ ۴۶۳، کراچی ۴/ ۲۹۷۔

وقد صرح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه، فإنه كان يقول: ترد إلى زوجها الأول، ويفرق بينهما وبين الآخر ولها المهر بما استحل من فرجها ولا يقربها الأول حتى تنقضي عدتها من الآخر وبهذا كان يأخذ إبراهيم فيقول: قول علي رضي الله عنه أحب إلي من قول عمرو به نأخذ أيضاً. (المبسوط للسرخسي، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۳۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) ترجمہ سوال: زید کلکتہ سے لندن و امریکہ جانے والے جہاز میں نوکری کرتا ہے، خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ ایک بار جب جہاز دریا کے بیچ میں پہنچا تو زید اپنے کام کے لئے گیا اور گم ہو گیا، دوسروں نے کپتان کو اطلاع دی، کپتان نے بھی تلاش کیا مگر کچھ پتہ نہ چل سکا، جہاز ساحل سے چھ روز کی مسافت کی دوری پر تھا، جب جہاز ساحل پر پہنچا تو پھر اس کو تلاش کیا گیا، مگر اس کا پتہ نہ چل سکا، سال بھر ہوا کہ تین لوگ جو جہاز میں اس کے ساتھ نوکری کرتے تھے، وطن آئے اور زید کے اقارب و رشتہ دار کو اس کے حال کی خبر دی، تو کیا اس صورت میں جائز ہے کہ اس کی بیوی نکاح ثانی کرے؟ اگر جائز ہے تو عدت کب سے ہوئی؟ شامی کی عبارت سے جو کہ کتاب المفقود کے آخر میں بعض حضرات جواز کا حکم دیتے ہیں، جناب والا اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟

نوکری می کر دقتضارا چوں بارے جہاز درمیان دریا رسید روزے درکار معہود خود رفتہ گم شد دیگر اس خبر یکپتان رسانیدند کپتان نیز بعد از تتبع بسیار و نشانے نہ یافت بآنکہ جہاز از ساحل شش روز راہ دور بود چوں جہاز بساحل رسید نیز تتبع کردہ آمد اما ورا نیافتند قریب یک سال است سہ کس کہ در ہمراہ او در جہاز نوکری میکردند بملک آمدہ خبر مذکور باقارب اور سانیدند آیا دریں صورت روا بود کہ زوجہ اش را بدیگرے نکاح دادہ آید اگر جائز بود عدتش از کدام وقت گرفته شود از ظاہر عبارت شامی کہ در آخر کتاب مفقود است بعضے حکم جواز نکاح میدہند حضور دریں چمی فرمایند نقل عبارت شامی:

و إذا فقد في المهلكة فموتہ غالب في حکم بہ کما إذا فقد في وقت الملاقاة مع العدو أو مع قطع الطريق أو سافر على المرض الغالب هلاکہ أو کان في سفره في البحر وما أشبه ذلك حکم بموتہ لأنه الغالب الخ جلد ثالث کتاب المفقود ص: ۵۱۱؟ (۱)

(۲) **الجواب:** در رائے من دریں صورت موت او عادۃً یقینی است لوقوعہ فی البحر و احتیان نیست بتمسک بعبارت شامیہ چرا کہ عبارت مذکورہ در صورت احتمال است و برائے ترجیح آں احتمال حاجت است

(۱) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۴۶۲، کراچی ۴/ ۲۹۷۔

(۲) **ترجمہ جواب:** میرے خیال کے مطابق اس صورت میں اس کی موت یقینی ہے؛ اس لئے کہ یہ واقعہ سمندر میں پیش آیا ہے، اور شامی کی عبارت سے استدلال کی ضرورت نہیں؛ کیونکہ وہ عبارت موت کے احتمال کی صورت میں ہے، جس احتمال کی ترجیح کے لئے امام یا قاضی کی رائے کی ضرورت ہے، عبارت مذکورہ کا جو مصداق ہے اس میں موت ثابت نہیں ہے اور نکاح درست نہیں ہے؛ لہذا اگر صورت مسئلہ کو شامی کی عبارت کے عموم میں داخل کریں تو قضا کی ضرورت ہوگی اور اس کا انتظام اس علاقہ میں غالباً نہیں ہے، پس جواز نکاح کا حکم کس طرح کریں گے؛ بلکہ صورت مسئلہ ایسی ہے کہ ایک شخص ہماری نظروں کے سامنے مرتا ہے اور دفن کر دیا جاتا ہے، اگرچہ اس میں بھی یہ احتمال ہوتا ہے کہ سکتہ میں آ گیا ہو، مگر اس احتمال عقلی کے باوجود قضائے قاضی کی ضرورت نہیں ہے؛ کیونکہ وہ ضعیف اور خلاف عادت احتمال ہے اسی طرح صورت مسئلہ میں گو عقلی احتمال ہے کہ وہ شخص تیرتا ہوا کنارے جا لگا ہو؛ لیکن چونکہ یہ ثابت خلاف عادت ہے؛ اس لئے اس کا اعتبار نہ کیا جائے گا؛ لہذا وہ یقینی طور پر مرچکا ہے اور اس کی گم شدگی کے وقت سے عدت پوری کر کرے دوسرے شوہر کے ساتھ اس کی بیوی کا نکاح درست ہے۔

بسوئے رائے امام یا قاضی در مصداق عبارت مذکورہ موت ثابت نہ باشد و نکاح درست نہ باشد پس اگر صورت مسئلہ عنہا را در عموم مدلول عبارت مذکورہ داخل کردہ شود حاجت بحکم القاضی بموتہ خواهد افتاد و آن غالباً دریں بلاد مفقود است پس حکم بجواز نکاح چگونہ کردہ آید صورت مسئلہ عنہا چنان ست کہ شخصہ در نظر ما بمیرہ و دفن کردہ شود باوجود احتمال عقلی کہ شاید مسکوت باشد حاجت بقضاء قاضی گفتمانی شود لانه احتمال ضعیف خلاف العادۃ ہم چنین در صورت مسئلہ گوا احتمال عقلی است کہ در بحر شاور کی کردہ بیرون بحر آمدہ باشد لکن چون خلاف عادت است اعتبار نہ کردہ خواهد شد پس یقیناً میت است و از ہماں وقت عدت تمام کردہ بازوج دیگر نکاح زنش درست باشد۔

۱۱/ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ حوادث، ص ۱۲۴، ج ۱

خلاصہ سوال ۴۶۳/ (۱): از نکاح زن کہ زوج آن مفقود باشد۔

خلاصہ جواب (۲): نزد حنفیہ بر روایت چہار سال بموجب قول امام مالک عمل جائز است بشرط قضاء قاضی۔

تسامح (۳): در نقل عبارت قدری آفندی در سند قضاء قاضی۔

اصلاح تسامح (۴): تلفیق در میان دو مذہب بالا جماع باطل است۔

(۱) ترجمہ خلاصہ سوال: مفقود و لاشمہر شوہر کی بیوی کا نکاح؟

(۲) ترجمہ خلاصہ جواب: حنفیہ کے نزدیک قضاء قاضی کے ساتھ امام مالک کے قول کے مطابق چار سال کی روایات پر عمل کرنا جائز ہے۔

(۳) قضائے قاضی کی دلیل میں قدری آفندی کی عبارت نقل کرنے میں تسامح ہے۔

(۴) ترجمہ اصلاح تسامح: دو مذہب کے درمیان تلفیق بالا جماع باطل ہے، ان الحكم المعلق الخ جب

زوجہ مفقود کے بارے میں امام مالک کا مذہب اختیار کیا ہے، تو اس سلسلے میں تمام شرائط یعنی قضائے قاضی وغیرہ میں بھی انہیں کے مذہب کی رعایت کرنا چاہئے و ان یجوز لہ العمل الخ تو مجیب مدظلہ نے زیر بحث مسئلہ پر حکم تو امام مالک کے مسلک کے مطابق لگایا ہے، مگر قضائے قاضی کی شرط کا ضروری ہونا احناف کے مذہب سے اخذ کر لیا ہے کہ شوہر کے ہم عصروں کے مرنے کے بعد یا ایک مدت متعینہ کے بعد جس کی تعیین امام کے ذمہ ہے، قاضی فیصلہ کرے گا، اس سلسلے میں قدری آفندی کی روایت کو صاحب در مختار نے دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے، ثم رأیت عبارة الواقعة الخ تو یہ تو تلفیق ہوگئی اور یہ بالا جماع باطل ہے، تو مجیب قدس سرہ پر ضروری ہے کہ قاضی کی ضرورت ہونے اور نہ ہونے سے متعلق امام مالک کے مذہب سے ہی دلیل تحریر فرمائیں اور یہ روایت اس فتویٰ کی بہت سی جگہوں پر ←

وَأَنَّ الْحُكْمَ الْمَفْلُوقَ بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ. ۱۲ در المختار جلد: ۱، ص: ۷۷. (۱)
ہر گاہ در بارہ زوجہ مفقود مذہب امام مالک اختیار کرد دریں بارہ تمام شرائط از قضاء قاضی وغیرہ مذہب
اور عایت باید کرد۔

وَأَنَّ يَجُوزُ لَهُ الْعَمَلُ بِمَا يَخَالِفُ مَا عَمَلَهُ عَلَى مَذْهَبِهِ مَقْلُودًا فِيهِ غَيْرُ إِمَامِهِ مُسْتَجْمَعًا
شروطہ ۱۲. رد المختار جلد: ۱، ص: ۷۷. (۲)
پس مجیب مدظلہ در مانحن فیہ حکم بر مذہب امام مالک کردہ است و ضروریات شرط قضاء قاضی از مذہب
حنفیہ آوردہ است کہ بعد موت اقران یا بعد مدت کہ مفوض الی الامام است قاضی حکم کند دریں بارہ روایت
قدری افندی صاحب در المختار سند آوردہ است۔

ثُمَّ رَأَيْتُ عِبَارَةَ الْوَاقِعَاتِ عَنِ الْقَنِيَّةِ أَنَّ هَذَا أَيْ مَارُوِي عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ مِنْ تَفْوِيضِ
مَوْتِهِ إِلَى رَأْيِ الْقَاضِي نَص (قدری افندی ۱۲) عَلَى أَنَّهُ إِنَّمَا يَحْكُمُ بِمَوْتِهِ بِقَضَاءٍ؛ لِأَنَّهُ
أَمْرٌ مُحْتَمَلٌ الْخَرْدُ الْمُحْتَارُ جلد: ۳، ص: ۵۱۲. (۳)

← جو حضرات دلیل کے طور پر لائے ہیں اس کو اسی تشریق پر قیاس کرنا چاہئے اور بندہ کے پاس امام مالک کے
مذہب کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے تاہم اہل علم کا فتویٰ موجود ہے جو بعینہ مذہب مالکیہ کی کتابوں سے نقل شدہ ہے،
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تفریق کر دینی چاہئے اور تفریق کرنے والا اگر قاضی نہ ہو تو مسلمانوں کی جماعت تفریق
کردے اور یکا کافی ہے و لزوجۃ المفقودہ الرفع الخ۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، المقدمة، قبیل کتاب الطہارۃ، مکتبہ زکریا
دیوبند ۱/۱۷۷، کراچی ۱/۷۵۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/۲۹۴۔
حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاۃ، دارالکتاب دیوبند ص: ۱۷۹۔
(۲) شامی، المقدمة، مطلب فی حکم التقليد والرجوع عنہ، مکتبہ زکریا دیوبند
۱/۱۷۷، کراچی ۱/۷۵۔

موسوعة الفقه الإسلامی والقضایا المعاصرة، مقدمات ضرورية عن الفقه، المطلب
السادس، الفرع الرابع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۱۰۲۔
(۳) شامی، کتاب المفقود، قبیل کتاب الشرکۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳،
کراچی ۴/۲۹۷۔

پس تلفیق حاصل ست و آں بالا جماع باطل ست واجب بود بر مجیب قدس سرہ کہ از مذہب امام مالکؒ بابت ضرورت و عدم ضرورت قاضی سند تحریر فرمودند ایں روایت را در بسیار جا ازیں فتاویٰ سند آورند تمام را قیاس بریں باید کرد و نزد بندہ کدام کتاب مذہب امام مالک موجود نیست مگر فتویٰ اہل علم موجود ست بعینہ درج ست از کتب مذہب امام مالکؒ معلوم می شود کہ تفریق باید کرد و تفریق کنندہ اگر قاضی نہ باشد جماعت مسلمین تفریق کنند و ایں کافی ست۔

و لزوجة المفقود الرفع للقاضي والوالي ووالي المراء و إلا فليجماعة المسلمين. ۱۲ (۱)

شرح خلاصہ درد دی فی مذہب الامام مالکؒ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: عزیز الرحمن مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند

کیم/ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

بندہ محمود غنی عنہ (ملحقات تہ اولیٰ، ص ۳۳۷)

محمد سنول غنی عنہ مدرسہ دیوبند

شرط نکاح مفقود الزوج

سوال (۱۲۲۶): قدیم ۳/۲۷۳- اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر آٹھ سال سے مفقود الزمیر ہے اور وقت روانگی اپنے کے کوئی سامان و اثاث البیت ایسا چھوڑ کر اپنے گھر میں نہیں گیا کہ جس سے ایک ہفتہ بھی ہندہ گزر کر سکے ایسی صورت میں مسماۃ مذکور کو اپنے عقد ثانی کی نسبت بروئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

الجواب: مفقودۃ الزوج کے جواز نکاح بروفق مذہب مالکؒ کے جو شرط ہے۔

كما في الدر المختار كتاب المفقود. (۲)

(۱) مختصر العلامة خليل، القسم الأول في العبادات وما يتعلق بها، باب في العدة، فصل

في مسائل زوجة المفقود، دار الحديث القاهرة ص: ۱۳۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين خلافاً لمالك (الدر) وتحتنه

في الشامية: قوله: خلافاً للمالك فإن عنده تعذر زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين

وهو مذهب الشافعي القديم وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك، ←

اُس کا اگر انتظار کر لیجئے تو جائز ہے وہ یہ کہ کسی مسلمان حاکم ذی اختیار کے اجلاس میں عورت استغاثہ کرے اور وہ اہل محلہ سے تحقیقات کر کے کہہ دے کہ ہمارے نزدیک وہ مفقود مر گیا ہے ہم اس کو مردہ قرار دیتے ہیں پس اس کے کہنے کے بعد چار ماہ دس دن عدت بیٹھے اور پھر نکاح کر لے اور بدون اس کے درست نہیں صبر کرے۔ (۱)

۲۵/ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانی، ص ۲۱)

سوال (۱۲۷): قدیم ۲/۳۷۳ - چرمی فرماید دریں مسئلہ علماء دین و مفتیان شرع متین کہ گیارہ برس کا لڑکا اور نو برس کی لڑکی تھی دونوں کے والدین کے سامنے عقد ہوا جبکہ عرصہ نو برس کا ہوا بعد عقد کے دو مہینے بعد نو شہ کا باپ مر گیا اور والدہ بھی مر گئی نو شہ دونوں کے مرنے کے خوف سے کہیں چلا گیا جس کو عرصہ

← وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. (شامی، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/ ۲۹۵-۲۹۶)

وقال مالک والشافعی فی القديم: تتربص (امراة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا كان حكمها حكم ضالة الغنم ومذهب الحنفية في الباب، وإن كان قويا رواية ودراية؛ ولكن المتأخرين منا قد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، کتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى يأتيتها البيان، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۳/ ۴۴-۵۸، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳/ ۴۹-۶۷)

(۱) وقال مالک: إذا مضى أربع سنين يفرق القاضي بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة، ثم تتزوج من شاءت. (الهداية كتاب المفقود، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۶۲۲)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۲۱، امدادیہ ملتان ۳/ ۳۱۱۔
قلت: وفي واقعات المفتين لقدری آفندی معزیا للقلنية أنه يحكم بموته بقضاء؛ لأنه أمر محتمل فما لم ينضم إليه القضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۴۶۳، کراچی ۴/ ۲۹۷)

سکب الأنهر علی هامش المجمع الأنهر، کتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت
۵۴۱/۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

آٹھ نو برس کا گزرا نوشہ واپس نہیں آیا نہ کوئی خبر اُس کی زندگی کی ملی نہ اُس نوشہ کے خاندان میں والی وارث رہا ماں باپ نوشہ کے ایک دن میں طاعون میں مر گئے تھے تب سے نو برس ہوئے وہ دلہن اپنے ماں باپ کے گھر پرورش پاتی رہی اب وہ دلہن بالغ ہوئی ہے۔ اب فرمائیے کہ اس کی شادی دوسرے کے ساتھ کی جاوے اگر نہیں کی جاتی ہے تو عصمت میں فرق پڑتا ہے کیا کرنا چاہیے اور اس کو روٹی کپڑا کون دے اب ماں باپ بھی نہیں رہے؟

الجواب: کسی اسلامی ریاست میں جا کر جہاں قاضی مسلمان ہو جیسے بھوپال اُس لڑکی کی طرف سے استغاثہ کیا جاوے اور وہ قاضی بعد تحقیقات کہہ دے کہ ہمارے نزدیک وہ نوشہ مر گیا اس کہنے کے چار ماہ دس دن بعد اُس دلہن کا دوسرا نکاح کر دیا جاوے۔ (۱)

۲۷/ شوال ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ، ص ۸۱)

(۱) ولا یفرق بینہ وبين امرأته، وقال مالک: إذا مضى أربع سنين یفرق القاضي بینہ وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاء ت. (الهدایة، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۶۲۲/۳)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۳۱، امدادیہ ملتان ۳/ ۳۱۱۔
 قولہ: (خلافاً للمالک) فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين..... وقد قال في البزازیة: الفتوى في زماننا على قول مالک، وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا یفتون به للضرورة. (شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک في زوجة المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۴۶۰-۴۶۱، کراچی ۴/ ۲۹۵-۲۹۶)

وقال مالک والشافعی في القديم: تتربص (امراة المفقود) أربع سنين وتعتد للوفاة أربعة أشهر وعشرا وتحل للأزواج؛ لأنه إذا جاز الفسخ لتعذر الوطء بالعنة وتعذر النفقة بالإعسار فلأن یجوز ههنا لتعذر الجميع أولى (إلى قوله) ومذهب الحنفیة في الباب وإن كان قویا رواية ودراية؛ ولكن المتأخرون منا قد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظرا إلى فساد الزمان. (إعلاء السنن، کتاب المفقود، باب امرأة المفقود حتى یأتیها البیان، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۳/ ۴۴-۵۸، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۳/ ۴۹-۶۷)

قلت: وفي واقعات المفتين لقدری أفندي معزیا للفتیة أنه یحكم بموته بقضاء؛ لأنه أمر محتمل فما لم ینضم إليه القضاء لا یكون حجة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۴۶۳، کراچی ۴/ ۲۹۷)

دس سال سے مفقود الخبر کی بیوی کا حکم

سوال (۱۲۲۸): قدیم ۲/۳۷۷ - زید عرصہ دس سال سے مفقود الخبر ہے اس کی موت و حیات کی کچھ خبر نہیں ملتی ہے حتیٰ الوسع تلاش کی گئی کچھ پتہ نہیں ملتا۔ ہندہ زوجہ اُس کی نو جوان ہے زمانہ کی حالت نازک دیکھ کر اُس کے والد صاحب اور برادر صاحب کا ارادہ ہے کہ اس کا عقد ثانی کسی دوسرے شخص نیک بخت کے ساتھ کر دیا جاوے اور فتاویٰ رشیدیہ میں شاید یہ لکھا ہے کہ امام مالک صاحب یا امام شافعی صاحب کے یہاں یہ درست ہے کہ اس قدر مدت کے بعد اُس کا عقد کر دیا جاوے اور ضرورتاً حنفی المذہب بھی اس مسئلہ پر عمل کر سکتے ہیں لہذا تصدیق ہے کہ حضور والا کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے تاکہ اُس کے موافق اُس کا عمل درآمد کیا جاوے؟

الجواب: فی شرح الزرقانی المالکی علی مؤطا الإمام مالک فی عدة التي تفقد زوجها مانصه و ضعف الأول (أي الوجه الأول للتحديد بأربع سنين) بقول مالک لو أقامت عشرين سنة، ثم رفعت يستأنف لها الأجل، ثم قال: والثاني (أي الوجه الثاني) بقول مالک أيضاً تستأنف الأربع من بعد اليأس وأنها من يوم الرفع ثم قال: فلا سبيل لزوجها الأول إليها إذا جاء أو ثبت أنه حي لأن الحاكم أباح للمرأة الزواج (إلى قوله) ثم رجع مالک عن هذا قبل موته بعام وقال لا يفتيها على الأول إلا دخول الثاني غير عالم بحياته، ثم قال و فرق بينها (أي المرأة يطلقها زوجها و هو غائب عنها الخ) وبين امرأة المفقود بأنه لم يكن في هذه أمر ولا قضية من حاكم بخلاف امرأة المفقود (كان فيها قضاء من الحاكم) اهـ. (۱)

اس عبارت میں چار جگہ تصریح ہے کہ مفقود کی بی بی امام مالک کے مذہب میں بدون قضاء قاضی یعنی بدون حکم حاکم اسلام کے نکاح ثانی نہیں کر سکتی پس امام مالک کے قول پر عمل کرنا یہ ہے کہ اس قید پر بھی عمل ہو اور جب ایسا نہ کیا جاوے تو نکاح ثانی ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ اب کوئی اس کا اہتمام نہیں۔ پس ایسے نکاح اُن کے مذہب پر بھی جائز نہیں ہیں۔ ۲۶/رمضان ۱۳۳۲ھ تتمہ ثانی، ص ۱۶۸

← سبک الأنهر علی هامش المجموع الأنهر، کتاب المفقود، دارالکتب العلمیة بیروت ۵/۱۱ -
آج کل بھوپال میں اسلامی ریاست نہیں رہی؛ بلکہ پورے ہندوستان میں کوئی بھی اسلامی ریاست باقی نہیں ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شرح الزرقانی علی مؤطا الإمام مالک، کتاب الطلاق، باب عدة التي تفقد زوجها، دارالفکر بیروت ۳/۱۹۹ -

جواب مسئلہ مفقود از حضرت مولانا گنگوہیؒ کہ از قاضی عبدالحق حاصل شد و احقر خط مولانا شناختہ جس وقت سے کہ خبر زوج کی گم ہے کہ بعد تحقیق اس کا کہیں نشان نہیں ملا اُس وقت سے کامل چار سال کر کے حاکم مسلمان تفریق کر دیوے بعد تفریق کے دس روز اور چار ماہ وہ عورت عدت کرے اور پھر نکاح دوسرے سے کر دیا جاوے یہ مذہب امام مالکؒ کا ہے۔ اس پر فتویٰ اس وقت میں دیا جاتا ہے۔ (۱) واللہ اعلم

کتبہ: احقر رشید احمد عفی عنہ، مہر (تمہ خامسہ ص ۱۵۱)

مرافعہ کے وقت سے مدت کا شمار ہوگا یا روز فقدان سے؟

سوال (۱۲۲۹): قدیم ۲/۳۷۵ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زوجہ مفقود الخمر کتنی مدت گزرنے کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے اور وہ مدت روز فقدان سے شمار ہوگی یا مرافعہ الی القاضی کے وقت سے۔

دفعہ نمبر ۱: مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ جلد نمبر ۳، ص ۱۵۰ میں بحوالہ رحمۃ الامۃ تحریر فرمایا ہے کہ امام مالکؒ فرماید کہ از روز فقدان او ہر گاہ چہار سال و چہار ماہ و دہ روز بگذرند نکاح زن او جائز است کذا فی رحمۃ الامۃ (۲) یہ فتویٰ اس زمانہ میں قابل عمل ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ نقل رحمۃ الامۃ کی بلا سند ہے۔

تتمہ سوال بالا: کتب فقہ مالکیہ مدوّنہ کبریٰ وغیرہ میں مذہب امام مالکؒ کا یہ لکھا ہے کہ عورت جس وقت مرافعہ الی القاضی کرے اُس وقت سے چار سال کی مدت مقرر ہوگی اور جو مدت قبل تا جیل گزری اس کا اعتبار نہیں و لو عشرين سنة (۳) جیسا کہ حضرت مفتی صاحب دیوبند نے تحریر فرمایا ہے کفایت الطالب کی عبارت بھی اسی کی مؤید ہے؟

(۱) باقیات فتاویٰ رشیدیہ، کتاب النکاح والطلاق، مفقود شوہر کا حکم، سوال نمبر: ۴۹۰، ص: ۲۸۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب المفقود، مکتبہ اشرافیہ

دیوبند ۴/۴۳۷۔

(۳) أ رأیت امرأۃ المفقود أعتد الأربع سنین فی قول مالک بغير أمر السلطان؟ قال:

قال مالک: لا قال مالک: وإن أقامت عشرين سنة ثم رفعت أمرها إلى السلطان نظر فيها ←

الجواب: مدونہ منقول بسند ہے۔

تتمہ سوال بالا: وہ عبارت یہ ہے۔

المفقود يضرب له أجل أي مدة أربع سنين وإن كان عبدا يضرب له أجل مدة سنتين وابتداء ضرب الأجل من يوم الرفع. (۱) كما حرره: قاضي محمد بشير الدين، قاضي شهر ميرٹھ

الجواب: یہ مدونہ کے موافق ہے۔

تتمہ سوال بالا: اور اسی کے موافق مولوی محمد فضل صاحب مونگیری ومولانا ریاض الدین صاحب نے بحوالہ مدونہ مالکیہ آج سے چار سال گزارنے کو تحریر فرمایا ہے:

قال في البزازیة: هناك الفتوى في زماننا على قول مالک (۲) أعنى إذا مضى أربع سنين يفرق القاضی بينه وبين امرأته وتعد عدة الوفاة ثم تتزوج من شاءت لأن عمر هكذا قضی. (۳)

یہ عبارت نقل کر کے مولانا عبدالمومن صاحب مدرس مدرسہ صدو غیر ہم نے اس پر فتویٰ دیا ہے؟

الجواب: یہ ساکت ہے فقدان و مرافعة سے والناطق قاض علی الساکت۔ پس مدونہ کی روایت عمل کے لئے متعین ہوگئی اور اس سے مرافعة الی القاضی و تاجیل قاضی کا اشتراط ظاہر ہے اور یہاں ہندوستان میں یہ شرط مفقود ہے پس مالک کے قول پر فتویٰ کی کوئی صورت نہیں رہی فلتصبر و لتحتسب۔

تتمہ سوال: اب ان تمام صورتوں میں سائل کے لئے قابل عمل کون سا فتویٰ ہے براہ کرم اس امر میں فیصلہ کن جواب سے مطمئن فرمایا جاوے؟

← وكتب إلى موضعه الذي خرج إليه فإذا يس منه ضرب لها من تلك الساعة أربع سنين. (المدونة، كتاب طلاق السنة، ضرب أجل المفقود، دارالكتب العلمية بيروت ۳۰/۲) مجموعة الفتاوى المالكية الملحقه بالحيلة الناجزة، إمارات شرعية هند، ص: ۲۵۲۔ (۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۲) شامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۱، کراچی ۶/۲۹۶۔

(۳) الهدایة، کتاب المفقود، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۶۲۲۔

الجواب: ساتھ ساتھ لکھ دیا ہے۔

تتمہ سوال: نکاح ثانی کرنے کے بعد اگر مفقود الخبر آجائے یا اُس کا کہیں پتہ لگ جاوے تو زوجہ شوہر اول کی رہے گی یا ثانی کی؟ بینواتو جروا

الجواب: اول کی۔ صرح به في رد المحتار. (۱)

۲/ شعبان المعظم ۱۳۲۶ھ (تتمہ ۵، ص ۵۸۰)

زوج مفقود والخبر الخ

سوال (۱۲۳۰): قدیم ۲/۶۷۳- نمبر ۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نکاح کیا اور ایک رات رہ کر کہیں چلا گیا عرصہ آٹھ برس سے مفقود الخبر ہے اور اپنی عورت کو نان و نفقہ بھی نہیں دیا اس درمیان میں ایک مرتبہ پھر وہ آیا اور اب پانچ سال سے پھر لا پتہ ہے حتیٰ کہ اُس شخص کے عزیز و اقارب میں سے کسی کو اس کی خبر نہیں ہے اس صورت میں کب تک وہ عورت نکاح ثانی نہیں کر سکتی اگر وہ عورت نکاح ثانی کرنا چاہے تو کتنی مدت تک اُس کو انتظار کرنا چاہیے کیونکہ عورت مذکورہ کا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے؟

الجواب: اگر حکام سے درخواست و کوشش کر کے یہ امر منظور کر لیا جاوے کہ وہ کسی مسلمان عالم کو اس مقدمہ کی سماعت کا اور بعد سماعت کے فسخ نکاح کا اختیار دیدیں تو اطلاع دیجئے پھر اُس کا طریقہ بتلادیا جاوے اور بدون اس کے کوئی آسان صورت نہیں ہو سکتی اور اگر اس کا انتظار نہ ہو سکے تو لکھیے میں پھر دوسری صورت بتلاؤں گا۔ ۲۸/ ۲۲، ۱۳۳۳ھ

(۱) ثم بعد رقمه رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أن زوجته له والأولاد للثاني. (شامي، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۴۶۳، كراچی ۴/ ۲۹۷)

وقد صح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه فإنه كان يقول: ترد وإلي زوجها الأول، ويفرق بينها وبين الآخر ولها المهر بما استحلت من فرجها ولا يقربها الأول حتى تنقض عدها من الآخر وبهذا كان يأخذ إبراهيم فيقول: قول علي رضي الله عنه أحب إلي من قول عمر وبه نأخذ أيضاً. الخ (كتاب المبسوط للسرخسي، كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۳۷) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

سوال نمبر ۲: حسب ایما جناب کے کلکٹر صاحب بہادر کو درخواست دی گئی انھوں نے زبانی یہ حکم دیا کہ مذہبی معاملہ میں ہم کوئی حکم نہ دیں گے درخواست بلا کسی حکم کے واپس کر دی گئی۔ ایسی حالت میں جو مسئلہ اجازت دے مطلع فرمائیں۔

الجواب: اب یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کسی اسلامی ریاست میں مثلاً بھوپال وغیرہ (۱) میں وہ عورت استغاثہ کرے اور قاضی امام مالکؒ کے مذہب کے موافق بعد تحقیقات یہ کہہ دے کہ چونکہ اُس کو گم ہوئے چار سال ہو گئے ہیں میں حکم کرتا ہوں کہ وہ مر گیا اس کہنے سے چار ماہ دس دن گزار کر یا قاعدہ سے صورت موجودہ میں جو اُس کی عدت ہو ختم کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ (۲) ۱۱/۱۱/۱۳۳۳ھ

آئیے عورت کے پستانوں سے بجائے دودھ اگر سفید پانی نکلے تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

سوال (۱۲۳۱): قدیم ۲/۳۷- ایک عورت ہے کہ اُس کی اولاد ۱۹ دیا ۲۰ برس کی ہے اس زمانہ میں کوئی اولاد یا حمل قرار نہیں پکڑا ہے اس عورت کی لڑکی ایک بچہ تین ماہ ۱۴ یوم کا چھوڑ کر قضا کہ بچہ اپنی نانی

(۱) آج کل کے زمانہ میں بھوپال میں اسلامی ریاست کا وجود نہیں رہا؛ بلکہ پورے ہندوستان (بھارت) میں کوئی ریاست اسلامی ریاست نہیں رہی، سب کے سب غیر اسلامی ریاست بن گئی ہے۔

(۲) یجوز للحنفي تقليد غير إمامه من الأئمة الثلاثة فيما تدعوا إليه الضرورة بشرط أن يلتزم جميع ما يوجب ذلك الإمام في ذلك مثلاً إذا قلّد الشافعي في وضوء من القلتين فعليّه أن يراعي السنية والترتيب في الوضوء والفتاحه وتعديل الأركان في الصلاة بذلك الوضوء وإلا لكانت الصلاة باطلة إجماعاً. (خلاصة التحقيق ص: ۲۲)

لايجوز للمفتي والعامل أن يفتي أو يعمل بما شاء من القولين أو الوجهين من غير نظر وهذا لاخلاف فيه، وقوله: أن المجهتهد والمقلد لا يحل لهما الحكم والإفتاء بغير الراجح؛ لأنه اتباع للهوى وهو حرام إجماعاً. (الحيلة الناجزة ص: ۴۵)

جواز الإفتاء بمذهب الإمام مالک في امرأة مفقود وغيره مما مست الضرورة إليه لعموم البلوى. (الحيلة الناجزة ص: ۶۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یعنی اس عورت کی گود میں پرورش پانے لگا اُس کی نانی جب یہ لڑکا روتا تھا تو پستان لڑکے کے منہ سے لگا دیا کرتی تھی ایک روز پستان دبانے سے سفید پانی مثل دودھ کے دکھائی دیا کیا یہ سفید پانی دودھ سمجھا جاوے گا یا کیا؟ اور عورت کے بچہ جننے پر کس قدر زمانہ تک کا حکم ہے آخری کوئی زمانہ اس کے لئے ہے یا تمام عمر جب سفیدی ظاہر ہو اور بچہ کوئی گود میں ہو یا نہ ہو، براہ مہربانی جو حکم شرع شریف ہو تحریر فرماویں

الجواب : في الدر المختار: هو (أي الرضاع) مص من ثدي ادمية ولو بكرة أو ميتة أو ايسة. (۱) اه وفي رد المحتار: تحت قوله: ولبن بکر بنت تسع سنين فأكثر محرّم وإلا لا، ما نصه أي وإن لم تبلغ تسع سنين فنزل بها لبن لا يحرم (إلى قوله) كما لو نزل للبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم كما في شرح الوهبانية. ج: ۲، ص: ۶۷۰. (۲)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ سفید پانی دودھ سمجھا جاوے گا۔ (۳)

۳/ ذی الحجہ ۱۳۴۰ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۰۰)

دودھ کی بجائے پانی نکلنے سے حرمت ثابت نہ ہوگی

سوال (۱۲۳۲): قدیم ۲/ ۳۷۸- کیا (کسی عورت کے) حقیقی دودھ نہ ہو اور پانی جیسا ہو تو اس سے حرمت (رضاع) ہوتی ہے یا نہ؟

الجواب : في الدر المختار: باب الرضاع ولبن بکر بنت تسع سنين فأكثر محرّم وإلا لا

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۷۸ تا ۳۹۲، کراچی ۲۰۹۔
(۲) شامی، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۷۸، کراچی ۲۱۷-۲۱۸۔

(۳) حضرت کا یہ مسئلہ ۳/ ذی الحجہ ۱۳۴۰ھ کا لکھا ہوا ہے، آگے ۳/ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ کا لکھا ہوا فتویٰ نمبر: ۱۲۳۲ میں آ رہا ہے اس میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر پانی جیسا سفید مادہ جو نکلتا ہے، تو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے اور دونوں میں درمختار کی مذکورہ عبارت نقل فرمائی ہے؛ لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۵۱ھ والا فتاویٰ بعد کا ہے، اس کے ذریعہ سے گیارہ سال قبل جو ۱۳۴۰ھ میں لکھا وہ منسوخ ہو گیا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: قوله: وإلا لا، وإن لم تبلغ تسع سنين فنزل لها لبن لا يحرم جوهره لأنهم نصوا على أن اللبن لا يتصور إلا ممن تتصور منه الولادة فيحكم بأنه ليس لبنا كما لو نزل للكبر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم كما في شرح الوهبانية. اه (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حرمت مخصوص ہے دودھ کے ساتھ پس پانی سے حرمت نہ ہوگی۔ (۲)

۳/ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۱ھ

حکم وطی بالشبه وارتناد از وجہ و حکم عقر

سوال (۱۲۳۳): قدیم ۲/ ۳۷۸- زید کا نکاح بوجہ ارتداد از وجہ و اجراء کلمہ کفر فسخ ہو گیا قبل تجدید نکاح اندرون عدۃ وطی ہوئی وہ وطی بالشبه ہے یا محض زنا اور عقر دینا پڑیگا یا نہ؟ اگر دینا پڑے گا تو کتنا؟ اگر کئی مرتبہ اتفاق ہوا تو کیا ہر وطی کے عوض عقر ہے؟

الجواب: فی عالمگیریۃ: ارتدت المرأة والعیاذ باللہ و حرمت علیہ او حرمت بجماع أمها أو ابنتها أو بمطاعة ابن الزوج ثم جامعها. وقال: علمت أنها علی حرام لاحد علیہ. (۳)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ وطی حرام بالشبه ہے ورنہ حدود واجب ہوتی، رہا عقر کا تو حدود تعدد سوا ظہر تعدد معلوم ہوتا ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۱، کراچی ۳/ ۲۱۷-۲۱۸۔

(۲) لو نزل لبکر لم تبلغ سن البلوغ لبن لا يتعلق به التحريم ويحكم بأنه ليس لبنًا، كما لو نزل لبكر ماء أصفر لا يثبت من إرضاعه تحريم، والوجه الفرق بعدم التصور مطلقًا، فإذا تحقق لبنًا تثبت المحرمه. (فتح القدير، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۱۹، کوئٹہ ۳/ ۳۱۹)

النهر الفائق، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۰۵۔

ہندیۃ، کتاب الرضاع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۴، جدید ۱/ ۴۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطء الذي یوجب الخ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/ ۱۴۸، جدید ۲/ ۱۴۸۔ ←

 في العالمگیریة: الأصل أن الوطء متى حصل عقیب شبهة المذک مرارا لم
 یجب إلا مهر واحد؛ لأن الوطء الثاني صادف ملکه ومتی حصل الوطء عقیب شبهة
 الاشتباه مرارا یجب لكل وطء مهر علاحدة؛ لأن كل وطی صادف مذک الغیر. (۱)
 سوظا هر هه كه یهاا ملك كا مطلق شبهة نهیا هه۔

أیضاً في العالمگیریة ولو وطئ المعتدة عن الطلقات الثلاث وادعی الشبهة قیل إن
 كانت الطلقات الثلاث جملة فظن أنها لم تقع فهذا ظن في موضعه فیلزم مهر واحد
 وإن ظن أن الطلقات واقعة لكن ظن أن وطئها حلال فهذا الظن في غیر موضعه فیلزمه
 بكل وطء مهر كذا في الخلاصة. (۲)

← الزوجة التي حرمت بردتها أو مطاوعتها لابنه أو جماعه أمها ثم جامعها وهو یعلم أنها
 علیه حرام فلا حد علیه. (حاشیة الشلیبی علی تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطء، الذي
 یوجب الحد، مکتبه زکریا دیوبند ۵۶۹/۳، امدادیة ملتان ۱۷۷/۳)
 فتح القدیر، کتاب الحدود، باب الوطء، الذي یوجب الحد، مکتبه زکریا دیوبند ۲۴۱/۵،
 کوئته ۳۵/۵۔

(۱) الفتاوى الهندیة، کتاب النکاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثالث عشر، مکتبه
 زکریا دیوبند قدیم ۳۲۴/۱، جدید ۳۹۰/۱۔
 البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبه زکریا دیوبند ۲۹۵/۳، کوئته ۱۶۹/۳۔
 لو تكرر الوطء بشبهة واحدة، فإن كانت شبهة مذک لم یجب إلا مهر واحد؛ لأن الثاني
 صادف ملکه وإن كانت شبهة اشتباه وجب لكل وطء مهر؛ لأن كل وطء صادف مذک الغیر.
 (الأشباه والنظائر، الفن الأول النوع الثاني، القاعدة الثامنة، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ص: ۲۰۱،
 جدید ۳۴۹/۱)

(۲) الفتاوى الهندیة، کتاب النکاح، الباب السابع في المهر، الفصل الثالث عشر، مکتبه
 زکریا دیوبند قدیم ۳۲۳/۱، جدید ۳۹۰/۱۔
 خلاصة الفتاوى، کتاب النکاح، الفصل الثاني عشر في المهر، الجنس الرابع، قبیل ما یتصل
 بهذا مسائل الخلوة، مکتبه أشرفیة دیوبند ۳۷/۲۔
 البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبه زکریا دیوبند ۲۹۶/۳، کوئته ۱۶۹/۳۔

اور ظاہر ہے کہ مرتد میں کوئی وجہ مجتہد فیہ حل کی نہیں؛ لہذا یہ مشابہ مطلقاً مثلاً مظنونہ وقوع النکاح کی ہے لہذا مثل اس کے عقر متعدد ہوگا اور عقر کی تفسیر میں جو اختلاف ہے مشہور کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۱)

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۴۵، ج ۲)

عدت فرقت مرتدہ میں مرتدہ کو طلاق دینا اور بعد توبہ نکاح کرنے کا حکم

سوال (۱۲۳۴): قدیم ۲/۳۷۹ - ایک شخص ہمیشہ اپنی بیوی کو کہا کرتا کہ احکام شرعیہ کی پابندی کرو ورنہ طلاق دیدوں گا، اس پر وہ کبھی خیال نہ کرتی ایک مرتبہ عورت نے غصہ ہو کر کہا کہ تم اپنے خدا و رسول کے احکام طاق پر رکھو یہ سنگر مرد نے طلاق دیدی بعد کچھ مدت کے، پھر نکاح کرنا چاہا تو اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب تک دوسرے کے ساتھ نکاح نہ ہو جاوے اس کے ساتھ نکاح درست نہیں، مگر ایک شخص کہتے ہیں کہ نہیں جائز ہے کیونکہ جب اس نے کہا کہ احکام خدا و رسول کو طاق پر رکھو تو کافر ہو گئی؛ لہذا اس کے نکاح سے قبل طلاق باہر ہو گئی، اب اُسے پھر سے مسلمان کر کے نکاح پڑھالینا؛ لہذا آپ اس میں کیا فرماتے ہیں؟

(۱) قال بعض المحققين: العقر في الحرائر مهر المثل، وفي الجواري: إذا كن أبكاراً عشر القيمة وإن كن ثيبات نصف العشر، وقيل في الجواري: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالا ومولى بكم تتزوج فيعتبر بذلك هو المختار وفي الحجة روي عن أبي حنيفة قال: تفسير العقر هو ما يتزوج به مثلها وعليه الفتوى. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۰۲-۳۰۳، کوئٹہ ۱۷۳/۳)

العقر في الحرائر مهر المثل وفي الإماء عشر قيمة البكر ونصف عشر قيمة الشيب (الدر) وتحتة في الشامية: قلت: وقيل في الجواري: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالا ومولى بكم تتزوج فيعتبر بذلك وهو المختار وفي باب نكاح الرقيق من الفتح العقر هو مهر مثلها في الجمال أي ما يرغب به في مثلها جمالا فقط وأما ما قيل ما يستأجر به مثلها للزنى لو جاز فليس معناه بل العادة أن ما يعطى لذلك أقل مما يعطى مهراً لأن الثاني للبقاء بخلاف الأول. (شامي، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه كراچی ۳/۱۰۱، زكريا ديوبند ۴/۲۳۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في رد المحتار: عن الفتح ويقع طلاق زوج المرتدة عليها مادامت في العدة. ج: ۲، ص: ۲۴۳. (۱) وفي الدر المختار باب نكاح الكافر وارتداد احدهما فسخ فلا ينقص عدداً. ۱۵ (۲)

ہر دو روایت سے معلوم ہوا کہ جب بعد تلفظ کلمہ کفر عورت کے عدت کے اندر مرد نے طلاق دی وہ طلاق واقع ہوگئی (۳) پس اگر ایک یا دو طلاق دی ہے تو تجدید اسلام کے بعد نکاح درست ہے اور اگر تین طلاق دی ہیں تو حلالہ کی ضرورت ہے۔ (۴)

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ، صفحہ ۱۰۸)

(۱) شامی، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مطلب الصبي والمجنون ليسا بأهل لإيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹۳/۳۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹/۳۔

(۳) يقع طلاق زوج المرتدة وزوج المسلمة الآبي بعد التفريق عليهما مادامت في العدة. (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نكاح أهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۹۸، کوئٹہ ۲۹۰/۳)

حاشیہ السلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب نكاح الكافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۶۱۵، امدادیہ ملتان ۲/ ۱۷۴۔

(۴) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه. (سنن الدار قطنی، کتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بیروت ۴/ ۲۱، رقم: ۳۹۳۲)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث بأن كانت واحدة بائنة أو ثنتين فله أي للزوج أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها؛ لأن حل المحلقة باق لأن محل النكاح أنثى من بنات آدم مع انعدام المحرمية والشرك والعدة عن الغير وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنيتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (البنایہ شرح الهدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/ ۴۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۲۳۵): قدیم ۲/۳۸۰ - رات کا وقت تھا آسمان پر ستارے چھٹکے ہوئے تھے جبکہ سکینے نے اس منظر کو دیکھ کر کہا کہ اللہ میاں اور اللہ میاؤں دری بچھا کر لیٹے ہیں۔ یہ جملہ اُس نے بوجہ جہالت کے بطریق مذاق اور ظرافت کے کہا تھا اس کے دو تین دن کے بعد سکینے کے شوہر بکر نے کسی بات پر ناخوش ہو کر سکینے کو تین طلاق دیا۔ جواب طلب یہ امر ہے کہ جملہ مذکورہ کے اجراء سے سکینے پر حکم کفر کا کیا جاوے گا یا نہیں؟ بصورتِ اولیٰ یہ طلاق لغو اور فضول ہوئی یا نہیں؟ اگر اس وجہ سے کہ حالت کفر میں نکاح ٹوٹ گیا طلاق لغو ہوئی اور اب بعد تجدیدِ ایمان سکینے کا نکاح بکر کے ساتھ پھر ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو انقضائے میعادِ عدت کا انتظار کرنا پڑیگا یا اس وجہ سے کہ شوہر اول ہی کے ساتھ نکاح ہوگا ہر وقت نکاح ہو سکتا ہے؟ فقط بینا تو جروا۔

الجواب: في الدر المختار: ثم الفرقة ان من قبلها ففسخ لا ينقص عدد طلاق ولا يلحقها طلاق إلا في الردة الخ. في رد المحتار: يعني أن الطلاق الصريح يلحق المرتدة في عدتها وإن كانت فرقته فسخاً جلد: ۲، ص: ۵۰۳. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر یہ طلاق عدت کے اندر ہوئی تو واقع ہوگئی اگرچہ وہ کلمہ کفر کا ہو۔ (۲)
۲۶/رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۹)

بیوی کا ارتداد موجبِ فسخِ نکاح ہے

سوال (۱۲۳۶): قدیم ۲/۳۸۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے شادی کی اور بی بی کو گھر میں اپنے لایا اور خلوت کے چند ماہ کے بعد اُس کے اولیاءِ رخصتی کے لئے آئے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۷۶، کراچی ۳/۷۰۔

(۲) ولو كانت هي المرتدة فهي فسخ اتفاقا ويقع طلاقه عليها في العدة. (فتح القدیر، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴، کوئٹہ ۳/۳۲۶)

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۳، کوئٹہ ۳/۱۲۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زید نے بی بی کو رخصت کر دیا چند روز کے بعد زید نے جو رخصتی چاہی تو اُس عورت کے اولیاء حیلے حوالے کرنے لگے چند روز کے بعد رخصتی سے صاف انکار کیا اور خلع چاہنے لگے تو زید نے مجبور ہو کر گورنمنٹ میں رخصتی کے لئے درخواست کی جب اولیاء کو یہ معلوم ہوا تو اُن لوگوں نے جھٹ سے اُس عورت کو کلمات کفر سکھلا دیئے اس عورت نے کلمات کفر زبان سے کہے اب اولیاء عدالت میں آ کر یہ کہتے ہیں کہ لڑکی عاقلہ بالغہ ہو کر اس قسم کے کلمات کفر زبان پر لائی ہے اب زید سے اُس کا نکاح ہی کب باقی رہا کہ وہ رخصتی چاہتا ہے نکاح ٹوٹ گیا اس وجہ سے ہم لوگ رخصتی نہیں کر سکتے اس اظہار پر حاکم نے زید سے فتویٰ طلب کیا ہے اور اپنے فیصلہ کو فتویٰ پر موقوف رکھا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس عورت نے اولیاء کے سکھلانے سے یا خود اپنی طبیعت سے بغرض فسخ نکاح اگر کلمات کفر کہے ہوں تو عند اللہ نکاح فسخ ہوگا یا نہیں؟

الجواب: فسخ ہو گیا عداً سمجھ کر تلفظ بکلمات کفر خواہ اعتقاد سے ہو یا بلا اعتقاد خواہ اپنی رائے سے ہو یا کسی کی تعلیم سے سب موجب کفر ہے اور کفر موجب فسخ نکاح ہے اس لئے نکاح ٹوٹ گیا (۱) اور ساتھ ہی ساتھ تعلیم کرنے والوں کا نکاح بھی ٹوٹ گیا اور جو شخص اس کا رروائی سے راضی ہیں سب کا نکاح ٹوٹ گیا لیکن اتنا فرق ہے کہ زید کی بی بی کو تو شرعاً مجبور کیا جاوے گا کہ وہ اسلام لاوے اور اسی شوہر اول سے نکاح کرے دوسرے شخص سے اس کو نکاح جائز نہ ہوگا اور تعلیم کرنے والوں اور راضی ہونے والوں کی بی بیوں کو اختیار ہوگا بعد مدت جس سے چاہیں نکاح کر لیں۔

(۱) الحاصل أن من تكلم بكلمة الكفر هاز لا أو لا عبا كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده ومن تكلم بها عالماً عامداً كفر عند الكل ومن كفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن ما لا يمان فهو كافر ولا ينفعه ما في قلبه (وقوله) وفي الدرر: والرضا بكفر نفسه كفر بالإتفاق وأما الرضا بكفر غيره فقد اختلفوا فيه وذكر شيخ الإسلام الرضا بكفر الغير إنما يكون كفراً إذا كان يستنجز الكفر ويستحسنه (وقوله) وعن الإمام أن الرضا بكفر الغير كفر من غير تفصيل. وفي البزازیة: من لقن إنساناً كلمة الكفر، وإن كان على وجه اللعب والضحك، وكذا من علمها كلمة لتبين من زوجها فهو كافر. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب المرتد، ثم إن الفاظ الكفر أنواع، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۰۲)

البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۰۸ تا ۲۱۰،

کوئٹہ ۱۲۳/ ۱۲۵ تا ۱۲۵۔

 في الدر المختار: أخبرت بارتداد زوجها فلها التزوج بآخر بعد العدة. الخ (۱)
 وفيه وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به يفتى وفي رد المحتار: حكموا بجبرها
 على تجديد النكاح مع الزوج وتضرب خمسة وسبعين سوطاً واختارها قاضي
 خان للفتوى. ۵۱ جلد: ۳، ص: ۴۶۹، ص: ۴۷۰. (۲)

اور جب ان سب کا نکاح ٹوٹ گیا تو اس لئے آئندہ کے سوالات ان سب سے متعلق ہوں گے۔
 ۴/ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانی، ص ۹۲)

← إرتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجل بلا قضاء. (الدر المختار مع
 رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، كراچی ۱۹۳/۳)
 ہندیہ، كتاب النكاح، الباب العشر، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۳۹، جديد ۱/ ۴۰۵
 (۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لوتاب المرتد هل
 تعود حسناته، مكتبه زكريا ديوبند ۶/ ۳۹۹، كراچی ۴/ ۲۵۲۔

وإن أخبرت المرأة أن زوجها قد إرتد لها أن تتزوج بآخر بعد انقضاء العدة في رواية
 الاستحسان وفي رواية السير ليس لها أن تتزوج، قال شمس الأئمة السرخسي: الأصح
 رواية الاستحسان. (ہندیہ، كتاب النكاح، قبيل الباب الحادي عشر، مكتبه زكريا ديوبند
 قديم ۱/ ۳۴۰، جديد ۱/ ۴۰۶)

خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل فيما يبطله الإرتداد، مكتبه زكريا ديوبند قديم
 ۳/ ۵۸۳، جديد ۳/ ۴۳۴۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب لوتاب المرتد،
 مكتبه زكريا ديوبند ۶/ ۴۰۰، كراچی ۴/ ۲۵۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب السير، قبيل باب الردة وأحكام أهلها، مكتبه زكريا
 ديوبند قديم ۳/ ۵۷۹، جديد ۳/ ۴۳۱۔

قال في الملتقط: امرأة ارتدت لتفارق زوجها تقع الفرقة وتجبر على الإسلام وتعود
 خمسة وسبعين سوطاً وليس لها أن تتزوج إلا بزوها الأول. قال في المصطفى: يجدد العقد
 بمهر يسير رضيت أو أبت يعني أنها تجبر على تجديد النكاح. الخ (الجوهرة النيرة، كتاب
 النكاح، قبيل كتاب الرضاع، دار الكتاب ديوبند ۲/ ۸۹-۹۰) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

زوجہ کے ارتداد سے متعلق مسئلہ کی تحقیق

فی الدر المختار: وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به يفتى وفي رد المحتار عن الفتح: وقد أفتى الدبوسي والصفار وبعض أهل سمرقند بعدم وقوع الفرقة بالردة ردا عليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكموا بجبرها على تجديد النكاح مع الزوج ويضرب خمسة و سبعين سوطا واختاره قاضي خان للفتوى. اهـ در مختار جلد: ۲، ص: ۴۶۹ - ۴۷۰. (۱)

اور رد المحتار اور فتح القدير کتب معتبرہ مستندہ مذہب سے ہیں صاحب فتح یعنی ابن الہمام اس رتبہ کے شخص ہیں جن کو علامہ مقدسی رتبہ اجتہاد تک پہنچا ہوا مانتے ہیں جیسا علامہ شامی نے ان سے نقل کیا ہے۔ (رد المحتار مطبوعہ مجتہبی ج ۲، ص ۱۳۷۸) (۲)

قاضی خان اس درجہ کے ہیں کہ علمائے مذہب نے اُن کو فقہاء کے سات طبقتوں میں سے طبقہ ثالثہ سے شمار کیا ہے جن کا رتبہ بعد ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ کے ہے۔ (رد المحتار مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۷۹ - ۸۰) (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب لوتاب المرتد هل تعود حسناته، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۰۰، کراچی ۴/۲۵۳۔

(۲) وأجاب العلامة المقدسي بأن ما بحثه الكمال هو القياس وإذا كان هو القياس لا يقال في شأنه إنه غلط وسوء أدب على أن الشخص الذي بلغ رتبة الاجتهاد إذا قال مقتضي النظر كذا الشيء هو القياس. (شامي، كتاب النكاح، باب نكاح الرقيق، مطلب على أن الكمال بن الهمام بلغ رتبة الاجتهاد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۳۲، کراچی ۳/۱۷۳)

(۳) والفقهاء على سبع مراتب وقد أوضحها المحقق ابن كمال باشا في بعض رسائله الأولى 'طبقة المجتهدين في الشرع كالأئمة الأربع رضي الله عنهم الثانية طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وسائر أصحاب أبي حنيفة الثالثة طبقة المجتهدين في المسائل التي لا نص فيها عن صاحب المذهب كالإخفاف وأبي جعفر الطحاوي وأبي الحسن الكرخي وفخر الدين قاضي خان وأمثالهم الرابعة: طبقة أصحاب التخریج من المقلدين كالرازي وأضرابه الخامسة: طبقة أصحاب الترجيح من المقلدين كأبي الحسن القدوري السادسة: طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين الأقوى ←

پھر دیوبندی اور صفار اور بعض علماء سمرقند کا فتویٰ اور زیادہ مؤیدان حضرات کے مجموعی اقوال جو کہ کتب معتبرہ میں منقول ہیں گواہی میں باہم مختلف ہوں کہ عورت کے مرتد ہونے سے آیا فرقت واقع ہوگی یا نہیں لیکن اس پر متفق ہیں کہ اس عورت کو دوسرے زوج سے نکاح کرنے کا مطلقاً اختیار نہیں اگر وہ مرتد رہے گی تو کسی سے بھی اُس کا نکاح صحیح نہیں۔ (در مختار مع رد المحتار ص ۴۶۵ مطبوعہ مصر) (۱)

اور اگر اسلام کی طرف عود کرے گی تو زوج اول ہی سے اُس کا نکاح کیا جائے گا اور نیز حسب قاعدہ شرعیہ اُس کو اسلام کی طرف عود کرنے پر مجبور کیا جائے گا جیسا اوپر رد المحتار ص ۴۷۰ سے گزرا ہے۔ واللہ اعلم
۱۳۳۲ھ (امداد ص ۶۹، ج ۲)

عدم بطلان حکم تحلیل از ردت زوجہ

سوال (۱۲۳۷): قدیم ۳۸۲/۲ - زید نے ایک بے دین عورت کو دین اسلام میں لا کر اُس سے نکاح کر لیا اور اس سے ایک بچہ پیدا ہوا زید نے کوئی بے جا حرکت پر اس کو تین طلاق دیدیا بعد ازاں عورت مذکورہ اسلام سے پھر گئی اب وہ عورت دائرہ اسلام میں آنا چاہتی ہے اور زید اس سے ثانیاً نکاح کرنا چاہتا ہے آیا اس عورت سے بغیر تحلیل نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور تو بہ استغفار اُس کو کرا کے نئے سرے سے نکاح کر لینا کافی وافی ہے یا نہ؟ اور دانش میں یہ ہے کہ اس مرتدہ کو تاکید شدید کر کے دین پر لا کر نکاح کرنا بس ہے بوجہ مرتدہ ہونے کے احکام شرعی باطل ہو گیا تحلیل کی حاجت نہیں ہے؟

← والقوی والضعیف وظاهر المذهب والروایۃ النادرة والسابعة: طبقة المقلدین الذین لا یقدمون علی ما ذکر ولا یفرقون بین الغث والسمین. (شامی، المقدمة، قبیل کتاب الطہارۃ، مطلب فی طبقات الفقہاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۹/۱ - ۱۸۰، کراچی ۷۷/۱)

(۱) ولا یصلح أن ینکح مرتد أو مرتدة أحد من الناس مطلقاً (الدر) وتحتہ فی الشامیة: أي مسلماً أو کافراً أو مرتدًا. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، قبیل باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۷۶/۴، کراچی ۲۰۰/۳)

لا یجوز للمرتد أن یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة أصلیة، وکذلک لا یجوز نکاح المرتدة مع أحد. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۲/۱، جدید ۳۴۷/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: لا بملك يمين لا شترط الزوج بالنص فلا يحلها وطء المولى ولا ملك أمة بعد طلقتين أو حرة بعد ثلاث وردة و سبى نظيره من فرق بينهما بظهار أو لعان ثم ارتدت و سببت ثم ملكها لم تحل له أبداً. اه وفي رد المحتار: قوله: لا بملك يمين عطف على قوله بنكاح نافذ قوله لم تحل له أبداً فوجه الشبه بين المسئلتين أن الردة والحق والسبى لم تبطل حكم الظهار واللعان كما لم تبطل حكم الطلاق اه. جلد ۲، ص: ۸۸۶-۸۸۷. (۱)

اس روایت میں تصریح ہے کہ اگر زید نے اُس کو تین طلاق دیدی ہیں تو تحلیل کی حاجت ہے ردت سے حکم تحلیل باطل نہیں ہوا۔ (۲)

(تمتہ خامسہ، ص ۶۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط عدة المحلل، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳/۵-۴۴، کراچی ۴۱۲/۳۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۵، امدایہ ملتان ۲/۲۵۹۔

(۲) ارتدت المطلقة ثلاثاً أو لحقت بدار الحرب ثم استرقها أو طلق زوجته إثنين ثم ملكها ففي هاتين لا يحل له الوطء إلا بعد زوج آخر. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۲۱)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۶۔

ولا يحل له أي لزوج طلقها ثلاثاً لو حرة أو ثنتين لو أمة بملك يمين بأن ملك الأمة بعد طلاقها ثنتين أو الحرة بعد طلاقها ثلاثاً ولحقها بدار الحرب مرتدة ثم استرقت لا يحل له الوطء إلا بعد زوج آخر لصريح الآية. (سکب الأنهر علی هامش المجموع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۸۹-۹۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حکم تطلیق مرتد

سوال (۱۲۳۸): قدیم ۲/۳۸۳ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے پیر کو خدا کہتا ہے اور سجدہ کرتا ہے اور بغداد شریف کی طرف منہ کر کے نفل کعبہ سے افضل جان کر پڑھتا ہے اور علماء دین کو دشنام دیتا ہے اور کہتا ہے کہ نبی کریم علیہ السلام نے رقا صوں کا ناچ و گانا سنا ہے اور حلال جانتا ہے اور السلام علیکم کو بے ادبی اور بُرا سمجھ کر بجائے اس کے یا علی مدد کہتا ہے آیا یہ الفاظ کفر کے ہیں یا کہ نہیں کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر الفاظ کفر کے ہیں چنانچہ عالمگیری کی عبارت (۱) سے علماء کو گالیاں دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ کافر ہو جاتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میں شریعت کو کیا کروں اور ہمارا شریعت سے کیا کام ہمارا علم حیدری ہے اور فتاویٰ مولوی عبدالحی میں تحریر ہے کہ یہ الفاظ بھی کفر کے ہیں (۲) اور فتاویٰ مولوی اشرف علی صاحب میں بھی مرقوم ہے اگر یہ الفاظ کفر کے ہیں تو ایسا شخص اگر طلاق کہے تو واقع ہوگی یا نہیں کیونکہ بوجہ کفر کے نکاح تو فسخ ہو چکا تھا آیا بعد تو بہ کرنے کے نکاح درست ہے مفصل بحوالہ کتب تحریر فرمادیں؟

الجواب: في الدر المختار: ثم الفرقة إن من قبلها ففسخ (إلى قوله) وإن من قبله فطلاق إلا بملك أو ردة أو خيار عتق. وفي رد المحتار: و ذكر في أول طلاق. البحر: أن الطلاق لا يقع في عدة الفسخ إلا في ارتداد أحدهما و تفريق القاضي بإبَاء أحدهما عن الإسلام (إلى قوله) فيقيد كلام البحر ههنا بعدم اللحاق (أي بدار الحرب) كما لا يخفي ج: ۲، ص: ۵۰۳. (۳)

(۱) يخاف عليه الكفر إذا شتم عالمًا أو فقيها من غير سبب. (الفتاوى الهندية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب في موجبات الكفر أنواع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۲۷۰، جدید ۲/۲۸۲)

(۲) وإذا قال الرجل لغيره حكم الشرع في هذه الحادثة كذا فقال ذلك الغير من برسسم كار مي كنم نه بشرع يكفر عند بعض المشايخ. (هندية، الباب التاسع، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۲۷۳، جدید ۲/۲۸۳)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم هل للعصبة تزويج الصغير، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۶-۱۷۷، كراچی ۳/۷۰-۷۱

اس سے معلوم ہوا کہ ارتداد فسخ ہے مگر اُس کی عدت کے اندر طلاق واقع ہوتی ہے (۱) پس ان اقوال کفریہ سے تو نکاح فسخ ہو گیا اور عدت واجب ہو گئی اور وطی حرام ہو گئی پھر یہ طلاق اگر عدت کے اندر ہوئی ہے تو تین سے کم میں تو تجدید ایمان کے بعد تجدید نکاح کر لیں اور اس نکاح کے بعد بقیہ تطہیقات کا مالک رہے گا اور اگر تین طلاق دیدے تو بعد حلالہ کے نکاح ہو سکتا ہے (۲) اور اگر یہ طلاق بعد عدت کے ہوئی ہے تو طلاق واقع ہی نہیں ہوئی بعد تجدید ایمان کے تجدید نکاح درست ہے اور اس نکاح کے بعد طلاقات ثلاثہ کا مالک رہے گا (۳) لیکن اگر اس نکاح کے بعد پھر کلمات کفریہ یا افعال کفریہ کا صدور ہوا پھر نکاح فسخ ہو جاوے گا اور وطی وغیرہ حرام ہوگی جیسا کہ اس طلاق سے پہلے مدتوں حرام ہوتا رہا۔

۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۹۷)

(۱) إن المعتدة التي هي محل للطلاق هي كل معتدة عن طلاق أو بعد تفريق القاضي بإبء أحدهما عن الإسلام وبعد ارتداد أحدهما مطلقاً (البحر) وتحتة في منحة الخالق: الظاهر أن المراد بالإطلاق سواء كان المرتد هو أو هي إن المرتد إذا لحق بدار الحرب وطلقها في العدة لم يقع طلاقه لانقطاع العصمة فإن عاد وهي في العدة وقع. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۴، كوئٹہ ۳/ ۲۳۷)

(۲) وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث بأن كانت واحدة بائنة أو ثنتين فله أي للزوج أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها لأن حل المحلية باق لأن محل النكاح أنثى من بنات آدم مع انعدام المحرمية والشرك والعدة عن الغير وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرية وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (البنایة شرح الهدایة، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه أشرفیة دیوبند ۵/ ۴۷۴)

(۳) لو جاء ثانياً مسلماً فتزوجها ثانياً لا ينقص من عدد الطلاق شيء كذا في شرح المجموع للمصنف. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، كوئٹہ ۴/ ۲۱، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۳۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۸/ کتاب الطلاق

۱/ باب الطلاق الصریح والکنایہ

بذریعہ خط طلاق نامہ کا حکم

سوال (۱۲۳۹): قدیم ۲/۳۸۴- ایک شخص فیروز پور میں رہتا ہے اور اس کی شادی دہلی میں ہوئی ہے اور اس کی زوجہ نابالغ ہے اور والدین زوجہ فیروز پور بھیجنے سے انکاری ہیں اور طلاق کے خواہاں ہیں اب شوہر فیروز پور ہی سے طلاق نامہ رو برو تین گواہان لکھ کر دہلی بھیج دیوے تو طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: طلاق ہو جاوے گی۔ (۱) (تمتہ ثانیہ صفحہ ۱۳۴)

(۱) عن حماد قال: إذا كتب الرجل إلى امرأته -إلى- أمابعد فأنت طالق فهي طالق، وقال ابن شبرمة: هي طالق. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب في الرجل يكتب طلاق امرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن ۵۶۲/۹، رقم: ۱۸۳۰۴)

عن الحكم قال: الكتاب كلام فأوحي إليهم أن سبحوا بكرة وعشيا، قال: كتب إليهم. (المصنف لعبد الرزاق، الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرأته بطلاقها، دار الكتب العلمية ۳۱۹/۶، رقم: ۱۱۴۷۹)

إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق، فكما كتب هذا يقع الطلاق. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۶/۴، کراچی ۲۴۶/۳)

هندية كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا قديم ۳۷۸/۱، جدید زکریا ۴۴۶/۱۔

الأول: أن يكتب "هذا كتاب فلان بن فلان إلى فلانة أما بعد فأنت طالق" وفي هذا الوجه يقع الطلاق في الحال. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس، في إيقاع الطلاق بالكتاب، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۸/۴، رقم: ۶۸۳۶)

ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد يا فلانة فأنت طالق وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل لما ذكرنا أن كتابة قوله أنت طالق ←

سوال (۱۲۴۰): قدیم ۳۸۴/۲ - علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ تین

بھائی ہیں مثلاً ایک زید ایک عمر و ایک احمد سب سے بڑا بھائیوں میں زید ہے زید نے عمر کو مارا چھوٹے بھائی کو بہت بیجان کر دیا مٹھلے بھائی نے تھانہ میں رپورٹ کر کے بڑے بھائی پر یعنی زید پر دعویٰ کیا بڑے بھائی نے عذر خواہی کر کے دونوں بھائیوں سے صلح کر کے اپنے گھر لایا مٹھلے نے کہا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دو گے تو ہم تم سے صلح کریں گے ورنہ ہم تمہارے اوپر نالش کریں گے ورنہ قاضی کے پاس چل کر اپنی بیوی مسماۃ خاتون بی بی کو طلاق نامہ لکھو ہر چند زید کو طلاق نامہ دینا دشوار گزرا مگر نامبروہ نے اپنے خوف کے مارے قاضی سے کہہ دیا کہ لکھو (*) قاضی صاحب نے کاغذ پر طلاق ثلاثہ لکھا طلاق لکھ کر عورت زید کے گھر میں اکھٹی رہی بلکہ عورت مذکورہ جو حاملہ تھی ہفت ماہ کے بعد لڑکی پیدا ہوئی اب زید کہتا ہے کہ میں نے زبان سے طلاق نہیں دی پس عرض ہے کہ یہ طلاق جائز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتہ مذکورہ میں جب زید نے قاضی کو طلاق لکھنے کیلئے کہا اور انھوں نے لکھ دی اور کاغذ سُنا دیا اور اس نے کچھ چون و چرا نہ کی تو اب زید کی بیوی پر تین طلاق مغضہ واقع ہوگئی۔

(*) ہر چند کہ لکھو کا مفعول لفظوں میں مذکور نہیں؛ لیکن اس درخواست کی منظوری میں اس نے یہ کہا ہے اس میں اس کی تصریح ہے کہ طلاق نامہ لکھو جواب اسی پر مبنی ہے اور جواب میں جو تین کا وقوع لکھا ہے یہ اس وقت ہے کہ اس لکھے ہوئے کو وہ جائز رکھے یعنی یا تو اس پر دستخط کر دے یا لیکر بیوی کو دیدے، یا کسی اور کو دیدے کہ تو بیوی کے پاس پہنچا دے، چونکہ غالب اس واقعہ میں یہی ہے اس لئے جواب میں یہ قید نہیں لگائی اور اگر شوہر تین طلاق کو جائز نہ رکھے تو طلاق بلا عدد لکھنے کے لئے کہنے سے صرف ایک طلاق واقع ہوگی اور چونکہ یہ صریح ہے اس لئے رجعی واقع ہوگی۔ ۱۲۴۰

← علی طریق المخاطبة بمنزلة التلفظ بها. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی النوع الثاني من طلاق الكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۴/۳)

ولو استکتسب من آخر کتابا بطلاقها وقرأه علی الزوج فأخذه الزوج وختمه وعنونه وبعث به إليها فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه. (ردالمحتار کتاب الطلاق مطلب فی الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۳/۲۴۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولو قال للکاتب: أکتب طلاق امرأتي كان إقراراً بالطلاق وإن لم تکتب -

شامي جلد ثاني ص ۴۳۹. (۱)

اور لڑکی پیدا ہونے سے عدت گزر گئی۔

وَأُولَٰئِ الْأَحْمَالِ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ الْآيَةُ. (۲)

اب بغیر حلالہ کے پھر اُس کا نکاح زید سے درست نہیں۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ الْآيَةُ (۳) واللہ اعلم.

۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۰۰ھ (امداد ص ۵۳، ج ۲)

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۶ -

وفي الظهيرية: لو قال للکاتب "أکتب طلاق امرأتي" كان هذا إقراراً بالطلاق کتب

أولم یکتب. (الفتاویٰ التاتار خانیة کتاب الطلاق، الفصل السادس: فی ایقاع الطلاق بالکتابۃ،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۱، رقم: ۶۸۴۲)

ولو قال أکتب لها طلاقها فینبغي أن يقع الطلاق للحال کما لو قال احملي إليها طلاقها

أو اکتب إلى امرأتي أنها طالق. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند

۳/ ۴۴۱، کوئٹہ ۳/ ۲۵۳)

(۲) سورة الطلاق: ۴ -

وفي الحامل عدتها أن تضع حملها. (الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب الطلاق، الفصل الثامن

والعشرون فی العدة۔ مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۲۸، رقم: ۷۷۲۸)

وإن كانت حاملاً فعدتها أن تضع حملها. (هدایة، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ

اشرفیة دیوبند ۲/ ۴۲۳)

وعدة الحامل أن تضع حملها. (هدایة کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، مکتبہ

زکریا قدیم ۱/ ۵۲۸، جدید زکریا ۱/ ۵۸۱)

قوله: ما لم تكن حاملاً فإن كانت فعدتها الوضع. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق،

باب العدة مطلب حکایة شمس الأئمة سرخسی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۸۲، کراچی ۳/ ۵۰۶)

(۳) سورة البقرة: ۲۳۰ -

قال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً - إلى قوله - فإن طلقها ثلاثاً ←

سوال (۱۲۴۱): قدیم ۲/۵۳۸ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس

مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا اُس کی بی بی یعنی ہندہ دو چار روز سے اپنے باپ کے گھر بفاصلہ چھ کوس کے رہتی تھی لیکن جس روز آدمی خط لیکر ہندہ کے پاس گیا اس روز اپنے شوہر یعنی زید کے مکان میں چلی آئی خط اس کو نہیں ملا اور نہ شوہر نے ہندہ سے کچھ خط و کتابت یا طلاق کا ذکر کیا بعد اٹھ روز کے ہندہ کی بہن مسماۃ مریم خط لیکر آئی اور زید سے دریافت کیا کہ تم نے کوئی خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط تو ضرور بھیجا تھا مگر ارادہ طلاق کا نہیں تھا وہ خط مجھ کو واپس کر دے میں چاک کر ڈالوں وہ خط واہیات تھا اور کوئی چیز نہیں ہے ہندہ جھگڑا فساد نہ کرے خوشی سے گھر میں رہے مریم نے زید کا کہنا نہ مانا اور چند آدمیوں کو بلوا کر اور وہ خط پڑھوا کر ہندہ کو سنوایا ہندہ بولی کہ میں خط و کتابت کو نہیں جانتی زید موجود ہے وہ میرے روبرو طلاق نہ دیتا ہے اور نہ خط کا حال مجھ سے بیان کیا میں حسب دستور سابق اپنے شوہر کے گھر میں رہتی ہوں خلاصہ یہ کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا یا ارادہ طلاق کا تھا مگر قبل اطلاع پانے زوجہ کے ارادہ کو بدل ڈالا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو کون طلاق واقع ہوئی رجعی یا بائن یا مغلطہ؟ بیٹا تو جروا

الجواب: خط میں طلاق لکھنے یا لکھوانے سے واقع ہو جاتی ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے یا نیت کر کے نیت سے رجوع کرے اور خواہ وہ خط بی بی کے پاس پہنچے یا نہ پہنچے۔

← حرمت حتی تنکح زوجا غیرہ۔ (بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۹۲/۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: المطلقة ثلاثا لا تحل لزوجها الأول حتى تنكح زوجا غيره، ويخالطها وتذوق من عسيلته. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث ۲۹۵/۱۲، رقم: ۱۳۴۲۹)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، مكتبة زكريا قديم ۴۷۳/۱، جديد زكريا ۵۳۵/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ففي الشامية المجلد الثاني. ص: ۷۰۳. وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوي أولم ينو وفيها. لو قال للكاتب: أكتب طلاق امرأتي كان إقراراً بالطلاق وإن لم يكتب. (الح) (۱)

یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خط کا یہ مضمون ہو کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں یا دیدی اور اگر خط کا کچھ اور مضمون تھا تو مسائل ظاہر کرے تاکہ جواب دیا جائے اور چونکہ تین طلاق دی ہیں اس لئے مغلط ہوگی (۲)۔ واللہ اعلم

۲۹/ج ۱، ۲۲، ۲۰ امداد ص ۶۰، ج ۲

(۱) ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۶، كراچی ۲۴۶/۳

هندية كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۷۸، جديد زكريا ۱/۴۶۶-۴

يجب أن يعلم بأن الكتابة نوعان: مرسومة أو غير مرسومة..... الأول: أن يكتب "هذا كتاب فلان بن فلان إلى فلانة أما بعد فأنت طالق" وفي هذا الوجه يقع الطلاق في الحال، وفي الخانية وتلزمها العدة من وقت الكتابة، وإن قال: لم أعن به الطلاق لم يصدق في الحكم. (الفتاوى التاتار خانية كتاب الطلاق، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتاب، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۸، رقم: ۶۸۳۶)

قال الحنفية: الكتابة إذا كانت مستبينة ومرسومة يقع الطلاق بها نوي أو لم ينو. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۴/۲۹)

وإن كتب كتابة مرسومة على طريق الخطاب والرسالة مثل أن يكتب، أما بعد يا فلانة فأنت طالق أو إذا وصل كتابي إليك فأنت طالق يقع به الطلاق، ولو قال: ما أردت به الطلاق أصلاً لا يصدق. (بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۳)

ولو قال اكتب لها طلاقها فينبغي أن يقع الطلاق للحال، كما لو قال احمل إليها طلاقها أو اكتب إلي امرأتي أنها طالق. (البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۱، كوثه ۳/۲۵۳)

ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وختمه وعونه وبعث به إليها فأناها، وقع إن أقر الزوج أنه كتبه. (ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۶، كراچی ۳/۲۴۷)

(۲) ولو قال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر، القاعدة التاسعة: إعمال الكلام أولى من إهماله قديم ۱/۲۱۹، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/۳۸۶)

دوسرے سے طلاق لکھوانا

سوال (۱۲۲۲): قدیم ۶/۲-۳۸- ایک شخص نے دوسرے سے کہا ایک طلاق لکھو اس نے بجائے صریح کے کنایہ لکھ دیا آمر نے بغیر پڑھے یا پڑھائے دستخط کر دیئے تو کیا حکم ہے اور دستخط کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ یہ معتبر نہ ہو اسی طرح جیسے بعض اطراف بنگالہ میں دستور ہے کہ شوہر سے لکھوا لیتے ہیں اگر برس دس نان و نفقہ سے خبر نہ لی تو طلاق ہے یہ تحریر اگر قبل نکاح ہو معتبر نہیں اور بعد نکاح معتبر ہے لیکن اگر تحریر پہلے سے مرتب ہے اور بعد نکاح کے اُس پر دستخط کر دیئے گئے اور حوالہ زوجہ کے کر دی گئی تو کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر مضمون کی اطلاع پر دستخط کئے ہیں تو معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں تو اعد سے یہی حکم معلوم ہوتا ہے (۱) اور دستخط کرنا اصطلاحاً اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرنا ہے پس بمنزلہ اس کتاب کے ہے بنگالہ کے دستور میں جب بعد نکاح کے دستخط ہوتے ہیں معتبر ہے؛ بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر پہلے ہی دستخط کر دے لیکن حوالہ کرے بعد میں وہ بھی معتبر ہے کیونکہ یہ سب عرف میں بمنزلہ انشاء تکلم کے سمجھے جاتے ہیں جو کہ مدار ہے اعتبار کتابت کافظ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (امداد صفحہ ۶۵، جلد ۲)

إذا قال لامرأته أنت طالق وطالق وطالق ولم يعلقه بالشرط إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول: فی الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۵۵، جدید زکریا ۱/۲۳۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إن من وكل الرجل أن يطلق امرأته فطلقها الوكيل ثلاثاً إن كان الزوج ينوي الثلاث تقع الثلاث وإن لم يكن ينوي الثلاث لا يقع شيء عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى. (المحیط البرہانی کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، المجلس العلمي ۴/۴۴۲، رقم: ۴۷۹۷) الفتاویٰ التاتار خانیہ کتاب الطلاق، الفصل الخامس، تفویض الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۸۱، رقم: ۶۷۲۰۔

أن الوكيل يعمل عن رأي الموكل وتبديره وإنما يستعير منه العبارة فقط. (بائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل قوله: طلقني نفسك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۹۴) ←

سوال (۱۲۳۳): قدیم ۲/۳۸۷- ایک شخص ایک قصبہ یا شہر میں ہے اور عورت دوسرے قصبہ یا شہر میں اگر خاوند اُس عورت کو خط کے اندر طلاق لکھ کر بذریعہ ڈاک یا آدمی عورت کے پاس روانہ کر دے تو طلاق آجاتی ہے یا نہیں؟

الجواب: تحریر و تقریر کا شرع میں ایک حکم ہے جیسا زبان سے طلاق پڑ جاتی ہے لکھنے سے بھی واقع ہوتی ہے پس اگر خط میں لکھا کہ تجھے طلاق تو لکھنے کے ساتھ پڑ جائے گی اور اسی وقت سے عدت آوے گی۔ ثم المرسومة لا تخلوا ما إن أرسل الطلاق بأن كتب أما بعد فأنت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق ويلزمها العدة من وقت الكتابة وإن علق طلاقها بمجيئ الكتاب بأن كتب إذا جاءك كتابي هذا فأنت طالق، فما لم يجئ إليها الكتاب لا يقع كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ عالمگیری جلد ۲، ص ۳۹۷، (۱) (امداد ص ۷۷، ج ۲)

← قرر الحنفية أن الوكيل بالطلاق مقيد بالعمل برأى المؤكل، فإذا تجاوزه لم ينفذ تصرفه إلا بإجازة المؤكل. (الفقه الإسلامي وأدلته، الطلاق، المبحث الرابع: التوكيل في الطلاق وتفويضه، مكتبه هدى انترنیشنل ۳۹۷/۷)
 وکذا کدل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یمله بنفسه لا یقع الطلاق ما لم یقرأه کتابه۔
 (ردالمحتار کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابه، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۲۴۷/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 (۱) ہندیہ کتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۳۷۸/۱، جدید زکریا ۴۴۶/۱

عن الحكم قال: الكتاب كلام فأوحي إليهم "أن سَبَّحُوا بكرة وعشيا" قال: كتب إليهم. (مصنف عبدالرزاق الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرته بطلاقها، دارالكتب العلمية ۳۱۹/۶، رقم: ۱۱۴۷۹)

عن حماد قال: إذا كتب الرجل إلى امرته: إذا أتاك كتابي هذا فأنت طالق، فإن لم يأتها الكتاب فليس هي بطلاق، وإن كتب أما بعد فأنت طالق، فهي طالق، وقال ابن شبرمة هي طالق، (المصنف لابن أبي شيبة، الطلاق، باب في الرجل يكتب طلاق امرأته بيده، مؤسسة علوم القرآن ۵۶۲/۹، رقم: ۱۸۳۰۴)

خانية على الهندية كتاب الطلاق، فصل في الطلاق بالكتابة، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۴۷۱/۱، جدید زکریا ۲۸۷/۱- ←

طلاق مغلظہ میں حلالہ کا وجوب

(۱) سوال (۱۲۴۴): قدیم ۲/۳۸۷- چہ فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین در حق شخصے کہ منکوحہ خود را در مجلس عام بطلاق ثلاثہ بر نفس خود حرام سازد و بغیر حلالہ با زن اختلاط کند مسلمانان را اکل و شرب و اجتناب واجب است یا نہ وزن مسطورہ اور ابل حلالہ جائز است یا نہ جواب ایں بحوالہ کلام اللہ و کتب صحاح ستہ و تفسیر بیضاوی و معالم التنزیل و مشکوٰۃ و در مختار و شرح وقایہ و غیرہ کتب معتبرہ مع اسناد زیب رقم فرمایند؟ بینوا تو جروا

الجواب: (۲) ہر گاہ زوجہ را طلاق ثلاثہ داد بدون حلالہ اور آں زن حلال نہ باشد۔

← رد المحتار کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۶، کراچی ۳/۲۴۶۔

ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب أما بعد يا فلانة فأنت طالق وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ الطلاق بلا فصل لما ذكرنا أن كتابة قوله أنت طالق على طريق المخاطبة بمنزلة التلفظ بها، وإن علقه بشرط الوصول إليها بأن كتب إذا وصل كتابي إليك فأنت طالق لا يقع الطلاق حتى يصل إليها، لأنه علق الوقوع بشرط الوصول فلا يقع قبله كما لو علقه بشرط آخر. (بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكتابۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ترجمہ سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے حق میں جو اپنی منکوحہ کو مجلس عام میں تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کر لے، پھر بغیر حلالہ کے اس عورت کے ساتھ اختلاط رکھے مسلمانوں کو اس کے ساتھ کھانے پینے سے اجتناب کرنا لازم ہے یا نہیں؟

اور مذکورہ بالا عورت اس کے لئے بلا حلالہ جائز ہے یا نہیں؟ قرآن کریم، کتب صحاح ستہ، تفسیر بیضاوی، معالم التنزیل، مشکوٰۃ، در مختار، شرح وقایہ و غیرہ معتبر کتابوں کے حوالہ سے اسناد کے ساتھ اس کا جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) ترجمہ جواب: جب بیوی کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ کے اس کے لیے وہ عورت

حلال نہ ہوگی۔ ←

قال الله تعالى: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. الآية. (۱)
وہی حکم ست در جمع تفاسیر۔ (۲)

وعن عائشةؓ قالت: جاءت امرأة رفاعة القرظي إلى رسول الله ﷺ فقالت إني كنت عند رفاعة فطلقني فبت طلاقي فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدة الثوب فقال: أتريد أن ترجعي إلى رفاعة قالت: نعم! قال: لا حتى تذوق عسيلته ويذوق عسيلتك متفق عليه. (۳)
وہیں مضمون در جمع کتب حدیث ست۔

← اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. الآية.
یہی حکم تمام تفاسیر میں بھی ہے۔

وعن عائشةؓ قالت: جاءت امرأة الحديث إلى قوله: ويذوق عسيلتك، متفق عليه،
اور یہی مضمون تمام کتب حدیث میں بھی ہے، اور ہدایہ میں ہے: ”وإن كان الطلاق ثلاثا الخ“
اور یہی مسئلہ تمام کتب فقہیہ میں ہے، اور اسی پر امت کا اجماع ہے، اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا ہے،
لہذا اہل شرعیہ سے ثابت ہوا کہ بغیر حلالہ کے وہ عورت حلال نہ ہوگی، پھر بھی اگر وہ شخص بغیر حلالہ کے اس عورت
کے ساتھ اختلاط رکھے خواہ ظاہراً نکاح کر کے یا بغیر نکاح کے تو اس کو منع کرنا چاہیے اور اس سے کہنا چاہئے کہ اس
عورت کو چھوڑ دے اور توبہ کر لے اگر وہ یہ بات مان لے تو ٹھیک، ورنہ مسلمان اس کے ساتھ کھانے پینے اور میل
جول سے اجتناب کریں؛ اس لئے کہ وہ حکم شرعی سے کھیل کر رہا ہے، لہذا ہم بھی اسے اس ظلم کی سزا دیں گے،
حب فی اللہ اور بغض فی اللہ کا یہی تقاضہ ہے۔

(۱) سورة البقرة: ۲۳۰۔

(۲) ”فإن طلقها“ متعلقاً بقوله سبحانه ”الطلاق مرتان“ فلا تحل له من بعد“
أي من بعد ذلك التطلق ”حتى تنكح زوجاً غيره“ أي تنزوج زوجاً غيره ويجامعها. (روح
المعاني، سورة البقرة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۱۲)

قوله تعالى: ”فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره“ منتظم لمعان: منها
تحريمها على المطلق ثلاثاً حتى تنكح زوجاً غيره، مفيد في شرط ارتفاع التحريم الواقع
بالطلاق الثلاث العقد والوطء جميعاً. (أحكام القرآن للحصاص، سورة البقرة، إيقاع الطلاق
الثلاث معاً، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۷۲)

(۳) بخاري شريف كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية

۷۹۱/۲، رقم: ۵۰۶۱، ف: ۵۲۶۰۔ ←

وفي الهداية: وإن كان الطلاق ثلثا في الحرة أو ثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (۱)

وہمیں مسئلہ درجہ کتب فقہیہ است و بریں است اجماع امت دریں کسے خلاف نکرده پس بادلہ شرعیہ ثابت شد کہ بدون حلالہ آں زن حلال نہ شود۔ باز اگر آنکس باں زن بدون حلالہ اختلاط می کند خواه بنکاح ظاہری خواه بے نکاح اور منع باید کرد و باید گفت کہ آں زن را بگزارد و توبہ کند اگر ایں امر قبول کند فہما و بہتر است ورنہ مسلمانان از اکل و شرب و اختلاط بد و اجتناب در زنند کہ از حکم شریعت یعنی می کند (۲) ذلک جَزَيْنَهُمْ بِبَغْيِهِمُ الْآيَةِ (۳) ہمیں ست حب فی اللہ و بغض فی اللہ واللہ الموفق۔

۲۹/ ذیقعدہ ۱۳۰۰ھ (امداد ص ۵۴، ج ۲)

← مسلم شریف کتاب النکاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثا لمطلقها حتى تنكح زوجا غيره ويطأها ثم يفارقها وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۶۳، بيت الأفكار رقم: ۱۴۳۳)

ترمذی شریف، أبواب النکاح، باب ما جاء من يطلق امرأته ثلاثا فيتزوجهها آخر فيطلقها قبل أن يدخل بها، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۳۔

(۱) ہدایہ کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۹۹۔

ہندیہ کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل به، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید زکریا ۱/ ۵۳۵۔

لا ينكح مطلقة بها أي بالثلاث لو حرة و ثنتين لو أمة و لو قبل الدخول حتى يطأها غيره وفي الشامية ثم اعلم أن اشتراط الدخول ثابت بالإجماع. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقد على المبانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۴۰ - ۴۱، کراچی ۳/ ۴۰۹)

البحر الرائق کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۹۴، کوئٹہ ۴/ ۵۶۔

(۲) ثم إن الهجران ممنوع إنما هو ما كان لسبب دنيوي أما إذا كان بسبب فسق المرأة وعصيانها فأكثر العلماء على جوازها. (تكملة فتح الملهم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الهجر فوق ثلاث، بلاعذر شرعي، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/ ۳۵۵)

قوله: أحدثك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الخذف ثم تخذف لأكلمك أبدا، فيه هجران أهل البدع والفسوق ومنابذي السنة مع العلم وأنه يجوز هجرانه دائما والنهي عن الهجران فوق ثلاثة أيام إنما هو فيمن هجر لحظ نفسه ومعايش الدنيا. (شرح النووي على مسلم، كتاب الأضحية، باب إباحة ما يستعان به على الإصطيان والعدو وكرهه الخذف، السخة الهندية ۲/ ۱۵۲)

(۳) سورة الأنعام: ۱۴۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

***** سوال (۱۲۳۵): قدیم ۲/۳۸۸ - ایک شخص کو اس کی عورت نے کہا کہ میرے اگلے شوہر سے

لڑکا ہے اس کو بھی تم کھانا کھلاؤ خاوند نے کہا کہ میں ہرگز اسے نہیں کھلاؤں گا تب عورت نے کہا کہ اگر نہ کھلاؤ تو مجھے فارغ خطی لکھ دو شوہر نے فوراً مکان سے باہر نکل کر ایک لکھنے والے سے کہا کہ فارغ خطی لکھ دو اُس شخص نے لکھنے سے انکار کیا تو وہ شخص اس طرح زبان سے یہ کلمات بول اٹھا طلاق طلاق طلاق طلاق اُس وقت اُس کی عورت اُس جگہ حاضر نہ تھی تو اس صورت میں اس شخص کی عورت پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوگی تو کیسی رجعی یا بائن مغلظہ اور وہ شخص تجدید نکاح اس عورت سے کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ قرآنِ قویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اپنی زوجہ پر طلاق واقع کی ہے اس لئے طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ خطاب یا تسمیہ نہیں ہے۔

في الشامي: ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر. لو قال: طالق فقليل له من عنيت. فقال: امرأتي طلقت امرأته. اه وفيه عن القنية رجل دعت جماعه إلى شرب الخمر، فقال: إني حلفت بالطلاق أن لا أشرب، وكان كاذباً فيه ثم شرب طلقت. اه وقال الشامي: المراد طلقت قضاء فقط (إلى قوله) فهذا يدل على وقوعه وإن لم يصفه إلى المرأة صريحاً وقال بعد الحكم بالوقوع ببعض الألفاظ المستعملة ما نصه فأوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه أضافة الطلاق إليها صريحاً فهذا مؤيد لما في القنية و ظاهره أنه لا يصدق في أنه لم يرد امرأته للعرف. (۱)

(۱) ردالمحتار کتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب ”سن بوش“ يقع به الرجعي، مكتبة

زكريا ديوبند ۴/۴۵۸ - ۴۵۹، كراچی ۳/۲۴۸

البحر الرائق کتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴۲، كونه ۳/۲۵۳۔

وقال حسن لولا أنني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لواجعتها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق باب المتعة ۱۱/۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

رجل قال لامرأته: طالق، ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً.

(الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في إيقاع الطلاق بطريق الإضمار، مكتبة

زكريا ديوبند ۴/۴۲۱، رقم: ۶۵۷۹)

اور چونکہ تین بار سے طلاق مغلطہ واقع ہوتی ہے لہذا بدولن حلالہ اب باہم نکاح بھی نہیں ہو سکتا (۱) واللہ اعلم بالصواب

۲۹/جمادی الآخری ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۴، ج ۲)

اپنی بیوی کے لئے کہنا کہ اس سے سلام وکلام کی توبہ

سوال (۱۲۴۶): قدیم ۲/۳۸۹ - (۲) شخصے از منکوحہ خود توبہ کر دو گفت از راہ سلام وکلام منکوحہ مارا توبہ است ونیت طلاق نداشت کفایت چہد ہدوچہ کند۔

(۱) وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵)

هداية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹۔

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عمن طلق ثلاثاً قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لا مرأته أنت عليّ حرام، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، دارالسلام رقم: ۵۲۶۴)

مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية ۱/۴۷۶، دارالسلام، رقم: ۱۴۷۱۔

عن عائشة أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فسنل النبي صلى الله عليه وسلم أتحدل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۴) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) سوال کا ترجمہ: ایک شخص نے اپنی منکوحہ بیوی کے بارے میں توبہ کیا اور کہا، کہ ہماری منکوحہ بیوی کے بارے میں سلام وکلام کرنے سے توبہ ہے، اور اس سے طلاق کی نیت نہیں تھی، اب وہ کیا دے اور کیا کرے؟

(۱) الجواب: چون لفظ توبہ برائے معنی تحریم نہ موضوع ست نہ درال متعارف لہذا الغوست نہ دریں

کفاءہ است و نہ چیزے دیگر (۲)۔ فقط

۴/ رجب ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۵۵، ج ۲)

طلاق کے حکم سے ناواقفیت عذر شمار نہ ہوگی

سوال (۱۲۴۷): قدیم ۲/ ۳۸۹ - زید نے بعض کتب فقہیہ میں مسئلہ دیکھا تو یہ تھا کہ زوج ثانی مادون ثلث کو باطل کر دیتا ہے اور جب عورت مطلقہ بمادون ثلث زوج ثانی کے بعد زوج اول کی طرف لوٹتی ہے تو تین کے ساتھ لوٹتی ہے اور خیال رہا اُس کو یہ کہ رجعت طلاق رجعی کو رفع و باطل کر دیتی ہے اور اتنا اس خیال میں اُس نے عبارت کنوز الحقائق شرح کنز الدقائق باب الرجعة ذکرہا بعد الطلاق کا نہ متاخرہ عنہ طبعاً فکذا و ضعا لأنها شرعت لرفع سبب الحرمة وهو الطلاق والرفع أبداً یکون بعد الوقوع۔ اہ دیکھی تو چونکہ اس عبارت کے ظاہر سے ایسا ہی مفہوم ہوتا ہے؛ لہذا یہ خیال

(۱) جواب کا ترجمہ: چونکہ لفظ توبہ ثبوت حرمت کے لئے نہ وضع کیا گیا ہے، اور نہ ہی طلاق یا حرمت کے ثبوت کے لئے متعارف ہے؛ لہذا لغو ہو جائے گا، اس میں نکاح بدستور برابر باقی ہے اس میں کوئی دوسرا حکم نہ ہوگا۔

(۲) چونکہ لفظ توبہ نہ الفاظ صریح میں سے ہے اور نہ ہی طلاق کے لئے الفاظ کنائی میں سے؛ اس لئے اس سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

ورکنہ لفظ مخصوص ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة۔
 (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب طلاق الدور، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۳۱،
 کراچی ۲۳۰/۳)

و هو رفع قيد النکاح حالا أو مآلاً بلفظ مخصوص المراد به ما اشتمل علی مادة
 الطلاق صریحاً و کنایة۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۰، کوئٹہ ۳/ ۲۳۵)
 ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الأول، فی تفسیرہ ورکنہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۴۸،
 جدید زکریا ۱/ ۴۱۵۔

بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی بیان رکن الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۵۷۔

اُس کا ایسا درجہ یقیناً کو پہنچ گیا کہ نہ اس نے کتب کی طرف رجوع کیا نہ اہل علم سے اس کا مذاکرہ کیا اور اس خیال فاسد کی بنا پر دو یاڑھائی برس کے عرصہ میں اپنی زوجہ ہندہ کو کچھ مدت کے بعد جب جب لڑائی ہوئی اور اس کی بیوی طلاق لینے پر اڑ کے بیٹھ گئی تب تب بغرض دفع خصوصیت و نزاع نہ بارادہ رفع قید نکاح ایک ایک کر کے تین یا اس سے زائد مرتبہ میں تین یا اس سے زائد طلاقیں دیں اور ہر ایک کے بعد رجوع کرتا گیا اب جب سے کسی اور مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے یہ مسئلہ اس کے دیکھنے میں آیا ہے کہ رجعت سے فقط اثر طلاق منعقد ہو جاتا ہے اور نفس طلاق باقی رہ جاتی ہے یہاں تک کہ اگر اس طلاق مرجوع عنہ کے بعد دو طلاق اور دیدے تو وہ دونوں اس کے ساتھ منضم ہو کر تین ہو جاتی ہیں تب سے بے چارہ نہایت حیران ہے کہ بیوی کا نہ کوئی عزیز و قریب ہے کہ اُس کی دستگیری کرے اور وہ بیچاری کہاں جائے گی کیا کر کے کھائے گی نہایت نادم ہے اب عمر زید کی جانب سے اول تو یہ عرض کرتا ہے کہ سرور عالم ﷺ نے فرمایا ہے:

إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ عَنْ أَمْتِي الْخَطَا وَالنَّسِيَانِ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (۱)
اور عبدالحق محدث دہلوی جملعات میں اس کے تحت فرماتے ہیں:

قوله تجاوز عن أمتي الخ لعل المراد بالتجاوز عدم الإثم فيهما لعدم المؤاخاة عليهما مطلقاً لأنه تثبت الدية والكفارة في قتل الخطأ ويجب قضاء الصوم عند الإفطار خطأ ومع ذلك الإثم مرفوع في الكل وهو المراد بالتجاوز منتهى. (۲)

اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ تجاوز سے عدم اثم تو ان افعال میں مراد ہو سکتا ہے جن کے عداً کرنے میں گناہ لازم آتا ہے جیسے قتل اور افطار صوم کہ ان کے عداً کرنے میں گناہ لازم آتا ہے اور جو افعال ایسے ہیں کہ اُن کے عداً کرنے میں گناہ لازم نہیں آتا جیسے فی المثل زوجہ موطوءہ کو تین طہروں میں تین طلاقیں عداً دینا کہ ایک امر مباح ہے اس میں کچھ گناہ نہیں ہے تو ایسے افعال کے خطا ہو جانے میں تو تجاوز سے عدم مؤاخاخذہ مطلقاً

(۱) سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق المکرہ والناسی، النسخة الهندية ۱۴۷،

دارالسلام رقم: ۲۰۴۳۔

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب ما جاء في طلاق المکره، دارالفکر

۲۶۲/۱۱، رقم: ۱۵۴۷۲۔

مشكاة المصابيح كتاب الفتن، باب ثواب هذه الأمة، مكتبة أشرفية ۵۸۴، رقم: ۶۰۲۵

(۲) لمعات التنقيح كتاب المناقب، باب ثواب هذه الأمة، دارالنور ۸۳۱/۹، رقم:

۶۲۹۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ہی مراد ہوگا کیونکہ ان میں اثم تو ہے ہی نہیں جس کا عدم مراد ہو اور یہ نہ فرمایا جائے کہ صورت مسئلہ میں تو عمداً طلاق دی گئی ہے تو پھر اس حدیث کے ساتھ تمسک چہ معنی دارد کیونکہ عرض کیا جائے گا کہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے ایک خطا نفس فعل میں دوسری خطا ظن فاعل میں جیسے شکار گمان کر کے آدمی کو تیر مار دیا تو صورت مسئلہ میں گو نفس فعل یعنی طلاق دینے میں خطا نہیں ہے؛ لیکن ظن فاعل میں خطا ہے تفصیل اس کی یوں ہے کہ جیسے کہ مثال مذکور میں آدمی کو شکار گمان کر کے تیر مار اور نہ ہرگز نہ مارتا اسی طرح صورت مسئلہ میں طلاق کو رجعت سے باطل ہو جانے والی گمان کر کے دی ورنہ ہرگز نہ دیتا تو اگر وہ قتل خطا ہے تو یہ طلاق بھی خطا ہے اور وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔

اور دوم یہ کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم نے عمدة الرعاۃ جلد ثانی مطبوعہ علوی کے ص ۴۷ حاشیہ بحوالہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے الخ اور اگر یہ خطا قتل کے ساتھ خاص فرمائی جائے اور خطا فی الطلاق اور طرح کی بتائی جائے تو قتل میں اس طرح کی اور طلاق میں اس طرح خطا ہونے کی دلیل بھی سنائی جائے تاکہ قائل یوں نہ کہے کہ اس کا عکس کیوں نہیں جائز ہے ۱۲ فتح و نہر میں ایک عبارت لکھی ہے اُس میں قضاء دیا نہ وقوع طلاق میں تین چیزوں کو ضروری بتایا ہے:

(۱) قصد اضافت لفظ طلاق الی الزوجہ۔ (۲) علم بمعنی طلاق۔ (۳) عدم صرف طلاق الی ما یختملہ۔

پھر آگے چل کر فرمایا:

أو لقنه الطلاق فتكلم به غير عالم بمعناه لا يقع لا قضاء ولا ديانة. اه (۱)

پس ان تینوں چیزوں میں علم بالمعنی کو بھی بتایا اور اس جزئیہ میں بوجہ اُس کے عدم کے حکم عدم وقوع فرمانا دلیل قوی ہے اس پر کہ طلاق میں جہل عذر ہے اور صورت مسئلہ میں جہل ہے فرق اتنا ہے کہ نفس طلاق میں نہیں ہے بلکہ اُس کے وصف اور حکم میں ہے مگر جبکہ نفس اور ذات طلاق میں جہل عذر ہے تو طلاق رجعی کا رجعت ہے باطل نہ ہونا کہ ایک وصف اور حکم ہے اس میں بطریق اولیٰ عذر ہوگا پس عمرو کی ان دونوں تقریروں کو ملاحظہ کر کے اگر قابل قبول ہوں تو اُن کی بنا پر ورنہ کوئی اور صورت بن سکتی ہو تو براہ مہربانی اُس کو بنا کر عدم وقوع طلاقات مذکورہ کا حکم دیجئے ورنہ جو حکم ہونا ہر کیجئے اور اس واقعہ کو عرصہ کئی سال کا ہو چکا ہے تو بر تقدیر حکم وقوع یہ بھی بتائیے کہ عدت کب سے شمار کی جائے گی؟ فقط

(۱) الدر المختار مع ردالمحتار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب فی قول البحر: إن

الصریح يحتاج في وقوعه ديانة إلى النية، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۶۱، کراچی ۳/ ۲۵۰۔ ←

الجواب: عمرو کی سب تقریر محض باطل ہے اور اُس کے ابطال میں کچھ لکھنا اشتغال بما لا یلین ہے کیونکہ زید کا یہ گمان جہل ہے نہ کہ خطا اس کو خطا سمجھنا عمرو کی خطا ہے اور جہل احکام شرع میں عذر نہیں ہے (۱) یہ بھی شرع کی طرف سے بڑی رعایت ہے کہ اس جہل کو مورث شبہ قرار دیکر دافع حد ٹھہرا دیا فافہم طلاقات ثلاثہ واقع ہو گئیں اور عورت بدون حلالہ حلال نہیں ہو سکتی (۲) رہا عدت سو چونکہ یہ عورت موطوءہ بالشبہ ہے، اس لئے وقت فرقت سے ہوگی۔

← فتح القدیر کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۔

النہر الفائق کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۵۔

(۱) قال السیوطی: کل من جہل تحریم شیء مما یشتکر فیہ غالب الناس لم یقبل منہ دعوی الجہل کنحریم الزنا، والقتل، والسرقۃ، والخمر، والکلام فی الصلاة، والأکل فی الصوم. (الموسوعة الفقهية الكويتية، جہل ۶۱/۱۹۹)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. (البقرة: ۲۳۰)
”فإن طلقها“ متعلقاً بقوله سبحانه ”الطلاق مرتان“..... ”فلا تحل له من بعد“ أي من بعد ذلك التطليق ”حتى تنكح زوجاً غيره أي تنزوج زوجاً غيره“ ويجامعها. (روح المعاني سورة البقرة: مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۲۱۲)

عن عائشة أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم اتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، دارالسلام رقم: ۵۲۶۱)
عن عائشة قالت: طلق رجل امرأته ثلاثاً، فتزوجها رجل ثم طلقها قبل أن يدخل بها، فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسيلتها كما ذاق الأول. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيره ويطأها ثم يفارقها وتنقض علتها، النسخة الهندية ۱/۶۳، دارالسلام رقم: ۱۴۳۳)

وأما الطلاقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلية أيضاً حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ”فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره“ وسواء طلقها ثلاثاً متفرقاً أو جملة واحدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۹۵)

 في الدر المختار: كتاب الحدود ولا حد أيضا بشبهة الفعل إن ظن حله (إلى قوله) ومعتدة الثلث. (۱) وفيه أيضاً باب العدة وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً أو الموطوءة بشبهة (إلى قوله) الحيض للموت وغيره كفرقة أو متاركة (۲) ۵. مختصر والله اعلم.

۸/ ذی قعدہ ۲۱ھ (امداد ص ۵۵، ج ۲)

حکم تطلیق مبہم

سوال (۱۲۴۸): قدیم ۳۹۲/۲ - زید نے ایک نکاح کیا اُس کے بعد عمرو نے اپنی لڑکی سے زید کا دوسرا نکاح کر دیا پھر عمرو نے زید پر زور دیا کہ پہلی زوجہ کو طلاق دے زید نے نہیں مانا مگر عمرو زید پر بہت غالب ہے اور یہاں تک زور دیا کہ اگر تو اس کو طلاق نہ دے گا تو میں نہ ہوں گا یا تو نہ ہوگا عمرو کو یہ یقین ہو گیا کہ اگر میں اس کے سامنے لفظ طلاق نہ کہوں گا تو جان سلامت نہ رہے گی اور عمرو نے یہ بھی کہا کہ یا تو میری لڑکی کو طلاق دیدے یا اپنی دوسری زوجہ کو زید نے مجبور ہو کر یہ لفظ کہا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا اور دل میں کسی بیوی کا ارادہ نہیں کیا اس صورت میں کون سی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا کسی پر نہیں ہوئی؟

(۱) الدر المختار كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد، والذي لا يوجب، مطلب في بيان شبهة الفعل، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹/۶ - ۳۰، كراچی ۲۱/۴ - ۲۲۔
 لا حد بشبهة المحل وبشبهة في الفعل إن ظن حله كمعتدة الثلاث.
 (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبه زكريا ديوبند ۱۹/۵ - ۲۱، كوئٹہ ۱۱/۵)

الشبهة دائرة للحد وهي نوعان شبهة في الفعل وهي ظن غير الدليل دليلاً فلا يحد فيها إن ظن الحل كوطء معتدته من ثلاث. (ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، دار الكتب العلمية ۲/ ۳۴۴)

(۲) الدر المختار على رد المحتار كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۹۷/۵ - ۱۹۹، كراچی ۳/ ۵۱۶ - ۵۱۸۔

و الوطاء بالشبهة الموجبة لعدة أخرى على أنواع منها: إذ دخل بها في العدة، وقد طلقها ثلاثاً، وقال: ظننت أنها تحل لي. (الفتاوى التاتار خانية كتاب، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳۹/۵، رقم: ۷۷۵۳) ←

الجواب: في الدر المختار: أول باب الصريح، قيد بخطابها لأنه لو قال: إن خرجت يقع الطلاق أو لا تخرجي إلا بإذني فإني حلفت بالطلاق فخرجت لم يقع لتركه الإضافة إليها. وفي رد المحتار: تحت القول المذكور ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر. لو قال: طالق فقبل له من عنيت فقال امرأتي طلقت. (١)

وفي الدر المختار: قبيل باب الكنايات، قال: امرأتي طالق ولم يسم (إلى قوله) ولو كان له امرأتان كلتا معروفة صرفة إلى أيهما شاء خانية ولم يحك خلافا (٢) وفي رد المحتار: قبيل باب الصريح: تحت قول الدر المختار: مخطئا بان أراد التكلم بغير الطلاق مانصه وفي فتح القدير عن الحاوي معزيا إلى الجامع الأصغر أن أسدا سئل عمن أراد أن يقول زينب طالق فجرى على لسانه عمرة على أيهما يقع الطلاق؟ فقال في القضاء تطلق التي سمى وفيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما اما التي سمى فلانة لم يردّها واما غيرها فلأنها لو طلقت طلقت بمجرد النية. ٥١ (٣)

← إذا وطئت المعتده بشبهة فعليها عدة أخرى. (هداية كتاب الطلاق باب العدة، مكتبه اشرفية ديوبند ٢/٤٢٥)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٥٨، كراچي ٣/٢٤٨ -
البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٤٤٢، كوثه ٣/٢٥٣ -
خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٤٦٥، جديد ١/٢٨٢ -
(٢) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٥٢١، كراچي ٣/٢٩٢-٢٩٣ -
ولو قال امرأته طالق وله امرأتان كلتا معروفتان كان له أن يصرف الطلاق إلى أيتهما شاء. (هندية كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٣٥٨، جديد ١/٤٢٥) -

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا قديم ١/٥٣١، جديد ١/٢٧٢
الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في الإيقاع بطريق الإضمار، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٤٢١، رقم: ٦٥٧٩ -

(٣) رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والأفيون والبنج، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٤٤٨-٤٤٩، كراچي ٣/٢٣١ -

روایات مرقومہ سے مستفاد ہوا کہ چونکہ زید کا یہ کہنا کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا عمرو کے جواب میں ہے اور عمرو کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ایک منکوحہ کو چھوڑ دے تو اس وجہ سے زید کا یہ قول بجائے اس کے ہے کہ یوں کہتا میں نے ان میں سے ایک کو چھوڑ دیا اور وقوع فی الجواب قرینہ اضافت صریح کا ہے جیسا روایت اولیٰ اور ثانیہ سے معلوم ہوتا ہے اور اس کہنے کا کہ ایک کو چھوڑ دیا حکم یہ ہے کہ جس کو اب تعیین کر دے اُسی کو طلاق ہو جاتی ہے جیسا روایت ثالثہ سے مستفاد ہے پس زید کو اختیار ہے چاہے دختر عمر کا نام لے دے خواہ منکوحہ سابقہ کو وہی مطلقہ ہو جائے گی یہ حکم تو قضاء کا ہے لیکن دیائے چونکہ زید نے نہ کسی کا نام لیا نہ کسی کی طرف اشارہ کیا نہ دل میں کسی کی طرف خیال کیا اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی جیسا روایت رابعہ سے ثابت ہے اور طلاق قضاء جو واقع ہوگی اگر دونوں زوجہ مدخول بہا ہیں تو رجعی واقع ہوگی (۱) جس میں عدت کے اندر رجعت درست ہے پس زید کے لئے مناسب یہ ہے کہ عدت کے اندر دونوں زوجہ سے ہم بستر ہو جائے یا زبان سے کہہ لے کہ میں نے رجوع کیا (۲) تاکہ وقوع قضاء کا اثر بھی نہ رہے اور اگر رجعت نہ کی تو قضاء وقوع کا حکم تفصیل مذکور ہوگا اور دیائے دونوں کا نکاح بحالہ قائم ہے۔ واللہ اعلم

۱۸/ محرم ۲۲ھ (امداد ص ۵۸، ج ۲)

← فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۔

وفي الجامع الصغير: سألت أسدًا عمن أراد بأن يقول "زينب طالق" فجرى على لسانه "عمرة" أما في الطلاق ففي القضاء تطلق التي سمي وفيما بينه وبين الله تعالى لا تطلق واحدة منهما. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث: من يقع طلاقه ومن لا يقع، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۹۷، رقم: ۶۵۱۵)

(۱) الصريح نوعان: صريح رجعي..... فالصريح الرجعي أن يكون الطلاق بعد الدخول.

(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۴، کوئٹہ ۳/۲۵۶)

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دار الكتب العلمية ۲/۱۳۔

(۲) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها.

(هداية، كتب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۴)

هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۰،

جدید زکریا ۱/۵۳۳۔ ←

ازواج متعدده کی صورت میں ایک غیر معین کو طلاق دینے کی

صورت میں زوج کو اختیار تعین حاصل ہونے پر شبہ کا جواب

سوال (۱۲۴۹): قدیم ۳۹۳/۲ - درمختار سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کو طلاق دے اور اُس کے تین چار عورتیں ہوں تو اُس شخص کو اختیار تعین ہے جس عورت کی طرف چاہے پھیر لے چنانچہ عبارت یہ ہے:

لو قال: امرأتی طالق وله امرأتان أو ثلاث تطلق واحدة منهن وله خيار التعيين. (۱) اور شامی سے ظاہر ہوتا ہے کہ امرأتی طالق کی صورت میں ایک پر طلاق ہوگی اور اختیار تعین بھی طلاق دہندہ کو ہوگا (۲) اور اگر امرأتی طالق ثلثاً کہے تو طلاق منقسم ہو جائے گی اگر عورتیں متعدد ہیں (۳) پس سوال یہ ہے کہ اس جگہ لفظ اشتراک پٹھن یا اشتراک تہن موجود نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے بلا اختیار طلاق ہر واحدہ پر منقسم ہو جاوے پس کیا وجہ ہے کہ صورت اولیٰ میں منقسم نہیں ہوتا ہے اور صورت ثانیہ میں منقسم ہو جاتا ہے حالانکہ دونوں جگہ لفظ امرأتی متقاضی عموم بدلی مانع عموم استغراقی ہے؟ بینوا تو جروا

← الرجعة: أن يقول: راجعتك أو يطأها. (هداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة أشرفية دیوبند ۳۹۵/۲)

کما تثبت الرجعة بالقول تثبت بالفعل وهو الوطء. (هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۶۹/۱، جديد ۵۳۲/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار علی رد المحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۷/۴، کراچی ۲۹۰/۳۔

(۲) والحاصل أنه لا خلاف في إمرأته طالق أن له أن يصرفه إلى أيتهما شاء. (رد المحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب في ما قال: إمرأته طالق وله إمرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۹/۴، کراچی ۲۹۱/۳)

(۳) لو كان لرجل ثلاث نساء فقال: إمرأتی ثلاث تطليقات يقع ثلاث لكل واحدة. (رد المحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب في ما قال: إمرأته طالق وله إمرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲/۴، کراچی ۲۹۲/۳)

الجواب: لفظ طالق اگر عدد کے ساتھ ہو تو اس کا مدلول طلاق متعدد ہے اور اگر مقرون بالعدد نہ ہو تو اس کا مدلول واحد ہے (۱) دوسرا امر یہ ہے کہ اصل طالق میں بوجہ ابغض المباحات (۲) ہونے کے وقوع اقل ہے یا اس وجہ سے اصل وقوع اقل ہے کہ اس سے ارتفاع ملک سابق متیقن کا لازم آتا ہے پس دلیل محتمل سے حسب قاعدہ ”الیقین لایزول بالشک (۳)“ ملک متیقن کو مرتفع نہ کہا جاوے گا پس صورت اولیٰ میں چونکہ طلاق مقرون بالعدد نہیں ہے ایک ہی واقع ہوگی اور ظاہر ہے کہ ایک طلاق کا وقوع ایک ہی محل پر ممکن ہے اور جب محل متعین نہیں ہے تو اس موقع سے اس کی تعیین کرائی جاوے گی اور صورت ثانیہ میں چونکہ مقرون بالعدد ہے تین طلاق ہوں گی اب آگے دو احتمال ہیں یا تو سب ایک ہی محل پر ہوں اور یا منقسم ہوں مگر امر ثانی کی وجہ سے احتمال ثانی کو ترجیح ہوگی اور رہا یہ شبہ کہ امرۃ عموم استغراقی کے لئے نہیں ہے بدیں وجہ مدفوع ہے کہ عموم استغراقی کے لئے گونصا نہیں ہے لیکن بوجہ اس کے کہ مفہوماً کلی ہے محتمل ہے اُسی کو اور یہاں احتمال کافی ہے اور قرینہ ثلثاً سے بانضمام تقریر مذکور اس احتمال کو ترجیح ہوگی۔

۸/۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ ص، ۱۱۰)

صحت وقوع طلاقات ثلاثہ دفعۃً

سوال (۱۲۵۰): قدیم ۳۹۴/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایک جلسہ میں تین طلاق دیدے اور رکھ لے تو کیا رکھ سکتا ہے یا نہیں اور اکثر فقہاء کس طرف گئے ہیں آپ اس کا جواب قرآن و احادیث و فقہ سے دیویں اور خدائے بزرگ سے نعمت دارین حاصل کریں۔

(۱) متی قرن الطلاق بالعدد کان الوقوع بالعدد. (رد المحتار، کتاب الطلاق باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب: الطلاق يقع بعدد قرن بہ لایہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۳/۴، کراچی ۲۸۷/۳)
(۲) عن ابن عمرؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق. (سنن أبي داؤد، کتاب الطلاق، باب کراهیۃ الطلاق، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۹۶، دارالسلام، رقم: ۲۱۷۸)

(۳) الأشباه والنظائر، الفن الأول فی القواعد، القاعدة الثالثة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ص: ۱۰۰، جدید زکریا ۱/۱۸۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في التفسير المظهرى (١): تحت قوله تعالى: الطلاق مرتان لكنهم أجمعوا على أنه من قال لامرأته أنت طالق ثلثا يقع ثلثا بالإجماع وقالت الإمامية إن طلق ثلثا دفعة واحدة لا يقع أصلا. وقال بعض الحنابلة: يقع طلقة واحدة ومن الناس من قال إن في قوله أنت طالق ثلثا يقع في المدخول بها ثلثا وفي غير المدخول بها واحدة والحجة لنا السنة والإجماع أما السنة فحديث ابن عمر رضي الله عنهما أنه طلق امرأة وهي حائض إلى أن قال فقلت يا رسول الله أرأيت لو طلقها ثلثا أكان يحل لي أن أراجعها قال لا كانت تبين منك وكانت معصية رواه دارقطني وابن أبي شيبة في مصنفه. (٢)

عن الحسن رضي الله عنه قال: حدثنا ابن عمر قد صرح بسماعه وحديث عنه وحديث ابن عباس فيه دلالة على أن الحديث منسوخ فإن إمضاء عمر الثالث بمحضر من الصحابة وتقرر الأمر على ذلك يدل على ثبوت النسخ عندهم وإن كان قد خفي ذلك قبله في خلافة أبي بكر ثم نقل المفسر فتوى ابن عباس عن أبي داود والطحاوى ومالك وفتوى ابن مسعود عن المؤطا وعبدالرزاق وفتوى علي عن أبي هريرة مع ابن عباس عن أبي داود ومالك وفتوى ابن عمر عن مالك وفتوى علي عن وكيع وفتوى عثمان عن وكيع ورواية طلاق أبي عبادة الصامت امرأته ألف تطليقة وقوله عليه السلام بانت منك في معصية الله عن عبدالرزاق وفتوى أنس عن الطحاوى وفتوى عمر في البكر عن الطحاوى وأول حديث ابن عباس بان قول الرجل كان واحدة في الزمن الأول لقصد هم التأكيد وفي ذلك الزمان ثم صاروا يقصدون التجديد وحديث ركانة قال طلقها ثلثا في مجلس واحد قال إنما تلك طلقة واحدة فمنكر والأصح ما رواه أبو داود والترمذى وابن ماجه أن ركانة طلق زوجته البتة فحلفه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أنه ما أراد إلا واحدة فردها إليه. اهـ (٣)

(١) تفسير مظهرى سورة بقره، مكتبة زكريا ديوبند ١/ ٣٠٠ - ٣٠٣

(٢) سنن الدرقي كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية ٤/ ٢٠، رقم: ٣٩٢٩ -

عن نافع قال: قال ابن عمر: من طلق امرأته ثلاثا فقد عصى ربه، وبانت منه امرأته، (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب من كره أن يطلق الرجل امرأته ثلاثا في مقعد واحد، وأجاز ذلك عليه ٩٠/ ٥٢٠، رقم: ١٨٠٩١)

(٣) عن عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده أنه طلق امرأته البتة، ←

مختصر اُن احادیث سے اور نیز نقل مذاہب سے معلوم ہو گیا کہ جمہور فقہاء کا مذہب وقوع ثلث بدلیل ان حدیثوں کے ہے۔ (۱) واللہ اعلم

۱۰/ ربیع الثانی ۱۲۲ھ (امداد ص ۵۹، ج ۲)

سوال (۱۲۵۱): قدیم ۳۹۴/۲ - جامع کمالات صوری و معنوی حکیم الامت جناب مولانا اشرف علی تھانوی صاحب دامت برکاتہم - بعد تحیح مسنونہ عرض ایں کہ ایک استفتاء معہ جواب ارسال خدمت اقدس ہے حضور والا بہ نفس مہربانی فرما کر ملاحظہ کریں اگر مجیب کا جواب صحیح ہے تو دستخط فرما دیا جائے ورنہ اختصار کے ساتھ تردید کر دی جاوے جہاں تک ممکن ہو جواب با صواب سے جلد مطلع فرماویں نوازش ہوگی جواب کا سخت انتظار ہے۔ والسلام

(استفتاء) جس کا ذکر خط بالا میں ہے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بی بی ناہیدہ سے چند روز قبل سے ناخوش و ناراض رہا کرتا تھا کل اتفاق یہ ہوا کہ زید جس وقت حویلی میں گیا تو ناہیدہ کو واپس خرافات بولتے پایا اس نے منع کیا نہ ماننے پر بات بڑھ گئی اور زید نے دو جوتے ناہیدہ کو مارے جس پر ناہیدہ نے زید کو ماں بہن کی گالی دی زید نے بحالت غضب ناہیدہ کو کہا کہ ہم نے تم کو طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیا اب سوال یہ ہے کہ طلاق بائن ہوگئی یا نہیں اور از روئے شرع شریف کوئی صورت پھر اپنے زوجیت میں لانے کی ہے یا نہیں؟

← فأتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ما أردت قال واحدة، قال آله؟ قال آله! قال هو علی ما أردت. (أبوداؤد شریف، کتاب الطلاق، باب فی البتة، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دارالسلام رقم: ۲۲۰۸)

ترمذی شریف، کتاب الطلاق، باب ما جاء فی الرجل طلق امرأته البتة، النسخة الهندية ۲۲۲/۱، دارالسلام رقم: ۱۱۷۷۔

ابن ماجہ شریف، کتاب الطلاق، باب طلاق البتة ص: ۱۴۸، دارالسلام رقم: ۲۰۵۱۔
(۱) عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبوداؤد شریف، کتاب الطلاق، باب اللعان، النسخة الهندية ۳۰۶/۱، دارالسلام، رقم: ۲۲۵۰)

بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۹۱/۲، رقم ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(جواب ہمراہ خط) صورت مسئلہ میں اگر زید کا غصہ اس درجہ تھا کہ زید کے ہوش و حواس درست نہ تھے یا غصہ کی وجہ سے کسی امر کا صحیح ارادہ نہ کر سکتا ہو بلکہ بخود ہی میں ایسے کام اس سے سرزد ہوئے ہوں جن پر غصہ دور ہونے کے بعد سخت نادم ہونا پڑے تو ان دونوں صورتوں میں طلاق ہی نہ واقع ہوگی۔ (۱)
 ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۱۲۴۔

قالت: عائشة سمعت رسول الله ﷺ لا طلاق و عتاق في غلاق قال ابوداؤد الغلاق أظنه في الغضب (۲) وقال ابن القيم في زاد المعاد ص ۲۰۴ والغضب على ثلاثة أقسام أحدها ما يزيل العقل ولا يشعر صاحبه بما قال وهذا لا يقع طلاقه بلا نزاع الثاني ما يكون في مباديهم بحيث لا يمنع في تصور ما يقول وقصده وهذا يقع طلاقه الثالث أن يستحكم ويشد ولا يزيل عقله بالكلية ولكن يحول بينه وبين نيته بحيث يندم على ما فرط منه إذا زال فهذا محل نظر وعدم الوقوع في هذا الحالة قوى موجه. (۳)
 ورنہ اگر ان دو صورتوں کے علاوہ تیسری صورت ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی زید عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے مسلم شریف جلد ۱۔

ان ابا الصهباء قال لابن عباس أتعلم إنما كانت الثلث تجعل واحدة على عهد النبي ﷺ وأبي بكر وثلاثاً من إمارة عمر فقال ابن عباس (۴) قال طلق ركانة بن عبد يزيد امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً قال فسأله رسول الله ﷺ

(۱) یہ جواب سائل نے مرتب کر کے حضرتؒ کی خدمت میں پیش کیا ہے، اور حضرتؒ نے اپنے جواب میں اس پر تردید فرمائی ہے اور ائمہ اربع کے قول کو ترجیح دی ہے اور آگے طلاق غضبان کا ایک عنوان بھی آ رہا ہے اور اس کے حاشیہ میں جمہور کے قول کی ترجیح کے دلائل بھی ہیں، ملاحظہ ہو، سوال ۱۲۵۴/۱ اور اس کا حاشیہ نیز ایک مجلس کی تین طلاق کے مسئلہ کو بھی حضرتؒ نے کافی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے اور حدیث رکانہ کو بھی اچھی طرح واضح فرمایا ہے۔

(۲) ابوداؤد شریف، کتاب الطلاق، باب في الطلاق على غيظ، النسخة الهندية

۱/۲۹۸۔

(۳) زاد المعاد في طلاق الهازل و زائل العقل ۵/۲۱۵۔

(۴) مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۱/۴۷۸، بیت

الأفكار، رقم: ۱۴۷۲۔

کیف طلقتهما قال طلقتهما ثلاثا قال فقال في مجلس واحد قال نعم قال فإنما تملك واحدة فارجعها إن شئت قال فرآجعهما قال ابن القيم في أعلام الموقعين وقد صحح الإمام هذا الإسناد وحسنه قال المحافظ في فتح الباری الحديث أخرجه أحمد و أبو يعلى و صححه عن طريق محمد ابن إسحاق و هذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الروایات. (۱)

ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ کہا رکانہ نے اپنی بی بی کو تین طلاقیں دیں کہا راوی نے رسول اللہ ﷺ نے اُن سے پوچھا کہ تو نے کس طرح طلاق دی ہے رکانہ نے کہا میں نے اس کو تین طلاقیں دی ہیں راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے پھر پوچھا کیا ایک ہی مجلس میں انھوں نے کہا کہ ہاں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تو ایک ہی طلاق کا مالک ہے اگر تو چاہے تو اپنی بی بی سے رجعت کر لے کہا رکانہ نے اپنی بی بی سے رجعت کر لی علاوہ ازیں زید کے کلمات طلاق کو تاکید پر محمول کرنا قواعد شرع کے زیادہ موافق و انسب ہے چونکہ طلاق بغض المباحات ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

خط بالا اور فتویٰ بالا کا جواب حسب ذیل دیا گیا

السلام علیکم: تین طلاق کا ایک ہونا جمہور کے مذہب کے خلاف ہے (۲) اور جن دلائل سے اس پر استدلال کیا گیا ہے جمہور نے سب کا جواب دیا ہے اور دلائل کی قوت وضعف کو تو علماء سمجھ سکتے ہیں مگر عوام کے لئے تو ایک سہل طریق یہ ہے کہ اگر یہ شخص طلاق دینے والا مذہب اربعہ میں سے کسی مذہب کا مقلد ہے تو نفسانی شہوانی یا اور کسی دنیوی مصلحت سے اپنے امام کی مخالفت کرنا جس کے قول کو دین اور رائج سمجھتا ہے دنیا کو دین پر ترجیح دیتا ہے اور مذہب اربعہ وقوع ثلاث پر متفق ہیں۔

(۱) فتح الباری، کتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، دار الریان للتراث ۲۷۵/۹، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴۵۳/۹-۴۵۴۔

عون المعبود، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۹۹/۶-۲۰۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب اللعان،

النسخة الهندية ۳۰۶/۱، دار السلام، رقم: ۲۲۵۰) ←

نقلہ النووی عن الشافعی ومالک وأبی حنیفة وأحمد وجماہیر العلماء من السلف والخلف. (۱)

اور اگر وہ کسی مذہب کا مقلد نہیں ہے تو مشتبہ میں احتیاط پر عمل کرنا خود حدیث میں مامور بہ ہے۔
 کما روی مسلم أمرہ صلی اللہ علیہ وسلم لسودة بالا احتجاب ممن حکم ثبوت نسبہ من زمعة. (۲)
 اور اس میں فتویٰ کے اخیر مضمون کا جواب بھی ہو گیا کہ تاکید پر محمول کرنا تو اعد شرع کے زیادہ موافق ہے حیرت ہے مشتبہ پر اقدام اقرب الی الشرع ہے یا اس سے اجام اور انقض المباحات ہونا تو اس کو مقتضی ہے کہ طلاق دینے والا طلاق نہ دے نہ یہ کہ طلاق واقع کرنے کے بعد اُس کو واقع نہ کہا جاوے بلکہ تامل کے بعد تو معلوم ہوتا ہے کہ انقض مباحات ہونا اس کو مقتضی ہے کہ زجر اُتووع کا حکم دیا جاوے تاکہ آئندہ اس انقض کا ارتکاب نہ کریں ورنہ اگر ایسی گنجائشیں دی جاویں گی تو ایقاع پر زیادہ بے باک ہو جاویں گے کہ ایقاع سے کچھ ضرر تو ہوتا ہی نہیں خوب آزادی سے واقع کرتے رہو۔ منصف کے لئے تو اتنا کافی ہے باقی دلائل کا جواب سوا بن القیم نے اس باب میں بہت دلائل جمع کئے ہیں اور یہاں مدرسہ میں اُس کا مفصل جواب لکھا گیا ہے جو شائع ہونے والا ہے اگر کسی کا دل چاہے یہاں آکر ملاحظہ فرمائیں مگر اس مقام پر بہت مختصر کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

← بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث النسخة الهندية ۷۹۱/۲، رقم: ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹۔

وقال حسن لولا أنني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعتهما. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۵۲/۱۱، رقم: ۴۸۵۵، ۲۲۱/۱۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

(۱) شرح النووي علی المسلم کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۸/۱۔
 (۲) عن عائشة أنها قالت اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة في غلام فقال سعد هذا يارسول الله صلى الله عليه وسلم ابن أخي عتبة بن أبي وقاص عهد إلى أنه ابنه أنظر إلى شبهه، وقال عبد بن زمعة هذا أخي يارسول الله صلى الله عليه وسلم ولد على فراش أبي من وليته فظفر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى شبهه فرأى فيها بينا بعتبة فقال هو لك يا عبد، الولد للفراش وللعاهر الحجر، واحتجني منه يا سودة بنت زمعة قالت فلم ير سودة قط. (مسلم شريف كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوفي الشبهات، النسخة الهندية ۷۰/۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۵۷۔ شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ)

(۱) غصہ میں جو تفصیل لکھی گئی ہے اس کی کوئی دلیل نہیں لکھی اگر ابوداؤد کی حدیث کو دلیل سمجھا جاوے تو اول تو اس میں لفظ اغلاق ہے لفظ غضب نہیں اور اس کی تفسیر میں کئی وجوہ محتمل ہیں ایک غضب جس پر مفسر کو بھی وثوق نہیں خود اظنہ کہہ رہے ہیں تو کیا تفسیر مظنون دوسرے پر جحت ہو جاوے گی بعض نے اکراہ کیساتھ تفسیر کی ہے جیسا مجمع البحار و قاموس میں نقل کیا ہے (۱) بلکہ یہ تفسیر بہ نسبت غضب کے اقرب ہے کیونکہ عتاق غضب میں کم واقع ہوتا ہے اور اکراہ میں دونوں واقع کئے جاتے ہیں گو وقوع فی الاکراہ بھی مختلف فیہ ہے اور بعض محدثین فقہاء سے میں نے یہ تفسیر سنی ہے کہ کلام مغلق مراد ہے یعنی تکلم کے وقت الفاظ مفہوم نہ ہوئے ہوں جیسا منہ میں کوئی چیز بھری ہو یا کسی نے منہ پر زور سے ہاتھ رکھ لیا ہو قاموس میں بھی اس کی تائید ہے کلام غلق ککتف مشکک چونکہ اس صورت میں الفاظ ادا نہ ہوں گے اور طلاق کا تعلق الفاظ سے ہے محض قصد سے نہیں لہذا واقع نہ ہوگا جیسا ابوداؤد نے باب فی الوسوسة بالطلاق میں ایک حدیث اسی مضمون کی نقل کی ہے (۲) اور بعض نے اس کو نہی پر محمول کیا ہے مجمع البحار میں ہے: أو معناه لا يغلق الطلقات دفعة واحدة حتى لا يبقى فيها شيء؛ ولكن تطلق طلاق السنة. (۳) تو اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے کسی خاص تفسیر پر استدلال کا مبنی کرنا کیسے صحیح ہوگا ”إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال (۴)“

دوسرے غضب کی تفسیر مان لینے پر ابن القیمؒ کی تفصیل کی کیا دلیل ہے ظاہر ہے کہ حدیث تو مطلق ہے

(۱) لا طلاق ولا عتاق في إغلاق، أي: في إكراه. (مجمع بحار الأنوار، مكتبة دار الإیمان ۵۹/۴)

(۲) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله تجاوز لأمتي عما لم يتكلم به أو تعمل به وبما حدثت به أنفسها. (أبوداؤد شريف كتاب الطلاق، باب في الوسوسة بالطلاق، النسخة الهندية ۳۰۱/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۹)

(۳) مجمع بحار الأنوار، مكتبة دار الإیمان ۵۹/۴۔

(۴) والصواب أنه يعم الإكراه والغضب والجنون وكل أمر انغلق على صاحبه علمه وقصده، مأخوذ من غلق الباب، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. (اعلاء السنن كتاب الطلاق، باب عدم صحة طلاق الصبي والمجنون والمعتوه الخ، دار الكتب العلمية ۲۰۸/۱۱، کراچی ۱۸۶-۱۸۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس میں کوئی قید لگانا کسی دوسری دلیل کلی یا جزئی سے ہوگا کیونکہ خود ابن القیمؒ کا قول تو حجت نہیں ہے سو جیسے دوسرے دلائل سے اس حدیث کا مآول کرنا جائز ہے اسی طرح دوسرے دلائل سے ابن عباس اور رکانہ کی حدیث کا مآول کرنا جائز ہے اور اگر ان حدیثوں میں تاویل جائز نہیں تو حدیث غضب میں بھی تاویل جائز نہیں بلکہ غضب کے تینوں درجوں میں وقوع طلاق کا حکم کرنا چاہیے اب صرف ابن عباس و رکانہ کی حدیث میں کلام باقی رہا سو دونوں استدلال کا جواب کافی نووی کے کلام میں موجود ہے جس کو ملخصاً نقل کرتا ہوں وہاں کسی عالم سے خواہ مجیب صاحب سے ترجمہ کرا لیجئے۔

و احتجوا (أي الجمهور) أيضاً بحديث ركانة أنه طلق امرأته البتة فقال له النبي ﷺ الله ما أردت إلا واحدة قال آله ما أردت إلا واحدة فهذا دليل على أنه لو أراد الثلاث لوقعن وإلا فلم يكن لتحليفه معنى وأما الرواية التي رواها المخالفون أن ركانة طلق ثلاثاً فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين وإنما الصحيح منها ما قد مناه أنه طلقها البتة ولفظ البتة محتمل للواحدة والثلاث ولعل صاحب هذا الرواية الضعيفة اعتقد أن لفظ البتة يقتضي الثلاث فرواه بالمعنى الذي فهمه وغلط في ذلك (إلى قوله) وأما حديث ابن عباس فاختلف العلماء في جوابه وتأويله فالأصح أن معناه أنه كان في الأمر الأول إذا قال لها: أنت طالق، أنت طالق، ولم ينو تأكيداً ولا استينافاً يحكم بوقوع طلاق لقلّة إرادتهم الاستيناف بذلك فحمل على الغالب الذي هو إرادة التأكيد فلما كان في زمن عمر و كثر استعمال الناس بهذه الصيغة و غلب منهم إرادة الاستيناف بها حملت عند الإطلاق على الثلاث عملاً بالغالب السابق إلى الفهم منها في ذلك العصر. اه (۱)

اور رکانہ کی حدیث کے متعلق نووی کی تحقیق مذکور کی تائید خود ابوداؤد کی تصریح سے ہوتی ہے انھوں نے اول ابن عباس کی حدیث جو سوال میں مذکور ہے: بسند ابن جریج عن بعض بنی ابي رافع عن عكرمة عن ابن عباس رواية کی ہے جس میں لفظ ثلاثاً ہے۔ (۲)

(۱) شرح النووي علی مسلم شریف کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية

(۲) أخرج أبو داود عن بن جريج أخبرني بعض بني أبي رافع مولى النبي صلى الله عليه وسلم ←

پھر دو صفحہ کے بعد نافع بن عجمیر بن عبد یزید بن رکانہ اور عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ کی سند سے نقل کی ہے جس میں لفظ البتہ (۱) ہے اور نافع اور عبد اللہ کی روایت کو ابن جریج کی روایت پر اس عبارت سے ترجیح دی ہے ایک عبارت ابن جریج کی روایت کے بعد ہے۔

وحدیث نافع بن عجمیر و عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ عن أبیه عن جدہ أن رکانة طلق امرأته (وفي نسخة البتة) فردھا إلیہ النبی ﷺ أصح لأنھم ولد الرجل وأھله أعلم به الخ (۲) اور ایک عبارت نافع و عبد اللہ کی روایت کے بعد ہے۔

وهذا أصح من حدیث ابن جریج أن رکانة طلق امرأته ثلثا لأنھم أهل بیتہ وهم أعلم به الخ (۳). قلت: معنی قولہ فردھا إلیہ یعنی بالنکاح لأنها مطلقة بتطليقة واحدة البتة (فتح أبوداؤد). (۴)

← عن عكرمة مولى بن عباس عن بن عباس حديثا طويلا وفيه قال راجع امرأتك أم ركانة وإخوته فقال إنني طلقته ثلاثا يا رسول الله قال قد علمت راجعها الخ. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق باب بقیة نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ۲۹۸/۱، دار السلام رقم: ۲۱۹۶)

(۱) أخرج أبوداؤد عن نافع بن عجمير بن یزید بن رکانة أن رکانة بن عبد یزید طلق امرأته سهيمة البتة فأخبر النبي صلى الله عليه وسلم بذلك الخ.

وأخرج أيضا عن عبد الله بن علی بن یزید بن رکانة عن أبیه عن جدہ أنه طلق امرأته البتة الخ. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۶-۲۲۰۸)

(۲) أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۶-۲۲۰۸

(۳) سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب في البتة، النسخة الهندية ۳۰۱/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۸

حاشیہ أبوداؤد كتاب الطلاق، باب فسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، النسخة الهندية ۳۰۱/۱، دار السلام رقم: ۲۲۰۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور ایک جواب ابن عباسؓ کی حدیث کا خود اسی حدیث کے دوسرے طریقے سے ہے۔

وهو ما في سنن أبي داود عن طائوس أن رجلاً يقال له أبو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس قال أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و صدراً من إمارة عمر قال ابن عباس بلى كان الرجل إذا طلق امرأته ثلثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و صدراً من إمارة عمر فلما رأى الناس قد تتابعوا فيها قال أجيروهن عليهم (۱) اس میں غیر مدخول بہا کی قید ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم علی الاطلاق نہ تھا اور محمول اس کا یہ ہے کہ غیر مدخول بہا کو جب مفراً طلاق دی تو وہ اول ہی صیغہ سے نکاح سے نکل گئی اس لئے دوسری تیسری طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ استیناف ہی کی نیت ہو پھر لوگوں نے مدخول بہا کو اس پر قیاس کر کے اسی طرح طلاق دینا شروع کر دیا اور باوجود نیت استیناف کے اُس کو ایک قرار دینے لگے ہوں گے اس واسطے حضرت عمرؓ نے اصلی حکم کو ظاہر فرما کر اُس پر لوگوں کو مجبور فرمایا اور عون المعبود سے جو رکاز کی حدیث نقل کر کے کہا گیا ہے: وهذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الدرايات (۲) بعد تسلیم تصحیح یا تحسین کے (جس کی میں اس وقت تحقیق نہیں کر سکا) دعویٰ عدم قبول تاویل کا ظاہر البطلان ہے وہ تاویل (جو اس لئے بھی ضروری ہے کہ اس سے سب روایات جمع ہو جاتی ہیں) یہ ہے کہ اُس وقت تہدّد میں عادت غالبہ تاکید کی ہوتی تھی اور تاکید کے لئے مجلس واحد شرط ہے تو مجلس واحد علامت تھی ارادۃ تاکید کی ہوتی تھی پس مقصود آپ کا سوال عن التأكيد تھا پس جس کی یہ ایک تعبیر ہے خواہ یہ روایت باللفظ ہو خواہ بالمعنی چنانچہ دوسری روایت میں آپ کا یہ ارشاد آ لہ ما أردت إلا واحدة اس کی صریح دلیل ہے اور اس سوال کا یہ بھی مقتضایہ ہے کہ طلاق مفرق پر محمول کیا جاوے کیونکہ صیغہ واحدہ میں تو مجلس کا تعدد ہو ہی نہیں سکتا جب صیغہ متفرق تھا تو محمول علی التأكيد سے کوئی امر آبی نہیں یہ مختصر کلام تھا ابن عباس و رکاز کی حدیث پر۔

(۱) أبو داود شريف كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث النسخة

الهندية ۲۹۹/۱، دار السلام، رقم: ۲۱۹۹۔

(۲) عون المعبود، كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مكتبة

أشرفية ديوبند ۲۰۰/۶۔

 اب اس مذہب وقوع واحدہ علی الاطلاق پر عمل کرنے کو علماء نے ناجائز کہا ہے چنانچہ ابوداؤد کے حاشیہ پر عینی سے نقل کیا گیا ہے:

وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لأهل السنة وإنما تعلق به أهل البدع ومن لا يلتفت إليه لشذوذه عن الجماعة. (۱)

اور فتح القدیر سے ابن الہمام کا قول نقل کیا گیا ہے:

لم ينقل عن أحد منهم أنه خالف عمر حين أمضى الثلاث وهو يكفي في الإجماع. (۲)
 اور ایک بڑی بات یہ ہے کہ اس مذہب پر عمل کرنے میں حضرت عمرؓ کی اقتداء حدیث صحیح میں مامور بہ ہے (۳) اور جمہور صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی تعلیل لازم آتی ہے کیونکہ اُن کے اس قول کو عدم اطلاق حدیث پر محمول کرنا ممکن نہیں خود ان کا یہ قول اس سے آبی ہے جو مسلم میں مروی ہے:

فقال عمر إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضيتم عليهم فامضاه. (۴)

(۱) عمدة القاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، مكتبته زكريا ديوبند
 ۲۳۶/۱۴

(۲) حاشية أبي داود، كتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث،
 النسخة الهندية ۲۹۹/۱ -

(۳) عن عبد الرحمن بن عمر والسلمي أنه سمع العرياض بن سارية يقول وعظنا رسول الله صلى الله عليه وسلم موعظة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب فقلنا يا رسول الله إن هذه الموعظة مودع فما ذاتعهد إلينا قال قد تركتم على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك من يعش منكم فسيروا اختلاف كثير فعليكم بما عرفتم من سنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ وعليكم بالطاعة وإن عبد حبشيا فإنما المؤمن كالجمل الأنف حيث ما قيد انقاد (ابن ماجه شريف، باب إتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، النسخة الهندية ۵/۱، درالسلام، رقم: ۴۳)

(۴) مسلم شريف كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۷۸/۱، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۷۲ -

اور جمہور کے مذہب پر کوئی محذور لازم نہیں آتا اور سب حدیثوں پر اپنی جگہ عمل رہتا ہے۔ (۱)

فاختر أي السيلين شئت. فقط

۲۹/ صفر ۱۳۵۱ھ (النور شوال ص ۱۰، ۱۳۵۱ھ)

(۱) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی وہ روایت جس میں حضرت رکانہ کی طرف تین طلاق کو منسوب کیا گیا ہے، کئی وجہ سے مخدوش ہے، ہم پہلے اس حدیث کو نقل کر دیتے ہیں، اس کے بعد اس کی توجیہ پیش کرتے ہیں۔
عن ابن عباس قال: طلق ركانة امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقته قال: طلقته ثلاثاً فقال في مجلس واحد قال: نعم قال فإنما تلک واحدة فأرجعها إن شئت فراجعها الحديث. (السنن الكبرى للبيهقي جلد ۱۱/ ۲۲۷-۲۲۸، رقم: ۱۵۳۶۳، قدیم ۷/ ۳۳۹، فتح الباری ۹/ ۳۶۲)

اس میں ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک شمار کیا گیا ہے لہذا اس کی حقیقت پر غور کرنے کی ضرورت ہے، کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت ہے؛ حالانکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے خود کا فتویٰ اس کے خلاف ہے اور ان کے فتویٰ میں صاف الفاظ کے ساتھ صراحت ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

اور اصول اور ضابطہ ہے کہ جب کسی صحابی کی روایت ان کے فتویٰ کے خلاف ہو تو روایت ناقابل اعتبار ہوتی ہے؛ لہذا روایت یا تو منسوخ ہوتی ہے، یا روایت میں ضروری کوئی گڑبڑ ہوتی ہے، ورنہ صحابی رسول پر بے دینی اور بد عملی کا الزام عائد ہوگا جو قطعاً غلط ہے، اور حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ ابو داؤد شریف میں ان کے پانچ ایسے شاگردوں سے مروی ہے، جن کو حفاظ حدیث کا مرتبہ حاصل ہے، یعنی حضرت امام مجاہد بن جابر، امام سعید بن جبیر، امام عطاء بن ابی رباح، امام مالک بن الحارث، امام عمرو بن دینار ان سب سے حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی تین طلاق کو تین ہی شمار فرمایا کرتے تھے؛ لہذا ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک شمار کرنے کی روایت جو حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب کی جاتی ہے وہ غلط ہے، فتویٰ ملاحظہ فرمائیے!

قال أبو داؤد روي هذا حميد الأعرج وغيره عن مجاهد ابن عباسؓ وراه شعبة عن عمرو بن مروة عن سعيد بن جبیر عن ابن عباسؓ وأيوب وابن جريج جميعاً عن عكرمة بن خالد عن سعيد بن جبیر عن ابن عباسؓ، وابن جريج عن عبد الحميد بن رافع عن عطاء عن ابن عباسؓ ورواه الأعمش عن مالک بن الحارث عن ابن عباسؓ وابن جريج عن عمرو بن دينار عن ابن عباسؓ كلهم قال في الطلاق الثلاث أنه أجازها قال وبانت منك الخ. (أبو داؤد شریف،

النسخة الهندية ۱/ ۲۹۹، رقم: ۲۱۹۷) ←

عدد کے بھول جانے میں عادل کا قول حجت ہے یا تحریر؟

(۱) سوال (۱۲۵۳): قدیم ۲/۴۰۲ - اندریں کہ شخصے باندرون خانہ بود بوقت جنگ و جدال بازن خود مذاکرہ طلاق لفظ طلاق دادم را تکرار نمود و در حالت غضب از خانہ بیرون شدہ گفت اکنون طلاق دادم برو۔ پس شخص مذکور می گوید کہ باندرون خانہ لفظ طلاق دادم چند بار گفتم در یادم هست اما در ان وقت زنان دیگر حاضر بودند می گویند کہ سہ بار گفتم پس ہر گاہ طالق گوید کہ مراد عدد یا دہست شہادت زنان دریں وقت دریں باب معتبر خواہد شد یا نہ و آنکہ بیرون خانہ آمد و گفت چہ حکم دارد طلاق مستقل باشد یا خبر از اول خواہد شد اما شخص مذکور بسبب حشم خود ہیچک خیال نبود لیکن بعد از اس بقول عالی کہ اس خبر از طلاق اول باشد نہ طلاق مستقل می گوید کہ مرآ خبر دادن طلاق اول مقصود بود بہر صورت چہ حکم دادہ آید؟ بینوا بسال دلیل بحیث یسفی العلیل و یروی الغلیل۔

الجواب (۲): فی الدر المختار: باب الصریح، بحث اعتبار النیۃ و عدمہ فی الصریح

← نیز تین طلاق البتہ کی روایت کو روایت کرنے والے سب حضرات رکانہ کے گھر کے افراد ہیں؛ اس لئے ان وجوہات کی بناء پر تین طلاق والی روایت غلط ہے اور طلاق البتہ والی روایت جو ابوداؤد شریف وغیرہ صحاح کی کتابوں میں ہے وہی صحیح ہے، تفصیل دیکھنا ہو تو مجموعہ رسائل غیر مقلدین ۴۵۱ تا ۴۷۱ کا مطالعہ فرمائے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ترجمہ سوال ۱۲۵۲: - ایک شخص گھر کے اندر تھا، جھگڑے کے وقت اپنی بیوی سے طلاق کے مذاکرہ میں لفظ طلاق دادم کو بار بار کہا اور غصہ کی حالت میں گھر سے باہر جا کر کہا کہ اب میں نے اسے طلاق دی؛ لہذا شخص مذکور کہتا ہے کہ گھر کے اندر طلاق کے لفظ کا چند بار کہنا مجھے یاد ہے؛ لیکن اس وقت دوسری عورتیں جو موجود تھیں کہتی ہیں کہ اس نے تین بار کہا ہے، پس جبکہ طلاق دینے والا کہتا ہے کہ مجھے عدد یاد ہے، اس وقت اس مسئلہ میں عورتوں کی گواہی معتبر ہوگی یا نہیں اور جو کچھ اس نے گھر کے باہر آ کر کہا اس کا کیا حکم ہے وہ مستقل طلاق ہوگی یا پہلے کی خبر ہوگی لہذا شخص مذکور کو کچھ بھی خیال نہیں تھا؛ لیکن اس کے بعد جناب عالی کے اس قول کی وجہ سے کہ پہلے یہ طلاق کی خبر ہے نہ کہ مستقل طلاق وہ شخص کہتا ہے کہ میرا مقصد پہلے طلاق کی خبر دینا تھا، بہر صورت اس مسئلہ کا کیا حکم ہے۔

(۲) ترجمہ جواب: ان فقہی عبارات کو نقل کرنے کے بعد میں کہتا ہوں کہ مسئلہ صورت ←

والمراة كالفاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. ۱۵ (۱)

◀ دو حال سے خالی نہیں مطلقہ بیوی کو عدد طلاق یاد ہے یا نہیں، اگر یاد ہے تو یہ عدد اس کے حق میں حجت ہوگا، لہذا اگر اسے تین طلاق یاد ہے تو اپنے علم کے مطابق مغلطہ ہوگی، لہذا اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ شوہر کو اپنے اوپر قدرت دے جیسا کہ پہلی عبارت اس سلسلہ میں صریح ہے اور اگر اسے عدد طلاق یاد نہیں ہے صرف موجودہ عورتیں ہی بتلاتی ہیں تو پھر یہ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ عورتیں عادل ہیں یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل ہیں تو ان کے قول پر عمل کرنا واجب ہے، اس لئے کہ طلاق از قبیل دیانات ہے جس میں عادل کی خبر مقبول ہوتی ہے، شہادت کی ضرورت نہیں ہوتی، مگر قاضی کے پاس شہادت کی ضرورت ہوتی ہے اور مسئلہ صورت میں ایک فتویٰ کی تحقیق ہے نہ کہ قضائے قاضی؛ چنانچہ رد المحتار کا قول پہلی روایت میں ”أو أخبرها عدل“ طلاق کے از قبیل دیانات ہونے کی صریح دلیل ہے اسی طرح اشباہ کا قول بھی اور در مختار اور رد المحتار کی دوسری روایت ”وإن أخبره عدول السخ“ خبر پر اکتفاء کرنے کی صورت میں اور شہادت کے شرط نہ ہونے کے سلسلہ میں نص ہے؛ لہذا محض اس مسئلہ میں عورتوں کا شہادت کی صلاحیت کا نہ پایا جانا مضرت نہیں ہے اور اگر زوجین کو یاد نہ ہو اور خبر دینے والی عورتیں فاسق یا مستور الحال ہوں تو پھر تحرری واجب ہے، جیسا کہ در مختار کی تیسری عبارت جو کہ کتاب الخطر والا باحہ کی ہے اس سلسلہ میں صریح ہے؛ لہذا اگر تحرری تین طلاق پر ہوئی تو تین طلاق ثابت ہوں گی اور اگر تین سے کم پر واقع ہو تو تین سے کم ثابت ہوں گی اور اگر دونوں جانب برابر ہوں تو امام صاحب کے نزدیک اقل طلاق ثابت ہوں گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک اکثر طلاق ثابت ہوگی، قاضی خان کے نزدیک یہی رائج ہے؛ چنانچہ در مختار اور رد المحتار کی دوسری عبارت اس تفصیل کی تائید کرتی ہے؛ لہذا جن صورتوں میں تین طلاق واقع ہوگی شوہر کا گھر سے باہر کہا ہوا قول خواہ اخبار طلاق ہو یا انشاء طلاق برابر ہے نئے طلاق کا سبب نہ ہوگا اور جن صورتوں میں تین سے کم واقع ہوتی ہو، اگر شوہر دعویٰ کرے کہ یہ طلاق سابق کی خبر ہے جس کا واقع کرنا اسے معلوم ہے اور اس کا عدد بھول گیا ہے اور اس کے سچائی کا قرینہ موجود ہے یعنی طلاق سابق کے واقع کرنے کے سلسلہ میں پس اس صورت میں اس کے دعویٰ کی تصدیق کی جاوے گی اور نئی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ چوتھی عبارت بتلا رہی ہے کہ قرینہ کے وقت اس کا مخصوص دعویٰ قبول کیا جائے گا، اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس مطلقہ بیوی کو تین طلاق یاد ہو یا خبر دینے والی تمام عورتیں یا ان میں سے ایک عادل ہو یا ان کے عادل نہ ہونے کی صورت میں تین طلاق کی جانب تحرری ہو یا تین طلاق اور اس کے علاوہ برابر ہوں تمام صورتوں میں تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر مطلقہ بیوی کو یاد نہ ہو اور تمام عورتیں غیر عادل ہوں اور تحرری رجحان یا تساوی کے اعتبار سے ان کی خبر کے موافق نہ ہو تو تین طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان:

رجعی وبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۳، کراچی ۳/۲۵۱۔

وفي الدر المختار: قبيل باب طلاق غير المدخول بها، ولو شك أطلق واحدة أو أكثر بنى على الأقل، رد المحتار: قوله: بنى على الأقل أي كما ذكره الإسيجاني إلا أن يستيقن بالأكثر أو يكون أكبر ظنه وعن الإمام الثاني إذا كان لا يدري أثلاث أم أقل يتحرى وإن استويا عمل بأشد ذلك عليه أشباه عن البرازية: قال: وعلى قول الثاني اقتصر قاضي خان ولعله لأنه يعمل بالاحتياط خصوصاً في باب الفروج. اهـ قلت: ويمكن حمل الأول على القضاء والثاني على الديانة (إلى قوله) عن الأشباه وأن أخبره عدول حضروا ذلك المجلس بأنها واحدة وصدقهم أخذ بقولهم. اهـ (۱) وفي الدر المختار: كتاب الحظر والإباحة، وشرط العدالة في الديانات (إلى قوله) ويتحرى في خبر الفاسق والمستور ثم يعمل بغالب ظنه. اهـ (۲)

← البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۴۸، كوثته ۳/ ۲۵۷-.

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، امدادية ملتان ۲/ ۲۱۸، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۸۲-).

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۰۸-۵۰۹، كراچی ۳/ ۲۸۳-۲۸۴.

وفي نوادر ابن سماعه عن محمد رحمه الله إذا شك أنه طلق واحدة أو ثلاثاً هي واحدة حتى يستيقن أو يكون أكثر ظنه على خلافه، وإن قال الزوج عزمت على أنها ثلاث أو هي عندي أنها ثلاث: أضع الأمر على أشده، فأخبره عدول حضروا ذلك المجلس وقالوا: كانت واحدة، فإذا كانوا عدولاً أصدقهم وأخذ بقولهم، وعن هشام قال: سألت أبا يوسف عن رجل حلف بطلاق امرأته ولا يدري بثلاث حلف، أو بواحدة؟ قال: يتحرى الصواب فإن استوي ظنه عمل بأشد ذلك عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع عشر الشك في إيقاع الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۸۷، رقم: ۷۰۰۶)

هندية كتاب الطلاق، الباب الثاني، في إيقاع الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۶۳، جديد زكريا ۱/ ۴۳۰-.

(۲) الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، مكتبه زكريا ديوبند ۹/ ۴۹۸-۴۹۹، كراچی ۶/ ۳۴۶-.

 وفي الدر المختار: باب الصريح في البحث المذكور ولو مكرها صدق قضاء
 أيضاً وفي رد المحتار: أي كما يصدق ديانة لوجود القرينة الدالة على عدم إرادة
 الإيقاع وهي الإكراه. اه (۱)

بعد نقل روایات می گویم که در صورت مسئوله ازدواج خالی نیست یا زن مطلقه را عدد طلاق یا دست یانه
 اگر یادهست در حق او حجت باشد پس اگر سه یاد باشد او مغلفه شد حسب علم خود پس او را و نیست که زوج را بر
 خود قدرت دهد چنانچه روایت اولی صریح است در آن و اگر یاد نیست صرف زنان حاضره خرمی دهند پس ازدواج
 حال خالی نیست یا ایشان عادل اند و یا فاسق یا مستور الحال اگر عادل هستند عمل بر قول ایشان واجب است
 زیرا که طلاق از دیانات است که اخبار عدل در آن مقبول است احتیاج شهادت نیست مگر عند القاضی دو
 صورت مسئوله تحقیق فتویٰ است نه قضاء چنانچه قول رد المحتار در روایت اولیٰ او اخبارها عدل دلیل صریح
 است بر بودن طلاق از دیانات و هم چنین قول اشباه و روایت ثانی در مختار و رد المحتار و ان خبره عدول الخ
 نص است در اکتفاء بر اخبار و شرط نه بودن شهادت پس عدم صلاحیت محض زنان مرشهادت را دریں باب مضر
 نیست و اگر زوجین را یاده باشد و زنان مخبر فاسق یا مستور الحال هستند پس تحری واجب است چنانچه روایت
 ثالث در مختار که از باب حظر و اباحت است صریح است دریں پس اگر تحری بر ثلث واقع شد ثلث ثابت خواهد
 بود و اگر بر اقل واقع شود اقل ثابت خواهد بود و اگر هر دو جانب مساوی باشند نزد امام صاحب اقل ثابت خواهد
 بود و نزد امام ابی یوسف اکثر ثابت خواهد بود و راجح نزد قاضی خان همیں است چنانچه روایت ثانی در مختار و رد
 المحتار کافی است برائے این تفصیل پس در صورت هائیکه ثلث واقع شود قول او بیرون خانه خواهد اخبار باشد یا
 انشاء تساوی هست موجب طلاق جدید نباشد و در صورتها وقوع اقل چون دعویٰ می کند که این اخبار است

← الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب الکراهیة، الفصل الأول: العمل بخبر الواحد، مکتبه زکریا
 دیوبند ۱۸/۱۷، رقم: ۲۷۷۹۱-

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب في قول البحر: إن
 الصریح يحتاج في وقوعه ديانة إلى النية، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۶۲، کراچی ۳/۲۵۱-
 ولو قال: لإمرته أنت طالق فقال له رجل ما قلت: فقال: طلقته، أو قال قلت هي طالق
 فهي واحدة في القضاء، لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع،
 فصل في النية في أحد نوعي الطلاق، مکتبه زکریا ۳/۱۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه

از طلاق سابق کہ ایقاعش معلوم است و عدوش منسی و قرینہ صدق او موجود است یعنی ایقاع سابق پس دریں دعویٰ تصدیق کردہ شد و طلاق جدید واقع نہ خواہد شد چنانچہ روایت رابعہ ناطق است کہ عند القرینہ دعویٰ نیست مخصوصہ مقبول می شود محصل جواب این کہ اگر آں مطلقہ را سہ یاد باشد یا زنان مخبر ہمہ یا یکے از ایشان عادل باشند یا با وجود غیر عادل بودن ایشان تحری بجانب سہ باشد یا سہ و غیر آں برابر باشند در جمیع صور سہ خواہند افتاد و اگر یاد نباشد و زنان ہمہ غیر عادل باشند و بہ خبر ایشان رجحاناً یا تساویاً تحری موافق نہ شود سہ نہ خواہند افتاد۔ واللہ اعلم
 ۷/ رجب ۳۲۲ھ (امداد ج ۲، ص ۶۱)

غصہ کی حالت میں اپنی دو بیویوں کو مخاطب کر کے دو طلاق دینے کا حکم

سوال (۱۲۵۳): قدیم ۲/۴۰۴ - ایک شخص کی دو بی بی آپس میں جھگڑ رہی ہوں مرد نے طیش میں آ کر کہا کہ تم کو دو طلاق ہے اور ایک شخص نے بھی سنا بعد فرو ہونے غصہ مرد کے پھر دونوں بیوی جھگڑنے لگیں یہ کہتی ہے تجھے دیا وہ کہتی ہے تجھے دیا مرد منکر ہے بشرطیکہ اقرار تعین نہیں بتاتا ہے اب کیا کیا جائے کیا دونوں پر تقسیم ہو جائے گی یا ایک پر اس مسئلہ کو ذرا ربط سے تحریر فرمائیں وہ ایک گواہ فقط طلاق کا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: لو قال لنسائه الأربع بينكن تطليقة طلقت كل واحدة. وكذا لو قال بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع (أي يقع على كل واحدة تطليقتان وثلاث وأربع) إلا أن ينوي تقسيم كل واحدة بينهم فتطلق كل واحدة ثلاثاً. اه (۱)

پس صورت مسئلہ میں دونوں عورتوں پر دو طلاق واقع ہو گئیں اور جب عورتوں کو دو کا ایقاع یاد ہے اس لئے دونوں پر واجب ہے کہ مثل مطلقہ اثنتین کے اس سے معاملہ کریں گو گواہ ایک بھی نہ ہو۔
 ۷/ رجب الاول ۳۲۳ھ (امداد ص ۶۲، ج ۲)

ملحقات تتمہ اولیٰ ص: ۳۳۲

خلاصہ سوال: از دو طلاق دو عورت خود۔

خلاصہ جواب: وقوع دو طلاق بر ہر دو عورت۔

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

تسامح: مجیب قدس سرہ در جواب سندس عبارت رد المختار نقل فرمودند:

لوقال لنسائه الأربع بينكن تطليقة طلقت كل واحدة تطليقة و كذا لوقال بينكن تطليقتان أو ثلث أو أربع (أي يقع على كل واحدة تطليقتان و ثلث و أربع) إلا أن ينوى قسمة كل واحدة بينهما فتطلق كل واحدة ثلثا. (۱)

سید ادریس عبارت تامل فرمائی کہ در تمام صورتیکہ طلاق واقع می شود مگر آنکہ نیت قسمت نماید و در لفظ کذا تشبیہ در تطلیقہ واحدہ است چنانچہ در شامی مصرح است قوله قال لنسائه الخ وجه وقوع الواحدة في هذه الصور (بلفظ الجمع خیال فرمایند) ان بعض الطلقة طلقة كما مر فيصيب كل واحدة في إيقاع طلقة بينهما ربعها و في طلقتين نصف طلقة و في ثلث ثلاثة ارباع طلقة و في أربع طلقة كاملة. ۲۰ رد المحتار ص ۴۵۴. (۲)

در ترجمہ این عبارت در المختار کہ مسمیٰ بہ غایۃ الاوطار است نظر مرحمت فرمایند اور اسی طرح چار عورتوں میں ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اگر کہا ان سے کہ در میان تمہارے دو طلاق ہیں الخ ۱۲ غایۃ الاوطار ص ۱۱۵ پس آنچہ مجیب علیہ الرحمۃ در میان عبارت در المختار در میان دو خط بطور تفسیر بلفظ (أي يقع على كل واحدة تطليقتان الخ از جانب خود درج فرمودند محض تسامح است بلکہ سبق قلم ست حق جواب ایست کہ در صورت مسئلہ یک طلاق بر ہر یک عائد گردد مگر در حالت نیت قسمت دو و دو طلاق واقع خواہند شد اگرچہ در صورت قسمت از عبارت در المختار سہ طلاق معلوم می شوند مگر صاحب شامی تصریح دو طلاق فرمود است۔

قوله: فتطلق كل واحدة ثلثا) أي إلا في التطليقتين فيقع كل واحدة منهن طلقتان الخ ۱۲/ رد المحتار، ص: ۴۵۴. (۳)

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

(۲) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۴، کراچی ۲۹۲/۳۔

لوقال لأربع نسوة بينكن تطليقة، طلقت كل واحدة واحدة لأن الربع يتكامل، ←

حکم طلاق غضبان و مدہوش

سوال (۱۲۵۴): قدیم ۲/۴۰۵ - ردالمحتار کتاب الطلاق، طلاق مدہوش کے صفحہ نمبر ۶۵۹ میں عبارت کا مطلب جو میں عرض کرتا ہوں یہ مطلب صحیح ہے یا نہیں ارشاد فرمائیں عبارت یہ ہے۔

قلت و لحافظ ابن القيم الحنبلي رسالة في طلاق الغضبان قال فيها أنه على ثلاثة أقسام أحدها أن يحصل له مبادئ الغضب بحيث لا يتغير عقله و يعلم ما يقول و يقصده و هذا لا إشكال فيه. والثاني: أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد و هذا لا ريب أنه لا ينفذ شيء من أقواله. والثالث: من توسط بين الرتبتين بحيث لم يصر كالمجنون فهذا محل النظر والأدلة تدل على عدم نفوذ أقواله ملخصاً من شرح الغابة الحنبلية (إلى قوله) وهذا الموافق عندنا لما مر في المدهوش. (۱)

← و کذا بینکن تطلیقتان أو ثلاث أو أربع إلا إذا نوى أن كل تطليقة بينهما جميعاً فيقع في التطليقتين على كل منهما تطليقتان، وفي الثلاث ثلاث. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۵۸، کوئٹہ ۳/۲۶۳)

ولو كان أربع نسوة فقال بينكن تطليقة طلقت كل واحدة واحدة، لأن الطلقة الواحدة إذا قسمت على أربع أصاب كل واحدة ربعها وربع تطليقة تطليقة كاملة، وكذلك إذا قال: بينكن تطليقتان أو ثلاث أو أربع لأن التطليقتين إذا انقسمتا بين الأربع يصيب كل واحدة نصف تطليقة ونصف التطليقة تطليقة..... فإن نوى الزوج أن يكون كل تطليقة على حيالها بينهما يكون على مانوى، ويقع على كل واحدة منهن تطليقتان. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في بيان ركن الطلاق ۳/۱۵۸)

ولو قال لأربع نسوة له: بينكن تطليقة طلقت كل واحدة منهن تطليقة لأنها تنقسم عليهن فيصيب كل واحدة منهن ربعها، وأنه لا يتجزأ، فيكمل، وكذلك لو قال: بينكن تطليقات؛ لأنه يصيب كل واحدة تطليقة، وكذلك لو قال: ثلاث، أو أربع، إلا أن يكون نوى كل واحدة بينهما جميعاً، فيقع على كل واحدة منهن ثلاث تطليقات، (الفتاوى الولو الحية، كتاب الطلاق، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۵۲، کراچی ۳/۲۴۴۔

یعنی غضب (۱) تین صورت پر ہے پہلی قسم ابتدائی غضب اس طور پر کہ اُس کی عقل میں کچھ تغیر اور فتور نہ آیا اور اس حالت میں جو کچھ کہا تھا ابھی خوب معلوم کر سکتا ہے اس صورت میں اقوال اُس کے شرعاً نافذ اور معتبر ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی شرعاً ضرور واقع و نافذ ہوگی صورت ثانی یہ ہے کہ غضب اُس کا اس حد تک پہنچا کہ حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا اور کیا تھا ابھی کچھ معلوم نہیں کر سکتا ہے بالکل مدہوش اور مجنون ہوا اس حالت میں اقوال اس کے شرعاً کچھ معتبر اور نافذ نہیں ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی ہرگز نافذ اور واقع نہ ہوگی اور تیسری صورت یہ ہے کہ غضب اُس کا بین المرتبتین ہے کہ اس طور کہ مثل مجنون کے نہ ہو یعنی غضب اُس کا فلا یعلم ما یقول ولا یریدہ کے درجہ تک نہ پہنچا اس حالت میں غضب پر ہے مگر عقل اُس کی ثابت اور قائم ہے اور اس حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا ابھی وہ خوب معلوم کر سکتا ہے اور یہ مطلب ”بحیث لم یصر کالمجنون“ سے معلوم ہوتا ہے اور اس صورت ثالث میں اقوال اُس کے شرعاً معتبر اور نافذ نہ ہونے پر بہت سی دلیلیں دلالت کرتی ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی واقع اور نافذ نہ ہوگی اب فقط صورت ثالثہ کا مطلب صحیح ہوا یا نہیں ارشاد فرمائیں کہ اس صورت ثالث میں نزاع ہو رہا ہے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں ایک وقت بہت غصہ میں تھا کہ مارے غصہ کے سارا بدن میرا کانپتا تھا ایک مقام پر اطمینان کے ساتھ کھڑا نہیں ہو سکتا تھا اور چہرہ اور آنکھیں میری سرخ ہو گئیں تھیں مگر عقل میری اور میرے ہوش بھی قائم اور اس وقت جو کچھ کہتا تھا ابھی مجھے معلوم ہوتا ہے ایسی حالت میں اس نے اپنی منکوحہ کو تین طلاق دیں اب صورت ثالث کے مطلب کے مطابق اُس کی طلاق واقع نہ ہونے پر فتویٰ تحریر ہوا اور بعض شخص کہتے ہیں کہ اگرچہ اس قائل کا قول صورت ثالثہ کے مطلب کے مطابق بھی ہو، تاہم طلاق اس کی نافذ ہوگی کیونکہ یہ دلیل ائمہ ثلاثہ میں سے کسی امام کا قول نہیں ابن القیم کا قول ہے اس پر عمل اور فتویٰ نہیں ہو سکتا ہے اُس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ جب یہ قول شامی میں منقول ہوا اور عبارت والأدلة تسدل علی عدم نفوذ أقوالہ موجود ہے بیشک یہ قول قابل عمل اور فتویٰ کے ہے اب اس طلاق دینے والے کا قول صورت ثالثہ کے مطلب کے موافق ہے یا مخالف اگر مطابق ہوا ہو پس تین طلاق اُس کی شرعاً نافذ ہوں گی یا نہیں ضرور ارشاد فرمائیں اور اس نزاع کا فرو ہونا آپ ہی کے ارشاد پر موقوف رہا تفصیلاً تحریر فرمائیں؟

(۱) طلاق غضبان کے جواب میں حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے شامی کی عبارت جس کو شامی نے زاد المعاد کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے اس کے بارے میں کچھ تحریر فرمایا اور آخر میں جا کر اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں فرمائی اور فرمایا کہ اس شخص کا قسم ثالث میں داخل ہونا قصد اور عدم قصد پر موقوف ہے، اور اس بارے میں اس کی تحقیق کر لی جائے ←

← اور حضرتؒ کی بحث کرنے سے بعض احباب یہ سمجھنے لگے حضرتؒ کے نزدیک قسم ثالث میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، جو کہ درست نہیں ہے؛ لہذا اب ہم اس بارے میں تھوڑی وضاحت پیش کر دیتے ہیں۔
حضرات فقہاء نے غیظ اور غصہ کے تین درجات بیان کئے ہیں۔

(۱) غصہ کا پہلا درجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی کا ہوش و حواس بدستور باقی رہے اور ہر چیز کو اپنی جگہ بدستور سمجھتا رہے اس حالت میں طلاق دینے سے سب کے نزدیک طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔
(۲) غصہ کا دوسرا درجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسا غیظ و غضب اس پر غالب ہو جائے کہ وہ سب کچھ کو بیٹھے اس کی عقل و دانش بالکل جاتی رہے اور اس کا حال مجنون اور مغنی علیہ کی طرح ہو جائے، جس کو فقہاء نے مدہوش سے تعبیر فرمایا ہے، تو اس حالت میں با اتفاق فقہاء طلاق واقع نہیں ہوتی۔

(۳) غصہ کا تیسرا درجہ وہ ہوتا ہے جو مذکورہ دونوں حالتوں کے درمیان درمیان ہوتا ہے، نہ تو ہوش و حواس اعتدال کے ساتھ باقی رہتا ہے اور نہ ہی مجنون اور مغنی علیہ کی طرح بالکل بے خبر ہو جاتا ہے؛ بلکہ اس درجہ میں ہو جاتا ہے کہ کچھ یاد ہے اور کچھ یاد نہیں، اور حالت اعتدال سے تجاوز کر کے کچھ کا کچھ بک دیتا ہے، تو ایسی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟

تو اس سلسلہ میں جمہور فقہاء کی رائے یہ ہے کہ طلاق واقع ہو جاتی ہے اور یہی ائمہ اربعہ کا مسلک ہے، صرف علامہ ابن قیم جوزی وغیرہ چند حضرات کا قول عدم وقوع کا ہے، جو محض قول شاذ اور ناقابل اعتبار ہے جس پر امت کے سوا اعظم نے کوئی توجہ نہیں دی ہے۔

اب اس بارے میں غور کرنا ہے کہ ایسے حالات میں جو طلاق دی جاتی ہے، وہ واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر اس حالت کی طلاق کو معتبر نہ مانا جائے تو دنیا میں طلاق کے جتنے واقعات پیش آتے ہیں ان میں سے کسی بھی واقعہ میں وقوع طلاق کا حکم لگانا مشکل پڑ جائے گا اس لئے کہ خوشی میں طلاق نہیں دی جاتی ہے؛ بلکہ غصہ ہی میں طلاق دی جاتی ہے، شوہر دعویٰ کرے گا کہ میں نے غصہ اور غلبہ غضب میں طلاق دی ہے؛ اس لئے واقع نہیں ہونا چاہئے۔

اسی وجہ سے ائمہ اربعہ اور جمہور نے اس حالت کی طلاق کو معتبر مانا ہے، اگر حافظ ابن قیم جوزی کی رائے کو اختیار کیا جائے تو ہزاروں لاکھوں مسلمان طلاق دیکر حرام کاری میں مبتلاء رہیں گے اور مفتی کے سامنے یہی بات پیش کریں گے کہ غلبہ غضب کی وجہ سے بے خبری میں طلاق دیدی گئی، اس لئے اس مسئلہ میں جمہور کی رائے سے ہٹ کر شیخ ابن قیم کی رائے کو اختیار کرنا خطرہ سے خالی نہیں؛ لہذا اس حالت کی طلاق کو معتبر ہی ماننا ضروری ہے، اب اس سلسلہ میں فقہاء کے چند جزئیات پیش خدمت ہے۔ ←

← اس کو کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ میں ان الفاظ سے نقل کیا گیا ہے۔

(۱) وأما طلاق الغضبان فاعلم أن بعض العلماء قد قسم الغضب إلى ثلاثة أقسام.

الأول أن يكون الغضب في أول أمره فلا يغيّر عقل الغضبان، بحيث يقصد ما يقول له ويعلمه ولا ريب فيه أن الغضبان بهذا المعنى يقع طلاقه وتنفذ عبارته باتفاق.

الثاني: أن يكون الغضب في نهاية بحيث يغيّر عقل صاحبه ويجعله كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه ولا ريب في أن الغضبان بهذا المعنى لا يقع طلاقه لأنه هو والمجنون سواء. الثالث: أن يكون الغضب وسطاً بين الحالتين بأن يشتدّ ويخرج عن عادته ولكنه لا يكون كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه والجمهور على أن القسم الثالث يقع به الطلاق الخ، (كتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ ۴/ ۲۹۴)

(۲) فتح الباری میں اس کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

قال أن طلاق الناس غالباً إنما هو في حال الغضب وقال ابن المرباط الإغلاق حرج النفس وليس كل من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه كنتُ غضباناً وأراد بذلك الرد على من ذهب إلى أن الطلاق في الغضب لا يقع الخ، (فتح الباری مطبع قاہرہ ۳۰۱/۹، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۹/ ۴۸۷)

(۳) علامہ شامی نے ابن قیم کے قول کو نقل کرنے کے بعد غایہ کے حوالہ سے اس کی مخالفت کی عبارت نقل فرما کر ابن قیم کے قول پر رد فرمایا ہے، شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

قلت وللمحافظ ابن القيم الحنبلي رسالة في طلاق الغضبان قال فيها إنه على ثلاثة أقسام، أحدها أن يحصل له مبادي الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصده وهذا لا إشكال فيه، الثاني أن يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد فلهذا لا ريب أنه لا ينفذ شيء من أقواله: الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصر كالمجنون فهذا محل النظر والأدلة تدلّ على عدم نفوذ أقواله مخلصاً من شرح الغاية الحنبلية لكن أشار في الغاية إلى مخالفته في الثالث بحيث قال ويقع طلاق من غضب خلافاً لابن القيم وهذا الموافق عندنا لما مر في المدھوش الخ. (شامی زکریا دیوبند ۴/ ۴۵۲، کراچی ۳/ ۲۴۴)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۱۸ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: صورت ثالثہ کی تقریر سوال میں مجمل اور غیر واضح ہے کافی تقریر یہ ہے کہ منجملہ تین قسموں کے اول قسم میں دو چیزوں کا اثبات کیا ہے بعلم اور بقصد اور دوسری قسم میں ان ہی دو کی نفی کی ہے چنانچہ کہا ہے لا یعلم اور لا یسیرید جو مرادف ہے لا یقصد کا اس کے بعد تیسری قسم کو بین المرتبتین کہا سو ظاہر ہے کہ بین المرتبتین کے یہ معنی ہوں گے کہ اس میں ان دونوں امروں کا نہ اثبات ہے نہ نفی ہے بلکہ ایک کا اثبات ہے جس سے وہ من وجہ قسم اول کے مشابہ ہے اور ایک امر کی نفی ہے جس میں وہ من وجہ قسم ثانی کے مشابہ ہے اب یہ دیکھنا چاہیئے کہ دونوں امر مذکور میں سے ایک کا اثبات اور دوسرے کی نفی عقلاً دو طرح محتمل ہے ایک یہ کہ علم کا اثبات ہو اور ارادہ کی نفی ہو اور دوسرے اس کا عکس یعنی ارادہ کا اثبات ہو اور علم کی نفی اور یہ ظاہر ہے کہ احتمال ثانی محض غلط ہے کیونکہ ارادہ خود موقوف ہے علم پر سو یہ ممکن نہیں کہ موقوف کا وجود ہو اور موقوف علیہ کا عدم پس لامحالہ احتمال اول متعین ہو گیا یعنی علم کا اثبات اور ارادہ کی نفی پس بین المرتبتین کے معنی یہ ہوئے کہ اس شخص کا غلبہ غضب میں یہ حال ہوا کہ بے ارادہ منہ سے واہی تباہی نکالتا تھا لیکن شعور و علم تھا جیسے خطی کا حال ہوتا ہے کہ کہتا ہے بے ارادہ مگر علم ہوتا ہے اس صورت میں واقعی مقتضا اولیٰ کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقع نہ ہو جیسا کہ منخطی میں فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ نہیں واقع ہوتی۔ (۱)

صرح في فتح القدير عبارته: هكذا والحاصل أنه إذا قصد السبب عالماً بأن سبب رتب الشرع حكمه عليه أراده أو لم يردده إلا إن أراد ما يحتمله وأما أنه إذا لم يقصده أو لم يدر ما هو فيثبت الحكم عليه شرعاً وهو غير راض بحكم اللفظ ولا باللفظ فمما ينبو عنه قواعد الشرع الخ (۲) ص: ۱۵۴، ج: ۲. قلت: نعم! لا تصدق المرأة كما فيه أيضاً بعد سطور لأنها كالقاضي لا تعرف منه إلا الظاهر. (۳)

(۱) أن طلاق الهازل واللاعب والمخطئ واقع كما قد مناه لكنه في القضاء، وأما فيما بينه وبين الله تعالى فلا يقع على المخطئ. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۵۰، كوئٹہ ۳/ ۲۵۸)

إن طلاق المخطئ واقع قضاء لاديانة، الأشباه والنظائر، القاعدة الأولى، مكتبة زكريا قديم ۶/ ۱، جديد زكريا ديوبند ۹۲/ ۱۔

(۲) فتح القدير، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۴۔

(۳) وكل ما لا يدينه القاضي إذا سمعته منه المرأة أو شهد به عندها عدل لا يسعها أن تدينه لأنها

كالقاضي لا تعرف منه إلا الظاهر. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ۶/ ۴) ←

پس صورت مسئلہ میں اگر اس شخص کا قصد ہی نہ تھا تب تو قسم ثالث میں داخل ہے ورنہ نہیں پھر قسم ثالث میں داخل ہونے کے بعد غایہ سے اس کے خلاف خود شامی نے نقل کیا ہے (۱) اور یہ قول والادلة الخ شامی کا قول نہیں ہے بلکہ ابن القیم کا ہے اور اس کا ترجمہ کہ بہت سی دلیلیں الخ صحیح نہیں یہاں الف لام استغراق عربی کا نہیں بلکہ جنس کا ہے۔ کما فی قوله تعالیٰ الرجال قوامون الآیۃ کما یشہر بہ الذوق. (۲)

پس اس شخص کا قسم ثالث میں داخل ہونا موقوف ہے اس پر کہ اس سے قصد و عدم قصد کی تحقیق کی جائے جو کہ سوال ہذا میں مذکور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

۸/رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۳، ج ۲)

← والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸/۳، ۴، كوئٹہ ۲۵۷/۳) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، ۴، كراچی ۲۵۷/۳۔

(۱) لكن أشار في الغاية إلى مخالفته في الثالث حيث قال: ويقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم. (ردالمحتار كتاب الطلاق، مطلب: في طلاق المدهوش، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، ۴، كراچی ۲۴۴/۳)

الثالث أن يكون الغضب وسطا بين الحالتين بأن يشتد ويخرج عن عادته، ولكنه لا يكون كالمجنون الذي لا يقصد ما يقول ولا يعلمه والجمهور على أن القسم الثالث يقع به الطلاق. (كتاب الفقه، على المذاهب الأربعة كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية ۴/۲۹۴)

(۲) قال إن طلاق الناس غالبا إنما هو في حال الغضب، وقال ابن المرباط، الإغلاق حرج النفس، وليس كل من وقع له فارق عمله، ولوجاز عدم وقوع طلاق الغضبان، لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه: كنت غضبانا وأراد بذلك الرد على من ذهب إلى أن الطلاق في الغضب لا يقع. (فتح الباري، كتاب الطلاق، باب الطلاق في الإغلاق والكراهة والسكران والمجنون وأمرهما، مطبع دارالريان للتراث قاهرہ ۱/۳۰، ۱، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۸۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بحالت مرض طلاق دے کر بے ہوشی کا دعویٰ

سوال (۱۲۵۵): قدیم ۲/۴۰۸ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین رحمکم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ امام الدین بخار میں مبتلا تھا حالت بخار میں اُس کے باپ واعظ الدین نے اُس سے کہا کہ میرے دو تین بچے ابھی اور مر چکے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس نامبارک بیوی کے سبب تو بھی ضرور زیر زمین ہو جائے گا تو اپنی بیوی کو چھوڑ یہ کلام سنتے ہی امام الدین نے کہا کہ میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا میں نے بیوی کو چھوڑا بعد بخوف طلاق واقع ہونے کے و نیز بغرض دیگر مصلحت دنیاوی کے اُس کا باپ بیان کرتا ہے کہ امام الدین ایک روز پہلے سے بیہوش تھا عین بیہوشی کی حالت میں یہ کلمات اُس سے سرزد ہوئے بنا بریں یہاں کے بعض مفتی صاحبان نے فتویٰ دیا ہے کہ طلاق مدہوش کی واقع نہیں ہوتی ہے اس لئے طلاق امام الدین کی بھی واقع نہیں ہوئی۔

اب جبکہ امام الدین لڑکپن سے مجنون و مدہوش نہیں ہے صرف دو ایک روز کے واسطے خود غرضی سے اُس کو بیہوش قرار دیا اور اس فرضی اور مصنوعی بیہوشی کی حالت میں اپنے باپ کے کلام کو کما حقہ سمجھ کر کچھ نہیں بکا بلکہ مناسب جواب دیا اور تعداد طلاق میں بھی تین سے آگے متجاوز نہیں ہوا اس صورت میں عقلاً و شرعاً امام الدین کے متذکرہ الفاظ سے اُس کی منکوحہ مطلقہ ہوئی یا نہیں۔ اور جب کہ اُس کے باپ کے کلام میں اضافت موجود ہے اُس کے جواب میں اضافت نہ ہونے سے وقوع طلاق میں خلل ہوگا یا نہیں؟ مینو تو جروا

الجواب: سوال ہذا میں اس مدہوشیت کے متعلق خود زوج کا کوئی دعویٰ مذکور نہیں سوا کہ وہ اس کا مدعی نہیں؛ بلکہ مقرر ہوش کا ہے تب تو پدر زوج کا دعویٰ کوئی چیز نہیں اور حکم مدہوشیت کا احتمال ہی نہیں اور اگر وہ دعویٰ کرتا ہے تو چونکہ یہ امر خلاف ظاہر ہے اس لئے اس کا دعویٰ مسموع نہیں ہو سکتا ہے ورنہ ہر مطلق ایسا ہی دعویٰ کر سکتا ہے؛ بلکہ اس کے اعتبار کے لئے یہ شرط ہے کہ اُس کی یہ حالت دوسرے عام دیکھنے والوں کو بھی ظاہر اور محسوس ہوتی ہو خواہ عین وقت پر یہ حالت طاری ہوئی ہو خواہ اس وقت مشتبہ ہو مگر پہلے سے طاری ہونا معروف و معلوم عند عامۃ الناس ہو اور زوال اس کا متیقن نہ ہوا ہو اور اس اخیر صورت میں حلف بھی زوج سے لیا جاتا ہے۔

 دلیل ذلك كله ما في رد المحتار في البحر عن الخانية عرف أنه كان مجنوناً
 فقالت له امرأة: طلقنتي البارحة فقال أصابني الجنون ولا يعرف ذلك إلا بقوله كان
 القول قوله. ۵۱ ج: ۲، ص: ۶۹۹. (۱)

اور یہاں یہ شرط مفقود ہے بلکہ اس کے خلاف کی دلیل موجود ہے یعنی ذی ہوش ہونے کے قرائن
 جو کہ سوال میں مذکور ہیں اس لئے یہ دعویٰ غیر مقبول ہے اب دو امر اور رہ گئے ایک یہ کہ بوجہ عرف و محاورہ کے
 یہ لفظ موجب طلاق ہے اور دوسرا یہ کہ لفظ میں اضافت نہ ہونا بوجہ قرینہ مقام و وقوع فی الجواب کے مانع
 طلاق نہیں ہے سو امر اول کی دلیل یہ ہے:

في رد المحتار: بخلاف فارسية قوله سرحتك: و هو رها كرم لأنه صار
 صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهد الخوارزمي في شرح القدوري. (۲) ۵۱
 ج: ۲، ص: ۷۲۲. قلت: كذا قولهم في الهندية.

(۱) رد المحتار كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والافيون والبنج، مكتبه زكريا
 ديوبند ۴/ ۴۵۱، کراچی ۳/ ۲۴۳۔

البحر الرائق كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۳۵، کوئٹہ
 ۳/ ۲۵۰۔

حانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۴۶۱، جدید زكريا
 ۱/ ۲۷۹۔

الفتاوى التاتار خانية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: في بيان من يقع طلاقه ومن لا يقع،
 مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۹۳، رقم: ۶۵۰۶۔

(۲) رد المحتار كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۳۰ کراچی
 ۳/ ۲۹۹۔

إذا قال الرجل لامرأته: "بهشتم ترا از زني" فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل
 خراسان وأهل عراقي الطلاق وأنها صريحة عند أبي يوسف رحمه الله تعالى حتى كان الواقع
 بها رجعيًا ويقع بدون النية، وفي الخلاصة وبه أخذ الفقيه أبو الليث وفي التفريد وعليه
 الفتوى. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مكتبه زكريا قدیم
 ۱/ ۳۷۹، جدید زكريا ۱/ ۴۷۱) ←

اور امر ثانی کی دلیل یہ ہے:

في رد المحتار: وسيدكر قريبا أن من الألفاظ المستعملة الطلاق يلزمني والحرام يلزمني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بلانية للعرف. الخ فوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه إضافة الطلاق إليها صريحاً فهذا مؤيد لما في القنية وظاهره أنه لا يصدق في أنه لم يرد امرأته للعرف (۱) ج ۲، ص ۷۰۵.

خلاصہ یہ کہ اس صورت میں طلاق مغلط واقع ہوگئی۔

۱۸ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ (تمثانیہ، ص ۹۵)

← الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس: في الكنايات، نوع آخر في قوله ”بهشتم“ مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۷۶۳، رقم: ۶۶۷۸۔

وقال أبو يوسف: إذا قال: ”بهشتم أن زن“ وقال: ”إن زن بهشتم“ فهي طالق نوى الطلاق أولم ينو وتكون تطليقة رجعية. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النية في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۳)

(۱) رد المحتار كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب ”سن بوش“، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۷۵۹، کراچی ۳/ ۲۴۸۔

امراة قالت لزوجها: مرا طلاق ده: فقال: دادم! يقع، امراة طلبت الطلاق من زوجها فقال الزوج: دادم! إن كانت هذا لغة بلدة من البلد أن لا يصدق أنه لم يرد به الطلاق كما لو أجاز بالعربية، (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۷۱۲، رقم: ۶۵۵۸)

أما إذا قالت المرأة في المشاجرة: چون مننت نمی یابم رهاکن، أو عفو کن فقال الزوج عفو کردم، یا رها کردم، يقع الطلاق بدون النية. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۷۱۲، رقم: ۶۵۶۱)

لأنه أخرج الكلام جواباً بالخطاب الأمر والجواب يتضمن إعادة ما في السؤال. (البحر الرائق كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۷۲۸، كوئٹہ ۳/ ۲۴۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

از ترجمہ الرانج جلد خامس ص: ۲۰

ولا يلحق البائن البائن

(۱) در بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۳۶ باب طلاق ثلثہ فرمودند (چاہے صاف لفظوں میں تین طلاقیں دی ہوں یا گول لفظوں میں سب کا ایک حکم ہے)

ایں عبارت ایں دو صورت مرقومہ ذیل رانیز شامل است حالانکہ طلاق غلشہ واقع نمی شود۔

(نمبر ۱) وإذا طلقها تطليقة بائنة، ثم قال لها: في عدتها أنت علي حرام أو خلية أو بريبة أو بائن أو بنة أو شبه ذلك وهو يريد به الطلاق لم يقع عليها شيء الخ (۲) ۲ اشامی ص: ۷۷۳۔

(نمبر ۲) ولا يلحق البائن البائن الخ كانت بائن بائن أو أبنتك بتطليقة فلا يقع. ۲ الدر المختار. ص ۷۷۴۔ (۳)

خلاصہ بائن بائن باستثناء در صورت مرقوم فقہ لاحق نمی شود پس ہر گاہ کہ در الفاظ (گول) کنائے سہ بار بائن بائن بائن یا بائن خلیہ بتہ گفت دواخیرہ واقع نہ خواہند شد پس اکثر معلمین و متعلمین خالی الذہن و عامی می باشد در غلطی می افتند پس کدام تقیید در حواشی زائد فرمائید تا کہ اصلاح شود۔ (۴)

(۱) **ترجمہ:** بہشتی زیور چوتھے حصہ صفحہ ۳۶ / تین طلاق کے باب میں فرماتے ہیں (چاہے صاف لفظوں میں تین طلاقیں دی ہوں یا گول لفظوں میں سب کا حکم ایک ہے) یہ عبارت ذیل کی دو لکھی ہوئی صورتوں کو بھی شامل ہے حالانکہ تین طلاق واقع نہیں ہوتیں۔

نمبر ۱: وإذا طلقها تطليقة بائنة ثم قال لها أنت علي حرام الخ ۲ / اشامی -

نمبر ۲: ولا يلحق البائن البائن الخ، كانت بائن بائن أو أبنتك بتطليقة فلا يقع ۲ / در مختار - خلاصہ طلاق بائن بائن کے ساتھ استثناء کے ذریعہ فقہ کی لکھی ہوئی صورتوں میں لاحق نہیں ہوتی؛ لہذا جب بھی الفاظ کنایہ میں تین بار بائن بائن بائن خلیہ بتہ کہا تو اخیر کی دوطلاق واقع نہیں ہوں گی پس اکثر اساتذہ اور طلباء جو خالی الذہن ہوتے ہیں اور عام ہوتے ہیں غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ردالمحتار کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۳، کراچی ۳/ ۳۰۸۔

(۳) الدر المختار علی ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب: الصريح يلحق

الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۲-۵۴۵، کراچی ۳/ ۳۰۸-۳۱۰۔

(۴) **الجواب:** - لا يلحق البائن البائن مطلق نہیں بلکہ یہ اس صورت میں ہے، جبکہ ←

شئی مباح کے استعمال سے نشہ کی حالت کی طلاق کا عدم وقوع

سوال (۱۲۵۶): قدیم ۲/۲۱۰ - کیا ارشاد فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بحالت لاعلمی ایک طرح کی مٹھائی سمجھ کر بھنگ ملی ہوئی مٹھائی کھا کر نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دیدی اور جب زیادہ حالت خراب ہو کر قے ہو کر اور کسی کے کھلانے سے ترشی کو کھا کر نشہ اُتر آیا اور معلوم ہوا کہ یہ بھنگ ملی ہوئی مٹھائی کا نشہ تھا جو کہ ناواقفی میں کھائی تھی تو سخت توبہ کی اور چونکہ اُس طلاق مذکور کا دینا بالکل یاد نہ تھا؛ لہذا کسی شخص کی زبانی معلوم ہو کر سخت افسوس ہوا اور احتیاطاً بیوی سے علحدہ ہو گیا پس بصورت مذکورہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینا تو جروا

الجواب: في الدر المختار: نعم! لو زال عقله بالصداع أو بمباح لم يقع. وفي رد المحتار: كما إذا سكر من ورق الرمان فإنه لا يقع طلاقه ولا عتاقه ونقل الإجماع على ذلك صاحب التهذيب كذا في الهندية، قلت: وكذا لو سكر ببنج أو أفيون تناوله لأعلى وجه المعصية بل للتداوي كما مر. ج ۲، ص ۲۹۶. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ فقط ۹/ جمادی الاول ۱۳۳۱ھ

← طلاق بائن ثانی میں نیت نہ ہو، یا اخبار عن الأول ہو یا کچھ نیت نہ ہو عبارت ذیل سے یہ تفصیل مستفاد ہے، فی العالگیر یہ قدیم ۲/۷۰ جدید کوئٹہ ۱/۳۷۷، جدید زکریا ۱/۳۲۵۔

لا يلحق البائن البائن بائن قال لها أنت بائن، ثم قال لها: أنت بائن لا يقع إلا طلاق واحدة بائنة؛ لأنه يمكن جعله خبراً عن الأول وهو صادق فيه فلا حاجة إلى جعله إنشاء؛ لأنه اقتضاء ضروري حتى لو قال عنيت به البينونة الغليظة ينبغي أن يعتبر وتثبت به الحرمة الغليظة، الخ هندية۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والأفيون والبنج، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۷۷، کراچی ۳/۲۴۰۔

وذكر الشيخ الإمام عبد العزيز الترمذي قال: سألت أبا حنيفة رحمه الله وسفيان الثوري رحمه الله عن رجل شرب البنج فارتفع إلى رأسه فطلق امرأته؟ قال: إن كان حين شرب يعلم أنه ما هو فهي طالق، وإن كان حين شرب لم يعلم أنه ما هو لا تطلق. (الفتاوى التاتارخانية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: من يقع طلاقه ومن لا يقع، مكتبة زكريا

ديوبند ۴/۳۹۵، رقم: ۶۵۱۰) ←

طلاق اور طہار کو متعین شرط کے ساتھ معلق کرنے کا حکم

سوال (۱۲۵۷): قدیم ۲/۴۱۱ - زید نے اپنی زوجہ سے یہ کہا کہ آج تو نے یہ کام نہ کیا تو میں تجھ کو طلاق دے چکا اور یہ لفظ تین مرتبہ زید نے زوجہ کی طرف مخاطب ہو کر کہا مگر زوجہ نے اس روز اس کے کہنے کی تعمیل نہیں کی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور زید نے یہ الفاظ ڈرانے کے لئے کہہ دیئے تھے تا کہ زوجہ کہنا مانا کرے۔

الجواب: في الدر المختار مع رد المحتار. ج: ۲، ص: ۸۴۷. في أيمن الفتح ما لفظه وقد عرف في الطلاق أنه لو قال: إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق وقع الثالث فتح أقره المصنف ثمة (۱)

← المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، الفصل الثالث، المجلس العلمي ۴/۳۹۲، رقم: ۴۶۳۵۔
 إن عبد العزيز الترمذي قال: سألت أبا حنيفة وسفيان عن رجل شرب البنج فارتفع إلى رأسه فطلق امرأته قالوا: إن كان حين شرب يعلم أنه ما هو تطلق امرأته، وإن لم يعلم لم تطلق ومعلوم أن الضرورة مبيحة. (فتح القدير، كتاب الطلاق، فصل ويقع طلاق كل زوج، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۴۷۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 (۱) الدر المختار على رد المحتار كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۶۳۸ - ۶۳۹، كراچی ۳/۳۷۶۔
 وفي الولوالجية: الطلاق والعقاق متى علق بشرط متكرر يتكرر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبته زكريا ديوبند ۴/۲۶، كوثه ۴/۱۶)
 الفتاوى الولوالجية، كتاب الطلاق الفصل الثاني: فيما يصح تعليقه وفيما لا يصح، مكتبته زكريا ديوبند ۲/۵۲۔

وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا مثل أن يقول لا امرأته إن دخلت الدار فأنت طالق. (هندي، كتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مكتبته زكريا ديوبند قديم ۱/۴۲۰، جديد ۱/۴۸۸)

هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبته أشرافية ديوبند ۲/۳۸۵۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہوگئی اب بدون حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا (۱) اور اگر سائل کی کچھ اور نیت تھی تو مکرر دریافت کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم

۱۵/ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۵، ج ۲)

سوال (۱۲۵۸): قدیم ۲/ ۴۱۱ - زید نے اپنی منکوحہ زوجہ سے کہا کہ اگر دو ماہ تجھ سے بولوں تو ماں سے زنا کروں آیا زید کے ذمہ شرعاً اس کلام سے کوئی گناہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: زید کا اس عبارت سے مقصود یہ ہے کہ میں دو ماہ تک تجھ سے نہ بولوں گا اور اس مقصود کو تعلیق کے طور پر مؤکد کیا ہے اور جس عنوان سے مؤکد کیا ہے اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ مقصود اس سے تعلیق طلاق کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو تجھ پر طلاق ہو جائے پس اگر یہ مقصود ہے تو اگر دو ماہ کے اندر بولے گا طلاق بائن واقع ہوگا جس میں برضا مندی تجدید نکاح کی حاجت ہوگی اور اگر دو ماہ کے بعد بولا تو کچھ نہیں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ مقصود اس سے تعلیق ظہار کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو ظہار منعقد ہو جائے گا اگر یہ مقصود ہے تو دو ماہ کے اندر بولنے سے ظہار ہوگا

(۱) وقال الليث عن نافع: كان ابن عمر إذا سئل عمن طلق ثلاثاً قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين، فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴)

عن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتروجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۶۲۵۱)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۷۳، جدید زكريا ۱/ ۵۳۵)

هداية، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۹ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 (۱) اور کفارہ جو کتب فقہ میں ہے واجب ہوگا (۲) اور دو ماہ کے بعد بولنے سے کچھ نہ ہوگا اور اگر اور کچھ مقصود ہے تو سوال میں تصریح ہونا چاہیے۔

۲۱/شوال ۱۳۲۵ھ (امداد صفحہ ۷۷، ج ۲)

(۱) وإن نوی بأنت علي مثل أمي، أو كأمي برا، أو ظهاراً، أو طلاقاً، صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵، كراچی ۴۷۰/۳۔

ولو قال: أنت علي كأمي، أو قال: مثل أمي، فإن نوی ظهاراً، أو طلاقاً، فهو علي مانوی. (الفتاویٰ التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارتها، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۹/۵، رقم: ۷۵۶۷)

وإن نوی بأنت علي مثل أمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوی. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كوئٹہ ۹۸/۴)

وإذا أضافت إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً. (هندية كتاب الطلاق، الفصل الثالث: في تعليق الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۲۰/۱، جديد ۴۸۸/۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۸۵/۲۔
 وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً. (الدر المختار كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۶۰۹/۴، كراچی ۳۵۵/۳)

وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲)
 الفتاویٰ التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴۔

(۲) قال الله تعالى: وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكَمْ تَوْعُظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا (سورة المجادلة: ۳-۴)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تمتہ سابعہ ترجیح الرائج از النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ ص: ۱۴

تحقیق احکام اقسام ثمانیہ تعلیق طلاق ثلاث مرات

سوال (۱۲۵۹): قدیم ۲/۲۱۲ - بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۳ مسئلہ نمبر ۲ مطبوعہ اشرف المطابع ۱۳۵۵ھ ایسی عورت سے (یعنی غیر مدخول سے) یوں کہا اگر فلاں کام کرے تو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے اور اس نے وہ کام کر لیا تو اس کے کرتے ہی تینوں طلاقیں پڑ گئیں (ص ۲۵۵، ج ۲ درمختار)

اس صورت میں تین طلاق پڑنے میں تامل ہے کیونکہ جس وقت شرط مقدم ہو اور طلاق کا لفظ مکرر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تکرار بذریعہ حرف عطف دوسرے بلا حرف عطف اول صورت میں امام صاحبؒ کے نزدیک شرط کے پائے جانے کے وقت ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور باقی طلاقیں لغو ہو جاتی ہیں اور صاحبین کے نزدیک تینوں واقع ہوتی ہیں اور اگر تکرار بلا حرف عطف ہو جیسے کہ مؤلف نے کیا ہے تو اس صورت میں اول طلاق معلق ہوتی ہے اور دوسری فی الحال واقع ہوتی ہے اور تیسری لغو ہو جاتی ہے۔

وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدما فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق، وطالق، وطالق، وهي غير مدخولة بآنت بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى 'ولغا الباقي'. وعندهما يقع الثلاث هذا كله إذا ذكره بحرف العطف فإن ذكره بغير حرف العطف إن كان الشرط مقدما فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق، وهي غير مدخولة فالأول معلق بالشرط والثاني يقع للحال والثالث لغو، ثم إذا تزوجها ودخلت الدار ينزل المعلق وإن دخلت بعد البينونة قبل التزوج حنث ولا يقع شيء. عالمگیری مختصر ص: ۳۹۹. ج: ۱، مصري (۱). وفي البحر ص: ۲۹۶، ج: ۳. وقيد بحرف العطف؛ لأنه ما ذكر بغير عطف

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الرابع: في الطلاق قبل الدخول،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۴، جدید زکریا ۱/۴۴۱۔

أصلاً نحو إن دخلت الدار فأنت طالق واحدة واحدة وفي فتح القدير: يقع واحدة اتفاقاً عند وجود الشرط ويلغو ما بعده لعدم ما يوجب التشريك. اه (۱) وقال العلامة ابن عابدين على قوله: وقيد بحرف العطف في إيمان البزازية من الثالث في يمين الطلاق إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق وهي غير ملموسة فالأول معلق بالشرط والثاني ينزل في الحال ويلغو الثالث وإن تزوجها ودخل الدار نزل المعلق ولودخل بعد السيئونة قبل التزوج انحل اليمين لا إلى جزء ولو موطوءة تعلق الأول ونزل الثاني والثالث اه. وهذا كما ترى مخالف لما نقله هنا عن الفتح إلا أن يفرق بين واحدة واحدة وبين طالق طالق وهذا هو الظاهر. (۲) اه هذا ما ظهر لي والله اعلم بالصواب.

اگر یہاں شکل صحیح ہے اور عبارت میں کسی ترمیم کی ضرورت ہے تو ترمیم فرمادی جاوے تاکہ اصل مسئلہ کی جگہ لکھ کر اس پر حاشیہ میں نوٹ لکھ دیا جاوے۔

الجواب ومنه الصدق والصواب: طلاق ثلاث معلق میں باعتبار مطلقہ مدخول بہا وغیرہ مدخول بہا باعتبار تقدیم شرط و تاخیر شرط و باعتبار عطف و عدم عطف بالواو آٹھ صورتیں ہیں جن کو ذیل میں اولاً نقشہ کی شکل میں ثانیاً عبارت میں ضبط کرتا ہوں پھر سب کے احکام نقل کر کے سوال کا جواب عرض کروں گا نقشہ یہ ہے:

طلاق ثلاث معلق بالشرط

بغير المدخول بها				للمدخول بها			
تقديم الشرط		تاخير الشرط		تقديم الشرط		تاخير الشرط	
مع العطف	بغير	مع	بغير	مع	بغير	مع	بغير
بالواو	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف	العطف
نمبر ۱	نمبر ۲	نمبر ۳	نمبر ۴	نمبر ۵	نمبر ۶	نمبر ۷	نمبر ۸

(۱) البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مكتبة زكريا ديوبند

۵۱۶/۳، کوئٹہ ۲۹۶/۳۔

(۲) منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول،

مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۶/۳، کوئٹہ ۲۹۶/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عبارت یہ ہے

نمبر ۲ بغیر المدخول بہا بتقدیم الشرط بلا عطف	نمبر ۱ بغیر المدخول بہا بتقدیم الشرط مع العطف
نمبر ۳ بغیر المدخول بہا بتاخير الشرط مع العطف	نمبر ۲ بغیر المدخول بہا بتاخير الشرط مع العطف
نمبر ۶ للمدخول بہا بتقدیم الشرط بلا عطف	نمبر ۵ للمدخول بہا بتقدیم الشرط مع العطف
نمبر ۸ للمدخول بہا بتاخير الشرط بلا عطف	نمبر ۷ للمدخول بہا بتاخير الشرط مع العطف

احکام یہ ہے

في العالمگیریة: الفصل الرابع من الباب الثاني من كتاب الطلاق، وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدماً فقال: إن دخلت الدار فأنت طالق وطالق وطالق وهي غير مدخولة (وهي الصورة الأولى) بانته بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة ولغا الباقي وعندهما يقع الثالث، وإن كانت مدخولة (وهي الصورة الخامسة) بانته بثلاث إجماعاً إلا أن علياً قول أبي حنيفة يتبع بعضها بعضاً في الوقوع وعندهما يقع الثالث جملة واحدة وإن كان الشرط مؤخرًا فقال أنت طالق وطالق وطالق، إن دخلت الدار وذكره بالفاء (الظن بانها أو مكان الواو) فدخلت الدار بانته بثلاث إجماعاً سواء كانت مدخولة أو غير مدخولة (وهي الصورة الثالثة والسابعة) هذا كله إذا ذكره بحرف العطف فإن ذكره بغير حرف العطف، إن كان الشرط مقدماً فقال إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق وهي غير مدخولة (وهي الصورة الثانية المذكورة في بهشتی زیور) فالأول معلق بالشرط والثاني يقع للحال والثالث لغو (وهو الذي ذكره المستفتی) ثم إذا تزوجها ودخلت الدار ينزل المعلق وإن دخلت بعد البينونة قبل التزوج فالأول معلق بالشرط والثاني والثالث يقعان في الحال وإن أخر الشرط فقال أنت طالق طالق طالق إن دخلت الدار وهي غير مدخولة (وهي الصورة الرابعة) فالأول ينزل للحال ولغا الباقي وإن كانت مدخولة (وهي الصورة الثامنة) ينزل الأول والثاني للحال ويتعلق الثالث بالشرط كذا في السراج الوهاج. (۱)

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الرابع: في الطلاق قبل الدخول،

مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۴، جدید ۱/۴۴۱ - ←

 وفي الدر المختار: باب طلاق غير المدخول بهافي نظير المسئلة وتقع واحدة
 إن قدم الشرط وفي رد المحتار هذا عنده وعندهما ثنتان أيضاً ورجحه الكمال
 (في فتح القدير) وأقره في البحر. اه (۱)

اب سوال کا جواب عرض کرتا ہوں کہ بہشتی زیور کا مسئلہ مجبوث عنہا ظاہر صورت ثانیہ ہے جس کا حکم یہ ہے کہ پہلی طلاق معلق ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہوگی جیسا سوال میں بھی نقل کیا گیا ہے اور روایات جواب میں بھی اس بناء پر بہشتی زیور کی عبارت پر اشکال صحیح ہے اور اس کی تصحیح کے لئے عبارت کی ترمیم کافی نہیں بلکہ اس مسئلہ کو حذف ہی کر دینا چاہئے؛ لیکن یہ امر قابل تامل ہے کہ اس حکم کی بناء تکرار بلا عطف ہے جیسا صیغہ مفروضہ سے ظاہر ہے اور اردو کے محاورات میں عام اہل لسان اس صورت میں عطف ہی کا قصد کرتے ہیں ممکن ہے کہ مؤلف بہشتی زیور نے (کہ مولوی احمد علی صاحب ہیں جیسا کہ احقر اپنی بعض تحریرات میں اس کو شائع بھی کر چکا ہے) اس کو عطف ہی میں داخل کیا ہو جو صورت ثانیہ میں سے صورت اولیٰ ہے اور اس میں امام صاحب اور صاحبین جو اختلاف کرتے ہیں مؤلف نے صاحبین کے قول کو رائج سمجھ لیا ہو جیسا روایات بالا میں فتح القدیرو بحر سے اس کا رائج ہونا نقل کیا گیا ہے اس صورت میں اشکال رفع ہو جائے گا۔ (۲)

← البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۱۵-۵۱۶، کوئٹہ ۳/ ۲۹۶۔

فتح القدير، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۔
 الفتاویٰ التاتار خانیه کتاب الطلاق، الفصل الرابع: تکرار الطلاق وإيقاع العدد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۴۳۰-۴۳۱، رقم: ۶۵۹۸-۶۶۰۰۔

(۱) الدر المختار مع ردالمحتار کتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۱۶، کراچی ۳/ ۲۸۹۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۱۵، کوئٹہ ۳/ ۲۹۶۔

فتح القدير، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۔
 (۲) امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف ملاحظہ فرمائیے:

وإن علق الطلاق بالشرط إن كان الشرط مقدماً فقال إن دخلت الدار فأنت طالق و طالق و طالق وهي غير مدخولة بانئت بواحدة عند وجود الشرط في قول أبي حنيفة ←

خلاصہ یہ کہ اس حکم مذکور بہشتی زیور کی صحت دو مقدموں پر موقوف ہے ایک یہ کہ عطف وعدم عطف ہمارے محاورہ میں یکساں ہیں دوسرے یہ کہ صاحبین کا قول رائج ہے پس اگر یہ مقدمات مسلم ہوں تو حکم صحیح ہے ورنہ غلط اور بہشتی زیور میں درمختار کے جس مقام کا حوالہ دیا گیا ہے وہ مقام باوجود تلاش کے نہیں ملا، نہ مستفتی نے اس سے تعرض کیا، ممکن ہے کہ اُس کے دیکھنے سے مزید بصیرت حاصل ہو سکتی بہر حال اگر حذف کیا جاوے تو کسی تکلف کی ضرورت نہیں اور اگر باقی رکھا جاوے تو ایک حاشیہ اس پر لکھ دیا جاوے کہ یہ مسئلہ ظاہر عبارات فقہاء پر صحیح نہیں لیکن اگر محاورہ اردو کی بناء پر اس کو عطف میں بحذف عطف داخل کیا جاوے اور اس مسئلہ میں جو اختلاف ہے اُس میں صاحبین کا قول لے لیا جاوے تو اس توجیہ پر مسئلہ صحیح ہو سکتا ہے۔ اب عوام کو چاہیے کہ اپنے معتقد فیہ عالم کے فتویٰ پر عمل کریں واللہ اعلم

۲۶/ربیع الاول ۱۳۵۶ھ النور ص ۱۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا روپیہ دے کر طلاق دلوانا

سوال (۱۲۶۰): قدیم ۲/۲۱۶ - ہندہ منکوحہ زید کے یہاں سے بسبب نا اتفاقی اپنے والدین کے یہاں آ کر دو تین سال تک رہی پھر لوگوں نے جھوٹی قسمیں کھا کر کہ زید نے طلاق دیدی تھی بکر سے نکاح کرا دیا ایک عرصہ سے اس کے پاس ہے اب اگر زید کو کچھ روپیہ دیکر طلاق دلوائی جائے تاکہ نکاح صحیح طور پر کرا دیا جائے تو یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: روپیہ دیکر جو عورت کو طلاق دلوائی جاتی ہے یہ دیکھنا چاہئے کہ نیت کیا ہے اگر روپیہ دینے والا یہ سمجھتا ہے کہ روپیہ دینے سے عورت پر میرا اختیار اور حق اور زور ہو جائے کہ میں اس کو اپنے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور کر سکوں گایا اگر وہ نکاح نہ کرے گی تو میں اس کو زبردستی اپنے پاس رکھوں گا اور طلاق دینے والا بھی یہی سمجھتا ہے کہ عورت گویا میری چیز ہے میں اپنی یہ چیز اس روپیہ کے بدلے اس شخص کو دیتا ہوں تب تو روپیہ دینا اور روپیہ لینا دونوں حرام ہیں البتہ اگر طلاق دیدیگا تو طلاق واقع ہو جائے گی لیکن عورت پر کوئی زور اور حق نہ ہوگا۔

← ولغا الباقي وعندهما يقع الثلاث الخ. (ہندیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول قدیم کوئٹہ ۱/۳۷، جدید ۱/۴۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لأن البضع في حق غير المحرم غير متقوم والاعتياض غير المتقوم رشوة إلا فيما ورد فيه النص وهذه لم يرد فيه النص كأهل المرأة أخذوا شيئاً عند التسليم فللزواج أن يسترده لأنه رشوة. در مختار (۱)

اور زیادہ نیت عوام جہلاء کی یہی ہوتی ہے جو مذکور ہوئی پس شرعاً یہ باطل اور حرام ہے اور اگر یہ نیت ہو کہ فی الحال زوجین کی منازعت رفع ہو جائے اور پھر عورت کو اختیار ہو خواہ کسی سے بعد عدت نکاح کرے یا نہ کرے اور اگر کرے تو یہ ضرور نہیں کہ جس نے روپیہ دیا ہے اُسی سے کرے غرض یہ کہ طلاق دینے والا یہ سمجھے کہ روپیہ لیکر اُس روپیہ دینے والے کا اختیار نہ ہوگا بلکہ عورت کو اپنی ذات پر اختیار ہو جائے گا اور روپیہ دینے والا بھی یہ سمجھے کہ روپیہ دینے سے میرا اختیار عورت پر کچھ نہ ہوگا بلکہ عورت ہر طرح مختار رہے گی تو جائز ہے۔

لأن بدل الخلع يصح التزامه من الأجنبية كما في الهداية. (۲)
اور گو عوام سے اس نیت کی توقع کم ہے لیکن اگر یہ نیت ہوگی تو حکم جواز کا ہوگا البتہ اگر عورت کے وعدہ نکاح پر اس شخص نے یہ روپیہ دیا ہے اور پھر وعدہ خلافی کرے تو عورت سے اپنا روپیہ واپس کر سکتا ہے مگر نکاح پر جبر نہیں کر سکتا ہے۔

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۰۷، کراچی

۱۵۶/۳

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۵، کوئٹہ ۳/۱۸۷۔
لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (ردالمحتار، کتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)
(۲) لأن اشتراط بدل الخلع على الأجنبية صحيح. (هداية، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۴۰۹)

كالخلع من الأجنبية..... فإن أضاف البذل إلى نفسه على وجه يفيد ضمناً له أو ملكه إياه كاخلعها بألف أو على أي ضامن..... ففعل صح والبذل عليه. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۱۳، کراچی ۳/۴۵۸)
الأجنبي قال للزوج "خالع امرأتك بألف يجب على الأجنبي". (الفتاوى التاتار خانية، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر: في الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۲، رقم: ۷۱۹۰)

کمتعدة الغير أنفق عليها رجل بشرط أن يتزوجها وأبت فله الرجوع
 كذا في الدر المختار (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲۳/ ربيع الثاني ۱۴۲۲ھ (امداد ص ۶۷، ج ۲)

میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں کے الفاظ سے طلاق کا حکم

سوال (۱۲۶۱): قدیم ۲/ ۴۱۷ - الفاظ مستعملہ میں ایک لفظ ہے ”مجھ سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں“ اس سے بہ نیت طلاق واقع ہوگی یا نہیں عالمگیری میں اس کی دو نظیریں لکھی ہیں:

ولو قال لم يبق بيني وبينك شيء و نوى به الطلاق لا يقع وفي الفتاوى لم يبق بيني وبينك عمل و نوى يقع كذا في العتابة. ۵۱ (۲)

عمل اور شے میں کیا فرق ہے اور صورت مسئلہ کس کے مشابہ ہے بحر الرائق میں ہے:

في جمع برهان قال لم يبق بيني وبينك عمل و نوى الطلاق لا يقع وفي فتاوى الفضلى خلافه۔ (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے لفظ عمل میں بھی اختلاف ہے؟

الجواب: القاء ربانی سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان الفاظ کا حکم مبنی ہے عرف پر پس جہاں حقیقی اور مجازی معنی میں عرفاً تلمس اور تعلق سمجھا جاتا ہے وہاں نیت صحیح ہوگی ورنہ نہیں۔ (۴)

(۱) الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۰۶، کراچی ۱۵۴/ ۱۵۵۔

لو أنفق على معتدة الغير على طمع أن يتزوجها إذا انقضت عدتها فلما انقضت أبت ذلك إن شرط في الإنفاق الزوج كأن يقول أنفق بشرط أن تتزوجني يرجع. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۲۴، کوئٹہ ۳/ ۱۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 (۲) ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۶، جدید ۱/ ۴۴۳۔

(۳) البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۸، کوئٹہ ۳/ ۳۰۴۔

(۴) والحاصل أنه لما تعورف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا يكون إلا بالبائن، هذا غاية ما ظهر لي في هذا المقام. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۳۱، کراچی ۳/ ۳۰۰)

 اسی بناء پر شے اور عمل میں فرق ہو گیا کہ ایک میں عرفاً تلپس تھا دوسرے میں نہ تھا پھر تبدیل زمانہ سے لفظ عمل میں اختلاف ہو گیا کیونکہ اگر تلپس شرط نہ ہو لازم آتا ہے کہ زید قائم سے اگر طلاق کی نیت کرے تو درست ہو (وہو باطل) جب یہ معلوم ہو گیا تو اب اپنا عرف غالباً یہ ہے کہ اس کو بکثرت بہ نیت تطلیق استعمال کرتے ہیں؛ لہذا میرے نزدیک اگر نیت کرے گا طلاق واقع ہو جائے گا (۱)۔ واللہ اعلم
 ۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۴ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

حکم جمع بین الکناۃ والصرح

سوال (۱۲۶۲): قدیم ۲/ ۴۱۷ - ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی زوجہ کو کہا کہ جاؤ دور ہو ہم طلاق دیتے ہیں اُس کے بعد پشیمان ہوا اور پھر کچھ نہیں کہا تھوڑی دیر کے بعد عورت کچھ رونے لگی تو اس سے کہا کہ اب کیا روتی ہو جو ہونا تھا سو ہو گیا یہ کس قسم کی طلاق واقع ہوئی اور اب شوہر رجعت کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: یہ تین جملہ ہیں کہ جا، دور ہو، ہم طلاق دیتے ہیں، اولین کنایات قسم اول سے ہیں جو ہر حال میں موقوف نیت پر ہیں۔ کما فی الدر المختار باب الکنایات (۲)

(۱) فالکنایات لاتطلق بها قضاء إلا بنیة. (در مختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸، کراچی ۳/ ۲۹۶)
 البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۱۸، کوئٹہ ۲۹۸/۳

ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۴، جدید ۱/ ۴۴۲۔

وأما الضرب الثاني وهو الكنايات لا يقع بها الطلاق إلا بالنية. (هداية، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) والکنایات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا، ولا فنحو اخر جری واذہبی وقومی إلى قوله تتوقف الأقسام الثلاثة علی نية وفي رد المحتار والحاصل أن الأول يتوقف علی النية في حالة الرضا والغضب والمذكرة. (الدر المختار، مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايت، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸-۵۲۹-۵۳۳، کراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱) ←

اور ثالث طلاق صریح ہے پس اگر اولین سے نیت طلاق کی نہیں کی بلکہ زجر مقصود تھا تو صرف لفظ ثالث سے ایک طلاق رجعی پڑی عدۃ کے اندر رجعت کر سکتا ہے (۱) اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے مجد اجد طلاق کی نیت کی تو دو بائن اُن سے ہوں گی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی (۲) اور اگر اول سے نیت کی اور ثانی سے نہیں کی یا بالعکس تو دو طلاق بائن ہو گئیں بلا حلالہ تجدید نکاح بتراضی طرفین جائز ہے۔ (۳)

۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

← وحاصل ما فی الخانیة أن من الکنايات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنیة قومی، اخرجی، اذهبی. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۶، کوئٹہ ۳/ ۳۰۲)

أما الکناية فنوعان أما النوع الأول فهو کُل لفظ یستعمل فی الطلاق، ویستعمل فی غیره نحو قوله اخرجی، اغربی، انطلقی فافترقت إلى النیة لتعین المراد (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۷-۱۶۹)

(۱) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن یراجعها فی عدتها. (هندية، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۰، جدید زکریا ۱/ ۵۳۳)

هدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/ ۳۹۴۔

(۲) مسئلہ کے اس جزء میں مساحت ہوئی؛ کیونکہ دو بائن نہیں ہوتی؛ بلکہ ایک بائن ہوتی ہے۔ آگے سوال ۱۲۶۳ میں ترجیح الرانج میں اس کی وضاحت حضرت کی طرف سے آرہی ہے۔

(۳) إذا لحق الصریح البائن کان بائنا. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب الصریح یلحق الصریح والبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۴۰، کراچی ۳/ ۳۰۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۳، کوئٹہ ۳/ ۳۰۷

إذا کان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها. (هندية، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۲، جدید ۱/ ۵۳۵)

هدایة کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیة دیوبند ۲/ ۳۹۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ترجیح الرانح جلد ثالث ص: ۲۰۰

(۱) سوال (۱۲۶۳): قدیم ۴۱۸ - فتاویٰ امدادیہ جلد دوم باب طلاق ص ۶۸ خلاصہ سوال از طلاق بائن الفاظ جاؤ دور ہوہم طلاق دیتے ہیں خلاصہ جواب یہ تین جملے ہیں الخ (تساح) دریں عبارت اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے جدا جدا طلاق کی نیت کی تو بائن ان سے ہوگی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی۔

(اصلاح تسامح) مسئلہ متفق علیہ است کہ بائن بہ بائن لاحق نمی شود۔

لا يلحق البائن البائن إذا أمكن جعله إخباراً عن الأول كأنت بائن بائن أو أبنتك بتطبيقه فلا يقع لأنه إخبار فلا ضرورة في جعله إنشاء الخ قوله فلا يقع أي وإن نوى كما في البحر عن الحاوي ولا يقع بكنايات الطلاق وإن نوى ۲ اشامی (۲)

علامہ شامی در شرح قول در المختار اذا أمكن کہ بحث بحر الرائق در بارہ نیت در بائن ثانی آوردہ و خوب جواب دادہ در ان نظر امعان فرمایند تمام اہل فقہ چہ در شرح و چہ در متون و چہ در فتاویٰ متفق اند کہ بائن ثانی واقع نمی شود

(۱) سوال: - ۱۲۶۳/۱ کا جواب: سوال کا خلاصہ: ان الفاظ سے طلاق: جاؤ دور ہوہم طلاق دیتے ہیں۔

جواب کا خلاصہ: یہ تین جملے ہیں الخ۔

(تساح) اس عبارت میں چوک: اور اگر اول کے دونوں لفظوں سے جدا جدا طلاق کی نیت کی تو بائن ان سے ہوگی اور ثالث سے حلالہ کی ضرورت ہوگی۔

(اصلاح تسامح) چوک کی اصلاح: مسئلہ متفق علیہ ہے کہ طلاق بائن، طلاق بائن کے ساتھ لاحق نہیں ہوتی ”لا يلحق البائن البائن الخ“ (شامی) علامہ شامی نے در مختار کی عبارت ”إذا أمكن الخ“ کی شرح میں دوسری طلاق بائن میں نیت کے سلسلے میں البحر الرائق کی بحث ذکر کی ہے اور اچھا جواب دیا ہے، اس میں بغور نظر فرمائیں، تمام فقہاء کیا شرح کیا متون کیا فتاویٰ سب متفق ہیں کہ دوسری طلاق بائن واقع نہ ہوگی؛ لہذا ہماری مسئلہ صورت میں اگر دونوں الفاظ کنایہ سے طلاق کی نیت کی ہے تو ایک طلاق واقع ہوئی، اور لفظ صریح سے دوسری طلاق ہوئی؛ لہذا حلالہ کی ضرورت نہ رہی؟

(۲) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب הכنايات، مطلب: الصريح يلحق

الصريح و البائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۲ - ۵۴۵، کراچی ۳/ ۳۰۸ - ۳۱۰۔ ←

پس در صورت ماخن فیہ اگر نیت طلاق است از دو لفظ کنایہ یک واقع شد و یک دیگر بصریح پس حاجت حلالہ نہ ماند؟

الجواب: (۱) علامہ شامی تحت قول صاحب در مختار از امکان خلاصہ بحث چنین برآوردہ۔

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۴،

کوئٹہ ۳/ ۳۰۷۔

(۱) ترجمہ جواب: علامہ شامی نے صاحب در مختار کے قول ”إذا أمکن“ کے تحت بحث کا خلاصہ اس طرح فرمایا ہے کہ ”فعلم أن قولهم الخ“ اور ظاہر ہے کہ لفظ ”دور ہو“ کو اس (جاؤ) کی خبر قرار دینا ممکن ہے جیسا کہ ”أبنتک بآنت بائن میں ممکن ہے“ پس جب لاحق نہ کرنے کی شرط نہیں پائی گئی تو لاحق نہ کرنے کا حکم کیسے کیا جائے گا؟ لہذا (ایک طلاق بائن کو دوسری بائن کے ساتھ) لاحق کرنا لازم ہوگا۔ اس پر پھر ذیل کا سوال آیا:

سیدی وسندی مدظلکم، والا نامہ موصول ہوا اور دارین کا فخر حاصل ہوا، جناب والا کے کمال انصاف پر شکر ادا کرتا ہوں، استبراء کے وقت سلام کا جواب دینے کے بارے میں حضرت والا کی طرف سے جو پہلے جواب آیا ہے اسے دل و جان سے تسلیم کر لیا گیا ہے، اس لئے کہ حضرت والا کی فکر کامل درست ثابت ہوئی ہے، اور فتاویٰ امدادیہ ص: ۶۸ کے ”جادور ہو“ کے الفاظ سے طلاق کے مسئلہ کا یہ جواب جو حضرت نے بھیجا ہے، اب تک بندہ کو سمجھ میں نہیں آیا ہے، حضرت والا کا ارشاد ظاہر ہے کہ لفظ ”دور ہو“ کو اس (جا) کی خبر گردانا ممکن نہیں ہے، بندہ کی فہم ناقص کی وجہ سے یہ ظہور بندہ کو مخفی نظر آرہا ہے، باوجود کافی غور و خوض کے ظہور کی کوئی دلیل ظاہر نہ ہوئی (سمجھ میں نہ آئی) بلکہ ان کے (فقہاء کے) قول کے دلائل اظہر من الشمس (بہت زیادہ واضح ہیں) شامی کے اس قول میں جیسے حضرت والا نے ارشاد فرمایا ہے: (فعلم أن قولهم إذا أمکن الخ) یہ لفظ یعنی ”کما فی أبنتک بأخوی“ موجود ہے؛ لہذا لفظ ”آخری“ خبر قرار دیے جانے کے امکان سے مانع ہے اور باقی صورتیں جو در مختار میں مذکور ہیں جن میں خبر قرار دیئے جانے کا امکان نہیں ہے، ہماری مسئلہ صورت ان صورتوں میں داخل نہیں ہے، جیسا کہ ظاہر ہے، پس کیا وجہ ہے کہ ہماری مسئلہ صورت میں پہلے کی خبر قرار دینا ناممکن ہے؟ آپ کے ذمہ واضح ترین دلیل بیان کرنا لازم ہے، کتابوں میں صراحت ہے کہ دو طلاق بائن ایک دوسرے کے ساتھ لاحق نہیں ہوتیں، عام ہے کہ ایک ہی لفظ سے دونوں طلاق ہوں جیسے ”أنت بائن أنت بائن“ یا الگ الگ الفاظ سے ہوں جیسے ”أنت بائن أنت خلیة“ وأشار به إلی أنه لا یشتراط اتحاد اللفظین (شامی تحت قول الدر، أو أبنتک بتطلیقة) ←

فعلیم ان قولہم إذا أمکن إحتراز عما إذا لم یمكن جعلہ خبراً. الخ وتحت قول در مختار: لأنه إخبار (آوردہ) لأنه أمکن ذلک. (۱)

وظاہرست کہ لفظ دور ہوا خبر اگر دائر اندیش ممکن نیست چنانکہ در ابنتک بآنت بآئن ممکنست پس ہر گاہ شرط عدم الحاق نیافتہ شدہ حکم عدم الحاق چگونہ کردہ خواہد شد پس الحاق لازم باشد۔ ۲۲ / رجب ۱۳۲۳ھ

← الحاصل: یہ بات قابل توجہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ”اذہبی اُغربی“ طلاق کی نیت و ارادہ سے کہا، ظاہر ہے کہ مشہور قاعدہ کے لحاظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی اس لئے کہ ظاہر ہے کہ ”اُغربی“ کو ”اذہبی“ کی خبر قرار دینا ممکن ہے، یعنی مجھ سے دور ہو جا اس لئے کہ میں نے ”اذہبی“ کے لفظ سے تجھے طلاق دے دی ہے ”وَإِذَا طَلَّقَهَا تَطْلِيقَةً بَائِنَةً الْخ“ (شامی تحت قول الدر: لا یلحق البائن البائن)

نیز یہ بھی برابر ہے کہ دوسرا کتنا فی لفظ دوران عدت ایک ہی کلام اور ایک ہی مجلس میں بولا ہو یا دو کلام اور دو مجلس میں۔ ”وَلأنه یوهم أن یلزم الخ (شامی)

پس ہماری مسئلہ صورت میں کون سی چیز مانع ہے کہ دوسرا لفظ پہلے لفظ کی خبر نہیں بن سکتا؟ خبر سے پہلے صادر ہوئے کلام کی خبر مراد ہے، نہ کہ بخوبی خبر کہ صیغہ امر اس سے (خبر قرار دے جانے سے) مانع ہو ”لیس المراد الإخبار النحوي بل الإخبار عما صد رأو لا ۱۲ (شامی)

احقر کو اس استدلال میں تامل (اشکال) ہے، حضرت والا غور و خوض فرمائیں، در مختار کے ترجمہ غائیہ الاوطار میں مذکور ہے: اور ”اذہبی“ یعنی ”جا“ اور ”اُغربی“ یعنی دور ہوا۔

ظاہر ہے کہ امداد الفتاویٰ کی صورت بعینہ گذشتہ ذکر کردہ قابل توجہ صورت ہے ”ہکذا واللہ أعلم بالصواب“۔

خلاصہ کلام یہ کہ مفصل جواب عنایت فرمائیں، اگرچہ حضرت والا کو پریشانی مگر عوام کو گمراہی کے کنوئیں سے باہر نکالنا بہت اہم فریضہ ہے، چونکہ اس گستاخی سے حضرت والا کی طمعیات بوجھل نہیں ہوگی، بلکہ حضرت پورے یقین کے ساتھ جانتے ہیں کہ سائل کا مقصد حق کا ظاہر ہونا ہے، اس لئے دوبارہ گزارش ہے، ورنہ کہاں خاک اور کہاں عالم پاک، امید ہے کہ تھوڑا وقت نکل جائے گا کہ حضرت والا بذات خود اس غلام پر بارش علم و عرفان کا فیضان فرمائیں گے۔ فقط

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۴، کراچی ۳۱۰/۳۔

اس پر پھر ذیل کا سوال آیا

سیدی سندی مدظلکم۔ تسلیم سرفراز نامہ رسید فخر دارین بخشید بر کمال انصاف جناب شکر ادا کردم جواب سابق در بارہ رسولام بوقت استبراء کہ از حضور آمدہ بسر و چشم تسلیم کردہ شد کہ فکر کامل جناب بصواب آمد و ایں جواب مسئلہ طلاق تلفظ جادور ہو فتاویٰ امدادیہ ص ۶۸، حضور فرستادند تا حال در فہم بندہ نہ آمدہ ارشاد حضور (و ظاہر است کہ لفظ دور ہو اخبار کردیندش ممکن نیست) بسبب کمال نقصان ذہن بندہ ایں ظہور بندہ را خفی نظری آید ہر چند فکر کردہ شد کہ دام دلیل ظہور ظاہر نہ شد بلکہ دلائل مقال آں اظہر من الشمس اند در اں قول شامی کہ جناب ارشاد فرمودند ”فعلم أن قولهم إذا امکن الخ“ ایں لفظ موجود ست کما فی أبتتک بأخری پس لفظ آخری مانع از امکان اخبار ست و باقی صور کہ در در المختار آوردند کہ در اں امکان اخبار نیست ما نحن فیہ از اں صور داخل نیست کما ہو الظاہر پس کد ام وجہ است کہ در ما نحن فیہ اخبار از اول غیر ممکن ست ”فعلیکم البیان بأوضح البرهان“ در کتب مصرح است کہ دو طلاق بائن بہ یک دیگر ملحق نمی شوند عام اند بیک لفظ باشند چنانچہ أنت بائن أنت بائن یا لفظ دیگر باشند چنانچہ أنت بائن أنت خلیة وأشار بہ إلی أنه لا یشرط اتحاد اللفظین. الخ (۱) شامی تحت قول الدرر أو أبتتک بتطلیقة الحاصل قابل توجہ ست کہ شخص زوجہ خود را گفت اذہبی اغربی مراد ونیت او طلاق ست ظاہر است کہ بموجب قاعدہ معروفہ یک طلاق بائن واقع شود کہ ظاہر است اغربی را اخبار کردن از اذہبی ممکن ست یعنی تباعدی عنی کہ من ترا بلفظ اذہبی طلاق دادہ ام و إذا طلقها تطلیقة بائنة ثم قالها فی عدتها أنت علی حرام أو خلیة أو بریئة أو بائن أو بئنة أو شبه ذلک و هو یرید الطلاق لم یقع علیها شیء؛ لأنه صادق فی قوله هی علی حرام و هی منی بائن أي لأنه یمکن جعل الثانی خبراً عن الأول الخ ۱۲ شامی تحت قول الدر لا یلحق البائن البائن. (۲)

(۱) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۴، کراچی ۵۱۰/۳۔

(۲) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۳/۴، کراچی ۳۰۸/۳۔

وایں ہم برابر است کہ کنایہ دوم اندعت در یک کلام و مجلس باشد یا در دو و لآنہ یوہم أن یلزم کون فی مجلس واحد و هو غیر لازم. ۱۲ شامی (۱)۔ پس کدام امر مانع در مانحن فیہ است کہ ثانی از اول اخبار نمی شود مراد از اخبار را خبر عما صدر الا است نہ اخبار نحوی تاکہ صیغہ امر مانع باشد لیس المراد الاخبار النحوی بل الاخبار عما صدر أولا. ۱۲ شامی (۲)۔ بندہ را دریں استدلال تامل است جناب خوض نمایند در ترجمہ در المختار غایۃ الاوطار آورده اورا ذہبی بمعنی جالخ اورا غریبی یعنی دُور ہواخ ۱۲ ظاہر شد کہ صورت امداد الفتاویٰ بعینہ صورت سابقہ قابل توجہ مذکورہ است ہکذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب خلاصہ مفصل بجواب عنایت فرماید اگرچہ جناب را تکلیف است مگر عوام را از چاہ ضلالت بیرون کردن اہم از اہم فرائض آجناب ست چونکہ ازین گستاخی خاطر جناب گراں نمی شود بلکہ بکمال عرفان دانستہ اند کہ مقصود سائل ظہور حق ست؛ لہذا بار ثانی معروض ست ورنہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک اُمید کہ وقتہ پیدا آید کہ خود بخود جناب بریں غلام فیض باران خواہند فرمود۔ فقط

اس کا جواب یہاں سے یہ گیا کہ مکرر تحقیق کیا جاوے گا سو مجھ کو فرصت نہیں ملی ناظرین دوسرے علماء سے تحقیق فرمائیں اور اس مضمون کا ایک فتویٰ جو سائل کی رائے کے موافق ہے امداد الفتاویٰ ج ۲، ص ۷۳، مسئلہ مرقومہ ۸/ رجب ۱۳۲۵ھ بعنوان عدم لحاق کنایہ بائن الخ میں مطبوع ہو چکا ہے مکرر تحقیق کے وقت اس کو بھی زیر نظر رکھا جاوے۔ فقط

حکم طلاق مریض

سوال (۱۲۶۴): قدیم ۴۲۰/۲۔ ایک شخص نے حالت بیماری میں برضاء و رغبت اپنی زوجہ منکوحہ کو حاضراں مجلس کے سامنے صریح طلاق دی اور زوجہ نے بھی اپنا مہر زوج کو معاف کر دیا بعد طلاق کے عرصہ ایک ماہ کے بعد اس بیماری کی حالت میں زوج مر گیا پس اس صورت مذکورہ میں زوجہ مطلقہ کی عدت بعد طلاق سے محسوب ہوگی یا بعد وفات زوج سے زید کہتا ہے کہ بقول شامی:

(۱) الدر المختار مع الدالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۴، کراچی ۳/۳۱۰۔

(۲) ردالمختار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۴، کراچی ۳/۳۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في حق امرأة الفار الخ والمراد بامرأة الفار من أبانها في مرضه بغير رضاها بحيث صار فاراً أو مات في عدتها فعدتها أبعد الأجلين. (۱)

اس روایت کی وجہ سے مدت وفات کی لی جائے گی نہ طلاق سے اور عمر و کہتا ہے کہ بقول شامی:

لو أبانها في مرضه برضاها بحيث لم يصرفها تعتد عدة الطلاق. (۲)

عورت مطلقہ کی شمار طلاق سے کیا جائے گا بموجب اس روایت اخیرہ کے اگر کوئی شخص عورت مطلقہ سے بعد گزرنے عدت طلاق نکاح کر لے تو یہ نکاح از روئے شرع شریف کے جائز ہے یا نہ؟

الجواب: حکم طلاق زوج مریض کا جب کہ زوج قبل انقضائے عدت زوجہ کے مر جائے یہ ہے کہ جس طلاق کے بعد عدت کے اندر زوج کے مر جانے سے زوجہ کو میراث ملتی ہے اس میں عدت بعد الاجلین سے ہے یعنی عدت طلاق اور عدت وفات میں جو پیچھے ختم ہوا اور جس میں میراث نہیں ملتی اُس میں عدت طلاق واجب ہے پس شامی کی دونوں روایتیں صحیح ہیں اور دونوں میں کچھ تعارض نہیں؛ کیونکہ روایت اولیٰ صورت میراث میں ہے اور روایت ثانیہ صورت عدم میراث میں ہے اب یہ تحقیق کرنا چاہئے کہ اس مریض کی طلاق پر آیا حکم میراث کا مرتب ہوا ہے یا نہیں تاکہ اس سے عدت کا حکم متعین ہو جائے اس لئے اس کی صورتیں لکھتا ہوں کہ اگر یہ مریض ایسا بیمار تھا جس میں غالب گمان حیات کا تھا تو یہ مرض موت نہیں ہے اور اس صورت میں اگر زوج عدت زوجہ کے اندر مر جائے تو زوجہ وارث نہ ہوگی۔ (۳)

ایک صورت تو یہ ہوئی اور اگر اس بیماری میں ظاہر حال سے اندیشہ مرجانیکا تھا تو یہ مرض موت ہے۔ (۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۲/۵، کراچی ۵۱۳/۳۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۲/۵، کراچی ۵۱۳/۳۔

(۳) فإذا كان الطلاق بائناً ومات وهي في العدة، فإن كان الزوج صحيحاً عند الطلاق، غير مريض مرض الموت لم ترث منه بالاتفاق. (المؤسعة الفقيه الكويتية ۴۹/۲۹)

(۴) لو الغالب من هذا المرض الموت فهو مرض الموت. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق المريض، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵، کراچی ۳۸۴/۳)

خانیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، فصل في معتدة التي ترث، مکتبہ زکریا قدیم ۵۵۵/۱، جدید ۳۵۱/۱ ←

پھر اس مرض موت میں یہ تفصیل ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا بائن اگر رجعی ہے تو وارث ہوگی (۱) اور یہ دوسری صورت ہوئی اور اگر بائن ہے تو دیکھنا چاہئے کہ زوجہ کی اجازت سے ہے یا بلا اجازت اگر اجازت سے ہے تو وارث نہ ہوگی (۲) اور یہ تیسری صورت ہوئی اور اگر بلا اجازت ہے تو وارث ہوگی (۳) اور یہ چوتھی ہوئی پس اول اور تیسری صورت وارث نہ ہونے کی ہیں اور دوسری اور چوتھی صورت وارث ہونے کی ہیں پس واقعہ سوال میں اگر اول یا تیسری واقع ہوئی ہے تو عدت طلاق واجب ہے۔ (۴)

← ذهب الحنفية: إلى أن مرض الموت هو الذي يغلب فيه خوف الموت. (المؤسوعة الفقهية الكويتية ۵/۳۷)

(۱) إذا طلق المريض امرأته طلاقاً رجعياً ورثت ما دامت في العدة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل العشرون في طلاق المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۲۱، رقم: ۷۴۳۳) بدائع الصنائع كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۴۴۔
خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، فصل في معتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۵۵۵، جديد زكريا ۱/۳۵۱۔

(۲) وإن كان من طلاق بائن أو ثلاث وإن كان في حال المرض، فإن كان برضاها لا تراث بالإجماع. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۴۵)

وإن أبانها في المريض، إن أبانها بسؤالها لا تراث. (خانية على هامش الهندية كتاب الطلاق، فصل في المعتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۵۵۵، جديد زكريا ۱/۳۵۱) (۳) وإن أبانها في المرض إن أبانها بغير سؤالها ثم ما وهي في العدة ورثته. (خانية على هامش الهندية كتاب الطلاق، فصل في المعتدة التي تراث، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۵۵۵، جديد زكريا ۱/۳۵۱)

بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في أحكام العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۴۵۔
(۴) لو أبانها في مرضه برضاها بحيث لم يصرفارا تعتد عدة الطلاق. فقط وخرج أيضاً مالو طلقها بانئنا في صحته ثم مات لا تنتقل عدتها. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۹۲، كراچی ۳/۵۱۳)

وإذا مات زوج المطلقة ففي الرجعة تنتقل إلى عدة الوفاة وفي البائن لا إن لم تراث. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۳۵، رقم: ۷۷۴۳) ←

اور اس کے انقضاء کے بعد نکاح ثانی جائز ہے اور اگر دوسری یا چوتھی صورت واقع ہوئی تو اگر عدت طلاق پہلے ختم ہو جائے تو عدت موت کے بعد نکاح ثانی درست ہوگا اُس کے قبل درست نہ ہوگا۔ (۱)

والروایات مذکورۃ فی باب طلاق المریض وباب العدة من الکتب الفقہیۃ۔ واللہ اعلم

یکم ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۷۰، ج ۲)

چار شرطوں میں سے ایک شرط کی قید کے ساتھ طلاق کو مقید کرنا

سوال (۱۲۶۵): قدیم ۲/۲۲۱ - زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے چار شرط اس طور سے کیں کہ اگر ایک شرط بھی ان چار سے پائی جائے تو تجھ کو طلاق ہے چاہے جہاں تو نکاح کرے میرا کسی قسم کا دعویٰ تجھ پر نہیں ہے بعد ازاں زید سے ایک شرط پائی گئی پس ہندہ پر کتنی اور کیسی طلاق پڑی مع عبارت کتاب بیان فرمائیں؟

← وإن كان بائنا أو ثلاثا فإن لم ترث بأن طلقها في حالة الصحة لا تنتقل عدتها. (بدائع الصنائع، فصل: أما بيان انتقال العدة وتغيرها، مكتبه زكريا ۳/۳۱۷)

(۱) وفي حق امرأة الفار والمراد بامرأة الفار من أبائها في مرضه بغير رضاها بحيث صار فارا ومات في عدتها فعدتها أبعد الأجلين. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۱۹۲، كراچی ۳/۵۱۳)

وإذا طلق إمراة في مرض الموت ثلاثا أو طلاقا بائنا، ثم مات قبل انقضاء العدة فورثت واعتدت بأربعة أشهر وعشرافيها ثلاث حيض وفي الخانية حتى لو اعتدت بأربعة أشهر وعشرا ولم تحض كانت في العدة مالم تحض ثلاث حيض، ولو حاضت ثلاث حيض قبل تمام أربعة أشهر وعشرا لانقضى عدتها حتى تتم المدة وفي الإنبايع وإذامات زوج المطلقة ففي الرجعة تنتقل إلى عدة الوفاة. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۳۵، رقم: ۷۷۴۳)

والمحصنات من النساء أي ذوات الأزواج لا يحل للغير نكاحهن مالم يميت زوجها، أو يطلقها وتنقضي عدتها من الوفاة أو الطلاق، (تفسير مظہری، سورة النساء تحت رقم: الآية: ۲۴، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۶۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: باب الصريح: يقع البائن لو قال: أنت طالق طلبة

تملكي بها نفسك لأنها لا تملك نفسها إلا بالبائن. (۱)

اس روایت کی بناء پر صورت مسئلہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگئی واللہ اعلم

۱۶/ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۱، ج ۲)

قسم کے وقوع طلاق میں مانع ہونے کی تحقیق

(۲) سوال (۱۲۶۶): قدیم ۲/۴۲۲ - اندریں کہ بنگالی بزبان بنگالہ خود زن خود را گفت

نیز تین طلاق دیم کہ ترجمہ اش عبری ”طلقتک ثلاثاً“ باشد و یا فارسی تر اسہ طلاق دادم و آں را بقسم یا بکلمہ شہادت موکد ساخت اعنی او گفت:

والله طلقتک ثلاثاً یا أشهد أن لا إله إلا الله طلقتک ثلاثاً .

پس شرعاً طلاق واقع خواہد شد یا نہ؟

(۱) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰/۴، ۵۰/۱،

کراچی ۲۷۸/۳۔

أما الصريح البائن وهو أن يكون بحروف الإبانة، وكذا إذا كان موصوفاً بصفة تنبئ عن البينونة أو تدل عليها من غير حرف العطف. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في بيان صفة الواقع بألفاظ الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۴/۳ - ۱۷۵)

أن رجلاً قال لزوجته متى ظهر لي امرأة غيرك أو أبرأتيني من مهرک فأنت طالق واحدة تملكين بها نفسك ثم ظهر له امرأة غيرها وأبرأته من مهرها، وقد أجاب المؤلف فيها بأنه بائن. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰۶/۳، کوئٹہ ۲۹۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال: ایک بنگالی نے بنگلہ زبان میں اپنی بیوی کو کہا نیز تین طلاق دیم کہ جس کا

ترجمہ ”طلقتک ثلاثاً“ ہوگا یا فارسی میں تر اسہ طلاق دادم ہوگا اور اس کو کلمہ شہادت یا قسم سے مؤکد کیا، یعنی اس نے یہ کہا واللہ ”طلقتک ثلاثاً“ یا أشهد أن لا إله إلا الله طلقتک ثلاثاً کہا لہذا شرعاً اس کی طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

نقل رقعہ مصحوبہ ایں سوال

پس از سلام مسنون معروض آنکہ عبارت در مختار:

لستُ لك بزواج أو لست لي بامرأة أو قالت لست لي بزواج، فقال: صدقت طلاق إن نواه خلافا لهما ولو أكد بالقسم أو سئل ألك امرأة فقال لا تطلق وإن نوى؛ لأن اليمين والسؤال قرينتا إرادة النفي فيهما. (۱)

خلاصہ مطلب اس عبارت کا کیا ہے چونکہ بعض لوگ اس عبارت سے قسم و سوال کو مطلقاً مانع طلاق سمجھتے ہیں صریح ہو یا کنایہ اور بعض مانع کنایہ سمجھتے ہیں نہ صریح کے اور یہاں کے عوام و خواص سب کی تشفی حضور کی تحریر پر ہے۔ فقط

الجواب: (۲) بلا شک و شبہ سہ طلاق واقع شد (۳) وانچہ و پرچہ مصحوبہ از در مختار نقل کردہ شدہ است آن مخصوص است بکلامی کہ متحمل نفی اصل زوجیت باشد پس قسم مرجح خواہ شد ارادہ نفی را (۴)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰۷/۴-۵۰۸، کراچی ۲۸۲/۳-۲۸۳

(۲) ترجمہ جواب: بغیر شک و شبہ کے تین طلاق واقع ہو گئیں اور جو منسلکہ پرچہ میں در مختار سے نقل کیا گیا ہے، وہ مخصوص ہے اس کلام کے ساتھ، جو کہ اصل زوجیت (شوہر ہونے کی) نفی کا متحمل ہو لہذا قسم ارادہ نفی کے لئے مرجح ہوگی اور یہ مطلب نہیں ہے کہ قسم مطلقاً استثناء یعنی ان شاء اللہ کی طرح مانع وقوع طلاق ہے اور صریح اور کنایہ اس میں برابر ہیں خلاصہ جواب یہ ہے کہ مقیس علیہ میں زوجیت کا انکار ہے اور مقیس میں ان شاء طلاق ہے؛ لہذا قیاس صحیح نہ ہوگا۔

(۳) رجل قال لامرأته: تراسه طلاق، يقع الثلاث. (التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الرابع: فيما يرجع إلى صریح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۰۵، رقم: ۶۵۳۴)

و طلاق البدعة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق، (هدایہ کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۵۵)۔

(۴) وخرج عنه لم أتزوجك أو لم يكن بيننا نكاح، ووالله ماأنت لي بامرأة، وقوله: لا عند سؤاله بقوله ألك امرأة، وقوله لاحاجة لي فيك، كما في البدائع، ففي هذه الألفاظ لا يقع، وإن نوى عند الكل..... والأصل أن نفى النكاح أصلا لا يكون طلاقا بل يكون جحودا. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۳۰، کوئٹہ ۳/۳۰۵) ←

 وایں مقصود نیست کہ قسم مطلقاً مثل استثناء یعنی انشاء اللہ تعالیٰ مانع وقوع طلاق می باشد و صریح و کنایہ در آن متساوی اند خلاصہ جواب آنکہ در مقیاس علیہ انکار زوجیت است و در مقیاس انشاء طلاق پس قیاس صحیح نہ باشد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۲، ج ۲)

بیوی کو مخاطب کئے بغیر اور نام لئے بغیر وقوع طلاق کا حکم

سوال (۱۲۶۷): قدیم ۲/۲۲۳- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں میں نے حالت غصہ میں یہ کلمے کہے ہیں (طلاق دیتا ہوں طلاق طلاق) اور میں نے کوئی کلمہ فقرہ بالا سے زیادہ نہیں کہا اور نہ میں نے اپنی منکوحہ کا نام لیا اور نہ اُس کی طرف اشارہ کیا اور نہ وہ اس جگہ موجود تھی اور نہ اُس کی کوئی خطا ہے یہ کلمہ صرف بوجہ تکرار (یعنی نزاع ۱۲) یعنی میری منکوحہ کی تائی کے نکلے جس وقت میرا غصہ فرو ہوا فوراً اپنی زوجہ کو لے آیا ان دو اشخاص ہیں ایک میرے ماموں اور ایک غیر شخص ہے اور مستورا تیں ہیں۔

الجواب: چونکہ دل میں اپنی ہی منکوحہ کو طلاق دینے کا قصد تھا؛ لہذا تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔

کذا فی رد المحتار ج: ۲، ص: ۷۰۵۔ (۱)

۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (امداد صفحہ ۷۳، ج ۲)

← وبخلاف قوله: والله ماأنت لي بامرأة، لأن اليمين على النفي تتناول الماضي وهو كاذب في ذلك فلا يقع به شيء. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۱)

ذلك لأن اليمين لتأكيد مضمون الجملة الخبرية فلا يكون جوابه الأخير، وكذا جواب السؤال، والطلاق لا يكون إلا لإنشاء فوجب صرفه إلى الإخبار عن نفي النكاح كاذباً. (رد المحتار كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۰۸، كراچی ۳/ ۲۸۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه إلى قوله لو قال: امرأة طالق، أو قال طلقت امرأة ثلاثاً، وقال لم أعن امرأتي بصدق ويفهم منه أنه لو لم يقل ذلك تطلق امرأته لأن العادة من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۰۸، كراچی ۳/ ۲۴۷) ←

بیوی کو دوسری عورت کے نام سے طلاق دینے سے عدم وقوع کا حکم

سوال (۱): (۱۲۶۸): قدیم ۴۲۳/۲ - یا مخدو و منا العلام۔ أن رجلا له زوجة واحدة اسمها عليمة بنت زيد مثلاً فقال في مجلس إن طلقت زوجتي نعيمة بنت زيد ثلاثاً وليست له زوجة إلا عليمة بنت زيد ثم قال والله ما طلقت زوجتي عليمة بنت زيد قط وهو الآن يصاحبها ويوطأها فهل صارت عليمة مطلقة أم لا.

← عن عامر الشعبي قال: قلت لفاطمة بنت قيس: حدثني عن طلاقك، قالت: طلقني زوجي ثلاثاً وهو خارج إلى اليمن، فأجاز ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ابن ماجه شريف، أبواب الطلاق، باب من طلق ثلاثاً في مجلس واحد، النسخة الهندية ۱۴۵-۱۴۶، دارالسلام رقم: ۲۰۲۴)

عن سهل بن سعد في هذا الخبر قال: فطلقتها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داؤد شريف، كتاب الطلاق، باب في اللعان، النسخة الهندية ۳۰۶/۱، رقم: ۲۲۵۰)

رجل قال لامرأته: طالق، ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: إيقاع الطلاق بطريق الإضمار، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۲۱، رقم: ۶۵۷۹)

قال امرأته طالق ولم يسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۲۰، كراچی ۲۹۲/۳) خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۵۲، جديد ۱/۲۷۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سوال کا ترجمہ: اے ہمارے خوب علم رکھنے والے مخدوم مکرم، ایک آدمی کی ایک ہی بیوی ہے، اس کا نام علیمہ بنت زید ہے، مثلاً اس نے ایک مجلس میں یہ کہا کہ میں نے اپنی بیوی نعیمة بنت زید کو تین طلاق دی اور علیمہ بنت زید کے علاوہ اس کی کوئی دوسری بیوی نہیں ہے، پھر وہ کہتا ہے کہ میں نے اللہ کی قسم اپنی بیوی علیمہ بنت زید کو کبھی کوئی طلاق نہیں دی؛ حالانکہ وہ اس وقت اسی کے ساتھ رہتا ہے، اس کے ساتھ ہمبستری کرتا ہے تو کیا علیمہ مطاقہ ہوگی یا نہیں؟

الجواب (۱): السلام علیکم۔ الجواب ان علیمة لا تطلق کما فی رد المحتار عن البزازیة: ولو حلف ان خرج من المصر فامراته عائشة کذا واسمها فاطمة لا تطلق إذا خرج. اه ج: ۲، ص: ۷۵۵. (۲)

۲۸/ ذی الحجۃ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ صفحہ ۱۰۵)

کنایہ بائن کا بائن صریح کے ساتھ لاحق نہ ہونا اور بقیہ کے ساتھ لاحق ہونا

سوال (۱۲۶۹): قدیم ۲/۲۲۳ - ان رجلا طلق امراته طلاقا بائناً ثم طلق بعد ستة

اشهر ثنتين فهل يقع الثتان اللتان بعد الأولى أم لا؟

الجواب: نفس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ طلاق اول یا صریح بائن یا کنایہ رجعی ہے۔

مثل اعتدی و استبرئی رحمک و غیرہ کے یا کنایہ بائن اور اسی طرح طلاق متاخر میں یہ چاروں احتمال ہیں کل سولہ صورتیں ہیں ان میں جس صورت میں طلاق مقدم بائن ہو صریح یا کنایہ

(۱) **جواب کا ترجمہ:** السلام علیکم جواب یہ ہے کہ علیمہ پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ بزازی سے شامی میں نقل کیا گیا ہے، کہ اگر کسی نے نتم کھائی کہ اگر شہر سے نکلے گا تو اس کی بیوی عائشہ کو طلاق؛ حالانکہ اس کی بیوی کا نام فاطمہ ہے تو جب شہر سے نکلے گا تو اس کی بیوی فاطمہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب فیما

قال: امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر تطلق واحدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۱، کراچی ۳/ ۲۹۲۔

بزازیة علی ہامش الهندیة، کتاب الطلاق، نوع آخر فی الإضافة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۴/ ۱۷۳، جدید ۱/ ۱۱۳۔

لوقال امرأته الحبشية طالق ولا نية له في طلاق امرأته، وامرأته ليست بحبشية، لا يقع

عليها وعلى هذا إذا سمي بغير اسمها ولا نية له في طلاق امرأته. (هندية، كتاب الطلاق،

الباب الثاني: في إيقاع الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۵۸، جدید ۱/ ۴۲۶)

رجل قال امرأته الحبشية طالق وامرأته ليست بحبشية، لا يقع الطلاق. (خانية علی

ہامش الهندیة، کتاب الطلاق، الفصل الأول: فی صریح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۱/ ۴۵۳، جدید ۱/ ۲۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور طلاق مؤخر کتنا یہ بائن ہو اُس صورت میں تو طلاق مؤخر کا وقوع نہ ہوگا اگرچہ نیت بھی وقوع کی کرے (۱)
 باستثنائے مستثنیات مذکورہ فی الفقہ اور حاصل ان صورتیں مستثنیہ کا یہ ہے کہ جب ایقاع ثانی کو اخبار پر محمول
 کرنا ممکن نہ ہو (۲) اور بقیہ صورتوں میں وقوع ہو جائے گا لہذا فی الدر المختار مفصلاً مبسوطاً۔ واللہ اعلم
 ۸/ رجب ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۷۳، ج ۲)

(۱) وجملۃ الکلام فیہ أن المرأة لا تخلو إما إن كانت معتدة من طلاق رجعي أو بائن أو خلع، فإن كانت معتدة من طلاق رجعي يقع الطلاق عليها سواء كان صريحاً أو كناية..... وإن كانت معتدة من طلاق بائن أو خلع، وهي المبانة أو المختلعة فيلحقها صريح الطلاق..... وأما الكناية فهل يلحقها، ينظر إن كانت رجعية وهي ألفاظ وهي قوله: اعتدي، واستبرئي رحمك وأنت واحدة يلحقها..... وإن كانت بائمة كقوله أنت بائن ونحوه ونوى الطلاق لا يلحقها بخلاف. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق فصل: وأما الذي يرجع إلى المرأة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۲-۲۱۳)

لا يلحق البائن البائن إذا أمكن جعله إخبار عن الأول وفي ردالمحتار قيد في عدم لحاق البائن البائن ومحترزة ما أفاد بقوله بخلاف أبنتك بأخرى كأنت بائن بائن أو أبنتك بتطبيقه فلا يقع، وإن نوى، لما في البحر. عن الحاوي: ولا يقع بكنايات الطلاق شيء وإن نوى؛ لأنه إخبار أي يجعل إخباراً لأنه أمكن ذلك، فلا ضرورة في جعله إنشاء. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات مطلب: الصريح يلحق الصريح البائن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۲-۵۴۵، كراچی ۳/ ۳۰۸-۳۱۰)

والمراد بالبائن الذي لا يلحق البائن الكناية المفيدة للبينونة بكل لفظ كان لأنه هو الذي ليس ظاهراً في الإنشاء في الطلاق كما أوضحه في فتح القدير ولذا قال في الخلاصة: لو قال لها بعد البينونة خلعتك ونوى به الطلاق لا يقع به شيء، وفي الحاوي القدسي: إذا طلق المبانة في العدة، فإن كان بصريح الطلاق وقع ولا يقع بكنايات الطلاق شيء وإن نوى ومراده ما عدا الرجوع. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۳۴، كوئٹہ ۳/ ۳۰۷)
 (۲) بخلاف أبنتك بأخرى، أي لو أبانها أولاً ثم قال في العدة أبنتك بأخرى وقع، لأن لفظ أخرى منافٍ لإمكان الإخبار بالثاني عن الأول، وأنت طالق بائن، أو قال نويت البينونة الكبرى أي بالبائن الثاني البينونة الكبرى أي الحرمة الغليظة وهي التي لا حل بعدها إلا بنكاح زوج آخر، لتعذر حملها على الإخبار فيجعل إنشاء. (الدر المختار مع ردالمحتار، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۵-۵۴۶، كراچی ۳/ ۳۱۰) ←

اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ کہنے کے بعد صحت نکاح کی شکل

سوال (۱۲۷۰): قدیم ۲/۲۲۴ - ایک شخص نے کسی فعل پر طلاق کو اس طرح معلق کیا کہ اگر فلاں کام کروں تو جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ ہے اس کے بعد وہ کام کیا پھر نکاح تو ظاہر ہے کہ وہ عورت مطلقہ ہوگئی؛ لیکن قاضی نے ایجاب و قبول دوبارہ کرایا پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ اول ایجاب و قبول کے بعد طلاق واقع ہو گیا اور ثانی ایجاب و قبول سے پھر دوبارہ نکاح منعقد ہو گیا اگرچہ طرفین نے تجدید نکاح کا ارادہ نہیں کیا؛ البتہ پہلی مرتبہ چونکہ قاضی وکیل تھا اس لئے وہ وکالت ختم ہوگئی اب دوبارہ ایجاب فضولی کا سمجھا جائے گا؛ اس لئے اجازت مرأۃ یا ولی مرأۃ پر موقوف رہے گا پس ولی کا عورت کو برضا مندی رخصت کرنا یا کہ عورت کی برضا تمکین و طی کو اجازت سمجھا جائے گا یا نہیں یا کہ عورت سے یہ کہا کہ تم راضی ہو ان سے اس نے کہہ دیا یا نہیں تو یہ رضا شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں وجہ شبہ یہ ہے کہ اجازت و رضامندی کے خبر نکاح شرط ہے اور ولی یا عورت کو خبر نکاح ثانی نہیں ہے بلکہ اس کو فضول سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ نکاح ہماری اجازت سے ہوا ہے پس یہ عدم علم تجدید نکاح میں رضامندی کے لئے مضر ہے یا نہیں یا کہ یہ کافی ہے کہ نفس نکاح کا اُن کو علم ہے اگرچہ تجدید نکاح کا علم نہیں؟

الجواب: مکرر ایجاب و قبول سے مقصود تاکید ہے نہ کہ تجدید؛ لہذا اس کو عقد ثانی نہ کہیں گے اور رضامرأۃ یا ولی کی عقد اول ہی کے خیال سے ہے اُس کو عقد ثانی پر رضانہ کہا جائے گا۔ (۱)
۱/۷ رجب ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۳، ج ۲)

← وقيدنا بإمكان كونه خبراً عن الأول لأنه لو لم يكن بأن نوى بالبائن الثاني البينونة الغليظة قيل يصدق فيما نوى ويقع الثلاث لأنها محل البينونة والحرمة الغليظة وقيل لا يصدق..... واقتصر الشارحون على الوقوع لكن بصيغة ينبغي فكان الوقوع هو المعتمد وفي النزاية لوقال للمبانة أنتك أخرى يقع لأنه لا يصلح جواباً أي لا يصلح كونه خبراً عن الأول وفي القنية: لوقال لها أنت بائن ثم قال في عدتها أنت بائن بتطليقة أخرى يقع. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۵، كوئٹہ ۳/۸۰۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) اگر اول ایجاب و قبول کے بعد فوراً اس کا تکرار ہوا ہے، تو تاکید کی بات واضح ہے؛ لیکن اگر تھوڑا سا توقف کے بعد دوبارہ ایجاب و قبول ہوا ہے، یا مسئلہ پہلے سے معلوم ہے کہ پہلا ایجاب و قبول ہوتے ہی ←

حکم طلاق صغیر

سوال (۱۲۷۱): قدیم ۴۲۴/۲ - جملہ متون و شروح فقہ و اصول اس امر میں متفق ہیں کہ صبی بنفسہ ایقاع طلاق نہیں کر سکتا اور نہ اُس کی طرف سے ولی وغیرہ ایقاع طلاق کا مجاز ہے ہاں بوقت حاجت صبی کی طرف سے طلاق واقع ہو سکتی ہے پس قابل استفسار یہ امور ہیں۔

نمبر ۱: حاجت سے کون حاجت مراد ہے وہی تین حاجتیں جو شامی صاحب تحریر وغیرہ نے ذکر فرمائی ہیں یا اور بھی مثلاً زوج صغیر اور زوجہ بالغہ بوقت خوف زنا وغیرہ۔

نمبر ۲: بوقت حاجت خود صبی طلاق دے گا یا اور کوئی صبی کی طلاق نہ واقع ہونے کی دلیل فقہائے کرام کل طلاق جائز إلا طلاق الصبی بیان فرماتے ہیں پس یہ عبارت حدیث مرفوع کی ہے یا قول ابن عباسؓ ہے اور کوئی اگر طلاق دے تو وہ کون ہوگا ولی یا قاضی یا محکم اور اس کی دلیل کیا ہے اور ایسے واقعات کا فیصلہ اس وقت کوئی کر سکتا ہے یا نہیں؟

نمبر ۳: قول امام سرہنسیؒ بنفسہ ایقاع طلاق صبی پر دلالت کرتا ہے یا نہیں اگر دلالت کرتا ہے تو خلاف متون و شروح یہ قول مفتی بہ ہے یا نہیں۔

← طلاق واقع ہو چکی ہے؛ اس لئے اب دوبارہ ایجاب و قبول کیا ہے، تو ایسی صورت میں ثانی ایجاب و قبول میں قاضی عورت کی طرف فضولی شمار ہوگا، اور تمکین وغیرہ اجازت فعلی یا قولی پر موقوف رہے گا اور نکاح فضولی کے طور پر نکاح منعقد اور صحیح ہو جائے گا اور ثانی نکاح کے بعد طلاق واقع نہ ہوگی۔
جو فقہاء کے اس طرح کے جزئیات سے واضح ہوتا ہے:

و کذا کل امرأة أي إذا قال: كل امرأة أتزوجها طالق والحيلة فيه ما في البحر من أنه يزوجه فضولي ويجيز بالفعل كسوق الواجب إليها أو يتزوجها بعد ما وقع الطلاق عليها لأن كلمة كل لا تقتضي التكرار (وقوله) كل امرأة أتزوجها فهي طالق إن كلمت فلاناً فكلم ثم تزوج لا يقع الطلاق عليها وإن كلم ثم تزوج ثم كلم طلقت المتزوجة بعد الكلام الأول الخ. (شامی زکریا ۴/۵۹۴، کراچی ۳/۳۵۰)

تنحل أي يبطل اليمين بطلان التعليق إذا وجد الشرط برة وتحت في الشامية أي تنتهي وتتم وإذا تمت حنث فلا يتصور الحنث ثانياً إلا بيمين أخرى لأنها غير مقتضية للعموم والتكرار لغة الخ. (الدر المختار مع الشامي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۰۵، کراچی ۳/۳۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نمبر: ۱ اور بلوغ و جہان حاجات میں سے نہیں بلکہ کسی حالت میں بھی یہ اسباب استحقاق تفریق میں سے نہیں (۱)۔ نمبر: ۲: قاضی تفریق کرے گا (۲)۔ اور دلیل کی تحقیق منصب مقلد کا نہیں اور نہ مجیب مقلد کے ذمہ مأخذ کا بیان کرنا ہے نقل مذہب کافی ہے (۳)۔ نمبر: ۳: اول تو دال نہیں اور ثانیہ بصورت دلالت معتبر نہیں۔ فقط

کیم ذی قعدی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۷۵، ج ۲)

(۱) الفسخ یكون إما بسبب حالات طارئة على العقد تنافي الزوج، أو حالات مقارنة للعقد تقتضي عدم لزومه من الأصل، فمن أمثلة الحالات الطارئة: ردة الزوجة أو إبائها الإسلام، أو الاتصال الجنسي بين الزوج وأم زوجة أو بنتها، أو بين الزوجة وأبي زوجها أو ابنه مما يحرم المصاهرة، وذلك ينافي الزوج، ومن أمثلة الحالات المقارنة: أحوال خيار البلوغ لأحد الزوجين، وخيار أولياء المرأة التي تزوجت من غير كفء أو بأقل من مهر المثل عند الحنفية، ففيها كان العقد غير لازم. (الشفقة الإسلامية وأدلته، الطلاق، مكتبته زكريا ديوبند ۷/ ۳۳۶-۳۳۷)

(۲) ولا تجوز إلا بحكم القاضي. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/ ۱۳۷)

أما الفسخ المتوقف على القضاء فهو في الجملة يكون في الأمور الآتية، لكن الفرقه بسبب إباء الزوجة فسخ بالاتفاق، أما الفرقه بسبب إباء الزوج فهي فسخ في رأي الجمهور ومنهم أبو يوسف، وخالف في ذلك أبو حنيفة ومحمد ولم يريا توقفها على القضاء لأن الفرقه حينئذ طلاق في رأيهما. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/ ۱۳۷)

فإن كانت الفرقه بسبب اختيار المرأة نفسها لعب الجب والعنة والخصاء والخنوة فهي فرقة بطلاق من طريق القاضي. (الشفقة الإسلامية وأدلته، الطلاق، مكتبته هدى انتر نیشنل ديوبند ۷/ ۳۳۸)

(۳) وإنما على المفتي حكاية النقل الصريح كما صرحوا به. (شرح عقود رسم

المفتي، مكتبته زكريا ديوبند ۱۴۴، قديم زكريا ۷۹)

وإن لم يكن من أهل الاجتهاد لا يحل له أن يفتي إلا بطريق الحكاية، فيحكي ما يحفظ

من أقوال الفقهاء. (شرح عقود رسم المفتي، زكريا ۱۴۴، قديم ۷۹)

أما غير المجتهد ممن يحفظ أقوال المجتهد فليس بمفتي والواجب عليه إذا سئل أن يذكر قول المجتهد كأبي حنيفة على جهة الحكاية. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، مكتبته زكريا ديوبند ۷/ ۲۳۸) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لفظ آزاد کردی طلاق صریح ہے

سوال (۱۷۷۲): قدیم ۲/۳۲۵- میرے خاوند نے چند اشخاص کے مواجہہ میں یہ لفظ کہے مجھ کو اس کی ضرورت بالکل نہیں اور میں نے تو اُس کو آزاد کردی تھی لوگ خواہ مخواہ میرے سر ہوتے پھرتے ہیں نہ میرے کہنے کی تھی نہ میں نے رکھی اب کہیں جاؤ میں نہیں لیتا یہ الفاظ کہے اور ان الفاظوں کے گواہ تیتروں کے لوگ ہیں اب آپ اس امر میں کیا فرماتے ہیں کہ میری والدہ پرافلاس آگیا ہے کب تک نباہ ہو سکے مجبوراً احکام شرعی کی نیت کی ہے اگر اجازت ہو تو نکاح کر لوں میری ایام گزاری مشکل ہے دنیا حرام کو کم دیکھتی ہے؟ فقط

الجواب: یہ کہنا کہ آزاد کردی ہے ہمارے عرف میں طلاق کے لئے مستعمل ہے لہذا اس سے طلاق صریح واقع ہو جائے گی پس اگر اس کہنے کے بعد اس عورت کو تین حیض آچکے ہوں تو یہ نکاح سے نکل گئی جس سے چاہے نکاح کرے۔

في رد المحتار: فإذا قال لها: كُردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (۱) فقط

۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (۱ ص ۹۶)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايت، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳۰/۴، کراچی ۲۹۹/۳۔

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غيرنية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رهاكنم أو في عرف خراسان والعراق بهشتم. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۴/۳)

ولو قال الرجل لامرأته ”تراجنگ بازداشتم“ أو ”بهشتم“ أو ”يله كردم ترا“ أو ”پائے كشاده كردم ترا“ فهذا كله تفسير قوله: ”طلقتك“ عرفاً حتى يكون رجعيًا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۷۹/۱، جدید ۴۷۱/۱)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع فيما يرجع إلى صريح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۱۲، رقم: ۶۵۶۱۔ ←

سوال (۱۲۷۳): قدیم ۲/۲۲۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت منکوحہ کو بلا ذکر طلاق و بغیر نیت بحالت غصہ اشتعال طبع سے ایام حمل چہار ماہ میں مکرر یہ کہا کہ جا میں نے تجھ کو طلاق دیا طلاق پس ایسی حالت میں اس پر طلاق عائد ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو تلافی مافات کی کیا صورت ظہور پذیر ہے جواب باصواب سے عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور فرماویں؟

الجواب: لفظ جان کنایات سے ہے کہ ہر حال میں اس میں نیت شرط ہے جب نیت نہ تھی تو اس سے طلاق تو واقع نہیں ہوئی (۱) پس اگر لفظ طلاق دیا وہی بار کہا ہے اور عورت مدخول بہا ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی

← أحدها إن قال: بهشتم والثاني: إن قال: بأي كشاده كردم والثالث: إن قال: يله كردم، فالثلاث الأول: تفسير قوله: طلقتهك عرفا حتى وقع بلانية ويكون رجعيا. (الفتاوى الولوالجية، كتاب الطلاق، الفصل الأول: في صريح الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الكنايات ثلاث: ما يحتمل الرد، أو ما يصلح للسب، أو لا ولا، فنحو اخرجي واذهبي وقومي، إلى قوله تتوقف الأقسام الثلاثة على نية وفي رد المحتار والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذكرة. (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۸/۴-۵۳۳، كراچی ۳/۲۹۸-۳۰۱)

وحاصل ما في الخانية أن من الكنايات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالانية..... قومي، اخرجي، اذهبي. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۶/۳، کوئٹہ ۳/۳۰۲)

أما الكناية فنوعان..... أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل في الطلاق، ويستعمل في غيره نحو قوله..... اخرجي، اذهبي، إنطلق..... فافقت إلى النية لتعيين المراد. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۷/۳-۱۶۹)

رجل قال لامرأته بعد الدخول بها: أنت طالق، أنت طالق تقع ثنتان. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: تكرار الطلاق وإيقاع العدد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۲۹، رقم: ۶۵۹۵)

وقعتا رجعتين لومدخولا بها، كقوله أنت طالق، أنت طالق. (الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۳/۲۵۲)

جس میں عدت کے اندر رجعت جائز ہے۔ (۱) اور بعد عدت تجدید نکاح بتراضی زوجین جائز ہے (۲) اور اگر تین بار کہا ہے تو بجز حلالہ کے کوئی تدارک نہیں۔ (۳)

۲۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث، ص ۶۶)

سوال (۴ ۱۷۷): قدیم ۲/۴۲۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا چال چلن وقت شادی درست تھا بعد شادی چند ایام گزر جانے پر چال چلن خراب ہو گیا اور یہاں تک خراب ہوا کہ شراب خوری اور رنڈی بازی و قمار بازی میں مصروف ہو گیا زید نے جوئے بازی میں بکر کے ہاتھ مبلغ تین سو روپیہ میں اپنی بیوی ہندہ رکھ دی اور ہندہ نے آکر بیان کیا کہ تو میری بردہ ہے اور میں نے تجھ کو بکر کے ہاتھ مبلغ تین سو روپیہ میں بیچ دیا ہے تو اُس کے ہاں چلی جا۔ عورت ہندہ نے جواب دیا کہ عورت کی بیع نہیں ہوتی ہے غرض اس کے لینے کے لئے بکر ہندہ کے مکان پر پہنچا اور بکر نے مکان پر جا کر بیان کیا کہ زید نے تجھ کو یعنی ہندہ کو میرے ہاتھ بیچ دیا ہے تو میرے مکان پر چل۔ عورت ہندہ نے بکر کو جواب دیا کہ عورت کی بیع جائز نہیں ہے کیونکہ میں خُروں اور حرکی بیع جائز نہیں ہے اور میں کہیں نہیں جاسکتی ہندہ کے باپ مسمیٰ عمر کو خبر پہنچی عمر اپنے مکان پر ہندہ کو لے آیا بعد گزرنے دس بیس یوم کے پھر زید لینے کی واسطے آیا اس کو بہت ملامت وغیرہ کیا کہ تم نے ایسی حرکت بیجا کی ہے کہ جو بالکل شرافت کے خلاف ہے عمر کے سامنے بھی یہی جواب دیا کہ تم کون ہو میری بردہ ہے میں جو چاہوں کروں جب زید مایوس ہوا تو اس نے فیصلہ چاہا

(۱) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبته زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۴۷۰، جدید ۱/ ۵۳۳)
هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبته أشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۴
(۲) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبته زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۴۷۲، جدید ۱/ ۵۳۵)

(۳) وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبته زكريا ديوبند قدیم ۱/ ۴۷۳، جدید ۱/ ۵۳۵)
هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبته أشرفية ديوبند ۲/ ۳۹۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور کہا کہ مجھ کو مہر معاف کرادو تو میں طلاق دیدوں گا چنانچہ باپ ہندہ سے بھی ایسا ہی سوال کیا کہ مہر معاف کرادو میں طلاق دیدوں گا عمرو نے اپنی لڑکی ہندہ سے اس امر کی بابت دریافت کیا ہندہ رضا مند ہو گئی کہ مجھ کو طلاق دیدے تو میں مہر معاف کردوں گی چنانچہ ہندہ نے مہر معاف کر دیا چند شخصوں کے سامنے اور زید نے ہندہ کو ان الفاظ سے ان ہی شخصوں کے سامنے یہ الفاظ کہے اول مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کر دیا اور دوسری مرتبہ یہ کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدی اس صورت مسئلہ میں طلاق بائن ہوگی یا رجعی؟

الجواب: في رد المحتار عن البزازي: مانصه بخلاف فارسية قوله سرحتك وهو رها كردم؛ لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدي الخوارزمي في شرح القدوري. اه وبعد السطر عنه فإن سرحتك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح فإذا قال رها كردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت وبعد السطر وأما إذا تعورف استعماله في مجرد الطلاق لا بقيد كونه بائناً يتعين وقوع الرجعي به كما في فارسية سرحتك. (۱) (ج ۲، ص ۷۲ و ص ۷۳)

(۱) ردالمحتار کتاب الطلاق باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳۰/۴، کراچی

۲۹۹/۳۔

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا ”رها كنم أو في عرف خراسان والعراق بهشتم“ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۴/۳)

ولو قال الرجل لامرأته ”ترا چنک باز داشتیم“ أو بهشتم“ أو ”يله كردم ترا“ أو ”پائی کشاده كردم ترا“ فهذا كله تفسير قوله طلقته عرفاً حتى يكون رجعيًا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مکتبہ زکریا دیوبند قديم ۳۷۹/۱، جديد ۴۷۱/۱)

وفي رد المحتار عن الفتح آخر الباب قال أبرئني من كل حق يكون للنساء على الرجال ففعلت فقال في فوره طلقتهك وهي مدخول بها يقع بائنا لأنه بعوض. اهـ (ج: ۲، ص: ۹۲۱) (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ یہ الفاظ کہ آزاد کر دیا اور طلاق دیدی صریح ہیں لیکن چونکہ یہ بمقابلہ معافی مہر کے ہے اس لئے اس سے طلاق بائن واقع ہوگی۔

۲۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث ص ۶۶)

کسی مصلحت کی وجہ سے زوجین کا یہ کہنا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا اس سے نکاح باطل ہوگا یا نہیں

سوال (۱۲۷۵): قدیم ۲/ ۴۲۷۔ ایک شخص نے ہندہ سے نکاح کیا مگر عدالتی مصلحت کی وجہ سے زوجین نے عدالت میں یہ بیان کیا کہ ابھی نکاح نہیں ہوا ہے لیکن ہونے والا ہے تو نکاح باطل ہوا پھر نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں۔

الجواب: اول تو یہ انشا نہیں ہے اور اس سے قطع نظر نیت بھی طلاق کی نہیں ہے؛ لہذا نکاح باطل نہیں ہوا۔

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع، مطلب: ابرأته من حق يكون للنساء على الرجال، مكتبة زكريا ديوبند ۹۲/۵، كراچی ۳/ ۴۴۴۔

امراة سألت زوجها فقال الزوج: ”ابرئني عن كل حق لك علي حتى أطلقك؟ فقالت: ”أبرأتك عن كل حق يكون للنساء على الرجال“ فقال في فور ذلك ”طلقتك واحدة“ وهي مدخول بها يقع بائنا. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳/۵، رقم: ۷۱۲۹)

مدخولة سألت طلاقها فقال الزوج ابرئني عن كل حق لك علي حتى أطلقك فقالت قد ابرأتك عن كل حق يكون للنساء على الرجال فقال الزوج في فور ذلك طلقتهك واحدة قالوا يقع واحدة بائنة لأنه طلقها عوضا عن الإبراء. (خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند قديم)

۱/ ۵۳۴، جدید ۱/ ۳۳۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في العالمگیریة: لو قال لها: لا نکاح بیني و بینک أوقال لم یبق بیني و بینک نکاح یقع الطلاق إذا نوى. ج: ۲، ص: ۶۹. (۱)

جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۰۸)

زوجہ کا یہ لکھنا کہ تم کو ایک طلاق مغلظہ اشد کا لجبیل

سوال: (۱۲۷۶): قدیم ۲/۲۲۸ - زید پردیس میں کہیں نوکر تھا اُس نے اپنی زوجہ (زینت) کو مخاطب کر کے بایں عبارت (تمہیں ایک طلاق بائن مغلظہ اشد کا لجبیل) طلاق لکھا بعدہ وہ سلسلہ معاش (اُس کے زعم میں) بی بی کے بعض طرفدار کی کوشش کی وجہ سے جاتا رہا زید نے طیش میں آ کر پھر ایک خط بایں عنوان (چونکہ مجھ سے فلاں جگہ کا تعلق جاتا رہا اور یہ غالباً طلاق کا اثر ہے؛ لہذا پھر طلاق اور جب رجعت کروں تب طلاق غرض طلاق پر طلاق) تحریر کر کے روانہ کیا تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مسئلہ عنہا میں کے طلاق واقع ہوئی اور کیسی رجعت یا ان دونوں (زید و زینت) میں کوئی صورت معیت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۷۵/۱، جدید ۴۴۳/۱۔

بزازية على هامش الهندية، کتاب الطلاق، الفصل الثاني في الكنايات، نوع آخر في إنكار النكاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۹۶/۱، جدید ۱۲۸/۱۔

خانية على هامش الهندية، کتاب الطلاق، فصل: في الكنايات والمدلولات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۶۷/۱، جدید ۲۸۴/۱۔

وتطلق بلسيت لي بامراة أو لست لك بزواج إن نوى طلاقا وفي البحر ودخل في كلامه، ما أذنت لي بامراة وما أنا لك بزواج ولا نكاح بيني وبينك. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳۰، کوئٹہ ۳/۳۰۵)

وتطلق بلسيت لي بامراة أو لست لك بزواج أولا نكاح بيني وبينك إن نوى الطلاق. (سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر کتاب الطلاق، فصل في الكنايات، دارالکتب العلمية ۴۰/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: ويقع بقول أنت طالق بائن أو البتة أو أفحش الطلاق أو طلاق الشيطان أو البدعة أو أشر الطلاق أو كالجبال (إلى قوله) واحدة بائنة في الكل إن لم ينو ثلثا. اه (۱)

اس روایت کی بناء پر جواب یہ ہے کہ چونکہ لفظ ایک بھی کہا ہے اس لئے وقوعِ ثلاث کا تو احتمال نہیں اس سے اول ایک طلاق واقع ہوئی اور بوجہ اس کے کہ اس کو مغلط اشد وغیرہ سے موصوف کیا اس لئے وہ ایک طلاق بائن ہوگی (۲) اس کے بعد جب لکھا کہ پھر طلاق اس سے دوسری طلاق واقع ہوئی (۳) اور چونکہ بائن ہی ہوتی ہے اس لئے اس عورت پر دو طلاقیں ہوگی (۴) اور تیسری طلاق اس لئے نہ ہوگی

(۱) الدر المختار کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب ایمانی کا ایمان جبریل، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۹۸، کراچی ۳/ ۲۷۶۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۰۰، کوئٹہ ۲۸۷/۳۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۲۳۔ ۳۵۰۔
(۲) وإنما كان بائنا في هذه لأنه وصف الطلاق الصريح بما يحتمله وهو البينونة.
(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۰۰، کوئٹہ ۲۸۷/۳)
النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۲۳۔

الحاصل أن الوصف بما ينبئ عن الزيادة يوجب البينونة والتشبيه كذلك.
(رد المحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۹۹، کراچی ۳/ ۲۷۷)
(۳) الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰، کراچی ۳/ ۳۰۶۔

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۱، کوئٹہ ۳۰۷/۳۔
النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۶۲۔

(۴) وإذ الحق الصريح البائن كان بائنا. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح و البائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰، کراچی ۳/ ۳۰۶)
البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۳، کوئٹہ ۳۰۷/۳۔

 کہ وہ معلق ہے ایک شرط پر اور وہ شرط نہ تو واقع ہوئی اور نہ واقع ہو سکتی ہے؛ کیونکہ طلاق بائن میں رجعت نہیں ہو سکتی اب صرف تجدید نکاح بلا حلالہ کے دونوں کی رضا مندی سے جائز ہے (۱) لیکن اگر اس نکاح جدید کے بعد کبھی ایک بار بھی لفظ طلاق کہہ دے گا، تو وہ ایک ان دو سے مل کر تین طلاق ہو جائیں گی اور پھر بدون حلالہ نکاح جدید بھی جائز نہ ہوگا۔ (۲) واللہ اعلم

۷/ربیع الاول ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ ص ۹۹)

بیوی کو (نکل جاہم سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے

بازار میں جا کر رہ) کہنے کا حکم

سوال (۱۲۷۷): قدیم ۲/۳۲۸ - شوہر نے اپنی زوجہ سے کہا تو دوسرے شخص کے یہاں جاتی ہے ہم کو کچھ شبہ ہے زوجہ نے کہا کہ جب تیرا ہماری طرف سے ایسا خیال ہے تو نہ ہم تیرے گھر میں رہیں گے اور نہ تیرا کھائیں گے اور نہ تو ہمارا شوہر ہے تب شوہر نے کہا نکل جاہم سے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کوئی چھیلا تلاش کر لے چاہے بازار میں جا کے رہو عورت اس سے کنارہ کش ہوگئی اُس کے گھر جاتی نہیں اور شوہر کہتا ہے کہ غصہ میں کہہ دیا معاف کر شوہر کے بے ایمانی کی یہ حالت ہے کہ جب اس عورت کو پہلے شوہر سے طلاق دلوا کر لایا اور لوگوں کو نکاح کے واسطے جمع کیا تب میاں جی نے پوچھا کہ اس کی عدت پوری ہوگئی ہے یا نہیں؟

(۱) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.
 (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۹۔

(۲) ”فإن طلقها“ والمعنى فإن طلقها بعد الثنتين ”فلا تحل له من بعد“ أي من بعد ذلك التطليق ”حتى تنكح زوجا غيره“ أي تتزوج زوجا غيره ويجماعها ”فإن طلقها“ الزوج الثاني ”فلا جناح عليها أي على الزوج الأول والمرأة“ أن يتراجعا“ أن يرجع كل منها إلى صاحبه بالزواج بعد مضي العدة. (تفسير روح المعاني، سورة البقرة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۲/۲-۲۱۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس نے کہا پوری ہوگئی ہے نکاح پڑھا دیا گیا بعد کو یہ معلوم ہوا کہ صرف چھ سات یوم طلاق کو گزرے ہیں تو دونوں میں تفریق کرادی گئی بعد گزرنے عدت کے پھر نکاح ہوا تو اب جواب طلب یہ امر ہے کہ شرع کے اندر ایسے شخص کے قول و فعل کا اعتبار ہو سکتا ہے یا نہیں اور کلمات بالا سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی طلاق ہوئی اور اگر پھر اس عورت سے رجوع کرنا چاہے تو کس صورت سے رجوع کر سکتا ہے از روئے احکام خدا و رسول جواب سے سرفراز فرماویں؟ فقط

الجواب: یہ کنایات اس قسم سے ہیں جو محتمل رد و جواب اور محتمل سب و جواب ہیں اور حالت ہے غضب کی اس لئے مدار وقوع طلاق کا نیت پر ہوگا اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو کچھ نہ ہوگا (۱) اور وقوع کی صورت میں اگر تینوں لفظوں میں نیت جدا گانہ کی ہے تو تین طلاق (*)

(*) جدا گانہ نیت کرنے کی صورت میں بھی ایک ہی طلاق ہوگی؛ لأن البائن بالکناية لا يلحق البائن۔ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

(۱) فال حالات ثلاث: رضا و غضب و مذاکرة، و الکنايات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا. فنحو اخرجي، وإذ هي، وقومي یحتمل ردا ونحو خلية، برية، حرام، بائن و مراد فها كبتة، بتلة یصلح سبا وفي الغضب توقف الأولان إن نوى وقع وإلا لا. وفي الشامي: والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاکرة والثاني في حالة الرضا والغضب فقط. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبه زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۸-۵۳۳، کراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱)

و حاصل مافی الخانیة أن من الکنايات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنیة قومي اخرجي اذهبي انقلي، انطلقی، تزوجی، اغربی، لانکاح لی علیک. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات فی الطلاق، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۶، کوئٹہ ۳/ ۳۰۲)

أما الکناية فنوعان: أما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل فی الطلاق ويستعمل فی غیره نحو قوله لانکاح لی علیک، قومي، اخرجی، تزوجی، إبتغی الأزواج فافتقرت إلى النیة لتعین المراد. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق الکناية، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۷-۱۶۹)

واقع ہوں گی (۱) کہ بدون حلالہ پھر نکاح درست نہ ہوگا ورنہ دویا ایک طلاق واقع ہوگی کہ بدون حلالہ تجدید نکاح کافی ہوگا جبکہ دونوں رضامند ہوں (۲) اور عدم وقوع کی صورت میں کچھ بھی ضرورت نہیں حتیٰ کہ رجعت کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ رجعت بعد وقوع کے ہوتی ہے۔

۸/ ربيع الاول ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۹۹)

باب طلاق میں خبر واحد کا اعتبار

سوال (۱۷۷۸): قدیم ۲/۳۲۹- زید نے اپنی بیوی کو شب کو چھ طلاق دیا زید کی والدہ نے سنا بعد کو اقرار کیا مگر اب اقرار نہیں کرتی بلکہ انکار کرتی ہے؟ بینا تو جروا۔

الجواب: فی رد المحتار: الجلد الخامس. ص: ۳۳۹. قوله في الديانات أی: المحضه احتراز عما إذا تضمنت زوال ملک كما إذا أخبر عدل أن الزوجين ارتضعا من امرأة واحدة لا تثبت الحرمة؛ لأنه يتضمن زوال ملک المتعة فيشترط العدد و العدالة جميعاً اتفاقاً. (۳)

بنابر اس روایت کے جواب یہ ہے زید اگر طلاق کا اقرار کرتا ہے تو طلاق واقع ہونے میں شبہ نہیں (۴)

(۱) حضرتؓ نے کنایہ کے الفاظ تین ہونے کی وجہ سے تین طلاق واقع ہونے کو لکھا ہے جو مساحت پر محمول ہے، کیونکہ الفاظ کنایہ کے تعدد سے طلاق میں تعدد نہیں ہوتا ہے، حضرت نے پہلے تعدد کنایہ سے تعدد طلاق تحریر فرمایا تھا، جو سوال ۱۲۶۲/۱ میں موجود ہے جو ۱۳۲۴ھ کا لکھا ہے! مگر یہاں تعدد کی بات حضرتؓ کے ۱۳۲۷ میں جو تحریر فرمائی ہے غالباً پچھلار جو عذہن میں نہیں رہا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) إذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها . (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۹۹۔

(۳) رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۹۸-۴۹۹، کراچی ۶/۳۴۶۔

(۴) إن أقرب طلاق سابق يكون ذلك إيقاعه في الحال لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالک للایقاع غیر مالک لإسناد. (المبسوط للسرخسي، باب من الطلاق، دارالکتب المعلمیہ بیروت ۶/۱۳۳)

اور اگر انکار کرتا ہے مگر زید کی زوجہ نے خود سنا ہے تب بھی زوجہ زید کو زید کے ساتھ طلاق کا سا برتاؤ کرنا چاہئے (۱) اور اگر زید کی زوجہ نے خود نہیں سنا صرف زید کی والدہ ہی بیان کرتی ہے اور کوئی کہتا ہے تب وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے (۲) اگر واقع میں بھی زید نے دیا ہوگا تو یہ وبال انکار کا زید ہی پر ہے گا زوجہ کو گناہ نہ ہوگا۔ (۳)

۱۹/ رجب الثانی ۱۳۲۷ھ، (تمتہ اولیٰ ص ۱۰۰)

”طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو“ کہنے کا حکم

سوال (۱۲۷۹): قدیم ۲/۴۳۰ - بندہ نے سولہ سترہ برس کی عمر میں اپنی بڑی سالی اور اس کی ساس کے ساتھ لڑتے وقت یہ سمجھ کر کہ یوں کہنے سے طلاق نہ پڑے گی اور اس وقت میری بیوی اپنے باپ

(۱) المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لايحل لها تمكينه. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، كوئٹہ ۲۵۷/۳) البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴، كوئٹہ ۲۵۷/۳ - والمرأة كالقاضي لايحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه، أو علمت به. (تبين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۲، امدادية ملتان ۲/۲۱۸)

(۲) وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين سواء كان الحق أو غير مال مثل النكاح والطلاق. (هداية، كتاب الشهادة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۱۵۴) ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كنكاح وطلاق..... رجلا..... أو رجل وامرأتان،..... ولزوم في الكل لفظ أشهد لقبولها والعدالة. (الدرالمختار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۷۸، كراچی ۵/۴۶۵)

ہندیہ، كتاب الشهادات، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۳/۵۱، جدید زكريا ۳/۳۸۸ - (۳) وفي البزازية عن الأوزجندی: أنها ترفع الأمر للقاضي فإن حلف ولا بينة لها فالإثم عليه. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۳/۲۵۱)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۴، كوئٹہ ۲۵۷/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کے گھر تھی اور پہلے سے بھی مشہور ہو رہی تھی کیونکہ بندہ مہینوں بیوی کے پاس نہ جاتا تھا بندہ جب گھر گیا تو انھوں نے کہا تو اپنی بیوی کو لے آئیں نے کہا میری دل کی مرضی میں نہیں لاتا انھوں نے کہا ہم نے سنا ہے کہ طلاق دیدی اب مجھے جلن آئی اس بہتان پر اب بندہ نے اُن کی دل شکنی کرنے کی وجہ سے یہ کہہ دیا کہ میں نے طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو اب انھوں نے کہا یوں طلاق نہیں ہوتی جب تک گواہ نہ ہوں اور تیرے کہنے سے کیا ہوتا ہے نہ تو طلاق دینا مقصود تھا یوں ہی خواہ مخواہ واقعہ ہو گیا۔

اب بندہ پریشان ہے کیونکہ جب تو نادانی میں ناواقفیت سے یہ واقعہ ہو گیا اب مسئلہ سننے دیکھنے سے نادم ہوں اور اب کے سال گھر جانے کا ارادہ ہے آیا یہ طلاق ہو گئی یا نہیں۔ اگر ہو گئی تو اب کسی طرح سے درست ہو سکے اگر یہ کسی طرح حلال نہ ہوگی تو شرمندگی کی وجہ سے نہ دوسرا نکاح کرے گی بلکہ مرجانے کا خوف ہے اور بندہ غربت کی وجہ سے رہ جاوے گا۔

الجواب: یہ زبان سے کہا ہے کہ میں نے طلاق دیدی دیدی کرو میرا کیا کرتی ہو الخ دیکھا جائے کہ اس کا کیا مطلب تھا اگر یہ مطلب تھا کہ گواہ تک نہ دی تھی مگر اب دیدی تب تو تین طلاق واقع ہو گئی بدون حلالہ تجدید نکاح درست نہیں اور اگر یہ مطلب تھا کہ ہاں تم نے جو سنا ہے وہ صحیح ہے میں نے اُس کو طلاق دیدی تھی تو اس کا حکم یہ ہے کہ قضاءً تو تینوں واقع ہو گئیں اور اگر عورت کو ثابت ہو جاوے کہ اس نے ایسا کہا تھا تو اُس پر واجب ہے کہ اس سے جدا رہے اور دیانۃً یہ تفصیل ہے کہ اگر اس سے پہلے طلاق نہ دی تھی تب تو اس خبر کا ذب سے واقع نہیں ہوئی حتیٰ کہ اگر عورت کو یہ امر ثابت نہ ہو تو اس شخص پر وہ عورت عند اللہ حلال رہے گی اور اگر پہلے سے دے چکا ہے تو واقع ہونا ظاہر ہے۔

وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: أو هازلاً عن إكراه الخانية لو أكره على أن يقرّ بالطلاق فأقر لا يقع كما لو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً فقال في البحران مراده بعدم الوقوع في المشبه به عدمه ديانة، ثم نقل عن البزازیة والقنية: لو أراد به الخبر عن الماضي كذباً لا يقع ديانة وإن أشهد قبل ذلك لا يقع قضاءً أيضاً اه ج: ۲ ص: ۵۴ مصریة. (۱)

(۱) الدر المختار مع دالمختار، کتاب الطلاق، مطلب فی المسائل التي تصح مع الإكراه، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۴۳، كراچی ۳/ ۲۳۸۔

لو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً كذا في الخانية من الإكراه ومراده بعدم الوقوع في المشبه به عدمه ديانة لما في فتح القدير ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء وصرح في البزازیة:—

وفي رد المحتار: تحت مسألة كذا أنت طالق قبل أن أتزوجك أو أمس (إلى قوله) لأن الإنشاء في الماضي إنشاء في الحال مانصه ولا يمكن تصحيحه إخباراً بالكذب وعدم قدرته على الإسناد فكان إنشاء في الحال. ۵۱ (۱) ج: ۲، ص: ۲۸۳، مصرية. قلت: فثبت به أن الموثر في الطلاق ديانة هو الإنشاء لا الإخبار. والله أعلم

۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۱)

بعد تحریر جواب ہذا غور کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ مطلب اس شخص کا یہی ہے کہ اب طلاق دیدی لہذا جواب متعین یہی ہے کہ تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔ (۲)

← بأن له في الديانة إمساكها إذا قال أردت به الخبر عن الماضي كذبا، وإن لم يرد به الخبر عن الماضي أو أراد به الكذب أو الهزل وقع قضاء وديانة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۸، كوئٹہ ۳/۲۶۶)

ولو أقربيه وادعي إنه كان هازلا أو كان كاذبا وقع قضاء. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۸)
(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح مطلب في إضافة الطلاق إلى الزمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۸۳، كراچی ۳/۶۶۶۔

(۲) إذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة بها طلقت ثلاثا. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۳۵۵، جديد ۱/۴۲۳)

لوقال لزوجته أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثا. (الأشباه والنظائر، القاعدة التاسعة قديم ۱/۲۱۹، جديد ۱/۳۷۶۔

لوقال ترايك طلاق، يك طلاق، يك طلاق، بغير العطف وهي مدخول بها تقع ثلاث تطليقات. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: تكرار الطلاق، وإيقاع العدد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۲۹، رقم: ۶۵۹۵)

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة، وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا قديم ۱/۴۷۳، جديد ۱/۵۳۵)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹۔ شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر یہ کہا کہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو تین طلاق تو باپ کے مر جانے کے بعد یہ حلف باقی رہے گا یا نہیں

سوال (۱۲۸۰): قدیم ۲/۳۳۱- ایک شخص مثلاً زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے کہا کہ اگر تو اپنے باپ عمرو کے گھر جائے گی تو تجھ پر تین طلاق لیکن قبل جانے ہندہ کے اپنے باپ عمرو کے گھر عمرو مر گیا مگر باوجود ممت عمرو کے عرف میں باپ کا گھر کہا جاتا ہے اس صورت میں اگر ہندہ اپنے باپ کے گھر جائے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب: في رد المحتار: لو مات مالک الدار فدخل لا يحنث لا تنتقالها للورثة (إلى قوله) لم تكن مملوكة له من كل وجه. اه ملخصاً ج: ۳، ص: ۱۲۸-۱۲۹. (۱)
اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہ ہوگی البتہ اگر کہیں کا عرف یہ ہو کہ باپ کے مرنے کے بعد جانے سے بھی یہ کہا جاتا ہو کہ وہ عورت اپنے باپ کے گھر گئی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
في الدر المختار: وعندنا على العرف. وفي رد المحتار؛ لأن المتكلم (إلى قوله) ما عهد انه المراد بها فتح. صفحة: ۱۱۰، جلد ثالث. (۲)

۲/۱۰ ذی الحجۃ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۰۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الأیمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ- مطلب: لا يدخل دار فلان يراد به نسبة السكني، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۵۳، كراچی ۳/۷۶۱۔
إذا قال الرجل "إن دخلت دار فلان فكذا" فمات فلان فدخل داره، فهذا على وجهين: إن لم يكن على صاحب الدار دين أصلاً أو كان عليه دين مستغرق فإنه لا يحنث بلا خلاف، وإن كان عليه دين مستغرق قال محمد بن سلمة رحمه الله: يحنث، وقال فقيه أبو الليث: لا يحنث، قال المصدر الشهيد رحمه الله: والفتوى على قول الفقيه أبي الليث. (الفتاوى التاتار خانية كتاب الأیمان، الفصل الثاني عشر: الحلف على الأفعال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۱۷۰، رقم: ۹۱۰۹)
المحيط البرهاني، كتاب الأیمان والنذور، الفصل الثاني عشر: الحلف على الأفعال، المجلس العلمي ۶/۲۳۲، رقم: ۷۳۴۲۔

(۲) قوله: وعندنا على العرف لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفي: أعني الألفاظ ←

نکل جا جہاں چاہے چلی جا کہنے کا حکم

سوال (۱۲۸۱): قدیم ۲/۴۳۲ - ہندہ کا بیان ہے کہ متعدد مرتبہ کہا کہ نکل جائیں نے تجھ کو طلاق دیا جہاں چاہے چلی جا اور نکال دیا اور یہ بھی کہتا رہا کہ نکل جا تو کیوں نہیں جاتی میں تجھ کو نہیں رکھنا چاہتا تجھ کو مکان میں کس نے بلایا غرض یہ ہے کہ الفاظ متذکرہ صدر سے طلاق بائن واقع ہوئی یا رجعی اور طلاق بائن واقع ہونے پر شوہر کو پھر رجوع کرنے کا اختیار باقی رہتا ہے یا نہیں اور اس حالت میں کیا حکم ہے کہ کہتا ہے کہ نکل کیوں نہیں جاتی میں تو تجھ کو نہیں رکھنا چاہتا تو کب نکل جاوے گی؟

الجواب: لفظ نکل جائیں مطلقاً حاجت نیت کی ہے اور لفظ جہاں چاہے چلی جائیں مثل خلیۃ بریۃ بحالت مذاکرہ طلاق بلا نیت طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ کذا فی الدر المختار۔ (۱)

← التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ما عهده أنه المراد بها. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج الخ مطلب: الأيمان مبنية على العرف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵۲۷، كراچی ۳/۷۴۳) والأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا لأن المتكلم يتكلم بالكلام العرفي أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت في العرف كما أن العربي حال كونه من أهل اللغة إنما يتكلم بالحقائق اللغوية فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ما عهده أنه المراد بها. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۰۱، كوثه ۴/۲۹۷) الأصل أن الأيمان مبنية على العرف عندنا لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفي: أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف فوجب صرف ألفاظ المتكلم إلى ما عهده أنه المراد بها. (فتح القدير، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹۱) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

(۱) فالحوالات ثلاث: رضا وغضب ومذاكرة، والكنایات ثلاث: ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، لا ولا فنحو اخر جی، اذہبی وقومی یحتمل ردا، ونحو خلیۃ، بریۃ، حرام، بائن و مرادفہا کبتۃ و بتلۃ یصلح سبا ای ویصلح جوابا یضاهی ویصلح ردا، ونحو اعتدی واستبرئی رحمک، أنت واحدة لا یحتمل السب والرد ای بل معناه الجواب فقط وفي رد المحتار: والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، ←

پس اگر اس کے قبل یہ بھی کہا ہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دیا تو اس سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ اسی طرح اگر تین مرتبہ کہا کہ طلاق دیا تب بھی طلاق بائن ہو جاوے گی (۱)۔ غرض صریح اگر تین بار ہو اور کناہ مذکورہ اگر ایک بار بھی ہو دونوں طور پر طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ (۲) اور باقی الفاظ جو آخر سوال

← والثانی: فی حالة الرضا والغضب فقط، ويقع فی حالة المذاكرة بلانية، والثالث يتوقف عليها فی حالة الرضا فقط، ويقع فی حالة الغضب والمذاكرة بلانية. (الدر المختار مع ردالمحتار كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا دیوبند ۴/ ۵۲۸-۵۳۳، كراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱) وجملة الأمور الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب، والكنايات ثلاثة أقسام منها ما يصلح جواباً فقط، وهو: أمرک بیدک، واختاری، اعتدی ومرادفها، وقسم يصلح جواباً وشتماً لارداً: هي خلیة، بریة، بنة، بائن، حرام ومرادفها، وقسم يصلح جواباً ورداً لا سباً: اخر جي، اذهبي، اغربي، قومي، تقنعي، ومرادفها، ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بلانية، والقول له مع اليمين في عدمها وفي حال المذاكرة..... يقع بها في القسم الأول والثاني دون الثالث وفي حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا دیوبند ۲/ ۳۵۶)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا دیوبند ۳/ ۵۲۶، كونه ۳/ ۳۰۲۔ (۱) حضرتؒ نے فرمایا کہ طلاق دیا کا لفظ تین مرتبہ کہنے سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گی، تو اگر بائن سے مینونت کبریٰ اور طلاق مغلطہ مراد ہے تو درست ہے اور اگر صرف طلاق بائن مراد ہے، جس میں بلا حلالہ تجرید نکاح کافی ہے تو قابل غور ہے، اس لئے کہ تعدد طلاق صریح سے تعدد طلاق ہو جاتا ہے، کیونکہ صریح صریح کے ساتھ لاحق ہے، لہذا تین مرتبہ سے طلاق مغلطہ واقع ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے:

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة والبائن يلحق الصريح (إلى قوله) لا يلحق البائن البائن. (الدر المختار مع الشامي، مكتبة زكريا دیوبند ۴/ ۵۴۰-۵۴۲، كراچی ۳/ ۳۰۶-۳۰۸) (۲) وقال حسن لو لا أني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۱۱/ ۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/ ۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عمن طلق ثلاثاً قال: لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت علي حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴) ←

میں مذکور ہیں کہ نکل کیوں نہیں جاتی الخ ان سے کچھ نہیں ہوتا پس اگر بہ تفصیل مذکور طلاق بائن واقع ہو چکی ہے تو گو کوئی گواہ نہ ہو لیکن ہندہ کو جب اس کا علم یقینی ہو اُس کو وقوع طلاق ہی کے احکام پر عمل کرنا چاہئے۔ (۱)

۲۱/ ذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۳)

سوال (۱۲۸۲): قدیم ۲/۴۳۲ - دوسرے یہ کہ بغیر ذکر طلاق کے اور بلا خیال طلاق کے کسی نے بوجہ خلاف مزاج حرکت کرنے کے اپنی زوجہ سے غصہ میں کہا کہ چلی جا میرے گھر سے بعد اُس کے پھر دس پندرہ منٹ کے بعد اُس نے اُس کے ساتھ صحبت کی تو یہ کیا ہوا اور ایسے حال میں کیا حکم ہے؟

الجواب: جب نیت طلاق کی نہیں تو اس کہنے سے طلاق نہیں ہوئی۔

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض بغیر رضاها، النسخة الهندية ۴۷۶/۱، دار السلام رقم: ۱۴۷۱ -

ویكون الطلاق بائنا فیما یأتی: أولا: لبائن بینونة صغری..... مثل: أنت بائن، وبنته، بسله، وخلیه، بریه..... اغربی..... ثانیاً البائن بینونة کبری: أن یكون طلاقاً ثالثاً، سواء أكان مکملالثلثات تفریقاً، بأن یطلق الرجل زوجته کل مرة طلقه، أم مقترناً بالثلث لفظاً..... مثل أنت طالق ثلاثاً..... أم مکراً ثلاث مرات فی مجلس واحد أو فی مجالس متعددة، بأن یقول لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق فیکع ثلاثاً. (الفقه الإسلامی وأدلته، الطلاق، مکتبه هدی انشر نیشنل دیوبند ۷/ ۴۱۵-۴۱۶)

(۱) المرأة کالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا یحل لها تمکینه. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی، وبائن، مکتبه زکریا دیوبند ۴/ ۴۶۳، کراچی ۳/ ۲۵۱)

والمرأة کالقاضي لا یحل لها أن تمکنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به لأنها لاتعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، امدادیہ ملتان ۲/ ۲۱۸، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۸۲)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبه زکریا دیوبند ۳/ ۴۸، کوئٹہ ۲۵۷/۳

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کذا في الدر المختار ورد المختار. (۱)

۲۲/ربیع الاول ۱۳۲۸ھ، (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۷)

سوال (۱۲۸۳): قدیم ۲/۴۳۲ - ایک شخص نے اپنی عورت کو اپنے گھر سے نکالا اور کہہ دیا چلی جا اور عرصہ دس سال اس بات کو گزر گئے کہ وہ عورت اپنے خاوند کے گھر سے نکلی ہوئی ہے اور اس دس سال کے عرصہ میں اُس کے خاوند نے اس سے کوئی تعلق نہیں رکھا تھا اب وہ شخص عرصہ قریب چار سال سے فوت ہو چکا ہے اور اُس کے فوت ہونے کے بعد وہ عورت شریعت میں اپنے خاوند کی وراثت پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور صرف اس قدر مدت گھر سے نکال دینے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

(۱) الکنايات ثلاث: ما يَحْتَمِلُ الرَّد، أو ما يَصْلَحُ لِلسَّبِّ، أو لا ولا فَنَحْوِ اخْرَجِي وَاذْهَبِي وقُومِي..... يَحْتَمِلُ رَدًا وَفِي رَدِ الْمُحْتَارِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْأَوَّلَ يَتَوَقَّفُ عَلَى النِّيَّةِ فِي حَالَةِ الرِّضَا وَالْغَضَبِ وَالْمَذَاكِرَةِ. (الدَّرَالْمُحْتَارُ مَعَ رَدِ الْمُحْتَارِ، كِتَابُ الطَّلَاق، بَابُ الْكُنَايَاتِ، مَكْتَبَةُ زَكْرِيَا دِيوبَنْد ۴/۵۲۹-۵۳۳، كِرَاجِي ۳/۲۹۸-۳۰۱)

وَحَاصِلُ مَا فِي الْخَانِيَةِ أَنَّ مِنَ الْكُنَايَاتِ ثَلَاثُ عَشْرَةٍ لَا يُعْتَبَرُ فِيهَا دَلَالَةُ الْحَالِ وَلَا تَقَعُ إِلَّا بِالنِّيَّةِ: حَبْلُكَ عَلَى غَارِبِكَ، تَقْنَعِي، تَخْمَرِي، اسْتَتِرِي، قُومِي، اخْرَجِي، اذْهَبِي الْخ. (الْبَحْرُ الرَّائِقُ، كِتَابُ الطَّلَاق، بَابُ الْكُنَايَاتِ، مَكْتَبَةُ زَكْرِيَا دِيوبَنْد ۳/۵۲۶، كَوْنُثَه ۳/۳۰۲)

أَمَّا الْكُنَايَةُ فَنَوْعَانِ..... أَمَّا النَّوْعُ الْأَوَّلُ فَهُوَ كُلُّ لَفْظٍ يَسْتَعْمَلُ فِي الطَّلَاقِ وَيَسْتَعْمَلُ فِي غَيْرِهِ نَحْوُ قَوْلِهِ..... اخْرَجِي، اذْهَبِي، انْطَلِقِي..... فَافْتَقَرَتْ إِلَى النِّيَّةِ لِتَعْيِينِ الْمُرَادِ. (بَدَائِعُ الصَّنَائِعِ، كِتَابُ الطَّلَاق، فَصْلُ فِي طَّلَاقِ الْكُنَايَةِ، مَكْتَبَةُ زَكْرِيَا دِيوبَنْد ۳/۱۶۷-۱۶۹)

وَجُمْلَةُ الْأَمْرَانِ الْأَحْوَالُ ثَلَاثَةٌ: حَالَةُ مُطْلَقَةٍ، وَحَالَةُ مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ، وَحَالَةُ الْغَضَبِ، وَالْكُنَايَاتُ ثَلَاثَةٌ أَقْسَامُ مِنْهَا مَا يَصْلَحُ جَوَابًا فَقَطْ..... وَقَسَمُ يَصْلَحُ جَوَابًا وَشَتْمًا لَرَدٍّ..... وَقَسَمُ يَصْلَحُ جَوَابًا وَرَدًّا لِاسْبَابٍ: اخْرَجِي، اذْهَبِي، اذْهَبِي، قُومِي، تَقْنَعِي وَمُرَادُهَا..... فَفِي الرِّضَا لَا يَقَعُ بِشَيْءٍ مِنْهَا إِلَّا بِالنِّيَّةِ..... وَفِي حَالِ الْمَذَاكِرَةِ وَهِيَ أَنْ تَسْأَلَهُ هِيَ أَوْ أَجْنَبِي الطَّلَاقَ يَقَعُ بِهَا فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ وَالثَّانِي دُونَ الثَّلَاثِ، وَفِي حَالَةِ الْغَضَبِ يَقَعُ بِالْقِسْمِ الْأَوَّلِ فَقَطْ (النَّهْرُ الْفَائِقُ، كِتَابُ الطَّلَاقِ، بَابُ الْكُنَايَاتِ، مَكْتَبَةُ زَكْرِيَا دِيوبَنْد ۲/۳۵۶) شَبِيرُ أَحْمَدُ قَسَمِي عَفَا اللَّهُ عَنْهُ

الجواب: یہ کہنا کہ جلی جاؤن کنایات سے ہے جن میں ہر حال میں نیت طلاق کی شرط ہے (۱) اور نیت کا علم اب ہو نہیں سکتا؛ لہذا طلاق واقع نہیں ہوگی اور وہ عورت مستحق میراث پانے کی ہے۔ (۲)

۱۱/ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ

(۱) الکنایات ثلاث : ما یحتمل الرد، أو ما یصلح للسب، أو لا ولا فسخو اخرجي واذہبی وقومي یحتمل ردا و في ردالمحتار تحت قوله یتوقف الأول، والحاصل أن الأول یتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاکرة. (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۲۹-۵۳۳، کراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱)

و حاصل ما في الخانية أن من الکنایات ثلاث عشرة لا یعتبر فیها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية: حبلك على غاربك، تقنعي، تخمري، استتري، قومي، اخرجي، اذهبي الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۶، کوئٹہ ۳/ ۳۰۲)

وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاکرة الطلاق، وحالة الغضب، والکنایات ثلاثة أقسام منها ما یصلح جوابا فقط وقسم یصلح جوابا وشتما لاردا وقسم یصلح جوابا وردا لاسباب: اخرجي، اذهبي، اغربي، قومي، تقنعي ومرادفها ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بالنية وفي حال المذاکرة وهي أن تسأله هي أو اجنبي الطلاق يقع بها في القسم الأول والثاني دون الثالث، وفي حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۵۶)

(۲) وتوارثا قبل الفسخ لأن النکاح صحيح والملک به ثابت. (تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیا والأکفاء، امدادیة ملتان ۲/ ۱۲۵، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۱۱) وتوارثا قبل الفسخ لثبوت الملک بالنکاح الصحيح. (النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولیا والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۱۳)

وتوارثا قبل الفسخ لأن أصل العقد صحيح والملک الثابت به قد انتهى بالموت. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیا والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۷، کوئٹہ ۳/ ۱۲۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قبل از نکاح زید کا یہ کہنا کہ زینب کی موجودگی میں دوسرا نکاح کروں تو نئی کو طلاق اس کا کیا حکم ہے

سوال (۱۲۸۴): قدیم ۲/۴۳۳ - زید نے قبل ایجاب و قبول ہونے زینب سے اس کے کابین میں یہ عبارت لکھ دی کہ بی بی موصوفہ کی موجودگی میں کبھی کوئی بی بی خفیہ یا ظاہر کر کے نکاح یا شادی نہیں کر سکیں گے اگر کبھی کسی کو کسی جگہ نکاح یا شادی کریں تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر مجرد ایجاب و قبول کرنے کے تین طلاق بائن ہوگی اور کابین لکھنے کے بعد زید اور زینب سے ایجاب و قبول ہوا اور کئی برس کے بعد زید نے خانگی جھگڑے کے سبب ایک عالم سے زبانی پوچھا کہ میں اس صورت میں دوسرا نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں اس نے کہا کہ کر سکتے ہو تب زید نے دوسری بی بی ہندہ سے نکاح کر لیا اب صورت مسئلہ میں چند امور دریافت طلب ہیں:

(۱) صورت مسئلہ میں دوسری بی بی ہندہ پر مجرد ایجاب و قبول سے تین طلاق بائن واقع ہوگی یا نہیں؟
(۲) تعلیق بالطلاق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک شرط ہے کابین کی اس قدر عبارت سے کہ بی بی موصوفہ کی موجودگی میں کبھی کوئی بی بی خفیہ یا ظاہر کر کے نکاح یا شادی نہیں کر سکیں گے نہ ثبوت ملک ہے اس لئے کہ قبل ایجاب و قبول کے لکھا اور نہ اضافت الی الملک جیسا کہ ظاہر ہے باقی رہا کابین کی اگلی عبارت سے کہ اگر کبھی کسی جگہ کسی کو نکاح یا شادی کریں تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر مجرد ایجاب و قبول کرنے سے تین طلاق بائن ہوگی ملک تو ثابت نہیں اس لئے کہ قبل ایجاب و قبول لکھا البتہ اضافت الی الملک العام ثابت ہوتی ہے اب اگر تعلیق بالطلاق بعد وجود ملک کے واقع ہوگی تو نئی شادی کرنے والی بی بی پر اور وہ اس صورت مسئلہ میں زوجہ اول زینب ہوگی نہ ہندہ کیونکہ اس سے تو بعد نکاح زینب کے نکاح کیا پھر زینب پر طلاق کیونکر واقع ہوگی؟

(۳) صورت مسئلہ میں فتاویٰ عالمگیری و بزازیہ وغیرہ کی یہ عبارت مسئلہ کا جواب ہو سکتی ہے یا نہیں؟

قال لأجنبية مادمت في نكاحي فكل امرأة أتزوجها فهي طالق، ثم تنزوجها فتزوج عليها امرأة لا يقع. (۱)

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع، مطلب اختلاف الزوجین، قدیم زکریا ۱/۴۶۶.

(۴) صورت مسئلہ میں دوسری بی بی ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوگئی تو آئندہ پھر زید اگر کوئی نکاح کرے تو مجرد ایجاب و قبول سے ہر بار منکوحہ جدید پر تین طلاق بائن معلقہ واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

(۵) دوسری بی بی ہندہ سے پھر دوسری بار اگر نکاح کرے تو تحلیل کی ضرورت ہے یا نہیں؟

(۶) زید زینب کو طلاق رجعی دیدے اور عدت گزر جانے کے بعد مہائمت کے زمانہ میں کسی دوسری عورت سے نکاح کرے تو اس پر تین طلاق بائن معلقہ واقع ہوں گی یا نہیں؟

(۷) زید زینب کو طلاق رجعی دیدے اور عدت گزر جانے کے بعد پھر زینب سے تجدید نکاح بلا تحلیل کرے کسی دوسری عورت سے نکاح کرے تو تین طلاق بائن معلقہ واقع ہوں گی یا نہیں؟

الجواب: (۱) نہیں واقع ہوئی نہ اس وجہ سے کہ اس میں نہ ثبوت ملک ہے نہ اضافت الی الملک ہے کیونکہ جس عورت کے طلاق کی تعلیق مقصود ہے اس کی تطلیق میں اضافت الی الملک موجود ہے کل امراة اتزو جها قوۃ میں ان تزوجت امراة کے ہے جیسا کہ ظاہر ہے اور عالمگیریہ کا یہ جزئیہ جو بعد جزئیہ مذکور سوال نمبر ۳ کے مذکور ہے: ولو قال ان تزوجتک مادمت فی نکاحی فکل امراة اتزو جها والمسئلة لحالها يقع. (۱) اس کا مؤید بھی ہے اور اس کے جواب میں یہ کہنا کہ اس مقیس علیہ میں اضافت الی الملک بصیغہ شرط ہے اس لئے صحیح نہیں کہ جس عورت کی ملک کی طرف اضافت بصیغہ شرط اضافت الی الملک نہیں پس اضافت تطلیق مقصودہ بالطلاق کی دونوں جگہ یکساں یعنی بغیر صیغہ شرط ہے غرض عدم وقوع کی وجہ صورت مسئلہ میں یہ نہ ہوئی کہ اُس میں اضافت الی الملک بھی نہیں بلکہ وہ اس وجہ سے ہے کہ اس میں ایک دوسری شرط کے ساتھ بھی تعلیق ہے اور اس کا تحقق نہیں ہوا کیونکہ معنی اس کلام کے کہ بی بی موصوفہ الخ ایسے وقت میں کہ اُس سے نکاح نہیں ہوا وہی ہیں جو جزئیہ مذکورہ سوال نمبر ۳ کے ہیں قال لاجنبیہ الخ جس کا حاصل تعلیق جملہ کل امراة الخ کا بقاء النکاح اجنبیہ کیساتھ ہے جو مدلول ہے مادمت کا اور بقاء نکاح اجنبیہ ایک مفہوم متمنع الوجود ہے پس تعلیق بالا مرالحال ہوئی اور چونکہ اس کا تحقق کبھی نہ ہوگا: اس لئے حکم جملہ کل امراة اتزو جها الخ کا جو اُس شرط مستحیل الوجود کے معنی جزاء ہے نیز کبھی واقع نہ ہوگا بخلاف جزئیہ ان تزوجتک الخ کے کہ اُس کا حاصل تعلیق جملہ کل امراة کی بقاء نکاح بعد حدوث نکاح اجنبیہ کے ساتھ ہے جو مدلول ہے ان تزوجتک الخ اور یہ محتمل الوجود ہے اس لئے اس کے وقوع کے وقت حکم کل امراة الخ کا واقع ہو جاوے گا۔ (۱)

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع، مطلب اختلاف الزوجین قدیم زکریا ۱/ ۲۶۱۔

(۱) کیان نکحت امراة أو ان نکحتک فأنت طالق و کذا کل امراة وتحتہ فی الشامیہ: ←

(۲) اس اضافت الی الملک العام میں ایسا عموم نہیں ہے کہ زینب اُس میں داخل ہو بلکہ زینب اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ نئی شادی الخ کے معنی یہ ہیں کہ زینب کی موجودگی میں جو نئی شادی الخ پس زینب پر تو اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی اور ہندہ پر واقع نہ ہونے کی وجہ جواب سوال نمبر ۱ میں مذکور ہوئی اور بقیہ سوالات کے جوابات کی اب حاجت نہیں رہی کیونکہ وہ سب مبنی ہیں وقوع طلاق علیٰ ہندہ پر اور اوپر عدم وقوع ثابت ہو چکا۔

(تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۳)

اگر نماز نہ پڑھے گی تو ہمارے واسطے حرام ہے کہنے کا حکم

سوال (۱۲۸۵): قدیم ۲/۳۳۵ - ہم نے بوجہ نماز نہیں پڑھنے کے اپنی زوجہ کو بارہا کہا تھا کہ نماز پڑھو مگر اس نے نہیں سنا تو ہم نے یہ کہہ کر کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو تو ہمارے واسطے حرام ہے صحبت موقوف رکھی چنانچہ اسی لئے قریب ایک سال کے آمد و رفت بند کر دیا اب اُس نے نماز شروع کی تو ہم اس سے آمد و رفت رکھتے ہیں چونکہ طلاق کا مسئلہ بہت نازک ہے اس لئے حضور سے دریافت کیا۔

الجواب: یہ کہنا کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو تو ہمارے لئے حرام ہے ایلاء ہے کیونکہ ظاہراً اُس نے کچھ نیت نہیں کی اور اس صورت میں ایلاء ہوتا ہے ”کذا فی الدر المختار۔ (۱)

← أو إن نكحتك لافرق بين كونها أجنبية أو معتدة وكذا كل امرأة أي إذا قال كل امرأة أتزوجها طالق إلى قوله فلو قال فلانة بنت فلان التي أتزوجها طالق فتزوجها لم تطلق الخ. (الدر المختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۹۴، کراچی ۳/۳۴۵)

(۱) قال لامرأته أنت علي حرام ونحو ذلك كانت معي في الحرام إيلاء إن نوى التحريم أولم ينوشياً. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مطلب فی قوله: أنت علی حرام، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۷۴-۷۵، کراچی ۳/۴۳۳-۴۳۴)

أنت علي حرام إيلاء إن نوى التحريم أولم ينوشياً لأن الأصل في تحريم الحلال إنما هو اليمين عندنا. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۱۴، کوئٹہ ۴/۶۷)

أنت علي حرام إيلاء إن نوى التحريم أولم ينوشياً لأن تحريم الحلال يمين. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۳۳)

لوقال لامرأته: أنت علي حرام سئل عن نيته لأنه مجمل فكان بيانه إلى المجمل، ←

 جب چار ماہ گزر گئے ایک طلاق بائن پڑ گئی (۱) اب بتراضی طرفین سے نکاح جدید ضروری ہے (۲)
 بدون نکاح صحبت حرام ہے۔

۲۲/ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۶)

طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا یا اس کو گھڑ لاؤں تو اس کی ماں کو لاؤں کہنے کا حکم

سوال (۱۲۸۶): قدیم ۲/ ۳۳۵ - اول گواہ زید نے قسم کھا کر گواہی دی کہ عمرو نے اپنے مکان میں بیٹھ کر اپنے سالے کی طرف نسبت کر کے کہا کہ اس کی بہن کو میں نے سچ طلاق دی اور کہا کہ رجسٹری کر لیں اور میں نے عمرو سے پوچھا کہ تم نے کیسے طلاق دی جواب دیا جیسے شریعت میں ہو سکتا ہے دوسرے گواہ بکر نے قسم کھا کر گواہی دی کہ عمرو نے اپنے مکان میں بیٹھ کر کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیکر چھوڑ دیا اور کہا کہ اس کے بھائی کو کہ تمھاری بہن کو رجسٹری کر لو دو مہینے سے میں اس کو گھر میں جگہ نہیں دیتا

← **فإن قال: أردت به التحريم أولم أرد به شيئا فهو يمين يصير به موليا لأن تحريم الحلال يمين.** (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۸۰)
 (۱) **إن لم يطأ في المدة وهي أربعة أشهر وقعت عليه تطليقة بائنة.** (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۰۴، کوئٹہ ۴/ ۶۲)

قال رحمه الله: وإلا بانئت أي إن لم يطأها في المدة وهي أربعة أشهر بانئت منه.
 (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۱)
فإن قربها في المدة حنث..... وسقط الإيلاء..... وإلا يقربها بانئت بواحدة بمضيها أي بطلقة واحدة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۶۵، کراچی ۳/ ۴۲۷)

(۲) **وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.**
 (ہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۹۹)
 الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۴۸، رقم: ۷۵۰۴۔

ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۴۷۲، جدید ۱/ ۵۳۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اس کے ہاتھ کا کھانا نہیں کھاتا میں نے لوگوں سے سنا ہے کہ عمرو نے کہا کہ اس کو میں نہیں لاؤں گا اگر لاؤں گا تو اس کی ماں کو لاؤں گا۔ بلا پرش عمرو کے موافق اس دو گواہی کے کون سی طلاق واقع ہوگی طلاق رجعی یا بائنہ بہ تقدیر اول اگر عمرو نے اس عورت سے وطی کر کے رجوع کر لی اور اس وطی میں کوئی لڑکا پیدا ہو تو یہ لڑکا عمرو کا وارث بن سکتا ہے یا نہیں بہ تقدیر اول اگر کوئی شخص اس لڑکے کو ولد الزنا قرار دیوے تو اس پر شہادت کذب کی لازم ہوگی یا نہیں مذاہب حنفیہ کے کیا حکم ہے؟ مینو مع الدلیل تو جروا۔

الجواب: اس کہنے سے کہ طلاق دی یا طلاق دیکر چھوڑ دیا طلاق رجعی واقع ہوئی تھی (۱) پھر اس کے بعد جو یہ کہا کہ اگر لاؤں گا تو اس کی ماں کو لاؤں گا اس میں تشبیہ ہے ماں کے ساتھ مثل أنت علی کأُمّی کے جس کا حکم یہ ہے کہ قائل سے پوچھا جاتا ہے کہ نیت کیا تھی ظہار یا طلاق یا اور کچھ اور تنجیز و تعلیق سے حکم متفاوت نہیں ہوتا کذا فی الدر المختار۔ پس اس بناء پر چونکہ یہ صیغہ محتمل معنی طلاق وغیر طلاق کو ہے تو کنایہ ہوا۔ (۲)

(۱) الصریح هو کانت طالق ومطلقة، وطلقتک وتقع واحدة رجعية. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۱-۳۲۳)
فالصریح قوله: أنت طالق ومطلقة وطلقتک فهذا يقع به الطلاق الرجعی. (هدایہ، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۵۹)
صریحہ مالم يستعمل إلفیه ولو بالفارسیة کطلقتک وأنت طالق ومطلقة ويقع بها واحدة رجعية. (الدر المختار علی الرد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۵۷-۴۶۰، کراچی ۳/۲۴۷-۲۴۹)

(۲) وإن نوى بأنت علی مثل أمی أو کأُمّی برا أو ظهارا أو طلاقا صحت نیتہ ووقع مانواه لأنه کنایة وفي رد المحتار لأن هذا اللفظ من کنایات وبها يقع الطلاق بالنية أو دلالة الحال. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱-۱۳۲، کراچی ۳/۴۷۰)

ولو قال لها کأُمّی أو مثل أمی يرجع إلى نیتہ، فإن نوى به الظهار کان مظاهرا، وإن نوى به الکرامة کان کرامة، وإن نوى به الطلاق کان طلاقا. (بدائع الصنائع، کتاب الظهار، فصل فی شرائط رکن الظهار، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۶۶)

وإن نوى بأنت علی مثل أمی برا أو ظهارا أو طلاقا فکما نوى وفي البحر وإذ نوى الطلاق فی مسألة الكتاب کان بائنا کلفظ الحرام وفي منحة الخالق تحت قوله: فإن نوى الکرامة قبل منه. ←

اور وہ قسم کنایہ کی ہوئی کہ ما لا یحتمل الرد ولا السب بل یصلح للجواب فقط یا با احتمال مرجوح وہ قسم بھی ہو سکتی ہے کہ ما لا یحتمل السب اور مذاکرۃ طلاق کے وقت ان دونوں قسم کا حکم یہ ہے کہ بدون نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ (۱) پس اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس شخص نے یہ قول کہ اگر لاؤں گا الخ اسی جلسہ میں کہا ہے جس میں طلاق صریح واقع کی ہے یا دوسرے جلسہ میں کہا اگر اسی جلسہ میں کہا ہے تو طلاق بائن واقع ہوگئی اور اگر دوسرے جلسہ میں کہا ہے تو اس کی نیت دریافت کی جاوے گی اور اس کے بیان کے موافق حکم ہوگا اور طلاق (یعنی جو صریح ہے اور سطر اول میں مذکور ہے) صرف رجعی واقع ہوگی پھر جس صورت میں رجعی واقع ہو عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۲) اور اس وطی سے اولاد ثابت النسب ہے اور اس کو ولد الزنا کہنا موجب حد قذف ہے اور جس صورت میں طلاق بائن واقع ہو یا رجعی میں بعد عدت کے رجعت کی ہو ان دونوں صورتوں میں رجعت درست نہیں (۳) اور اگر اس صورت میں وطی کی ہے تو تصریح کرنا چاہیے کہ عدت کے اندر کی ہے یا بعد عدت اور اولاد طلاق دینے سے کتنی مدت کے بعد پیدا ہوئی ہے اس وقت مفصل جواب ہو سکتا ہے۔

۲۷/ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ، (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۷)

← قال الرملي: ينبغي أن لا يصدق قضاء في إرادة البر إذا كان في حال المشاجرة وذكر الطلاق. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴ - ۱۶۶، کوئٹہ ۹۸/۴)

(۱) فالحالات ثلاث: رضا وغضب ومذاكرة، والكنایات ثلاث حاصله أنها كلها تصلح للجواب لكن منها قسم یحتمل الرد أيضا: أي عدم إجابة سؤلها وقسم یحتمل السب والشتيم لها دون الرد وقسم لا یحتمل الرد ولا السب بل یتمحض للجواب والحاصل أن الأول یتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، والثاني في حالة الرضا والغضب فقط ويقع في حالة المذاكرة بلانية، والثالث یتوقف عليها في حالة الرضا فقط، ويقع في حالة الغضب والمذاكرة بلانية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۸/۴ - ۵۳۳، کراچی ۲۹۸/۳ - ۳۰۱)

(۲) إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هندية كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۷۰/۱، جديد زكريا ۵۳۳/۱) هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۹۹/۲ -

(۳) إذا انقضت العدة فقد بطل حق المراجعة. (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق،

الفصل الثاني والعشرون: في مسائل الرجعة، المجلس العلمي ۱۸۳/۵، رقم: ۵۵۳۷) ←

اول ایک طلاق دینا پھر کہنا کہ تین طلاق کر دیا

سوال (۱۲۸۷): قدیم ۶/۲ - مسلمی زید مسلمی بکری دختر مسماۃ ہندہ کو اپنے نکاح میں لایا بعدہ چند سال رہ کر زید موصوف نے عمرو کی دختر کلثوم کو پھر نکاح کیا بعدہ ہندہ کے باپ بکر موصوف نے زید سے کہا جب تک کلثوم کو طلاق نہیں دو گے تب تک ہندہ کو تیرے پاس نہیں دوں گا آخرش زید موصوف نے مجبوراً کلثوم کو ایک طلاق رجعی دیدیا بکر نے قابو پا کر پھر کہا کہ تین طلاق کر دو زید نے اپنی بی بی ہندہ کو مکان میں لانے کے حیلہ سے اور کلثوم کو بھی ایک رجعی جو آگے دیا تھا اُس سے زیادہ نہ دینے کی نیت سے فقط مضبوطی کیلئے بکر کے سامنے کہہ دیا کہ تین طلاقیں کر دیا اب زید اور کلثوم کی رجعت صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب: تینوں طلاقیں ہو گئیں؛ لہذا رجعت درست نہیں ہوئی۔

في در المختار: باب الكنايات طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثا صح كما لو طلقها رجعيًا فجعله قبل الرجعة بائناً أو ثلاثاً. ۵۱ (۱)

۲۱/ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۰۹)

← وإذا انقضت العدة فقد بطل حق المراجعة. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني والعشرون: في مسائل الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۱۴۳، رقم: ۷۴۹۴)

وأما شرائط الرجعة فمنها: قيام العدة فلا تصح الرجعة بعد انقضاء العدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في شرائط جواز الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۸۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۰۵۔

وقال حسن لولا أني سمعت أبي يحدث عن جدي النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لواجعتها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة ۱۱/ ۵۲، رقم: ۱۴۸۵۵، ۱۱/ ۲۲۱، رقم: ۱۵۳۴۷)

سنن الدارقطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية ۴/ ۲۰، رقم: ۳۹۲۷۔

وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثاً قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۲، رقم: ۵۲۶۴) ←

محلل و محللہ میں وقوع صحبت میں اختلاف کا فیصلہ

سوال (۱۲۸۸): قدیم ۲/۴۳۷ - ایک شخص نے اپنی بی بی کو طلاق بائن دیدی اہل محلہ نے مطلقہ کا عقد دوسرے شخص سے کر دیا اس غرض سے کہ جب یہ طلاق دے تب تو نکاح کر لے؛ چنانچہ زوج ثانی نے چند ہی روز بعد اُس کو طلاق دیدی اور شوہراول نے اُس سے نکاح پھر کر لیا اب شوہر ثانی تو یہ کہتا ہے اور قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے اس عورت سے صحبت نہیں کی اور عورت قسم کھا کر یہ کہتی ہے کہ اس نے یعنی شوہر ثانی نے مجھ سے صحبت کی ہے عند الشرح اس میں کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار: ويقبل قول الفاسق والكافر والعبد في المعاملات وشرط العدالة في الديانات كالخبير عن نجاسة الماء ويتحري في خبر الفاسق وخبر المستور، ثم يعمل بغالب ظنه. وفي رد المحتار: تحت قوله: ولو أخبر عدل بطهارته وعدل بنجاسته الخ مانصه فقد اعتبروا التحري بعد تحقيق المعارضة بالتساوي بين الخبرين. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر ان مرد و عورت میں ایک عادل ثقہ ایک غیر عادل و غیر ثقہ ہے تو عادل ثقہ کا قول معتبر ہے خواہ وہ شوہر ثانی ہو یا عورت ہو اور اگر دونوں عادل یا دونوں غیر عادل یا دونوں مجہول الحال ہوں

یہ وہ سوال و جواب ہے جس کا حوالہ کتاب النکاح میں آچکا ہے حوالہ کی عبارت شروع یہ ہے یہ جواب باعتبار وجوب مہر الخ، ۱۲ منہ

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية ۴۷۶/۱، دار السلام رقم: ۱۴۷۱

ولو قال لها أنت طالق، فقل له بعد ما سكت: كم؟ قال: ثلاثا قال أبو يوسف رحمه الله: كان الطلاق ثلاثا..... ويحتمل أن هذا قول أبي حنيفة رحمه الله أيضا على أن من طلق امرأته واحدة ثم قال "جعلتها ثلاثا" قال الصدر الشهيد: وهو الظاهر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الرابع: الحاق العد بالإيقاع وفي نية العدد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۴۲، رقم: ۶۶۲۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظرو الإباحة، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۴۹۸-۵۰۰، کراچی ۶/۳۴۵-۳۴۷۔

تو دونوں کے قول میں تحری کرے جس طرف قلب شہادت دے مگر اس شہادت میں نفسانی غرض نہ ہو خود بخود جس طرف دل جھکتا ہوا اور جو سچا معلوم ہوتا ہو اُس کے قول پر عمل کرے کیونکہ حلت و حرمت دیانات سے ہے اور دیانات کا یہی قاعدہ اوپر کی روایت سے معلوم ہوا۔ (۱)

۶/ صفر ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۱۰)

(۱) اس مسئلہ کا صریح جزئیہ موجود ہے کہ ایسے اختلاف کی صورت میں کہ عورت جماع کا دعویٰ کر رہی ہے اور زوج ثانی انکار کر رہا ہے تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور شوہر اول کے لئے عدت کے بعد نکاح کرنا جائز ہو جائے گا اور زوج ثانی کا قول معتبر نہ ہوگا جزئیہ ملاحظہ فرمائے:

قال الزوج الثاني كان النكاح فاسداً، أولم أدخل بها وكذبته فالقول لها، ولو قال الزوج الأول ذلك فالقول له: أي في حق نفسه وتحتة في الشامي وعبارة البزازیة: ادعت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع حلت للأول، وعلى القلب لا، ومثله في الفتاوى الهندية عن الخلاصة..... ولو قالت دخل بي الثاني والثاني منكر فالمعتبر قولها. (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط التحليل بحكم شافعي بفساد النكاح الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۵۱، كراچی ۳/ ۴۱۷-۴۱۸)

لأخبرت المرأة أن زوجها الثاني جامعها وأنكر الزوج الجماع حلت للأول ولو كان على القلب بأن أنكرت وأقر الزوج الثاني لا تحل. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۴، جديد ۱/ ۵۳۷)

ولو قالت دخل بي الثاني والثاني منكر فالمعتبر قولها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۹۹، كوثه ۴/ ۵۹)

أخبرت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع حلت للأول. (بزازيه على هامش الهندية، الفصل التاسع في الحظر والإباحة، نوع آخر في المحلل، مكتبه زكريا قديم ۴/ ۲۶۲، جديد ۱/ ۱۷۰)

وفي نكاح الأجnas لو أخبرت المرأة أن زوجها الثاني جامعها وأنكر الزوج الجماع حلت للأول ولو كان على القلب بأن أنكرت وأقر الزوج الثاني لا تحل. (خلاصة الفتاوى، كتاب الطلاق، الفصل التاسع في الحظر والإباحة، الجنس الثاني، مكتبه اشرفية ۲/ ۱۲۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

طلاق نامہ کو منظوری زوجہ سے مشروط کرنے کا حکم

سوال (۱۲۸۹): قدیم ۲/۴۳۸ - زید نے بلا حکم عمرو کے عمرو کی طرف سے ایک طلاق نامہ لکھا پھر عمرو کو بلا کر وہ طلاق نامہ پڑھ سنایا اور کہا کہ اس پر صحیح کر دے عمرو نے اولاً انکار کیا مگر کچھ کہہ سنکر اُس طلاق نامہ پر اس شرط سے دستخط کر دیئے کہ اگر میری زوجہ ہندہ منظور رکھے تو یہ طلاق نامہ اُس کو دیدینا اور میں زبان سے بھی اُس کو طلاق کہہ دوں گا عمرو کہتا ہے کہ یہ شرط میں نے اس وجہ سے لگائی کہ میری زوجہ ہندہ اس کو منظور نہ کرے گی اور میں لوگوں کے کہنے سننے سے خلاصی پاؤں گا جب وہ طلاق نامہ ہندہ کے پاس لے گئے تو اس نے منظور نہیں کیا اور فوراً عمرو کے گھر چلی آئی اور کئی روز گزر گئے اب تک وہ عمرو کے پاس رہتی ہے طلاق نامہ کی نقل یہ ہے: ”فلاں گاؤں کی رہنے والی ہندہ بنت فلاں راقم مذکور گاؤں کا رہنے والا عمرو میں تجھے یہ فارغ خطی لکھ دیتا ہوں کہ تیرے ساتھ میرا نکاح تخمیناً دو برس پر ہوا تھا مگر میرے نباہ نہ ہونے سے میں آج تجھے طلاق دیتا ہوں اور میں نے نکاح کے وقت سوا چار سو کی جنس دی تھی وہ تیرے پاس ہے سوا اس سے ایک سو ساڑھے ستائیس کی مہر کے عوض ہے اور باقی جنس میں نے تجھے بخشش کر دی ہے سو میں نے تجھے خدا واسطے طلاق دی ہے میں نے تجھے طلاق دی ہے میں نے تجھے طلاق دی ہے میں نے تجھے شرع محمدی کے موافق تین طلاق دی ہے اس لئے میرا تجھ پر عورت طریقہ کا حق رہا نہیں اور تیرا مہر بھی میرے پاس رہا نہیں ہے تو کسی سے نکاح کرے یا نہ کرے اس کا تجھے اختیار ہے اس میں میرا کسی طرح کا روک ٹوک نہیں ہے۔ ۱۲/ جون ۱۹۱۱ء

اب سوال یہ ہے کہ طلاق نامہ پر بدون زبان سے کہے دستخط کر دیئے اس شرط سے کہ اگر عورت منظور رکھے تو منظور نہ نہیں اور پھر عورت نے اسے منظور نہ رکھا تو اس سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینو اتوجروا

الجواب: جبکہ عورت نے منظور نہیں کیا اور شرط طلاق کی یہ تھی کہ عورت منظور کرے تو طلاق اُس عورت پر واقع نہیں ہوئی کیونکہ معلق بالشرط بدون تحقق شرط واقع نہیں ہوتی۔ (۱) ہکذا فی عامۃ کتب الفقہ واللہ اعلم

الجواب صحیح: اشرف علی غفری عنہ

کتبہ: عزیز الرحمن غفری عنہ

۲۷/ رمضان ۱۳۲۹ھ

مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند

۲۷/ رمضان ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۱۱)

(۱) فإذا حصل الشرط المعلق عليه وقع الطلاق وإذا لم يحصل لم يقع.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۳۸) ←

نہ میں تیرامیاں نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں کہنے کا حکم

سوال (۱۲۹۰): قدیم ۲/۴۳۹ - ایک شخص نے اپنی بیوی سے یہ لفظ کہے کہ نہ میں تیرامیاں اور نہ تو میری بیوی میرے سے کچھ تعلق نہیں ہے کیا طلاق پڑگئی یہ لفظ طلاق دینے کی نیت سے نہیں کہے گئے بلکہ اُس کو ڈرانے کی نیت سے کہے؟

الجواب: (*) اگر ان الفاظ کے کہنے سے پہلے کچھ ذکر طلاق کا ہو رہا تھا اور اس کے بعد یہ الفاظ کہے تب تو بدون نیت کے بھی طلاق واقع ہوگئی اور اگر کچھ ذکر نہ تھا تو بدون نیت کے طلاق نہیں واقع ہوئی؛ کیونکہ یہ کلمات محتمل ہیں سب اور جواب کے اور اس قسم میں یہی حکم ہے کذا فی الدر المختار و رد المحتار - (۱) ۱۰/ رجب ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

(*) نہ میں تیرامیاں - حسب تصریح شامیہ طلاق رجعی ہے (۲) لہذا میرے سے کچھ تعلق نہیں کے جملہ سے دوسری طلاق بائنہ بھی واقع ہو جائے گی۔ واللہ اعلم ۱۲/ رشید احمد غنی عنہ

← وأما حکم هذه اليمين فحكمها واحد وهو وقوع الطلاق أو العتاق المعلق عند وجود الشرط (إلى قوله) حتى إذا وجد ذلك المعنى يوجد الشرط فيقع الطلاق والعتاق وإلا فلا. (بدائع الصنائع، كتاب الأيمان، الفاظ اليمين المعلق، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰/۳)

كقوله لمنكوحته أو لمعتدته إن زرت فأنت طالق فيقع بعد وجود الشرط. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دار الكتب العلمية، بيروت ۵۶/۲ - ۵۷)

وتسحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً لكن إن وجد في المالك طلقت وعتق وإلا لا. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبه زكريا ديوبند ۶۰۹/۴، کراچی ۳۵۵/۳)

(۱) قوله يحتمل رداً أي ويصلح جواباً أيضاً ولا يصلح سباً ولا شتماً (قوله) خلية أي خالية إما عن النكاح أو عن الخير أي فهو على الأول جواب وعلى الثاني سب وشتم الخ. (شامی، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۹/۴)

(۲) لست لك بزواج أولست لي بامرأة أو قالت له لست لي بزواج فقال صدقت طلاق إن نواه خلافاً لهما وتحتة في الشامية، لأن الجملة تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية، وقيد بالنية لأنه لا يقع بدونها اتفاقاً لكونه من الكنايات، ←

وَقَوْع طَلَاَق بَلْفِظ بَأْنِ وَقْت مَذَاكِرِه

سوال (۱۲۹۱): قدیم ۲/۲۳۹- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے بمقابلہ چند اشخاص کے یہ کہا کہ اگر اپنی زوجہ کو آٹھ روپیہ نہ دوں نصف شب تک تو میرا نکاح بائن ہو جائے گا بعد اُس کے زوج نے صرف چار روپیہ دیئے اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اس گفتگو کی وجہ یہ ہوئی کہ زید اپنی زوجہ کو تکلیف میں رکھتا تھا اور نان و نفقہ سے بالکل بے توجہی رکھتا تھا اہل محلہ نے اس کی اصلاح کے واسطے یہ کہا کہ تم اپنی زوجہ کو طلاق دیدو یا اچھا برتاؤ رکھو اور نان و نفقہ کے واسطے کوئی ضامن دو اُس نے جواب دیا کہ ضامن کس کو بنایا جائے کوئی میرا ضامن نہیں ہو سکتا۔ میں وعدہ کرتا ہوں کہ تکلیف نہ دوں گا اور نفقہ کے واسطے آٹھ روپیہ دیتا ہوں اگر نصف رات تک نہ دوں تو میرا نکاح بائن ہو جاوے گا اور ہر مہینہ خرچ دیا کرونگا۔ الغرض تذکرہ طلاق میں زید نے یہ کہا تھا۔ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں اور اگر ہوگی تو بائن یا رجعی؟

← وأشار إلى أنه لا يقوم مقامها دلالة الحال، لأن ذلك فيما يصلح جواباً فقط وهو ألفاظ ليس هذا منها، وأشار بقوله طلاق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي كذا في البحر من باب الكنايات. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، قبيل باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۵۰۷/۴، كراچی ۲۸۲/۳-۲۸۳)

قوله: وتطلق بلسيت لي بامرأة أولست لك بزواج إن نوى طلاقاً يعني وكان النكاح ظاهراً، وهذا عند أبي حنيفة لأنها تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية وقال لا تطلق وإن نوى لكذباً..... وقد منا أن الصالح للجواب فقط ثلاثة، ألفاظ ليس هذا منها فلذا شرط النية للإشارة إلى أن دلالة الحال هنا لا تكفي وأشار بقوله تطلق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۵۳۱/۳، كوثه ۳۰۵/۳-۳۰۶)

ولو قال لامرأته: لسيت لي بامرأة، ولو قال لها ما أنا بزواجك أو سئل فقليل له: هل لك امرأة؟ فقال لا، فإن قال أردت الكذب يصدق في الرضا والغضب جميعاً ولا يقع الطلاق، وإن قال نويت الطلاق يقع الطلاق على قول أبي حنيفة، وقال أبو يوسف ومحمد لا يقع الطلاق وإن نوى. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدرالمختار: بخلاف أنت بائن أو حرام حيث يقع إذا نوى (۱)

ج: ۲، ص: ۳۳۳۔ و في رد المحتار في جدول: ما يحتمل السب والجواب يقع بلانية في حالة المذاكرة (۲) جلد: ۲، ص: ۶۵۔

اس سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں طلاق بائن واقع ہو جاوے گی۔ ۸/رجب ۱۳۳۱ھ

طلاق کو معلق کرنے اور بار بار کہنے کا حکم

سوال (۱۲۹۲): قدیم ۲/۴۴۰۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کئی مرتبہ یوں کہے کہ اگر تو اپنے میکے میں جاوے تو تجھ کو طلاق ہے اب اگر وہ جاوے تو کے طلاق واقع ہوں گی ایک یا دو یا تین؟ اگر ایک یا دو طلاق واقع ہوں گی تو کون سی طلاق واقع ہوگی؟

(۱) الدرالمختار علی ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب في قولهم: اليوم متى قرن بفعل ممتد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۳، کراچی ۳/۲۷۲۔

(۲) ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۳، کراچی ۳/۳۰۱۔
لکن ثمانية تقع بها حال المذاكرة: أنت خلية، برية، بنة، بائن، حرام، اعتدي، امرک بيدک، اختاري. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۶، کوئٹہ ۲/۳۰۲)

وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب، والکنايات ثلاثة أقسام: منها ما يصلح جواباً فقط، وهو امرک بيدک واختاري، اعتدي ومرادفها، وقسم يصلح جواباً وشمالاً رداً: هي خلية، برية، بنة، بائن، حرام ومرادفها، وقسم يصلح جواباً ورداً لا سباً: اخرجي، اذهبي، اغربي، قومي، تقني ومرادفها ففي الرضا لا يقع بشيء منها إلا بالنية وفي حال المذاكرة وهي أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق يقع بها في القسم الأول والثاني دون الثالث وفي حالة الغضب يقع بالقسم الأول فقط. (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۵۶)

وأما القسم الثاني: فخمسة ألفاظ أيضاً خلية، برية، بنة، بائن، حرام ولا يصدق في حال ذكر الطلاق؛ لأن الحال لا يصلح إلا للطلاق. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في طلاق الکناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ)

الجواب: چونکہ تاکید کی نیت قضاء معتبر نہیں اس لئے تین طلاق واقع ہوگی۔ (۱)

۱۰/ رجب ۱۳۳۷ھ (تمہ اولیٰ ص ۱۱۵)

لفظ صریح سے طلاق دینے اور سوال کے جواب میں انھیں الفاظ کے اعادہ کا حکم

سوال (۱۲۹۳): قدیم ۲/۴۲۰ - زید نے کسی وجہ سے اپنی امراۃ ہندہ سے حالت غضب میں ایک مرتبہ بلفظ صریح کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیدیا اس لفظ کو سنتے ہی ہندہ نے اپنے شوہر سے کہا کہ کیا کہا اس پر شوہر پھر اُس لفظ کا اعادہ کر کے ساکت ہو گیا چند منٹ یعنی تھوڑے ہی عرصہ کے بعد شخص ثالث نے پوچھا ہندہ کے شوہر سے کہ کیا ہوا ہے کیا؟ اُس وقت میں بھی زید نے اُسی لفظ کو کہہ کر بتلادیا اب معلوم ہونا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا مغلظ؟

الجواب: سوال کے جواب میں اس کا واقع ہونا قرینہ ہے اس کا کہ دوسری تیسری طلاق دینا مقصود نہیں بلکہ پہلی طلاق کی خبر دینا مقصود ہے اس لئے وہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی دوسری تیسری واقع نہ ہوگی اور چونکہ صریح لفظ سے دی گئی ہے اس لئے رجعی ہوگی اور عدت کے اندر رجعت جائز ہوگی۔

(۱) وفي الولو الحية الطلاق والعناق متى علق بشرط متكرر يتكرر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶، كوثنه ۴/۱۶)
الفتاوى الولو الحية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني: فيما يصح تعليقه وفيما لا يصح، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۲.

وقد عرف في الطلاق أنه لو قال إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، وقع الثلاث يعني بدخول واحد. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۳۸-۶۳۹، كراچی ۳/۳۷۶)

لوكرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد دين أي ووقع الكل قضاء. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۱، كراچی ۳/۲۹۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في الدر المختار: فلا يقع لأنه إخبار فلا ضرورة في جعله إنشاء. وفي رد المحتار: قوله: لأنه إخبار أي يجعل إخباراً لأنه أمكن ذلك. جلد: ۲، ص: ۷۷۴. (۱)

۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۱۵)

سوال (۱۲۹۳): قدیم ۲/ ۴۳۰ - گزارش خدمت آنکہ اگر کسی شخص نے کسی وجہ سے اپنی جو رو پر خفا ہو کر یہ کہا کہ اب اس کو اور نہیں رکھوں گا یہ کہہ کر گھر سے روانہ ہو کر دوسرے کسی کے مکان میں چلا آیا تو ایک شخص نے اُس سے کہا کہ تو نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا جواب میں اس نے کہا کہ ہاں چھوڑ دیا یہ بہت زبان دراز ہے گالی گلوچ بکتی ہے دوسرے شخص نے پھر اس سے کہا کہ کیا تو نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا پھر کہا کہ ہاں چھوڑ دیا یہ کسی دن ہوٹل میں رہی تھی تیسرے شخص نے بھی ایسا ہی اس سے پوچھا اس کے جواب میں بھی یہی کہا

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴۵/۴، کراچی ۳۱۰/۳۔

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقتهما، أو قال: قلت: هي طالق فهي واحدة في القضاء، لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقريضة الاستخبار. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل النية في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۶۳/۳)

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت؟ فقال: طلقتهما، أو قال: قلت: هي طالق فهي واحدة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني: الفصل الأول في صريح الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۵۵/۱، جدید ۴۲۳/۱)

عن عبدالله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم - إلى قوله - الطلاق مرتان، قال هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة، أو اثنتين، فإما أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها، فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرجعة، دار الفكر بيروت ۲۸۱/۱۱، ۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين فله أن يراجعها في عدتها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۹۴/۲)

هندية كتاب الطلاق، الباب السادس: في الرجعة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۷۰/۱، جدید ۵۳۳/۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کہ ہاں چھوڑ دیا تو کیا صورت مسئول عنہا میں اس شخص کی جو روپر طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اگر طلاق واقع ہو تو ایک طلاق ہوگی یا تین طلاقیں پڑ جائیں گی اور اگر ایک واقع ہو تو وہ رجعی ہوگی یا بائن یہاں کے عرف میں چھوڑ دینے کو ایسے محل میں طلاق دینے ہی کے معنی پر استعمال کرتے ہیں دوسرے معنی مرا نہیں ہوتے۔ والسلام

الجواب: صورة مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس لئے کہ زوج کا استفہام با یقاع

الطلاق کے جواب میں، یہ کہنا کہ ہاں چھوڑ دیا بمقتضائے مطابقتہ جواب للسؤال انشاء طلاق نہیں ہے اخبار عن انشاء الطلاق ہے جس سے بصورة کذب خبر صرف قضاء وبصورة صدق دیلتے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

في البحر عن الفتح: ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع في القضاء. اه (۱)
ج: ۳، ص: ۲۴۶. وفي رد المحتار عن البحر عن البزازیة والقنیة: لو أراد به (أي بإقرار الطلاق) الخبر عن الماضي كذبا لا يقع ديانةً وإن أشهد قبل ذلك لا يقع قضاءً أيضاً. اه (ص: ۶۹۴، ج: ۲) (۲)

اور تکرار اخبار کو محتمل تعدد مخبر عنہ ہے لیکن ظاہر یہی ہے کہ تینوں خبریں ایک ہی انشاء کی اور تینوں حکایتیں ایک ہی محکم عنہ کی ہیں اس لئے باوجود تکرار اخبار طلاق ایک ہی واقع ہوگی۔

ونظيره مارواه الشامي في رد المحتار عن كافي الحاكم وإذا قال أنت طالق، ثم قيل له ما قلت فقال قد طلقتها أو قلت هي طالق فهي طالق واحدة؛ لأنه جواب انتهی! (۳) (ص: ۷۵۵، ج: ۲)

(۱) البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۷، ۲، كوئٹہ ۶/۲۴۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۳، ۴، كراچی ۳/۳۳۸۔

و لو أقر به وادعى إنه كان هازلاً أو كان كاذباً وقع قضاء إلا إذا أشهد قبل ذلك لزوال التهمة به كما في القنية. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، درالكتب العلمية ۸/۲)

(۳) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مطلب فيما قال امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۲۱، ۵، كراچی ۳/۲۹۳۔

ولو قال لامرأته: أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال: طلقتها أو قال: قلت هي طالق ←

تو جبکہ جزئیہ مذکورہ میں انشاء طلاق (جو کہ حکم بوقوع الطلاق میں اصل و اعلیٰ ہے اُس کے بعد کا اخبار (باوجود احتمال تعدد انشاء میں اخبار بعد الاخبار کے ساتھ متحد ہونے کے دال علی تعدد الطلاق نہ ہوا تو اخبار عن الانشاء) (جو کہ حکم بوقوع الطلاق میں تابع و ادنیٰ ہے) اس کے بعد کا اخبار بدرجہ اولیٰ دال علی التعدد نہ ہوگا اور چونکہ لفظ چھوڑ دیا وہاں کے عرف میں ایسے محل میں حسب بیان مستفتی طلاق ہی کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے؛ اس لئے یہ صریح فی الطلاق ہوگا اور اس لفظ کے ساتھ اقرار سے بھی طلاق رجعی واقع ہوگی فی تنویر الابصار۔

صریحہ مالم يستعمل إلا فيه (ولو بالفارسية ۱۲ دُر) کطلقتک و أنت طالق مطلقہ و يقع بها (أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح ۱۲ دُر) واحدة رجعية وإن نوى خلافها أولم ينو شيئاً. (۱) انتہی ص ۷۰۴ ج ۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم وعلمہ اتم و حکمہ أحکم المرقوم۔

۱۸/ شعبان ۱۳۳۹ھ

← فهي واحد في القضاء؛ لأن كلامه انصرف إلى الإخبار بقريضة الاستخبار. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النية في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۳)

ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الأول فی صریح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۵۵، جديد ۱/ ۴۲۳۔

(۱) الدرالمختار كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۵۷ - ۴۶۰، کراچی ۳/ ۲۴۷ - ۲۴۹۔

بخلاف فارسیہ قولہ: سرحتک و هو رہا کردم؛ لأنه صار صریحاً في العرف..... فإذا قال: رہا کردم أي سرحتک يقع به الرجعي. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۳۰، کراچی ۳/ ۲۹۹)

إذا قال الرجل لامرأته: ”بہشتم تر از زني“ فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحة عند أبي يوسف حتى كان الواقع به رجعيًا ويقع بدمون النية. (ہندیہ کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالآلفظ الفارسیہ، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۳۷۹، جديد ۱/ ۴۴۷)

الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند

۴/ ۶۳، رقم: ۶۶۷۸۔

الجواب: صحیح ہے اور جس صورت میں قضاء وقوع طلاق ہو جاتا ہے عورت کو بھی وقوع طلاق پر ہی عمل کرنا واجب ہے والمرأة كالتقاضی مصرح ہے۔ (۱) اشرف علی

۲۹/ شعبان ۱۳۴۹ھ (النور ربیع الثانی ۵۰ھ، ص ۶)

طلاق ہے تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کہنے کا حکم

سوال (۱۲۹۵): قدیم ۲/۴۲۲ - خاوند بی بی میں کچھ تفرقہ پیدا ہوا اور یہاں تک رنج پیدا ہوا کہ خاوند نے غصہ میں کہا کہ (طلاق ہے جو تو مجھ سے بولے اور مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں) بس یہ ہی الفاظ ایک مرتبہ زبان سے اور کہے اور پھر بیوی کسی بات پر بول اُٹھی اب فرمائیے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر طلاق ہوئی تو کون سی ہوئی اب پھر سے اپنے پاس نکاح پڑھا کر یا بے نکاح رکھ سکتا ہے یا نہیں اور طلاق کے بارے میں یہ الفاظ مذکورہ کہہ کر شرمندہ ہوا اس کا جواب بہ تشریح صاف لفظوں میں ارقام کیجئے؟

الجواب: یہ جملہ کہ طلاق ہے صریح ہے۔ (۲)

(۱) المرأة كالتقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل لا تحل لها تمكينه. (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان: رجعي، بائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۶۳، كراچی ۲۵۱/۳)

والمرأة كالتقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۸، كوئٹہ ۲۵۷/۳)

والمرأة كالتقاضی لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، إمداديه ملتان ۲/ ۲۱۸، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) وأنت الطلاق أو طلاق أو أنت طالق الطلاق أو أنت طالق طلاقا، يقع واحدة رجعية إن لم ينو شيئاً أو نوى. (الدر المختار على ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب الصريح نوعان رجعي، بائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۶۳، كراچی ۲۵۱/۳)

صريحه مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وأنت طالق ومطلقة ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح واحدة رجعية. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۷-۶۰، كراچی ۲۴۷/۳-۲۴۹) ←

اور یہ لفظ مجھے تجھ سے کچھ واسطہ نہیں کنایہ ہے (۱) اور (*) بائن ملحق ہو سکتی ہے صریح کنایہ کے ساتھ کذا فی الدر المختار باب الکنايات (۲) اور دونوں ملحق بالشرط ہیں اور شرط واقع ہوگئی (۳) پس دونوں طلاقیں واقع ہو گئیں اس لئے رجعت تو درست نہیں لیکن نکاح جدید درست ہے حاجت حلالہ کی نہیں البتہ بتراضی زوجین شرط ہے۔

۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ اولیٰ ص ۱۱۶)

(*) غالباً کا تب سے سہو ہوا ہے، عبارت یوں ہونی چاہئے: - بائن بالکنایہ ملحق ہو سکتی ہے صریح رجعی کے ساتھ واللہ اعلم ۱۲/ رشید احمد غفری عنہ

← الصریح ہو کانت طالق مطلقہ، و طلق تک وتقع واحدة رجعية. (النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۳۲۱-۳۲۳)

ہدایہ، کتاب الطلاق، باب ایقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۵۹

(۱) وفي الفتاوى لم يبق بيني وبينك عمل ونوى يقع، كذا في العتائيه. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۶، جدید ۱/ ۴۴۳)

لوقال لها لانكاح بيني وبينك، أوقال لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوى. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۳۷۵، جدید ۱/ ۴۴۳)

بزازیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، نوع آخر فی إنکار النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/ ۱۹۶، جدید ۱/ ۱۲۸۔

(۲) البائن يلحق الصريح. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۴۰، کراچی ۳/ ۳۰۶)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۱، کوئٹہ ۳/ ۳۰۷۔

مجمع الأنهر کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/ ۴۰۔

(۳) إذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقا. (ہندیہ کتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۴۲۰، جدید ۱/ ۴۸۸)

ہدایہ کتاب الطلاق، باب الأیمان في الطلاق، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۸۵۔

فإذا علق الطلاق بشرط وقع عقيبه. (الفقه الحنفی، وحیدی کتب خانہ پشاور

۲/ ۲۳۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر زوجہ سے یہ شرط کرے کہ اگر تیرے سوا کسی اور سے نکاح کروں

تو اس کو طلاق ہے اس کا عندالاحناف کیا حکم ہے

سوال (۱۲۹۶): قدیم ۲/۴۲۲ - زید نے کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ سوائے اس کے جس عورت کا نکاح کریگا اُس پر طلاق ہے اور اُس کی منکوحہ کو کوئی ایسا دائمی عارضہ ہے جس سے زید کو ہر طرح کی تکلیف ہوتی ہے حتیٰ کہ ہم بستری سے بھی محروم رہنا پڑتا ہے اس حالت میں نزدیک خفی کے دوسرا نکاح جائز ہے یا نہیں اگر نزدیک خفی کے جائز نہ ہو تو تقلید اور کسی امام کی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: تینوں سوالوں کا جواب ایک ہی ہے وہ یہ کہ ان تینوں صورتوں میں خفیہ کے نزدیک نکاح کرتے ہی طلاق واقع ہو جاوے گی (۱) لیکن اگر کسی شخص کو اس قدر غلبہ شہوت کا ہو کہ بدون نکاح زنا کا اندیشہ ہو تو اُس کو جائز ہے کہ امام شافعی کے مذہب پر عمل کرے بعد تحریر جواب ہذا یہ سمجھ میں آیا کہ بلا ضرورت شدیدہ دوسرے امام کے مذہب پر عمل نہ کرنا چاہیے (۲) اور یہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ فضولی

(۱) إذا أضاف الطلاق إلى النكاح وقع عقيب النكاح نحو أن يقول: إن تزوجتك فأنت طالق أو كل امرأة أتزوجها فهي طالق. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۴۲۰، جدید ۱/۴۸۸) كقوله لأجنبية: إن نكحتك فأنت طالق فيقع إن نكحها لوجود الشرط. (ملتنقي الأبحر، كتاب الطلاق، باب التعليق، دارالكتب العلمية ۲/۵۷)

وإذا أضاف الطلاق إلى النكاح وقع عقيب النكاح مثل أن يقول لامرأة إن تزوجتك فأنت طالق أو كل امرأة أتزوجها فهي طالق. (هداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۸۵)

(۲) وأن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً، وهو المختار في المذهب. (الدر المختار على رد المحتار، المقدمة، مطلب: في حكم التقليد والرجوع عنه، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۱۷۷، کراچی ۱/۷۵)

فالْمَقْلَدُ إذا عمل بِحُكْمٍ مِنْ مَذْهَبٍ لَا يَرْجِعُ عَنْهُ إِلَى آخَرٍ مِنْ مَذْهَبٍ آخَرَ. (خلاصة

التحقيق ص: ۵)

اس شخص کا نکاح کر دے اور یہ شخص اس کو اجازت بالقول سے نافذ نہ کرے؛ بلکہ اس عورت سے جا کر صحبت کر لے اس سے وہ نکاح نافذ ہوگا۔ (۱)

۲۱/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۶)

شوہر نے کہا کہ اگر شام تک گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے
پھر شوہر نے انکار کر دیا اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

سوال (۱۲۹۷): قدیم ۲/۴۴۳- کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ میرے شوہر زید نے بحالت غضب مجھ کو یہ لفظ کہا کہ اگر تو شام تک میرے گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے زید نے یہ الفاظ میرے مواجہہ میں بھی کہے ہیں اور اس وقت اور رشتہ دار بھی میرے موجود تھے اور پھر انہی الفاظ کا اقرار میرے تایا صاحب کے روبرو جا کر کیا اور وہاں یہ بھی جا کر کہا کہ معافی نامہ مہر بھی میرے پاس ہے جو خود قرینہ نیت طلاق کا ہو سکتا ہے اب زید ان الفاظ کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے یہ لفظ کہے تھے کہ تو اگر شام تک میرے گھر میں نہ آئی تو میں جواب دید ونگا اور حالت غصہ کا بھی انکار کرتا ہے لیکن میرے نزدیک وہ اپنے انکار میں سچا نہیں ان الفاظ کے حالت غصہ میں سرزد ہونے کے شاہد میرے تایا اور میری والدہ اور نانی اور تائی اور چچی ہیں جو ثقہ اور عادل ہیں پس اس صورت میں مجھ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۱) حلف لا یتزوج فزوجہ فضولي فأجاز بالقول حنث وبالفعل لا یحنت، بہ یفتی تحتہ فی الشامیۃ کعبث المہر..... وکتبیلہا بشہوة وجماعہا. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیرہ ذلک، مطلب: حلف لا یتزوج فزوجہ فضولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۶۷۲، کراچی ۳/ ۸۴۶)

حلف لا یتزوج فزوجہ فضولي وأجاز بالقول حنث وبالفعل لا ولو قبلہا بشہوة أو جامعہا تكون إجازة بالفعل. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل، مکتبہ زکریا ۴/ ۶۲۰-۶۲۱، کوئٹہ ۴/ ۳۷۰)

والحلیۃ فیہ عقد الفضولي..... وکیفیۃ عقد الفضولي أن یزوجہ فضولي، فأجاز بالفعل بأن ساق المہر ونحوہ لا بالقول فلا تطلق. (مجمع الأنہر، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور قضاء بھی ہوئی یا صرف دیانۃً اگر محض دیانۃً ہی واقع ہوئی ہو تو مجھ کو زید کے ساتھ مقام اور تمکین وطی حلال ہے یا حرام اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوگی زید یہ بھی کہتا ہے کہ اُس وقت میری نیت ہرگز طلاق کی نہ تھی میں اُس کو اس میں بھی سچا نہیں جانتی ہوں اس بارے میں جو حکم شرعی شریف کا ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں زیادہ والسلام؟

الجواب: یہ لفظ کہ میری طرف سے جواب ہے عرفاً کتنا یہ ہے طلاق سے جیسا کہ اہل زبان پر خفی نہیں ہے اور یہ کتنا یہ ہے اقسام میں سے وہ قسم ہے جس میں رد اور سب کا احتمال نہیں بلکہ محض جواب میں مستعمل ہے اور یہ بھی ظاہر ہے اور اس قسم کا حکم یہ ہے کہ صرف حالت رضاء میں نیت شرط ہے دلالت حال یعنی غضب اور مذاکرہ میں شرط نہیں کما صرح بہ الفقہاء (۱) اور صورتہ مسئلہ میں دلالت حال متحقق ہے پس اگر واقعہ اسی طرح ہو تو حکم یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگئی اور چونکہ اس لفظ کو اہل عرف قطعی فیصلہ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور قطعی فیصلہ کا اثر ہے تحریم اور وہ مخصوص ہے بائن کے ساتھ اس لئے طلاق بائن ہوگئی۔

(۱) أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقة، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب وأن الكنایات ثلاثة أقسام: قسم يصلح جوابا ولا يصلح ردا ولا شتما، وقسم يصلح جوابا و ردا ولا يصلح شتما، وقسم يصلح جوابا و شتما ولا يصلح ردا وحاصل ما في الخانية أن من الكنایات ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا تقع إلا بالنية لكن ثمانية تقع بها حال المذاكرة: أنت خلية، برية، بثة، بائن، حرام اعتدي، أمرک بیدک، اختاري. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنایات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۲۶، كوئٹہ ۳/ ۳۰۲)

إن الكنایات أقسام ثلاثة: في قسم منها لا يدين في الحالين جميعها وفي قسم منها يدين في حال الخصومة والغضب ولا يدين في حال مذاكرة الطلاق وسؤاله، وفي قسم منها يدين في الحالين جميعا وأما القسم الثاني فخمسة ألفاظ أيضا: خلية، برية، بثة، بائن، حرام ولا يصدق في الحال ذكر الطلاق؛ لأن الحال لا يصلح إلا للطلاق. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۰)

فالحالات ثلاث: رضا و غضب و مذاكرة، والكنایات ثلاث فنحو إخراجي واذهي و قومي يحتمل ردا أي و يصلح جوابا أيضا ولا يصلح سبا ولا شتما و نحو خلية، برية، حرام، بائن و مراد فها كبتة و بتلة يصلح سبا أو يصلح جوابا أيضا ولا يصلح ردا، و نحو اعتدي، واستبرئي رحمك لا يحتمل السب والرد أي بل معناه الجواب فقط ←

کما حقق العلامة الشامي تحت قول الدرالمختار حرام. وقال: بعد البحث الطويل والحاصل أنه لما تعورف به (أي بحرام) الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا يكون إلا بالبائن. ج: ۲، ص: ۷۳. (۱)

اور جب دلالت حال قرینہ ظاہرہ ہے ارادۃ طلاق کا تو انکار نیت میں بوجہ خلاف ظاہر ہونے کے قضاء شوہر کی تصدیق نہ کی جاوے گی اور عورت پر اس معاملہ میں مثل قاضی کے معاملہ کرنا واجب ہے۔

قال الشامي عن الفتاح: والتأكيد خلاف الظاهر وعلمت أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكن إذا علمت منه مآثره خلاف مدعاه. (۲) ج ۲، ص ۷۹۔

← وفي ردالمحتار والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة، والثاني في حالة الرضا والغضب فقط ويقع في حالة المذاكرة بلانية، والثالث يتوقف عليها في حالة الرضا فقط، ويقع في حالة الغضب والمذاكرة بلانية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۲۸-۵۳۳، كراچی ۳/ ۲۹۸-۳۰۱)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۳۱، كراچی ۳/ ۳۰۰

قوله حرام..... أن المتعارف به إيقاع البائن. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۲۳، كوئٹہ ۳/ ۳۰۰)

(حرام) أن التمتع به إيقاع البائن به لا الرجعي. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۹)

(۲) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۴۰، كراچی ۳/ ۳۰۵

والمرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۸، كوئٹہ ۳/ ۲۵۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك أو علمت به؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات۔ (امدادية ملتان ۲/ ۲۱۸، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۸۲)

أخرج البخاري عن الحسن فلا تعضلوهن، قال حدثني معقل بن يسار أنها نزلت فيه، ←

پس اگر تمہارا بیان واقع میں صحیح ہے تو تم پر طلاق بائن واقع ہوگی اور تم کو شوہر کے ساتھ مقام اور تمکین جائز نہیں ہے باقی اگر برضا مندی تجدید نکاح کر لو تو جائز ہے (۱) کیونکہ طلاق تین نہیں ہیں۔ فقط ۱۸/رجب ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۷)

حکم شہادت طلاق بذریعہ سماع واقعہ من وراء الحجاب و حکم طلاق باقرار خود

سوال (۱۲۹۸): قدیم ۲/۴۴۴- ایک شخص نے اپنے گھر میں جہاں بجز اس کی خوش دامن اور بی بی کے دوسرا کوئی نہ تھا اپنی بی بی کو طلاق دیا وقت رات کا تھا صبح کو اس نے کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو دو طلاق دی ہیں اور ایک مرتبہ کہا ہے لیکن دوسرے دو آدمی جو کہ طلاق دہندہ کے مکان کے سوا دوسرے گھر میں تھے (بچ میں چند دیوار کھڑی ہیں) کہنے لگے کہ اس نے دو طلاق دو طلاق دو مرتبہ کہا ہے اس صورت میں بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ چونکہ یہ شہادت من وراء الحجاب ہے آواز سن کر کہتے ہیں مقبول نہیں فقط اقرار طلاق دہندہ کا معتبر ہوگا اور دو ہی طلاق واقع ہوں گی اور بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اس شخص طلاق دہندہ کو گواہوں نے اگر چہ نہیں دیکھا ہے لیکن چونکہ وہ کسی دوسرے شخص کے بچ میں بولنے کا دعویٰ نہیں کرتا بلکہ ایک بار دو طلاق کے لفظ کہنے کا اقرار کرتا ہے تو ضرور وہ شہادت مقبول ہوگی گو من وراء الحجاب ہے اس واسطے کہ وہ طلاق دہندہ کہتا ہے کہ اس مکان میں بجز میرے اور میری خوشدامن اور بی بی کے کوئی نہ تھے خوشدامن اور بی بی میں سے کوئی بھی یہ دو ہر دو طلاق کے لفظ بولنے کا اقرار نہیں کرتا سو معلوم ہوا کہ یہ تلفظ فقط اُسی طلاق دہندہ کا ہے اس صورت میں سوال اس بات کا ہے کہ عالمگیری میں ہے۔

← قال زوجت اختالي من رجل، وطلقها حتى انقضت عدتها جاء يخطبها، فقلت له زوجتك، وفريشتك، وأكرمتك، فطلقتها، ثم جئت تخطبها! لا والله لا تعود إليك أبداً، وكان رجلاً لا بأس به، وكانت المرأة تريد أن ترجع إليه، فأنزل الله هذه الآية فلا تعضلوهن، فقلت الآن أفعل يا رسول الله! قال فزوجها إياه. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من قال لانكاح إلا بولي ۲/۷۷۰، رقم: ۴۹۳۷، ف: ۵۱۳۰)

(۱) إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية،

كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية دیوبند ۲/۳۹۹) ←

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده و دخل وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره، ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛ لأنه يحصل به العلم وينبغي للقاضي إذا فسر له لا يقبله كذا في التبيين انتهى. (۱)

اس عبارت سے تلقین تيقن کے واسطے تشدد معلوم ہوتا ہے سوال کے اندر جس قدر تفصیل لکھی گئی ہے اس قدر تيقن کے واسطے کافی ہوگا یا نہیں اور صورت مرقومہ میں کون سی طلاق معتبر ہوگی۔

الجواب: یہ شہادت معتبر نہیں (۲) اقرار ہی کا اعتبار ہوگا عالمگیریہ میں جو قیود لکھی ہیں وہ یہاں کہاں ہیں مثلاً ثلث جلس الخ اور یہ بہت ظاہر ہے۔

۱۳/ رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۶۸)

← ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۲، جديد ۱/ ۵۳۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عالمگیری کتاب الشہادۃ، الباب الثاني في بيان تحمل الشهادة وحده أدائها والامتناع عن ذلك، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳/ ۴۵۲، جديد ۳/ ۳۸۹۔

(۲) ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده، وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه؛ لأنه يحصل به العلم وينبغي للقاضي إذا فسر له أن لا يقبله لأن النعمة تشبه النعمة. (تبيين الحقائق، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۲، إمداد ملتان ۲/ ۲۱۳-۲۱۴)

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذا النعمة تشبه النعمة وقالوا إذا سمع صوت امرأة من وراء الحجاب لا يجوز أن يشهد عليها إلا إذا كان يرى شخصه وقت الإقرار. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، الفصل الأول، دار الكتب العلمية ۳/ ۲۶۶)

ولا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين لقائل بأن لم يكن في البيت غيره، لكن لو فسر لا تقبل أو يرى شخصها أي القائلة. (الدر المختار على رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۸/ ۱۸۱، كراچی ۵/ ۴۶۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

طلاق کے مسئلہ میں اضافت کی تحقیق

(۱) سوال (۱۲۹۹): قدیم ۲/۴۴۵ - بعد اتحاف تحفہ مسنونہ و اظہار نیاز مندی ہائے ہر گونہ معروضہ میں کہ در فتاویٰ عالمگیریہ در فصل سابع کہ دریں طلاق بالفاظ فارسیہ است مرقوم است ”فی الفتاویٰ الرجل قال لامرأتها گر تو زن منی سہ طلاق مع حذف التاء لایقع إذا قال: لم أنو الطلاق لأنه لما حذف فلم یکن مضیفاً إليها. وفيه أيضاً ولو قالت: طلقني فضر بها. وقال: اینک طلاق لا یقع ولو قال: اینک طلاق یقع وفيه أيضاً سکران هر بت منه امرأة فتبعها ولم یظفر بها، فقال بالفارسیة بسہ طلاق إن قال عنیت امرأتی یقع وإن لم یقل شیئاً لایقع کذا فی الخلاصة (۲)“

از عبارات مذکورہ بالا بخوبی معلوم می شود کہ در وقوع طلاق اضافت صریحہ از بس لا بدی ست و اگر چہ

(۱) ترجمہ سوال ۱۲۹۹: تحفہ مسنونہ بھیجنے اور ہر طرح سے نیاز مندی کا اظہار کرنے کے بعد یہ عرض ہے کہ فتاویٰ عالمگیریہ ساتویں فصل میں طلاق کا ذکر جس میں فارسی الفاظ سے لکھا ہوا ہے۔ فی الفتاویٰ الرجل قال لامرأة الخ مذکورہ عبارت بالا سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کے سلسلہ میں اضافت صریحہ از حد ضروری ہے اگر چہ طلاق کا ذکر درمیان میں ہو، بغیر اضافت صریحہ طلاق واقع نہ ہوگی اور خلاصہ عبارت ”وإن لم یقل شیئاً لم یقع“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف بیوی کے طلاق کی نیت بھی دلیل نہیں ہے جب تک کہ زبان سے اقرار نہ کرے کہ میں نے فلاں کو طلاق دینے کی نیت کی ہے اور علامہ شامی نے باب الصریح کے شروع میں قولہ لتو کہ الإضافة کے حاشیہ پر اپنی رائے پیش کی ہے اور تحقیق کی ہے کہ طلاق واقع ہونے کے لئے اضافت صریحہ ضروری نہیں ہے اور عالمگیری میں اسی فصل میں ہے کہ عورت کہے مجھے طلاق دے مجھے طلاق دے اور مجھے طلاق دے اس نے کہا دیدیا تو تین واقع ہو جائے گی بہر حال عالمگیری کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کے لئے اضافت صریحہ ضروری ہے اور عالمگیری کی دوسری بعض عبارات سے اور علامہ شامی کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ اضافت صریحہ ضروری نہیں ہے امید ہے کہ ایک گونہ تعارض کا دفع اچھی طرح فرمائیں گے۔

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ

الفارسیة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۸۲، جدید ۱/۴۵۰۔

مذکرہ طلاق درمیان باشد بلا اضافت صریح طلاق واقع نہ گردد و از عبارت خلاصہ و ان لم یقل شیئاً لا یقع ہویدامی گردد کہ صرف نیت طلاق زن ہم بسند نیست تا وقتیکہ بزبان اقرار نہ کند کہ من نیت طلاق فلانہ کردہ ام و علامہ شامی در اوائل باب الصریح بحر حاشیہ قولہ لہ کہ الاضافۃ از خود نظرے پیش کردہ و تحقیق نمودہ کہ از بہر وقوع طلاق ضرور اضافت صریح نیست و در عالمگیری در ہماں فصل ست لوقالت مرا طلاق دہ و مرا طلاق دہ و مرا طلاق دہ فقال دادم یقع ثلاث بہر حال از بعض عبارات عالمگیری یہ معلوم می شود کہ از بہر وقوع طلاق اضافت صریح ناگزیرست و از بعض عبارات دیگر عالمگیری و از تحقیق علامہ شامی ہویدامی شود کہ ضرورت اضافت صریح نیست امید کہ دفع مذکور بگو خوب نمایند؟

(۱) **الجواب:** از قواعد و جزئیات چنان می نماید کہ شرط وقوع طلاق مطلق اضافت ست (۲)

(۱) **ترجمہ جواب:** قواعد و جزئیات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے واقع ہونے کی شرط مطلق اضافت ہے نہ کہ اضافت صریح ہاں البتہ مطلق اضافت کے تحقق کے لئے قرآنِ توہیہ کی ضرورت ہوتی ہے، قرآن ضعیف کافی نہیں ہوتے ہیں، پس جن جزئیات میں حکم عدم وقوع کا ہے اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ اس میں اضافت صریح نہیں ہے؛ بلکہ سبب یہ ہے کہ اس میں توہیہ قرینہ اضافت پر قائم نہیں ہے اور یہ قرینہ تلاش کے بعد چند قسم پر ہے اول اضافت کی صراحت اور یہ ظاہر ہے کہ جیسا کہ اس کے قول میں اینکست میں دوم نیت جیسا کہ اس کے قول عنیت امرأتی میں اور خلاصہ کی عبارت و ان لم یقل شیئاً لا یقع سے شبہ نہ کیا جائے کہ بلا اضافت صریح نیت کافی نہیں ہے؛ کیونکہ لایقع کے معنی لا یحکم بوقوعہ ما لم یقل عنیت ہیں؛ کیونکہ نیت کرنے والے کے اظہار کئے بغیر دوسری کونیت کا علم کس طرح ہو سکتا ہے فباذا قال عنیت یقع الخ سوم: سائل کے کلام میں اضافت جیسا کہ عورت کے قول مرا طلاق دہ (مجھے طلاق دے) کے جواب میں شوہر کا قول دادم (میں نے تجھے طلاق دی) میں ہے؛ لہذا تین واقع ہوں گی عورت کے تین بار کہنے کی وجہ سے ورنہ تو لفظ دادم نہ تو طلاق کے لئے موضوع ہے اور نہ تین کے عدد کے لئے چہارم عرف جیسا کہ شامی کی عبارت الطلاق یدلزمینی میں ہے، پس جن جزئیات میں تمام قرآن مفقود ہوں طلاق واقع نہ ہوگی اضافت صریح کے نہ پائے جانے کی وجہ سے نہیں؛ بلکہ مطلق اضافت نہ پائے جانے کی وجہ سے پس اس توضیح کے بعد مسائل میں کسی طرح کا تعارض نہیں ہے یہ میرے نزدیک ہے ہو سکتا ہے کہ دوسروں کے نزدیک اس سے اچھی رائے ہو۔

(۲) (ولکن لا بد فی وقوعہ قضاء و دیانۃ من قصد إضافۃ لفظ الطلاق إلیہا عالماً بمعناہ ولم یصرفہ إلی ما یحتملہ کما أفادہ فی الفتح و حققہ فی النہر۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی وبائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۱) النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۳۲۵۔

نہ کہ اضافت صریحہ آئے تحقق مطلق اضافت محتاج ست بقرائن قویہ و قرائن ضعیفہ محتملہ در آں کافی نیست پس در جزئیاتیکہ حکم بعدم وقوع کردہ اند سببش نہ آنست کہ در و اضافتہ صریحہ نیست بلکہ سبب آنست کہ در و قرینہ قویہ بر اضافت قائم نیست و آں قرینہ بہ تنبیہ چند قسم ست اول صراحتہ اضافت و آں ظاہر است کما فی قولہ اینکت (۱) دوم نیت کمافی قولہ عنیت امرأتی (۲) و از عبارت خلاصہ و إن لم یقل شیئاً لا یقع شبہ نہ کردہ شود کہ نیت بلا اضافت صریحہ کافی نیست زیرا کہ معنی لا یتبع اے الاتحکم بقوۃ مالم یقل عنیت است چرا کہ بدون اظہار نادیدنی دیگر اں را علم نیت جگو نہ می توان شد فإذا قال عنیت یقع لا لقولہ عنیت لا نہ لیس موضوعاً للطلاق بل لقولہ سہ طلاق مع النیة فافہم فإنہ متعین متیقن سوم اضافتہ در کلام سائل کمافی قولہ و ادم فی جواب قولہا۔ مرا طلاق دہ (۳) ولہذا ثلث واقع شود لکن اربا ثلاثاً ورنہ کلام و ادم نہ برائے طلاق موضوع ست و نہ برائے عدو ثلثہ۔

فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۔

(۱) الصریح کأنت طالق ومطلقة وطلقتک وتقع واحدة رجعية. (البحر الرائق،

کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷، کوئٹہ ۳/۲۵۰)

صریحہ ما مل فیہ خاصۃ ولا یحتاج إلى نية وهو أنت طالق ومطلقة، وطلقتک .

(مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۱۱)

الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۷، کراچی ۳/۲۴۷۔

قال طالق فقیل له من عنیت، فقال: امرأتی طلقت امرأته. (رد المحتار، کتاب

الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۸، کراچی ۳/۲۴۷)

(۲) لو قال طالق فقیل له من عنیت، فقال: امرأتی طلقت امرأته. (الدر المختار مع

رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۸، کراچی ۳/۲۴۸)

فلو قال طالق فقیل له من عنیت فقال امرأتی طلقت امرأته. (البحر الرائق، کتاب

الطلاق، باب طلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲، کوئٹہ ۳/۲۵۳)

(۳) امرأة قالت لزوجها: مرا طلاق دہ فقال: دادمت یقع، امرأة طلبت الطلاق

من زوجها فقال الزوج: دادم! إن كانت هذا لغة بلدة من البلدان لا یصدق أنه لم یرد به

الطلاق كما لو أجاز بالعربية. (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/۱۲، رقم: ۶۵۵۸)

چہارم عرف کما فی روایۃ الشامی الطلاق یلزم منی. (۱) پس در جزئیاتیکہ ہمہ قرآن مفقود باشند طلاق واقع نہ خواہد شد لا عدم الاضافۃ الصریح بل لعدم مطلق الاضافۃ پس بریں تقریر در مسائل ہیچ گونہ تدافع نیست ہذا عندی ولعل عند غیری احسن من ہذا۔

۳/ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۰۶)

وقوع طلاق بائن بلفظ فارغ خطی

سوال (۱۳۰۰): قدیم ۲/ ۴۳۶ - بعد سلام مسنون کے عرض ہے کہ میرے ایک دوست کو عرصہ آٹھ سال کا گزرا یہ اتفاق پیش آیا کہ اس کی عورت اور اس میں تکرار ہوئی عورت نے رہنے سے انکار کیا مرد نے رکھنے سے انکار کیا مرد نے عورت سے یہ کہا کہ تو مہر معاف کر دے میں تجھ کو فارغ خطی لکھوائے دیتا ہوں چنانچہ عورت نے چند حاضرین کے سامنے مہر معاف کیا جن کے نام اس وقت یاد نہیں ہیں اور مرد نے ایک رقعہ ایک شخص معلوم سے لکھوا کر اُس عورت کو دیا اُس کا مضمون یہ تھا چونکہ مسماۃ فلاں میرے نکاح جدید پر میرے پاس رہتی ہے ناراض ہو کر لڑتی جھگڑتی رہتی ہے اور فارغ خطی چاہتی ہے اور مہر معاف کرتی ہے اس واسطے یہ چند کلمات مسماۃ مذکور کو لکھ کر بطور فارغ خطی کے دیئے جاتے ہیں کہ اب مجھ کو اس عورت سے کچھ سروکار نہیں ہے

(۱) من الألفاظ المستعملة الطلاق يلزم مني، الحرام يلزم مني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بالانية للعرف الخ فأوقعوا به الطلاق مع أنه ليس فيه إضافة الطلاق إليها صريحاً. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: سن بوش، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۹، كراچی ۳/ ۲۴۸)

وفي فتح القدير وقد تعورف في عرفنا في الحلف الطلاق يلزم مني لا أفعل كذا يريد إن فعلته لزم الطلاق ووقع فوجب أن يجري عليهم؛ لأنه صار بمنزلة قوله: إن فعلت كذا فأنت طالق، وكذا تعارف أهل الأرياف بقوله: على الطلاق لا أفعل. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۰، كوثنه ۳/ ۲۵۲)

وفي تصحيح القدوري من الألفاظ المستعملة الطلاق يلزم مني، والحرام يلزم مني وعلي الطلاق وعلي الحرام. (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۴)

اس ملک میں فقط فارغ خطی بجائے لفظ طلاق کے مستعمل ہے اس واقعہ کو دو ماہ گزرے ہوں گے کہ پھر اُن مرد و عورت میں رنجش دور ہو کر سلوک ہو گیا اور میاں بی بی کی طرح اس وقت تک رہتے سہتے چلے آ رہے ہیں مجھ سے اس مرد نے جس کا یہ واقعہ ہے اپنا پریشان ہونا ظاہر کیا کہ آیا طلاق ہو چکی ہے یا نہیں اس مسئلہ کو بہشتی زیور میں تلاش کیا مگر کچھ سمجھ میں نہیں آیا اور جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اس پر بغیر فتویٰ خاص کے کار بند ہونا دشوار ہے لہذا حکم موافق شرع شریف صادر فرمایا جاوے؟

الجواب: یہ لفظ فارغ خطی کنایہ ہے اور چونکہ اس سے ایقاع بائن متعارف ہے اس لئے بلا نیت اس سے طلاق بائن واقع ہو جاوے گا۔ (۱)

(۱) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے لفظ فارغ خطی کو الفاظ کنایہ میں شمار فرمایا ہے شاید حضرت کے زمانہ میں یہ لفظ طلاق کے لئے صریح نہ رہا ہو؛ لیکن اب عرف میں یہ لفظ طلاق کے علاوہ کسی اور معنی میں استعمال ہی نہیں ہوتا؛ اس لئے یہ الفاظ صریحہ میں شمار ہوگا اور اس سے طلاق صریح رجعی واقع ہوگی؛ کیونکہ یہ لفظ اب کنایہ کے الفاظ میں سے نہیں رہا ہے؛ اس لئے اس لفظ سے وقوع کے طلاق کے لئے نہ نیت کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس سے طلاق بائن ہوگی؛ بلکہ اس سے صریح رجعی واقع ہوا کرے گی؛ اس لئے کہ صریح اس کو کہا جاتا ہے کہ جس لفظ کو کسی بھی علاقہ اور کسی بھی زبان میں طلاق کے لئے استعمال کرنا متعارف ہو گیا ہو اور شمالی ہند میں یہ لفظ طلاق ہی کے لئے استعمال ہونا متعارف ہے فقہاء کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

صریحہ ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية تحته في الشامية: فما لا يستعمل إلا في الطلاق فهو صريح يقع بلا نية. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۷، کراچی ۳/ ۲۴۷)

قولہ: سرحتک کنایہ لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح فإذا قال: رہا کردم أي سرحتک یقع بہ الرجعی مع أن أصله کنایة أيضًا وما ذاک إلا لأنه غلب فی عرف الناس استعمالہ فی الطلاق وقد مر أن الصریح ما لم يستعمل إلا فی الطلاق من أي لغة كانت. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۳۰، کراچی ۳/ ۲۹۹)

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رہا کنم أو في عرف خراسان بهشتم. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۴) ←

کما فی رد المحتار فی قوله حرام ما نصه و سیاتی وقوع البائن به بلانیة فی زماننا للتعارف إلى آخر ما قال وأطال. ج: ۲، ص: ۶۲. (۱)

اور یہاں تو مذکر طلاق بھی ہے جس میں لفظ بریہ خلیہ سے بلانیت واقع ہوتا ہے اور یہ لفظ اسی کا ہم معنی ہے۔ کما فی شباک فی رد المحتار. ج: ۲، ص: ۶۵. (۲)

اور چونکہ مینونہ غلیظہ کی کوئی دلیل نہیں؛ اس لئے مینونہ خفیہ ثابت ہوگی، جس میں تجدید نکاح زوجین میں بلا حلالہ جائز ہے، پس صورت مسئلہ میں بلا تجدید نکاح تو ان زوجین کا اجتماع حرام ہے؛ لیکن بلا حلالہ تجدید نکاح کر لیں۔

۱۲/ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۱۳۳)

حکم تعلیل طلاق مغائر تعلیق

سوال (۱۳۰۱): قدیم ۲/ ۴۲۷- ایک روز کا یہ واقعہ ہے کہ میں نے بغرض کچھ ضرورت کے اپنے گھر والوں سے کچھ طلب کیا اور یہاں تک ہوا کہ میں نے غصہ میں یہ سمجھا کہ اگر اب ضرورت نہ رفع ہوئی تو بڑا نقصان ہوگا میں نے اپنے گھر والوں سے تین مرتبہ کہا کہ اگر تم یہ کام نہیں کرتے تو جاؤ میں نے طلاق دیدی پھر گھر والوں نے مجھے روپیہ کا بندوبست کر کے دیدیا اگر آپ اس مسئلہ کو حل کر کے جواب دیویں تو عین بندہ پروری و مہربانی ہوگی؟

الجواب: اس صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (۲) اس وقت تک تو وہ کام نہ کیا تھا فقولہ اگر تم یہ کام الخ للتعلیل لا للتعلیق.

۲۶/ رمضان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۱۶۷)

← فإن الصریح فی أصول الفقه ما غلبا استعماله فی معنی بحیث یتبادر حقیقة أو مجازاً. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۷، کوئٹہ ۳/ ۲۵۱)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۹، کراچی ۳/ ۲۹۸۔

(۲) شامی، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا، زکریا ۴/ ۵۳، کراچی ۳/ ۳۰۲۔

عن سهل ابن سعد في هذا الخبر قال: فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم. (أبو داود شریف، کتاب الطلاق، باب فی اللعان، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۶، دار السلام رقم: ۲۲۵۰) ←

معنی حدیث حتیٰ تذوق ”عسيلة“ اور حلالہ میں انزال کا شرط نہ ہونا

سوال (۱۳۰۲): قدیم ۲/۴۲۸۔ بعض کتاب میں جو لکھا ہے کہ حلالہ نفس دخول سے ہو جاتا ہے انزال شرط نہیں تو حدیث عسيلة کا کیا جواب ہوگا عدم انزال میں تو مذوق صادق نہیں آئے گا؟

الجواب: ذوق اور عسيلة بالتصغير عدم اشتراط انزال ہی کے مؤید ہیں کہ مشعر ہیں تقلیل سے اور انزال سے توشیح حاصل ہو جاتا ہے اُس کو ذوق سے تعبیر کرنا قدرے بعید ہے۔ (۱)

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۶۰)

← بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلث، النسخة الهندية ۷۹۱/۲، رقم: ۵۰۶۰، ف: ۵۲۵۹

مسلم شریف، النسخة الهندية ۴۸۹/۱، دار السلام رقم: ۱۴۹۲۔

لو كرر لفظ الطلاق وقع الكل. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۱/۴، كراچی ۲۹۳/۳)

لو قال لزوجته: أنت طالق، طالق، طالق، طلقت ثلاثا. (الأشباه والنظائر قديم ص: ۲۱۹، جديد زكريا ص: ۳۸۶)

البائن بينونة كبرى: أن يكون طلاقا ثالثا سواء أكان مكتملا للثلاث تفريقا، بأن يطلق الرجل زوجته كل مرة طلاقا أم مكررا ثلاث مرات في مجلس واحد أو مجالس متعددة، بأن يقول لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فيقع ثلاثا. (الفقه الإسلامي وأدلته الطلاق، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۴۱۶/۷)

(۱) والشرط الإيلاج دون الإنزال؛ لأن الإنزال كمال ومبالغة فيه أي في الدخول، والكمال قيد لا يثبت إلا بالدليل ولا دليل عليه، بل الدليل يدل على عدمه لأنه ذكر العسيلة وهي تصغير العسيلة وهي كناية عن إصابة حلاوة الجماع وهي تحصل بالإيلاج وكان التصغير دالا على عدم الشبع بالإنزال. (عناية على فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقه، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۶۱، كوئٹہ ۳۳/۴، دار الفكر بيروت ۴/۱۸۰)

حاشیہ ہدایہ، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۰۰

اتفق العالما على أن تغيب الحشفة في قبلها كاف في ذاك من غير إنزال المنى

..... قال الجمهور: بدخول الذكر تحصل اللذة والعسيلة. (شرح النووي على مسلم شریف، ←

یہ کہنا کہ اگر دو ماہ تک خرچ نہیں دیا تو طلاق

سوال (۱۳۰۳): قدیم ۲/ ۴۲۸ - زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہوا کچھ عرصہ تک وہ اس کے ہمراہ رہی پھر اس نے ایک دوسری عورت سے نکاح کر لیا اور اس نے یہ بھی لکھ دیا کہ اگر دو ماہ تک بھی میں خرچ نہ دوں گا تو ہندہ میری نکاح سے باہر ہے آج تخمیناً نو ماہ گزر چکے ہنوز اس نے ایک ماہ کا بھی خرچ نہ روانہ کیا آیا کیا یہ ہندہ اس زید کے نکاح سے باہر ہوگئی یا نہیں اور اس عرصہ میں عورت کو آٹھ حیض آچکے؟

الجواب: جب اس نے دو ماہ خرچ نہیں دیا وہ مطلقہ ہوگئی اور چونکہ اس کے بعد رجعت بھی نہیں کی گئی اور اس کو تین حیض بلکہ زیادہ آچکے پس عدت بھی گزر گئی اس لئے اس کو دوسرا نکاح جائز ہے۔

لما في الدر المختار لست لك بزواج أو لست لي بامرأة أو قالت له لست لي بزواج فقال صدقت إن نواه. وفي رد المحتار: قوله طلاق إن نواه لأن الجملة تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره فيتعين الأول بالنية (إلى قوله) وأشار بقوله طلاق إلى أن الواقع بهذه الكناية رجعي كذا في البحر من الكنايات. ج: ۲، ص: ۷۴۴. (۱) قلت ولما قامت القرينة ههنا على كون الكلام للإنشاء كما يدل عليه التعليق تعين كونه إنشاء فيقع بالنية.

البتہ اگر عدت کے درمیان میں شوہر نے رجعت کر لی ہو تو دوبارہ سوال کرنا چاہئے۔

۲۵/ محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹)

← کتاب الطلاق، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيره ويطأها ثم يفارقها وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۶۳ (۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصريح، قبیل باب طلاق

غیر المدخول بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰۷، کراچی ۳/ ۲۸۲-۲۸۳

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۳۱،

کوئٹہ ۳/ ۳۰۵-۳۰۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اختیار طلاق کو مجلس پر منحصر کرنے کا حکم

سوال (۱۳۰۴): قدیم ۲/۴۲۹ - میرے دل میں ایک خیال آیا جس کو عرض کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ اگر زوج کا مقصود (اگر تم چاہتی ہو تو طلاق طلاق طلاق) کہنے سے تعلیق نہ ہو تعلیل ہو تب تو طلاق ہو ہی گئی؛ لیکن اگر تعلیق مقصود ہو تو اسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی؛ جبکہ زوجہ نہ چاہتی تھی لیکن اگر اب عورت چاہے اور اپنی زبان سے کہہ دے کہ میں چاہتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ تعلیق مقصود ہونے کی صورت میں طلاق نہ ہونے کی وجہ عورت کا نہ چاہنا تھا اور اب عورت چاہتی ہے اور اب عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: فی رد المحتار: أن التعلیق بالمحبة يقتصر علی المجلس لكونه
تخیراً حتی لو قامت وقالت أحبک لا تطلق. ۵ ج: ۲، ص: ۸۲۸. (۱)
اس روایت سے معلوم ہوا کہ اب کہنے سے طلاق نہ ہوگی کیونکہ مجلس ختم ہوگئی۔
۱۳/ربیع الثانی (۱۳۳۳ھ) (تمتہ ثالثہ، ص ۲۹)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مطلب اختلاف الزوجین فی وجود الشرط،
مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۱۳، کراچی ۳/۳۵۹
طلقها إن شاء لم یصر وکیلاً ما لم تشأ فإن شاءت فی مجلس علمها طلقها فی
مجلسه لا غیر والوکلاء عنه غافلون وتحتہ فی الشامیة: فلو قام من مجلسه بطل التوکیل هو
الصحيح؛ لأن ثبوت الوکالة بالطلاق بناء علی ما فوض إليها من المشیئة، ومشیئتها تقتصر
علی المجلس الخ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الأمر بالید، فصل فی المشیئة،
مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۷۸، کراچی ۳/۳۳۳)

قال لها اختاري أو أمرک بیدک إلى قوله: أو طلقي نفسك فلها أن تطلق فی مجلس
علمها به مشافهة أو إخباراً إلى قوله: لا تطلق بعده أي المجلس. (الدر المختار مع رد المحتار،
کتاب الطلاق، باب نفویض الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۵۲-۵۵۴، کراچی ۳/۳۱۵)
ولو قال لها اختاري ينوي الطلاق فاختارت فی مجلسها بانتهى بواحدة وفي البحر: ←

طلاق کے اقرار کو ثبوت پر موقوف رکھنا

سوال (۱۳۰۵): قذیم ۲/۲۴۹ - متعلق سوال (بالا) زوج نے صرف اپنی چچی سے یہ کہا ہے کہ مجھ سے یہ غلطی تو ہوگئی ہے لیکن میں اور کسی سے اس کا اقرار نہ کروں گا اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر مجھ سے یہ غلطی ہوگئی ہے تو میں پھر نکاح کرنے کو تیار ہوں میرا پھر نکاح کرا دیا جاوے تو ان باتوں سے اقرار طلاق دینے کا سمجھا جاوے گا یا نہ۔

الجواب: اس جملہ شکہ سے تو اقرار طلاق کا نہ سمجھا جاوے گا (۱) لیکن چچی سے جو کہا ہے یہ اقرار ہے (۲) مگر یہ معلوم ہونا چاہئے کہ ایک طلاق کا اقرار کیا ہے یا تین کا دوسرے یہ کہ اس اقرار کا ثبوت کس حجت سے ہوگا۔

۱۳/ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمثالہ، ص ۲۹)

← وقید بالمجلس لأنها لو قامت عنه أو أخذت في عمل آخر بطل خيارها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۹-۵۴۰، كوئٹہ ۳/۳۱۰-۳۱۱)

إذا قال لامرأته اختاري ينوي بذلك الطلاق أو قال لها طلقي نفسك فلها أن تطلق نفسها مادامت في مجلسها ذاك إذا قامت عن مجلسها قبل أن تختار نفسها وكذا إذا اشتغلت بعمل آخر يعلم أنه قاطعاً لما قبله كما إذا دعت بطعام لتأكله أو نامت أو نشطت هذا كله يبطل خيارها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثالث تفويض الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۸۷، جديد ۱/۴۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ومنه عدم الشك من الزوج في الطلاق وهو شرط الحكم بوقوع الطلاق حتى لو شك فيه لا يحكم بوقوعه حتى لا يجب عليه أن يعتزل امرأته لأن النكاح كان ثابتاً بيقين ووقع الشك في زواله بالطلاق فلا يحكم بزواله بالشك. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل وأما الذي يرجع إلى المرأة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۹۹، كراچی ۳/۱۲۶)

شك هل طلقها أم لا، فلا يقع الطلاق في هذه الحالة بإجماع الأمة واستدلوا لذلك بأن النكاح ثابت بيقين فلا يزول بالشك لقوله تعالى: "ولا تقف ما ليس لك به علم" سورة الإسراء: ۳۶. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/۱۹۹)

(۲) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (مبسوط سرخسي، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۱۳۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مذکورہ طلاق میں یہ کہنا کہ آپ یوں ہی سمجھو سے عدم وقوع

سوال (۱۳۰۶): قدیم ۲/۴۴۹ - خادمہ کی لڑکی کا نکاح عرصہ سات برس کا ہوتا ہے کہ مسملیٰ فضل حسین سے ہوا یہ لڑکا پہلے چال چلن کا اچھا تھا اب عرصہ چار پانچ برس سے نشہ شراب میں زد و کوب سے پیش آتا ہے اور بے انتہا مارتا ہے آخر لوگوں نے کہا کہ تم اس قدر مارتے ہو اگر وہ موافق نہیں ہے تو اس کو طلاق دیدو اُس نے کہا کہ تم لوگ ایسا ہی سمجھو لہذا دو برس سے میرے گھر میں موجود ہے ایسی صورت میں نکاح باطل ہوا یا نہیں طلاق ثابت ہوئی یا نہیں؟

الجواب: فی العالمگیریہ: امرأة قالت لزوجها: مرا طلاق ده، فقال الزوج: دادہ کبر و کردہ کبر أو قال دادہ باد، و کر ده باد إن نوى يقع ويكون رجعيًا وإن لم ينو لا يقع وفيها ولو قال دادہ انکار او کردہ انکار لا يقع وان نوى ص ۷۲، ج ۲. (۱) اور یہ لفظ کہ تم لوگ ایسے ہی سمجھو ترجمہ دارہ انکار کا معلوم ہوتا ہے اس لئے اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ ۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۶۰)

نا قابل و طی عورت مطلقہ کے حلالہ کا مسئلہ

سوال (۱۳۰۷): قدیم ۲/۴۵۰ - ایک عورت اس صورت پر ہے کہ فقط پیشاب کر سکتی ہے اور اس کا شوہر اس سے وطی نہیں کر سکتا اور اس کو حیض بھی نہیں آتا اب اس حالت پر اُس کے شوہر نے اُس کو تین طلاق دیدیں پھر اُس عورت کا شوہر دوبارہ اُس کو اپنے یہاں لانا چاہتا ہے اب کسی صورت پر لاسکتا ہے تحلیل کرنا پڑے گا یا نہیں اگر تحلیل کرنا پڑے تو کس طرح پر کرے عدت ہوگی یا نہیں تحلیل کے واسطے دخول ہونا چاہئے اب دخول نہیں ہو سکتا باعث تنگی محل کے؟

الجواب: فی الدرالمختار أحكام الخلوۃ الصحیحة والخلوۃ بلا مانع حسی وطبعی و شرعی ومن الحسی رتق بفتح تحتین التلاحم و قرن بالسکون عظم و عفل بفتح تحتین غدة. الخ

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۸۰، جدید ۱/۴۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: القرن في الفرج مانع يمنع من سلوك الذكر فيه اما غدة غليظة أو لحجم او عظم. الخ في الدر المختار: بعد العبارة المذكورة كالوطء (إلى قوله) في ثبوت النسب (وإلى قوله) وكذا في وقوع طلاق بائن آخر على المختار لا تكون كالوطء في حق بقية الأحكام كالغسل والإحصان وحرمة البنات وحلها للأول والرجعة. في رد المحتار: قوله: وحلها للأول أي لا تحل مطلقة الثلاث للزوج الأول بمجرد خلوة الثاني بل لا بد من وطئه لحديث العسيلة. (۱) وفي الدر المختار باب الرجعة، والشرط (أي للحل الأول) التيقن بوقوع الوطء في المحل المتيقن وفيه وكأنه (أي مافي القنية من قوله والإيلاج في محل البكارة يحلها) ضعيف الخ وفي رد المحتار من البحر: أنه لو أتى امرأة وهي عذراء لا غسل عليه ما لم ينزل لأن العذرة مانعة من مواراة الحشفة. اه أي ولا يحلها إلا الوطء الموجب للغسل ط. (۲)

روایات بالا سے یہ امور مستفاد ہوئے۔

نمبر ۱: ایسی عورت سے خلوت صحیح نہیں ہوتی للمانع۔

نمبر ۲: پس یہ مثل غیر موطوءہ کے ہوگی اس لئے اگر اس کو تین طلاق ایک جملہ سے دی یعنی یوں کہا کہ تجھ پر تین طلاق تو تینوں طلاق واقع ہوں گی اور اگر جدا جدا طلاق دی تو ایک ہی واقع ہوگی۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۴۹-۲۵۷، کراچی ۳/ ۱۱۴-۱۱۹

عن عائشة أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلق فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط عدة المحلل، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۴۴-۴۶، کراچی ۳/ ۱۲۳-۱۲۴

(۳) قال لسزوجته غير المدخول بها أنت طالق ثلاثاً وقعن لما تقرر أنه متى ذكر العدد كان الوقوع به وتحتة في الشامية: ونص محمد قال: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً جميعاً فقد خالف السنة وأثم وإن دخل بها أو لم يدخل سواء، وإن فرق بوصف أو خبر أو جمل بعطف أو غيره بانته بالاولى. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۰۹-۵۱۱، کراچی ۳/ ۲۸۴-۲۸۵)

نمبر ۳: جب ایک طلاق ہو تو شوہر اول کا نکاح کافی ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ (۱)

نمبر ۴: اور اگر تینوں واقع ہوئیں تو حلالہ واجب ہے (۲) اور حلالہ ممکن نہیں؛ لہذا شوہر اول سے نکاح کی کوئی صورت نہیں۔

(تمتہ خامسہ، ص ۴۷)

نہ بودن ارتداد در حکم طلاق

سوال (۱۳۰۸): قدیم ۲/۴۵۱ - اگر زید اپنی زوجہ کو طلاق رجعی یکے بعد دیگرے دو مرتبہ دے چکا ہے اور اس کی زوجہ کی زبان سے کلمہ کفر جاری ہو گیا اور پھر اس نے اُسی وقت تجدید ایمان کر لیا تو اُن کا نکاح ہو جائے گا یا بسبب اس ارتداد کے اُس کی طلاق مغلطہ کا حکم حاصل ہوگا اور یہ کہنا خدا نے کسی مصیبت میں ڈال دیا مثلاً قحط کی تنگی سے یہ کہہ دیا تو موجب ارتداد ہوگا یا نہیں؟

← طلق غير المدخول بها ثلاثا وقعن وإن فرق بانث بالأولى ولا تقع الثانية. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، فصل طلاق غير المدخول بها، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۳۱)

طلق غير الموطوءة ثلاثاً وقعن، وإن فرق بانث بواحدة. (كنز الدقائق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل طلاق غير المدخول بها، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۰۷، كوئٹہ ۳/۲۹۱)

(۱) وإذا كان الطلاق بائنا دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹)

هنديہ، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵

(۲) وقال الليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن طلق ثلاثاً قال: لو طلق مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثاً حرمت حتى تنكح زوجاً غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل للأول حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/۸۴، دار السلام رقم: ۳۴۴۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: صورت مسئلہ میں ارتداد بحکم طلاق مغلطہ نہیں فقہاء نے تصریح کی ہے۔

(کما فی الدر المختار کتاب الطلاق) فخرج الفسوق كخيار عتق وبلوغ وردة فإنه فسخ لا طلاق (۱) وفيه باب الولي فسخ لا ينقص عدد الطلاق (۲) کہ ارتداد فسخ ہے طلاق نہیں ہے تجدید ایمان کے بعد نکاح کی تجدید جائز ہے (۳) حلالہ کی ضرورت نہیں اور یہ کلمہ کہ خدا نے الخ میرے نزدیک بے ہودہ کلمہ ضرور ہے مگر موجب ارتداد نہیں مقصود جناب حق میں گستاخی نہیں بلکہ محض اظہار تنگی ہے اور چونکہ خالق سب احوال کا حق تعالیٰ ہے اس لئے اس کی طرف نسبت کر دی۔

۲۶/ رمضان ۱۳۳۵ھ (تمتہ خلمہ، ص ۹۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، أول كتاب الطلاق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۶،

کراچی ۲۲۷/۳

(۲) ثم الفرقة إن من قبلها ففسخ لا ينقص عدد الطلاق. (الدر المختار مع رد المحتار،

كتاب النكاح، باب الولي، مطلب مهم: هل للعصبة تزويج الصغير امرأة غير كفء له، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۷۶، کراچی ۷۰/۳)

و ارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا قال ابن عابدين: فلو ارتد مرارا و جدد الإسلام في كل مرة و جدد النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹۳/۳)

وأفاد بقوله: فسخ أنه لا ينقص العدد ولذا قال في الخانية: رجل ارتد مرارا و جدد الإسلام في كل مرة و جدد النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير إصابة زوج ثان. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۵، كوئٹہ ۲۱۵/۳)

(۳) وتجبر على الإسلام وعلى تجديد النكاح زجرا لها بمهر يسير. (رد المحتار،

كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۶۶، کراچی ۱۹۴/۳)

ولكن يجبر على النكاح لزوجها الأول بعد الإسلام وليس لها أن تتزوجها إلا بزوجها الأول، ولكل قاض أن يعدد بينهما بمهر يسير. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، بآنكاح الكافر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۵۴۷)

لكنها تجبر على الإسلام والنكاح مع زوجها الأول. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب

نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۳، كوئٹہ ۲۱۴/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بغیر ہمبستری کے محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں

سوال (۱۳۰۹): قدیم ۲/۴۵۱ - حلالہ کی صورت میں خلوت صحیحہ بھی جواز کے لئے کافی ہو جاوے گی یعنی خلوت صحیحہ میں کوئی مانع عورت کی جانب سے نہ تھا مرد کو رغبت ہی وطی کی نہ ہوئی اس لئے وطی نہیں ہوئی تو کیا ایسی خلوت صحیحہ کے بعد وہ عورت اپنے اول شوہر سے نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب: لا تكون (الخلوة الصحيحة) كالوطء في حق بقية الأحكام كالغسل والإحصان وحرمة البنات وحلها للأول الخ قوله وحلها للأول أي لا تحل المطلقة الثلث للزوج الأول بمجرد خلوة الثاني بل لا بد من وطئه لحديث العسيلة در مختار مع شامي (ج ۲ ص ۵۶۱) (۱) اس روایت سے ثابت ہوا کہ محض خلوت صحیحہ حلالہ کے لئے کافی نہیں۔

۷/ صفر ۱۳۳۰ھ (تمہ خامسہ ص ۲۱۶)

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في أحكام الخلوة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۵۷، کراچی ۱۱۹/۳

عن عائشة^{رضی اللہ عنہا} أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلقها فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول قال: لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/ ۷۹۱، رقم: ۵۰۶۲، ف: ۵۲۶۱)

عن عائشة قالت: طلق رجل امرأته ثلاثاً، فتزوجها رجل ثم طلقها قبل أن يدخل بها فأراد زوجها الأول أن يتزوجها، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال: لا حتى يذوق الآخر من عسيلتها ما ذاق الأول. (مسلم شريف، كتاب النكاح، باب: لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجها غيره ويوطأها ثم يفارقها، وتنقضي عدتها، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۳، رقم: ۱۴۳۳) نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة

الهندية ۲/ ۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۱

عن ابن عمر^{رضی اللہ عنہما} قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً فيتزوجها الرجل، فيغلق الباب، ويرخي الستر، ثم يطلقها قبل أن يدخل بها، قال: لا تحل حتى يجامعها الآخر. (نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إحلال المطلقة ثلاثاً والنكاح الذي يحلها به، النسخة الهندية ۲/ ۸۴، دارالسلام رقم: ۳۴۴۴) ←

مکرہ کی طلاق کا حکم جب کہ وہ طلاق دیتے وقت امام شافعی کی تقلید کی نیت کرے

سوال (۱۳۱۰): قدیم ۲/۲۵۲۔ مگر ہ شخص طلاق دیتے وقت نیت اس طرح کرے کہ میں اس طلاق دینے میں اتباع اور تقلید مذہب شافعی کی کرتا ہوں اور الفاظ طلاق کو ہلاکت کے خوف سے فقط زبان سے کہہ دیا تو باوجود حتمی ہونے شخص مکرہ کے بہ نیت معتبر اور طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اول تو اسی میں کلام ہے کہ دوسرے مذہب کی تقلید کے شرائط یہاں متحقق ہیں یا نہیں اور قطع نظر اس سے اُس کو اپنے التزام کے ترک کرنے کا اختیار ہوگا مگر دوسرے کے التزام میں تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں یعنی عورت پر اس کا یہ فعل کیسے حجت ہوگا اس لئے اس کو ایسی طلاق کے بعد مرد کی تمکین اپنے نفس پر جائز نہ ہوگی۔ (۱)

۲۵/رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۳۱۰)

سوال (۱۳۱۱): قدیم ۲/۲۵۲۔ مکرہ شخص طلاق دیتے وقت نیت اس طرح کی کرے کہ میں اس طلاق دینے میں اتباع اور تقلید مذہب شافعی کی کرتا ہوں اور الفاظ طلاق کو ہلاکت کے خوف سے فقط زبان سے کہہ دیا تو باوجود حتمی ہونے شخص مکرہ کے یہ نیت معتبر اور طلاق واقع ہوگی یا نہیں فقط جواب بحوالہ کتاب اور نقل عبارت ہونا چاہیے؟

← إعلم أن أصحابنا أقاموا الخلوة الصحيحة مقام الوطء في بعض الأحكام ولم يقيموها مقام الوطء في حق الإحصان، وحرمة البنات وحلها للأول والرجعة والميراث. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان رجعي بائن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۶۳، كراچی ۲۵۱/۳)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ ۳/۵۷۔
والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك أو علمت به لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، امداديہ ملتان ۲/۲۱۸، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اول تو اسی میں کلام ہے کہ دوسرے مذہب کی تقلید کی شرائط یہاں متحقق ہیں یا نہیں اور قطع نظر اس سے اس کو اپنے التزام کے ترک کرنے کا اختیار ہوگا مگر دوسرے کے التزام میں تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں یعنی عورت پر اس کا یہ فعل کیسے حجت ہوگا اس لئے اس کو ایسی طلاق کے بعد مرد کی تمکین اپنے نفس پر جائز نہ ہوگی۔ (۱)

۲۵/ رمضان ۱۴۲۲ھ (تمتہ خمسہ، ص ۳۱۳)

”میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا

میرا دوسرا نکاح کر دو، کہنے کا حکم

سوال (۱۳۱۲): قدیم ۲/۴۵۳ - براہ کرم ان الفاظ سے کیا ثابت ہوتا ہے تحریر فرما کر مشکور فرمادیں اور برائے خدا جواب سے جلد بواپسی ڈاک مطلع فرمادیں تاکہ اطمینان ہووے (میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو اپنے پاس ہرگز نہ رکھوں گا؛ چونکہ والدہ صاحبہ آپ کے پاس ہیں اُن سے کہہ دیجئے گا کہ وہ میرا دوسرا نکاح کر دیں اگر کوئی بیوہ عورت ہو تو مناسب ہے میں بجنور سے قطع تعلق کر چکا) بجنور سے اس کا مقصد بیوی کا تھا چونکہ بجنور میں سوائے اس کی بیوی کے اور کوئی نہیں ہے؟

الجواب: ظاہر ہے کہ اس کا صریح مدلول تو یہ ہے نہیں کہ منکوحہ سے قطع تعلق کر چکا کیونکہ ممکن ہے کہ بجنور نہ جاوے زوجہ کو بلا لے یا زوجہ خود آ جاوے۔

نظيره ما في الدر المختار، باب الإيلاء أو قال وهو بالبصرة واللّه لا أدخل مكة وهي بها لا يكون موليا؛ لأنه يمكنه أن يخرجهما منها فيطأها. (۲)

البتة احتمال یہ ہے کہ کنایہ ہو جیسا کہ صیغہ مذکور کے متعلق شامی میں ط سے نقل کیا ہے۔

(۱) اس مضمون کا سوال و جواب دونوں تقریباً سابقہ سوال و جواب کی طرح ہے، مگر امداد الفتاویٰ کے قدیم نسخہ میں اسی طرح مکرر ہے؛ اسلئے یہاں بھی مکرر ہی چھوڑ دیا گیا۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإيلاء، مکتبہ زکریا دیوبند

وقد يجاب بأنه من كناية فلا يكون موليا به إلا بالنية. (۱)

سوال تو یہ منقول نہیں محض ایک بحث ہے دوسرے ظاہر ہے کہ یہ لکھنا نہ حالت مذاکرہ طلاق میں ہے گو مذاکرہ نکاح جدید میں ہے اور مذاکرہ نکاح جدید مستلزم مذاکرہ طلاق کو نہیں کیونکہ دو منکوحہ جمع ہو سکتی ہیں اور نہ حالت غضب میں ہے بلکہ حالت رضا میں ہے جس میں جمیع اقسام کنایہ میں نیت شرط ہے تو کیا وہ نیت طلاق کا اقرار کرتا ہے؟ البتہ انکار نیت کی حالت میں اس سے قسم لے سکتے ہیں۔

وفي الدر المختار: باب الكنايات، ففي حالة الرضا أي غير الغضب والمذاكرة تتوقف الأقسام الثلاثة تأثيرا على نية الاحتمال والقول له بيمينه في عدم النية ويكفي تحليفها له في منزله فإن أبي رفعته للحاكم فإن نكل فرق بينهما مجتبي. (۲)

اور اگر مذاکرہ طلاق پر اس جملہ کو دال کہا جاوے کہ اُس کو اپنے پاس نہ رکھوں گا تو اس میں کلام ہے باوجود بقاء نکاح کے ممکن ہے کہ بوجہ نفرت کے اپنے پاس نہ رکھے۔

۷/ شوال ۱۳۴۲ھ (تمتہ خلسہ، ص ۳۱۱)

از ترجیح الراجح جلد خامس، ص: ۱۹.

بہشتی زیور حصہ چہارم باب طلاق، ص ۳۳۰ مثال طلاق بائن دادہ اند (میں نے تجھ کو چھوڑ دیا) ایں صحیح نیست کہ بایں لفظ طلاق رجعی واقع می شود کہ صریح لفظ لغت ہندیہ است و صریح ہر لغت معتبر است

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۰/۵،

کراچی ۳/۴۳۰۔

أوقال وهو بالبصرة والله لا أدخل مكة وهي بها لا يكون موليا لأنه يمكنه أن يخرجها منها فيطأها وفيه أنه لم يتحقق الإيلاء على كل لأن الحلف على ترك قربان المنكوحه والحلف هنا على عدم الدخول وقد يجاب بأنه من كنيته فلا يكون موليا إلا بالنية. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، المکتبہ العربیة، کوئٹہ ۲/۱۸۲)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۲۔

۵۳۳-، کراچی ۳/۳۰۰-۳۰۱۔

صريحه مالم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية. ۲ ادرا المختار، ص: ۷۰۴. (۱)
لاسيما آل جناب مدظلہ درامداد الفتاویٰ جلد دوم، ص ۶۶.

تسلیم فرمودندی (جیسے کوئی کہے میں نے تجھ کو جدا کیا اور الگ کیا یہ فرمانا آپ کا بجا ہے الخ یہ فرمانا آپ کا بجا ہے کہ اس لفظ کا غالب استعمال عرفاً طلاق ہی میں ہوتا ہے (۲) جناب مولوی شاہ احمد علی صاحبؒ جوابتائے حصص بہشتی زیور کے مؤلف تھے غالب یہ ہے کہ انھوں نے اس لفظ کا استعمال مخصوص بطلاق نہیں سمجھا۔ اس وجہ سے اس کو کنایہ میں داخل کیا اور ایسا سمجھنا مستبعد نہیں ہے کہ یہ استعمال محل تامل ضرور ہے۔

الفاظ (میں نے یکبارگی چھوڑ دیا)

سوال (۱۳۱۳): قدیم ۲/۴۵۴ - زید نے اپنی بی بی کو دو طلاق گواہوں کے سامنے دیکر دوسرے آدمی ثقہ کے پاس جا کر کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیدیا اُس نے پوچھا کہ تو نے کتنی طلاق دیازید نے اس لفظ سے جواب دیا کہ میں نے ایک بارگی چھوڑ دیا ہے (یعنی کل طلاق دیا) اور شوہر خود بھی

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۷، کراچی ۳/۲۴۷۔

(۲) قوله: سرحتك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: رهاك ودم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح، ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النكايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۳۰، کراچی ۳/۲۹۹)

والأصل الذي عليه الفتوى في زماننا هذا في الطلاق بالفارسية أنه إن كان فيها لفظ لا يستعمل إلا في الطلاق فذلك اللفظ صريح يقع به الطلاق من غير نية إذا أضيف إلى المرأة مثل أن يقول في عرف ديارنا رهاكم أو في عرف خراسان بهشتم. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۶۴)

فإن الصريح في أصول الفقه ما غلب استعماله في معنى 'بحيث يتبادر حقيقة أو مجازاً'. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۳۷، کوئٹہ ۳/۲۵۱)

اقرار کرتا ہے کہ میں نے اپنی بی بی کو کل طلاق دیا ہے اب اس صورت میں اُس عورت کو کتنی طلاق واقع ہوگی؟
بینوا بالنقل والبرهان تو جروا من اللہ۔

الجواب: اگر زید نے صرف یہ الفاظ کہے ہیں کہ ایک بارگی چھوڑ دیا اور یہ تفسیر یعنی کل طلاق دیا
سائل نے اپنی طرف سے کر لی ہے تب تو حکم زید ہی کے کہے ہوئے الفاظ سے متعلق ہوگا جس کی تحقیق یہ
ہے کہ ایک بارگی چھوڑنے کا مطلب تامل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاقہ نکاح کا بالکل قطع کر دیا ہے رجعت کی
گنجائش نہیں رکھی تو اس صورت میں یہ حاصل ترجمہ ہو لفظ البتہ کا جس میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔

في الدر المختار: ويقع بقوله أنت طالق بائن أو البتة (إلى قوله) واحدة بائنة
ج: ۲، ص: ۴۳۷-۴۳۸۔

البتہ اگر وہ بیان کرے کہ میری مراد اُس سے بیونہ غلیظہ یعنی تین طلاق ہیں تو تین واقع ہو جائیں گی۔
لما بعد العبارة المذكورة، إن لم ينو ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة فتصح. ۱) (۱)
تو اس کا حاصل یہ ہوگا کہ نہ رجعت کی گنجائش رہی نہ نکاح جدید بلا تحلیل کی (۲) اور اگر لفظ کل طلاق
دیا خود زید ہی کے الفاظ میں تو یہ لفظ خود تین طلاق کے وقوع کو مفید ہوگا۔

(۱) فیصح لما مر تحتہ فی الشامیة: أي فی أول هذا الباب من أنه مصدر يحتمل الفرد
لا اعتباري. وهو الثلاثة في الحرة وثنان في الأمة فتصح نيته، والفاء في جواب شرط محذوف:
أي فإن نوى ما ذكر صح. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا
ديوبند ۴/ ۹۸-۵۰۰، کراچی ۳/ ۲۷۶-۲۷۷)

ولو وصف الطلاق بضرب من الشدة والزيادة بأن قال: أنت طالق بائن أو البتة (إلى قوله)
وقع واحدة بائنة..... وصحت نية الثلاث في الكل. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، دار الكتب
العلمية بيروت ۲/ ۳۰)

(۲) وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنيتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً
غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندي، كتاب الطلاق، الباب
السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۴۷۳،
جدید ۱/ ۵۳۵)

هدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه اشرفیہ
دیوبند ۲/ ۳۹۹۔

 وفي رد المختار عن مختارات النوازل: في قوله كل الطلاق أنه يقع ثلاث وعن الذخيرة
 (في قوله) أنت طالق الطلاق كله ثلاث ثم قال ولا فرق يظهر بين كل الطلاق والطلاق
 كله تأمل. ج: ۲، ص: ۷۴۳. (۱)

اور اس کے قبل جو دو طلاق دی ہیں اگر وہ ایسے لفظ سے تھی کہ محتمل بینوتہ کے تھے تب تو یہ اُس کی
 تفسیر ہو سکتی ہے اور اگر وہ ایسے لفظ سے تھے جو محتمل بینوتہ نہ تھے تو اُس کو لقرینہ مقام انشاء تو نہ کہیں گے۔
 کما فی رد المختار: إذا قال أنت طالق ثم قيل له ما قلت فقال قد طلقته أو قلت هي
 طالق فهي طالق واحدة؛ لأنه جواب كذا في كافي الحاكم ج ۲، ص ۷۵۵. (۲)
 اور نہ یوں کہیں گے کہ اس دور جمعی صریح سے مراد بائن یا تین تھی۔

لما في الدر المختار: ويقع بها (إلى قوله) واحدة رجعية وإن نوى خلافها من البائن
 أو أكثر. ج: ۲، ص: ۷۰۷. (۳)

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، قبيل باب طلاق
 غير المدخول بها، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۰۶، کراچی ۳/ ۲۸۲

ولو قال كل الطلاق فواحدة تحته في منحة الخالق كذا رأيت في الذخيرة؛ لكن
 ذكر في مختارات النوازل أنه يقع ثلاث. قلت وهو الذي يظهر لأن الطلاق مصدر يحتمل
 الثلاث على أنه لا فرق بين كل الطلاق وبين الطلاق كله. (البحر الرائق مع منحة الخالق،
 كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۰۵، کوئٹہ ۳/ ۲۹۰)

(۲) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، مطلب:
 فيما قال امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۵۲۱، کراچی ۳/ ۲۹۳

ولو قال لامرأته أنت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقته أو قال: قلت هي طالق
 فهي واحدة في القضاء؛ لأن كلامه إنصرف إلى الإخبار بقرينة الاستخبار. (بدائع الصنائع،
 كتاب الطلاق، فصل: النية في طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۳)

هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الأول في صريح الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند
 قديم ۱/ ۳۵۵، جديد ۱/ ۴۲۳

(۳) صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقته وأنت طالق ومطلقة
 ويقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح واحدة رجعية وإن نوى ←

 بلکہ اس کو اقرار کہا جاوے گا پس اگر اس کا ٹھکی عنہ واقع میں موجود ہے خواہ کسی کو علم ہو یا نہ ہو تب
 تو اقرار صادق ہے کہ دیانۃً بھی طلاق ہو جاتی ہے (۱) اور اگر اس کا ٹھکی عنہ واقع میں موجود نہیں تو اقرار
 کاذب ہے مگر قضاءً اس سے وقوع ہو جاوے گا۔

في الدر المختار عن البرازية والقنية: لو أراد به الخبر عن الماضي كذباً لا يقع
 ديانۃً. ج: ۲، ص: ۶۹۴. (۲)

اور عورت کو مثل قاضی کے معاملہ کرنا چاہیے یعنی اس اقرار کو صادق سمجھے۔

لما في رد المحتار: أن المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تتمكنه إذا علمت منه
 مظاهره خلاف مدعاه (۳). ج: ۲، ص: ۷۹. ولا تشكن في قولي نه يوں کہیں گے الخ

← خلافها من البائن أو أكثر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا
 ديوبند ۳۵۷/۴-۴۶۱)

(۱) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (المبسوط
 للسرخسي، كتاب الطلاق، باب من الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۳/۶)
 (۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في مسائل التي تصح مع
 الإكرام، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۴۳، كراچی ۲۳۸/۳

ولو أقر بالطلاق هازلاً أو كذباً كذا في الخانية من الإكراه، ومراده بعدم
 الوقوع في المشبه به عدمه ديانۃً، لما في فتح القدير ولو أقر بالطلاق وهو كاذب وقع
 في القضاء. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸، كوئٹہ ۳/۴۶۲)
 ولو أقر به وادعى أنه كان هازلاً أو كان كاذباً وقع قضاء. (سكك على مجمع
 الأنهر، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۲)

(۳) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، قبيل مطلب: الصريح يلحق
 الصريح والباين، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۴۰، كراچی ۳/۳۰۵
 المرأة كالقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل لا يحل لها تمكينه. (البحر الرائق،
 كتاب الطلاق، باب طلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۸، كوئٹہ ۳/۲۵۷)

والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تتمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو علمت به
 لأنها لا تعلم إلا الظاهر. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا
 ديوبند ۳/۸۲، امدادیہ ملتان ۲/۲۱۸)

بما في الدر المختار: طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثاً صح. ج ۲، ص ۶۹۔ لأن معناه أنه ألحق (*) بها اثنتين لأنه جعل الواحدة ثلاثاً؛ كذا في رد المحتار الصفحة المذکور. (۱)

اور یہ سب مدخول بہا کے لئے تفصیل ہے۔

۲۱/ صفر ۱۳۲۸ھ

سوال (۱۳۱۲): قدیم ۲/ ۴۵۶- ایک شخص نے اپنی عورت کو باہمی نزاع میں یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا اور کچھ عرصہ کے بعد میں پھر اُن دونوں میں نزاع ہوا تو اس نے پھر یہ کہا کہ اب میں ماں کر کے رکھوں یا بہن کر کے گھر میں رکھوں اس کلمہ کے بعد اُس عورت سے کوئی کسی قسم کا تعلق نہیں رکھا بلکہ اُس کے ہاتھ کا کھانا تک بھی نہیں کھایا اور عرصہ چھ ماہ سے زیادہ گزر چکا ہے فی الحال دونوں میں صلح ہوئی اور تجدید نکاح پر آمادہ ہوئے نکاح پڑھنے والے نے اس بات کی تحقیقات کی اس شخص سے دریافت کیا کہ تو نے کیا کلمہ کہا اس نے جواب دینے میں اس معاملہ کو چھپا لیا بعد اُس کے مجبور ہو کر کہا صاحب میں نے تو جو طلاق کا حق ہوتا ہے وہی دی تھی اب اس کی تجدید نکاح ہو سکتی ہے یا نہیں اور جو شخص ماں یا بہن کہہ لے اُس کا کفارہ کیا ہے اور وہ شخص اگر کفارہ بھی نہ ادا کرے تو اُس کی تجدید نکاح جائز ہے یا نہیں۔ تیسری بات یہ کہ ایک یا دو طلاق کے بعد تجدید جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: پہلی بار میں جب کہا چھوڑ دی یہ طلاق صریح اور رجعی ہے (۲) پھر جب دوسری بار میں کہا کہ

(*) یعنی قوله جعلتها ثلاثاً معناه ألحقت بها اثنتين بعين هذا القول لأن المراد

بالواحدة السابقة ثلاثاً۔ ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ

زکریا دیوبند ۵۳۸/ ۵۹۳-۳، کراچی ۳۰۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قوله: سرحتك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح فإذا

قال: رها کردم أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً وما ذاك إلا لأنه

غلب في عرف الناس استعماله في الطلاق وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في

الطلاق من أي لغة كانت. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مکتبہ زکریا دیوبند

۵۳۰/ ۴، کراچی ۲۹۹/ ۳) ←

ماں کر کے رکھوں یا بہن کر کے یہ تشبیہ ہے محرم کے ساتھ جس میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے (۱) لیکن بعد میں پوچھنے کے وقت اُس کا یہ کہنا کہ جو طلاق کا حق ہوتا ہے دیدی ہے یہ قرینہ ہے کہ اس لفظ سے طلاق مقصود تھی پس یہ طلاق بالکناہ اور بائن ہوئی غرض ایک طلاق رجعی ہوئی اور ایک بائن (۲) اگر اس نے ایسا ہی کوئی لفظ تیسری بار نہیں کہا بلکہ صرف یہی دو کلمہ دو دفعہ کر کے کہے تو اب نکاح جدید شوہر اول سے درست ہے (۳)

← إذا قال الرجل لامرأته: بهتشم ترا أزرني فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان، وأهل العراق في الطلاق، وأنها صريحة عند أبي يوسف حتى لو كان الواقع رجعيًا ويقع بدون النية. (هندية، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۷۹/۱، جدید ۴۷/۱)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات ۴/۶۳، رقم: ۶۶۷۸
(۱) وإن نوى بأننت عليّ مثل أمي أو كأمي برّا أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية تحته في الشامية لأن هذا اللفظ من الكنايات وبها يقع بالنية أو دلالة الحال. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۳۱ - ۱۳۲، کراچی ۴۷۰/۳)

ولو قال لها: كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة، وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً. (بدائع الصنائع، كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۶۶)

وإن نوى به بأننت عليّ مثل أمي برّا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وفي البحر وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۶۵ - ۱۶۶، کوئٹہ ۹۸/۴)

(۲) الصريح يلحق الصريح والبائن، والبائن يلحق الصريح. وفي رد المحتار: وإذا لحق الصريح البائن كان بائناً. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب: الصريح يلحق الصريح والبائن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۵۴۰، کراچی ۳۰۶/۳)

الصريح يلحق الصريح والبائن والبائن يلحق الصريح. (كنز الدقائق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۳۱، کوئٹہ ۳۰۶/۳ - ۳۰۷)

(۳) وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. (هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۳۹۹)

اور اگر تیسری بار بھی کچھ ایسا ہی لفظ کہہ دیا تو بدون حلالہ نکاح درست نہیں۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم
۱۶/ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ (امداد، ج ۲، ص ۶۶)

نکاح فاسد سے حلالہ کی عدم صحت

سوال (۱۳۱۵): قدیم ۲/۴۵۶- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ زید نے ہندہ کو طلاق دیدی اور ہندہ نے اندر عدت کے بکر سے نکاح کر لیا بکر نے تین چار روز اپنے یہاں رکھ کر ہندہ کو طلاق دیدی اب زید ہندہ سے مکرر نکاح کرنا چاہتا ہے بعد عدت نکاح بکر کے تو نکاح درست ہے یا نہیں اور حلالہ ہو گیا یا نہیں ہوا اور نکاح بکر میں مجامعت کا ہونا شرط ہے یا نہیں؟

سوال نمبر ۲: عمرو نے ایک عورت کو طلاق دیدی اور وہ عورت چکھ میں جا بیٹھی تو اب عمر اس سے نکاح کرے تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب عن السوالین: في الدر المختار: باب العدة، هي تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح فلاعدة لزنا أو شبهته وتحتة في الشامية عطف على زوال كنكاح فاسد. وفي رد المحتار: قوله: فلاعدة لزنا؛ بل يجوز تزوج المزني بها، وإن كانت حاملا لكن يمنع عن الوطء حتى تضع وإلا فيندب له الاستبراء ج ۲، ص ۹۸۶. (۲)

← ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۷۲، جدید ۱/۵۳۵

(۱) (فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ) فیجامعہا (تفسیر روح المعانی، سورة البقرة: ۲۳۰، ۲/۲۱۲)

وقال الليث عن نافع عن ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثا قال: قال لو طلقت مرة أو مرتين فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، النسخة الهندية ۲/۷۹۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۴)

مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض بغير رضاها، النسخة الهندية ۱/۴۷۶، رقم: ۱۴۷۱

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۷۷-۱۷۹، کراچی ۳/۵۰۳-۵۰۲۔ ←

 وفي الدر المختار: لا تنكح مطلقة بها أي بالثلاث حتى يطأها غيره بنكاح نافذ خرج به الفاسد والموقوف. وفي رد المحتار: وبه علم أنه كان ينبغي للمصنف متابعة الكنز وغيره في التعبير بنكاح صحيح فيخرج الفاسد وكذا الموقوف الخ جلد ۲، ص ۸۸۶. (۱)

ان روایات سے چند امور ثابت ہوئے:

نمبر ۱: زید جو ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے اس میں طلاق بکری عدت گزرنا شرط ہے؛ کیونکہ نکاح فاسد میں عدت لازم ہے۔

نمبر ۲: اگر زید نے تین طلاق ہندہ کو دی تھیں جس سے حلالہ واجب ہو گیا تھا تو نکاح بکر سے یہ حلال نہیں ہوا اس صورت میں زید کو ہندہ سے نکاح درست نہیں کیونکہ نکاح فاسد سے حلالہ نہیں ہوتا اگرچہ بکر جماعت بھی کرتا۔

← هي تربص يلزم المرأة عند زوال النكاح أو شبهته: وفي البحر قوله: أو شبهته معطوف على الزوال لا على النكاح فعدة الأقراء لو جوبها أسباب منها عدة النكاح الفاسد وشرطها أن تكون بعد الوطء حقيقة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۱۴-۲۱۶، كوثه ۴/ ۱۲۷-۱۲۸)

هي تربص يلزم المرأة وكذا وُطئَتْ بشبهة أو بنكاح فاسد. (ملتقى الأبحر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۴۲)

وفي الكافي هي تربص يلزم المرأة بزوال النكاح المتأكد وكذلك بالفرقة بالنكاح الفاسد وكذلك بالوطئ بشبهة النكاح. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۲۲۶، رقم: ۷۷۲۲)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقدة على المبانة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۴۰-۴۲، كراچی ۳/ ۴۰۹-۴۱۱

وينكح مبانته في العدة وبعدها لا المبانة بالثلاث لو حرة وبالثنتين لو أمة حتى يطأها غيره ولو مراهقاً بنكاح صحيح وتمضى عدته أي لا ينكح مبانته بالبنونة الغليظة وأراد بالنكاح الصحيح النافذ فخرج النكاح الفاسد والموقوف. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۹۴-۹۵، كوثه ۴/ ۵۶-۵۷)

وينكح مبانته في العدة، وبعدها لا المبانة بالثلاث لو حرة، وبالثنتين لو أمة، حتى يطأها غيره، ولو مراهقاً بنكاح صحيح وتحت بنكاح صحيح متعلق بيطأ وخرج الفاسد. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۲۰-۴۲۲)

نمبر ۳: چکلہ میں بیٹھنے کے بعد عمر و اُس سے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ زنا سے عدت واجب نہیں ہوتی
 اب سب سوالوں کا جواب ہو گیا۔ (۱)

۳/ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۲۹)

”تم اپنا عقد دوسرا کرلو“ کہنے سے طلاق

سوال (۱۳۱۶): قدیم ۲/ ۴۵۷۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی زوجہ سے جس کو عرصہ تخمیناً ستر سال کا ہوتا ہے قطع تعلق کر کے کوئی واسطہ غرض کھانا کپڑا وغیرہ سے نہیں رکھا بلکہ اپنی جائیداد وغیرہ کو وقف کر کے مفقود الخمر ہو گیا اب سنا گیا ہے کہ حیدر آباد کی طرف کہیں پر ہے زید کی زوجہ کا بیان ہے کہ زید نے بطلب نان نفقہ کئی مرتبہ کہا کہ ہم سے اب کوئی واسطہ نہیں ہے اور نہ ہم کھانا کپڑا دے سکتے ہیں جب اس نے طلاق کے متعلق کہا کہ طلاق دید و اُس وقت تشدد عمل میں لا کر زید نے کہا کہ تم اپنا عقد دوسرا کرلو ہم بھی اپنا عقد کر لیں گے اور تم اپنے میکہ ماں باپ کے یہاں چلی جاؤ تو ایسی صورت میں زید کی زوجہ کا عقد ثانی شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ زید کے نکاح سے نکل گئی یا نہیں؟

الجواب: عورت کا یہ کہنا کہ طلاق دید و مذاکرہ طلاق ہے۔

في الدر المختار: فتفسر المذاكرة بسؤال الطلاق وتقديم الإيقاع (إلى قوله)
 المذاكرة أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق. (۲)

(۱) قوله: فلا عدة لزنا بل يجوز تزوج المزني بها. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۷۹، کراچی ۳/ ۵۰۳)

(نکاح فاسد)..... وفيه إشارة إلى أنه لا عدة على الموطوءة بالزنا. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۴۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۲۸، کراچی ۳/ ۲۹۸

وفي حال المذاكرة وهي أن تسأله هي أو أجنبي الطلاق. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۶)

عند مذاكرة الطلاق بأن سألت الطلاق أو سأله أجنبي. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، فصل في الكناية، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۸)

اور مرد کا یہ کہنا کہ تم اپنا عقد کر لو یہ ان کنایات میں سے ہے جو صرف جواب کو محتمل ہیں اور جواب کی تفسیر رد المحتار میں یہ کی گئی ہے۔ تصلح للجواب أي إجابة سؤالها (إلى قوله) قسم لا يحتمل الرد ولا السب بل يتمحض للجواب.

اور اس قسم کا حکم یہ ہے کہ مذاکرہ طلاق کے وقت نیت کی ضرورت نہیں (۱) اور مذاکرہ ہونا اس کا ظاہر ہے پس اگر عورت کا بیان صحیح ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی جس میں رجعت بھی جائز نہیں اور بعد عدت دوسرا نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر مرد نے اس بیان کا انکار کیا تو عورت کے ذمہ گواہوں کا قائم کرنا لازم ہے۔

۳/ ذی قعدہ ۱۳۴۹ھ (النور جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ ص ۷)

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے اس صورت میں مذاکرہ طلاق کے وقت اس لفظ کے کہنے سے (تم اپنا عقد کر لو) بلا نیت طلاق بائن کے وقوع کا حکم لکھا ہے، اس کے موافق در مختار کی ایک عبارت ہے اور وہ یہ ہے:

اذہبی وتزوجی تقع واحدة بالنية. (الدر المختار مع الشامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۵۱/۴، کراچی ۳۱/۴)

لیکن اس عبارت کے نیچے علامہ شامیؒ نے کافی بحث کر کے یہ ثابت فرمایا ہے کہ اس سے بلا نیت کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی؛ اس لئے حضرتؒ کے اس فتویٰ پر نظر ثانی کی ضرورت ہے، حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ اس سے بلا نیت طلاق واقع نہ ہوگی۔ ملاحظہ فتاویٰ ڈابھیل ۱۲/۵۳۵، میرٹھ ۱۹/۹۳، اور فتاویٰ قاسمیہ ۱۴/۷۱۵، رقم: ۶۴۳۲، اور علامہ شامیؒ نے ذخیرہ کے حوالہ سے یہ عبارت نقل ہے:

ویؤید مما فی الذخیرۃ اذہبی وتزوجی لا یقع إلا بالنیۃ، وإن نوى فہی واحدة بائنة. (شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۵۱/۴، کراچی ۳۱/۴)

اور ہندیہ کی عبارت بھی اسی کی مؤید ہے ملاحظہ فرمائیے:

وبابتغی الأزوج تقع واحدة بائنة إن نواھا. (ہندیہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۲)

اور تاتارخانیہ کی عبارت میں بھی ہر حال میں نیت کی قید ہے ملاحظہ فرمائیے:

لو قال لها: اذہبی فتزوجی لا یقع الطلاق إلا بالنیۃ. (الفتاویٰ التاتارخانیہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۴۶۱، رقم: ۶۶۷۲)

عن إبراهيم قال إذا قال لامرأته اذہبی فانکحی لیس بشيء إلا أن یكون نوى الطلاق فہی واحدة وهو أحق بها. (مصنف عبد الرزاق، کتاب الطلاق، باب اذہبی فانکحی، مکتبہ المجلس العلمی بیروت ۶/۳۶۶، رقم: ۱۱۲۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نکاح کے بعد دعویٰ خارج ہو جانے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

سوال (۱۳۱۷): قدیم ۲/۴۵۸ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا نکاح زید سے ہوا لیکن ہندو زید کے یہاں آباد نہیں ہوئی زید نے بازو دعویٰ (*) کیا تو عدالت نے قانون کے مطابق نکاح ثابت نہ کیا زید کا بازو دعویٰ خارج کیا گیا لیکن بے شمار لوگ ہندو کے گاؤں کے زید کے نکاح کا ثبوت دیتے ہیں کیا عدالت کے نفوذ حکم سے اب ہندو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا زید کے ہی نکاح میں رہے؟

الجواب: اول تو حاکم عدالت کا مسلمان ہونا شرط ہے (۱) دوسرے حاکم مسلم کی قضاء صرف عقد و فسخ میں نافذ ہوتی ہے اور عدم ثبوت عقد نہ عقد ہے نہ فسخ؛ لہذا یہ قضاء مؤثر نہیں۔ اس کے مقتضاء پر دیانۂ عمل جائز نہیں۔

۸/ربیع الاول ۱۳۵۰ھ (النور ماہ رمضان ۱۳۵۰ھ، ص ۷)

(*) محاورہ پنجابی میں بازو سے مراد عورت ہے یعنی عورت کے نکاح کا دعویٰ ۱۲ مسائل

(۱) ولا يجوز تحكيم الكافر والعبد والذمي والمحدود في القذف والفسق والصبي لانعدام أهلية القضاء اعتباراً بأهلية الشهادة. (هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۱۴۴)

حتی لو حکما کافراً أو عبداً محجوراً أو محدوداً في قذف أو صبيلاً لا يجوز لأنه لا يصلح قاضياً لانعدام أهلية الشهادة فكذا حكماً. (تبيين الحقائق، كتاب القضاء، باب التحكيم، امدادیه ملتان ۴/۱۹۳، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۱۸)

ولا يجوز تحكيم الكافر والعبد والذمي والمحدود في القذف والفسق والصبي. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الرابع والعشرون في التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۹۷، جديد ۳/۳۴۶)

ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة من الإسلام والتكليف والحرية. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۰۷، جديد ۳/۲۷۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بیان حیلہ نکاح جبکہ قسم کھائے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق

سوال (۱۳۱۸): قدیم ۲/۴۵۹ - مندرجہ ذیل مسئلہ میں حکم شرعی جو ہو تحریر فرمایا جاوے ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیتے ہوئے یہ کہا تجھے طلاق ہے اور اگر کسی اور عورت سے نکاح کروں تو اس کو بھی طلاق ہے یا یوں کہا کہ اگر چار یا پانچ (عدد مطلق کے یہاں بھی یاد نہیں) اور کروں تو ان کو بھی طلاق ہے ایسی حالت میں جبکہ اُس شخص کو یہ یاد نہیں کہ ان دونوں قولوں میں سے اُس نے کون سا قول اختیار کیا اگر وہ نکاح ثانی کرنا چاہے تو اس کے جواز کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: جب جواز کی صورت ہر حال میں نکل سکتی ہے اس لئے کسی خاص قول کے یاد کرنے یا اختیار کرنے کی ضرورت نہیں ہر صورت میں اُس تدبیر پر عمل کر کے نکاح ثانی ثالث رابع کر سکتے ہیں وہ صورت یہ ہے کہ نہ خود نکاح کرے نہ کسی کو نکاح کا وکیل بناوے بلکہ کسی فہیم آدمی کے سامنے یہ کہے کہ میں نے ایسا حلف کر لیا ہے اور مجھ کو نکاح کی حاجت ہے اور اُس کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی شخص اگر بلا میری اجازت کے میرا نکاح کر دے اور پھر مجھ کو خبر کر دے اور میں اس کو سنکر اُس کو جائز رکھوں تو نکاح درست ہو جائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی اور یہ مضمون سنکر کوئی شخص یہی عمل کرے اور یہ شخص سنکر جائز رکھ دے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

ودلیل المسئلة ما في رد المحتار: ونصه في البحر عن البزازیة: والتزوج فعلاً
أولی من فسخ اليمين في زماننا وينبغي أن يجبي إلى عالم ويقول له ما حلف واحتياجه
إلى نكاح الفضولي فيزوجه العالم امرأة ويجيز بالفعل فلا يحث وكذا إذا قال
لجماعة لي حاجة إلى نكاح الفضولي فزوجه واحد منهم أما إذا قال لرجل اعقد لي
عقد فضولي يكون توكيلاً. اه (۱) (باب التعليق من كتاب الطلاق تحت قول
الدر المختار بل إفتاء عدل الخ).

۲۸/ر جب ۱۳۵ھ (النور بیع الاول ۱۳۵ھ، ص ۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب: في فسخ اليمين

المضافة إلى الملك، مکتبه زکریا دیوبند ۵۹۸/۴، کراچی ۳/۴۸ - ←

یہ کہنا کہ اگر خسر یا بیوی کی رائے کے بغیر کہیں جائے تو نکاح باطل

سوال (۱۳۱۹): قدیم ۲/۴۵۹ - ایک شخص نے اپنا نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر میں کہیں بے رائے اپنی بی بی یا خسر کے چلا جاؤں تو نکاح باطل ہے ایک بار ایسا بھی ہوا کہ ایک روز کے واسطے اپنے خسر و بی بی سے اجازت لیکر مکان پر چلا گیا بعد پندرہ روز کے آیا اور ایک مرتبہ ایسا بھی ہوا کہ اپنے خسر بی بی کے والد سے کہا کہ آپ کی مرضی ہو تو میں اپنی بی بی کو لے کر علیحدہ رہوں یہیں یا اپنے مکان پر لے جاؤں اس پر نہ اُس کی بی بی اور نہ اُس کا خسر راضی ہوا کچھ شخصوں نے اُس کے خسر کو سمجھایا مگر جب بھی راضی نہیں ہوا جو لوگ کہ سمجھانے آئے تھے کہا تمہاری بی بی ہے جس طرح سے چاہو لے جاؤ بہر کیف اُس شخص نے اپنی بی بی کو بلا رضا مندی اپنے خسر اور اپنی بی بی کے کھینچ کر اٹھا کر زبردستی لے گیا اور کچھ روز سے اپنے مکان پر وہ شخص ہے اور اس کا مکان چار کوس کے قریب پر ہے آیا یہ نکاح باطل ہوا یا نہیں اور نکاح کے وقت جو شرط لکھی گئی تھی اُس کی نقل یہ ہے۔ بنام فلاں ولد فلاں از طرف فلاں کے ہم نے فلاں صاحب کی لڑکی مسماۃ فلاں سے نکاح کر لیا ہے اگر بے رائے زوج یا خسر صاحب کے ہم چلے جائیں تو نکاح باطل ہو جائے اگر چلے جائیں تو مہر دین دیں اور از طرف خسر کے یہ ہے کہ بعد ہمارے کل کا اختیار مسماۃ فلاں (یعنی دختر) کا ہے اور فلاں فلاں گواہ شرط کے وقت ہیں؟

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعليق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰-۱۱، کوئٹہ ۷/۴۔

الفتاویٰ البزازیۃ، کتاب الطلاق، الفصل السادس، نوع فی تعلیقہ بالملک، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲۵۵، جدید ۱۶۵/-

إذا قال كل امرأة أتزوجها طالق فزوجہ فضولي فأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا تطلق. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۰۶)

إذا قال كل امرأة أتزوجها فهي طالق فزوجہ فضولي وأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا تطلق. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع، مطلب إذا علق الطلاق على التزوج وزوجہ فضولي وأجاز بالفعل لا يحنث، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۹۱، جدید زکریا ۱/۸۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : الرواية الأولى في الدر المختار: باب الصريح ومن الألفاظ المستعملة

الطلاق يلزم مني والحرام يلزم مني وعلي الطلاق وعلي الحرام فيقع بلانية للعرف. (١)
 الرواية الثانية في رد المحتار: باب الكنايات، مانصه وسيأتي وقوع البائن به أي بقوله حرام بلانية في زماننا للتعرف إلى 'آخر ما قال وأطال وختمه على' قوله وكونه التحق بالصريح للعرف لا ينافي وقوع البائن به فإن الصريح قد يقع به كتطبيقه شديدة ونحوه كما أن بعض الكنايات قد يقع به الرجعي مثل اعتدي واستبرئى رحمك وأنت واحدة والحاصل أنه لما تعورف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة وتحريمها لا يكون إلا بالبائن. (٢)

الرواية الثالثة في الدر المختار: التعليق شرطه المملك كقوله لمنكوحته أو معتدته إن ذهبت فأنت طالق أو الإضافة إليه كإن نكحت امرأة أو إن نكحتك فأنت طالق كما لغا إيقاعه الطلاق مقارنا لثبوت ملك كأنت طالق مع نكاحك اهـ. (٣)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٤٦٤، كراچی ٣/٢٥٢-.

(٢) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٥٢٩ تا ٥٣١، كراچی ٣/٢٩٨-٣٠٠.

ولو قال: فسختم النكاح ونوى الطلاق يقع. (هندي، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٣٧٥، جديد ١/٤٤٢)

ولو قال: فسختم النكاح بيني وبينك ونوى الطلاق يقع الطلاق لأن فسخ النكاح نقضه فكان في معنى الإبانة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في النوع الثاني من طلاق الكناية، مكتبه زكريا ديوبند ٣/١٧٢)

قال فسختم نكاحك يقع الطلاق إذ نوى. (خانية على الهندية، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات، مكتبه زكريا ديوبند قديم ١/٤٦٨، جديد ١/٢٨٤)

بازاية على الهندية، كتاب الطلاق، الفصل الثاني في الكنايات، نوع آخر في إنكار النكاح، مكتبه زكريا ديوبند قديم ٤/١٩٦، جديد ١/١٢٩-.

(٣) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٥٩٣-٥٩٥، كراچی ٣/٣٤٤ تا ٣٤٦-.

پس شرط نامہ میں جو لفظ باطل لکھا گیا ہے عرف میں اس سے طلاق مفہوم ہوتی ہے اس لئے یہ صیغہ طلاق کا ہوگا ”دلت علیہ الروایۃ الأولى“ اور طلاق میں بھی بائن کو مفید ہوگا ”دلت علیہ الروایۃ الثانیۃ“ لیکن چونکہ یہ طلاق معلق ہے غیر نکاح کے ساتھ اور اس صورت میں نکاح کے بعد تعلیق مؤثر ہو سکتی ہے (۱) ”دلت علیہ الروایۃ الثالثة“ اور کاغذ لکھنا یا اُس کا حوالہ کرنا بمنزلہ تکلم باطلاق کے ہے (۲) اس لئے دیکھنا چاہئے کہ کاغذ کب لکھا اور کب دیا اگر نکاح کے بعد لکھا ہے تو حکم یہ ہے کہ بلا اجازت چلے جانے سے طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اگر لکھا تو ہونکاح سے پہلے لیکن دیا ہے نکاح کے بعد تو بھی یہی حکم ہے کہ طلاق بائن ہو جائے گی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا تو اُس کا کوئی اثر نہ ہوگا اور اصلاً طلاق نہ پڑے گی اور اگر بالکل لفظ قبول کے ساتھ ہی دیا ہے گو عادتاً یہ مستبعد ہے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی روایت ثالثہ اس پر بھی دال ہے۔

خلاصہ جواب یہ کہ اگر یہ کاغذ نکاح کے بعد لکھا ہے یا نکاح کے بعد دیا ہے تب تو طلاق بائن ہوگی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا ہے یا معاً دیا ہے تو طلاق نہ ہوگی فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۲۹، ج ۲)

(۱) شرطه الملك حقيقة ولو حكماً كقوله لمنكوحته أو معتدته إن ذهبت فأنت طالق أو الإضافة إليه أي الملك الحقيقي أو الحكمي فإن نكحت امرأة أو إن نكحتك فأنت طالق فلغا قوله لأجنبية إن زرت زيداً فأنت طالق فنكحها فزارت كما لغا إيقاعه الطلاق مقارناً لثبوت ملك كأنت طالق مع نكاحك. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵۹۳-۵۹۵، كراچی ۳/ ۳۴۴-۳۴۶)

إنما يصح في الملك كقوله لمنكوحته إن زرت فأنت طالق أو مضافاً إليه فإن نكحتك فأنت طالق فيقع بعده فلو قال لأجنبية إن زرت فأنت طالق فنكحها فزارت لم تطلق. (كنز الدقائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة مجتبائی ديوبند ص: ۱۲۶)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۵، كوئٹہ ۴/ ۳۔

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۸۵-۳۸۷۔

(۲) عن الحكم قال الكتاب كلام، فأوحى إليهم ”أن سبحوا بكرة وعشياً“ قال: كتب إليهم.

(مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يكتب إلى امرأته بطلاقها، دار الكتب العلمية

بيروت ۶/ ۳۱۹، رقم: ۱۱۴۷۹) ←

حکم رجسٹری طلاق و نکاح

سوال (۱۳۲۰): قدیم ۲/۴۶۱- آجکل اہل الرائے نکاح و طلاق کی رجسٹری کے استحسان یا

ضرورت کی رائے دے رہے ہیں قواعد شرعیہ سے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اول رجسٹری کی حقیقت سمجھ لینا چاہئے پھر قواعد سے اُس کے احکام خود ظاہر ہو جائیں گے سو حقیقت اس کی یہ ہے کہ وہ ایک لکھی ہوئی شہادت ہے حاکم یا رجسٹرار کی کہ میرے سامنے فلاں صاحب معاملہ نے فلاں معاملہ کا اقرار کیا اس حقیقت کے معلوم ہونے سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس کا تعلق فقہ کے دو باب سے ہے ایک باب الشہادت سے ایک باب الاقرار سے سو باب الشہادت کے جزئیات میں سے۔

نمبر ۱: ایک جزئی یہ بھی ہے کہ لکھی ہوئی شہادت اگر یاد ہو یا اپنی تحریر دیکھ کر یاد آ جاوے کہ فلاں واقعہ میرے مشاہدہ میں آیا ہے تب تو شہادت دینا جائز ہے ورنہ نہیں (۱) تو اس بناء کا مقتضایہ ہے کہ محض رجسٹری کے کاغذات دیکھ کر فیصلہ کرنا جائز نہیں بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ اگر رجسٹرار کو اپنے دستخط دیکھ کر واقعہ یاد آ جاوے کہ واقعی فلاں شخص نے میرے سامنے اقرار کیا تھا تب تو اُس کی شہادت جائز شہادت ہے ورنہ نہیں۔

← الكتابة من الصحيح والأخرس على ثلاثة أوجه: على وجه الرسالة مصدرًا معنونا وثبت ذلك بإقراره أو البينة فكالمخططات. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في صريح الطلاق، نوع آخر في التوكيل وكنيته، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱۸۵/۴، جديد ۱۲۰/۱)

لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة. (حناية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱۷۲/۱، جديد ۲۸۷/۱)

(۱) لا يحل للشاهد إذا رأى خطه أن يشهد حتى يتذكر. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۲۱/۷، كوئٹہ ۷۲/۷)

ولا يشهد من رأى خطه ولم يذكرها أي الحادثة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۵/۸، كراچی ۴۷۰/۵)

لا يحل للشاهد إذا رأى خطه أن يشهد إلا أن يتذكر. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۷/۳)

نمبر ۲: ایک جزئی اس باب کی یہ ہے کہ شہادت میں نصاب شرط ہے یعنی نکاح و طلاق میں اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت شہادت دیں تو اس شہادت پر عمل ہوگا ورنہ نہیں (۱) اس کا مقتضایہ ہے کہ خالی رجسٹر کی شہادت کافی نہیں جب تک نصاب شہادت مکمل نہ ہو۔

نمبر ۳: ایک جزئی یہ ہے کہ تحریری اور غیر تحریری شہادتیں مساوی ہیں اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر کسی معاملہ میں مثلاً نکاح میں دو شخص مدعی ہوں مگر ایک نکاح میں رجسٹر کی شہادت ہو دوسرے میں غیر رجسٹر کی شہادت ہو تو شرعاً دونوں شہادتیں ہم وزن ہوں گی اور اس میں وہی قانون جاری ہوگا جو تعارض شہادتیں میں ہوتا ہے رجسٹر کی شہادت کو ترجیح نہ ہوگی۔ (۲)

نمبر ۴: ایک جزئی یہ ہے کہ شہادت کے لئے شاہد میں جو خاص شرائط معتبر ہیں وہ شرائط رجسٹر میں بھی ضروری ہوں گی۔ (۳)

(۱) ولغیر ذلک رجلان أو رجل وامرأتان مالا كان الحق أو غير مال كالنكاح والرضاع والطلاق والوكالة والوصية. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۱/۳)

ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره كنكاح وطلاق رجلان أو رجل وامرأتان. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۸/۸، کراچی ۴۶۵/۵)

ولغيرها رجلان أو رجل وامرأتان للآية أطلقه فشمّل المال وغيره كالنكاح والطلاق والوكالة. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۴/۷، کوئٹہ ۶۲/۷)

(۲) ولا يرجع بزيادة عدد الشهود وكذا لا ترجيح بزيادة الدالة لأن الترجيح لا يقع بكثرة العلل. (البحر الرائق، كتاب الدعوى، باب دعوى الرجلين، مكتبة زكريا ديوبند ۴۱۷/۷، کوئٹہ ۲۴۶/۷)

الدر المختار مع الشامي، كتاب الدعوى، باب دعوى الرجلين، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۳/۸، کراچی ۵۷۶/۵

(۳) فما يرجع إلى الشاهد وأما ما يخص بعضها فالإسلام إن كان المشهود عليه مسلمًا، والذكورة في الشهادة بالحد والقصاص وتقدم الدعوى فيما إذا كان من حقوق العباد، وموافقتها للدعوى فيما يشترط فيها فإن خالفها لم تقبل إلا إذا وافق المدعى ←

نمبر ۵: ایک جزئی یہ ہے کہ شہادت میں محض تحریر شاہد کی معتبر نہیں اس کا مقتضی یہ ہے کہ محض

رجسٹرار کا حاکم مجوز کے روبرو ہونا کافی نہیں ہوگا۔ تاوقتیکہ رجسٹرار حاضر عدالت ہو کر زبانی شہادت نہ دے۔ (۱)

نمبر ۶: ایک جزئی یہ ہے کہ اگر شاہد خود حاکم ہو تو اُس کی شہادت کا عدم ہے اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر رجسٹرار ہی خود مجوز ہو تو اس کی رجسٹری یعنی تحریری شہادت گو کہ اس کو دیکھ کر واقعہ بھی یاد آ جاوے علم قاضی سے زیادہ درج نہیں رکھتی یعنی وہ نصاب شہادت کا جزو بھی نہیں بن سکتی (۲) یعنی اس شہادت کے علاوہ اور مستقل نصاب شہادت کی ضرورت ہوگی۔

نمبر ۷: ایک جزئی یہ ہے کہ رجسٹری پر جن شاہدوں کی شہادت ہے صرف اس شہادت کا بھی لکھا ہوا ہونا کافی نہیں وہ بھی حاضر عدالت ہو کر شہادت دیں (۳) جبکہ حاکم غیر رجسٹرار ہو البتہ اگر رجسٹرار خود ہی

← عند إمكانه، وقيام الرأئحة في الشهادة على شرب الخمر ولم يكن سكرانا لا بعد مسافة. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

(۱) وما يرجع إلى الشهادة لفظ الشهادة وما يرجع إلى مكانها واحد وهو مجلس القضاء وفي البحر تحت قول الكنز: "تلزّم بطلب المدعى" وفي الأداء يلزمهما الحضور إلى القاضي. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۹۵/۷، ۹۷- كوئٹہ ۵۷/۷)

(۲) واعلم أن الكتابة بعلمه كالقضاء بعلمه في الأصح بحر فمن جوزه جوزها ومن لا فلا إلا أن المعتمد عدم حكمه بعلمه في زماننا أي عند المتأخرين لفساد قضاة الزمان، وعبارة الأشباه: الفتوى اليوم على عدم العمل بعلم القاضي في زماننا كما في جامع الفصولين. (الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبه زكريا ديوبند ۱۴۰/۸، كراچی ۴۳۸/۵-۴۳۹)

شرطها أحد وعشرون شرطا وفي الشامية: وما يرجع إلى الشهادة: لفظ الشهادة وما يرجع إلى مكانها واحد وهو مجلس القضاء. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۳/۸، كراچی ۴۶۲/۵)

(۳) وما يرجع إلى الشهادة لفظ الشهادة وتحت قول الكنز "تلزّم بطلب المدعى" وفي الأداء يلزمهما الحضور إلى القاضي. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبه زكريا ديوبند ۹۵/۷-۹۷، كوئٹہ ۵۷/۷)

مجاز بھی ہو تو اُس حالت میں اپنے علاوہ دوسرے اشخاص کی جو شہادت رجسٹری کے وقت لکھی ہوئی سرکاری کاغذات میں پائی جاوے اگر یہ کاغذات اس کی نگرانی و انتظام میں محفوظ ہوں جن میں کسی کے جعل کا احتمال نہ ہو اُس کو دیکھ کر حکم دے سکتا ہے گو واقعہ اس شہادت کا یا د بھی نہ ہو بشرطیکہ کوئی دوسری شہادت اس شہادت کے معارض نہ ہو اور یہ صرف صاحبین کا قول ہے اور بضورت اس پر عمل جائز ہے (۱) اور صورت اولیٰ میں جبکہ حاکم دوسرا ہو اور رجسٹرار دوسرا اگر اصل شاہدین حاضر عدالت نہ ہو سکیں اور رجسٹرار شہادت دے کہ ان شاہدوں نے میرے روبرو شہادت لکھی ہے تب بھی معتبر نہیں۔

یہ وہ جزئیات کثیر الوقوع ہیں جن کا تعلق باب الشہادت سے ہے اب وہ جزئیات باقی رہے جن کا تعلق باب الاقرار سے ہے اُن میں نمبر ۸ ایک جزئی یہ ہے کہ اقرار خود مقرر کے نفس پر حجت ہے غیر مقرر پر حجت نہیں (۲) اس کا مقتضی یہ ہے کہ رجسٹری کے وقت جس نے اقرار کیا ہے وہ اس کے خلاف کہے تو مسموع نہیں۔

نمبر ۹: ایک جزئی یہ ہے کہ اقرار صاحب معاملہ کا معتبر ہے غیر صاحب معاملہ کا معتبر نہیں۔ (۳)

(۱) ولا يعمل شاهد وقاض وراو بالخط إن لم يتذكر أو أي لا يحل للشاهد إذا رأى خطه أن يشهد حتى يتذكر وكذا القاضي إذا وجد في ديوانه مكتوباً شهادة شهود ولا يتذكر وهو قول الإمام وجوز محمد للكل الاعتماد على الكتاب إذا تيقن أنه خطه وإن لم يتذكر توسعة للأمر علي الناس وجوز أبو يوسف للراوي والقاضي دون الشاهد. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۱۲۱، كوئٹہ ۷/۷۲)

مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۶۷

(۲) وهو حجة قاصرة لقصور ولاية المقر عن غيره فتقتصر عليه. (هداية، كتاب الإقرار، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۲۳۱)

وهو حجة قاصرة علي المقر لا يتعدي أثره إلى غيره، لقصور ولاية الإقرار علي غيره فيقتصر أثر الإقرار علي المقر نفسه. (الفقه الإسلامي وأدلته، لمحة إجمالية عن طرق الإثبات العامة، الفصل الخامس: طرق إثبات الجنابة، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۶/۳۶۱)

(۳) أن الأمة أجمعت على أن الأقرار حجة في حق نفسه وإن لم يكن حجة في حق غيره لعدم ولايته عليه. (تبیین الحقائق، كتاب الإقرار، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۴۱۱، امدادیہ ملتان ۵/۳)

اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر رجسٹری میں غیر صاحب معاملہ کا بیان لکھا ہوا ہے تو اُس کا اثر صاحب معاملہ پر نہ ہوگا دونوں جزئی کی مثال یہ ہے کہ ایک نکاح ہوا اور منکوحہ کے باپ نے اپنا بیان لکھایا کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فلاں شخص سے کر دیا اگر وہ لڑکی بالغ ہے تو اقرار اُس لڑکی پر حجت نہ ہوگا جب تک کہ وہ بھی تسلیم نہ کرے کہ ہاں یہ نکاح میری اجازت سے ہوا اور اگر وہ انکار کرے تو اجازت پر مستقل شہادت کی ضرورت ہوگی اور اگر وہ نابالغ تھی اور اختلاف کے وقت بالغ ہے تو اگر منکوحہ بوقت نکاح اپنا نابالغ ہونا تسلیم کرے تو باپ کا وہ اقرار معتبر ہے اور اگر وہ اس وقت میں نابالغ ہونا تسلیم نہ کرے تو پھر اُس کے نابالغ ہونے پر مستقل شہادت قائم کرنی ہوگی اسی طرح اگر مرد نکاح سے انکار کرے تو منکوحہ یا اس کے ولی کا اقرار اس پر حجت نہ ہوگا یا اگر مرد دعویٰ کرے اور عورت انکار کرے تو مرد کا اقرار عورت پر حجت نہ ہوگا۔

نمبر ۱۰: ایک جزئی یہ ہے کہ جو معاملہ تراضی طرفین پر موقوف ہے اس میں جانبین کا اقرار شرط ہے (۱) اس کا مقتضایہ ہے کہ نکاح میں محض ایک کے بیان پر معاملہ کے سب اجزاء کی رجسٹری ناجائز ہوگی البتہ جس معاملہ میں خود مقرر مستقل ہو جیسے طلاق اس میں صرف شوہر کا بیان رجسٹری کے لئے کافی ہے اسی طرح مقدار مہر میں صرف شوہر کا بیان یا در صورت اس کے نابالغ ہونے کے اس کے ولی کا بیان کمی کی نفی کے لئے افراد اُکافی ہے اور منکوحہ کا بیان یا در صورت اس کے نابالغ ہونے کے اُس کے ولی کا بیان بیشی کی نفی کے لئے افراد اُکافی بھی کافی ہے۔

نمبر ۱۱: ایک جزئی یہ ہے کہ مقرر اگر پس پردہ سے اقرار کرے اس اقرار پر شہادت جائز نہیں (۲)

(۱) لأن النکاح مما یحکم به بتصادق الزوجین. (البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب

دعوی الرجلین، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۰۲، کوئٹہ ۷/۲۳۷)

تبیین الحقائق، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۶۹،

امدادیہ ملتان ۴/۳۱۶۔

(۲) ولو سمع من وراء الحجاب لا یسعه أن یشهد لاحتمال أن یکون غیره إذ النغمة

تشبه النغمة. (ہندیہ، کتاب الشہادۃ، الباب الثانی فی بیان تحمل الشہادۃ وحد أدائها والامتناع

عن ذلك، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/۴۵۲، جدید ۳/۳۸۹)

تبیین الحقائق، کتاب الشہادۃ، امدادیہ ملتان ۴/۲۱۳-۲۱۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۶۲

ہدایہ، کتاب الشہادۃ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳/۱۵۸۔

اس کا مقتضایہ ہے کہ صرف منکوحہ کے بیان پر رجسٹری جائز نہیں جب تک کہ معتبر شناخت کرنے والے یہ نہ کہیں کہ اس وقت بولنے والی فلاں عورت ہے اور ہم اس کے بولنے کے وقت اُس کو دیکھ رہے ہیں یہ دونوں باب کے ایسے جزئیات ہیں جو کثیر الوقوع ہیں اور ان کے علاوہ اور بھی ان ابواب کے ضروری جزئیات ہیں جن پر احاطہ رجسٹرار کے لئے از بس ضروری ہے اور جو رجسٹری ان جزئیات کی رعایت سے کی جاوے گی وہ تو موافق شرع کے ہوگی ورنہ خلاف شریعت ہوگی پس اگر قانون رجسٹری میں جزئیات کثیر الوقوع کی تصریح ہو اور دوسرے جزئیات کی رعایت کی یہ صورت اختیار کی جاوے کہ رجسٹرار کے لئے عالم باعمل ہونا شرط ہو کیونکہ بجز عالم بحر کے ان جزئیات کا لحاظ ممکن نہیں اور بدون القاء کے رشوت کا احتمال قطع نہیں ہو سکتا جس کا انتخاب بھی علماء کی کثرت رائے سے ہو عوام کا اس انتخاب میں اصلاً دخل نہ ہو تب تو یہ قانون شرعاً جائز ہے ورنہ ناجائز اور جائز ہونے کی صورت میں فائدہ بھی اتنا ہے کہ واقعہ کے باقاعدہ محفوظ ہونے سے شریر مکاروں کی ہمت غلط دعووں کی فطرۃً نہیں ہوتی اور ہونے پر بھی بعض صورتوں میں خود رجسٹری کی بنا پر فیصلہ بھی جائز ہے جیسا کہ اوپر ان بعض صورتوں کی تصریح آچکی ہے۔

ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (تمتہ خامسہ، ص ۴۴۱)

اگر کوئی کہے کہ ”میں فلاں اور فلاں کے گھر جاؤں تو میری مدخولہ عورت

کو طلاق“ اس کا کیا حکم ہے

سوال (۱۳۲۱): قدیم ۲/۴۶۵- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بایں الفاظ تعلیق طلاق کی کہ آج سے اگر میں اُس کے گھر کے اندر جاؤں اور زید کے گھر اور عمرو کے گھر اور بکر کی جانب احاطہ میں اور خالد کے گھر اگر میں قدم رکھوں تو میری مدخول بہا عورت کو طلاق متعلق صورت بالا حسب ذیل سوالات ہیں۔

← مجمع الأنهر، کتاب الشهادات، الفصل الأول، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/۲۶۶ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) جملہ اشخاص مذکورین بالا کے مکانون میں داخل ہونے کے بعد وقوع طلاق ہوگا یا کسی ایک کے مکان میں داخل ہونے سے وقوع طلاق ہو جائے گا۔

(۲) اگر صورت ثانی ہے تو کیا ہر مکان میں داخل ہونے سے وقوع طلاق ہوا کرے گا یا صرف ایک میں۔

(۳) طلاق رجعی ہوگی یا بائن بصورت ثانی کوئی حیلہ شرعی بیان فرمادیں۔ مینو اتو جروا۔

الجواب: السلام علیکم مجھ کو فرصت بہت کم ہوتی ہے مفتی مدرسہ سفر میں ہیں اس لئے میں بجز ہدایہ و شامی و عالمگیریہ کے اور کوئی فقہ کی کتاب نہ دیکھ سکا مگر اُن میں ایسا کوئی جزئیہ نہ ملا احتیاطاً میں نے کتب اصول میں سے نور الانوار و توضیح تلوح میں حروف معانی کی بحث میں دیکھا سو تلوح میں مصرح ہے

إذا حلف لا یکلم هذا وهذا فهو لنفي المجموع (بحث کون أو بمعنى الواو تحت قول التوضیح إلا أن يدل الدلیل)

اس میں تصریح ہے کہ مجموعہ مخلوف علیہ کے فعل سے حانث ہوگا ایک جزو کے فعل سے حانث نہ ہوگا۔ اور نور الانوار بحث کون أو بمعنی الواو میں ایک متن کی دو توجہیں نقل کی ہیں لیکن مدرسہ ہذا کے ایک مدرس نے حاشیہ پر کشف بزودی سے دونوں کے کلام کرنے سے ایک ہی بار حانث ہونا نقل کیا ہے پس حاصل مجموعہ کا یہ ہوا کہ صورتِ مسئول عنہا میں کسی ایک مکان میں داخل ہونے سے طلاق واقع نہ ہوگی جب سب میں داخل ہوگا اُس وقت طلاق واقع ہوگی اور ایک ہی طلاق ہوگی (۱) اور صریح اور مادون الثبات و بعد الدخول ہونے کے سبب رجعی ہوگی۔ (۲) واللہ اعلم احتیاطاً اور جگہ بھی تحقیق کر لیجئے۔

۲۸/ رجب ۱۳۵۲ھ (النور، ص ۸ شوال ۱۳۵۳ھ)

(۱) وفي المحيط في كلام فلان وفلان على حرام أو والله لا أكلم فلانا وفلانا الصحيح أنه لا يحنث في المستثنين ما لم يكلمهما. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب حلف لا يأكل معينا فأكل بعضه، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۱، كراچی ۳/ ۷۳۱)

إذا حلف الرجل لا يكلم فلانا وفلانا، فكلم أحدهما لا يحنث في يمينه. (المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والنذور، الفصل العاشر: الحلف على الأقوال، المجلس العلمي ۶/ ۱۲۱، رقم: ۶۹۲۱)

إذا حلف لا يكلم فلانا وفلانا فكلم أحدهما لا يحنث في يمينه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل العاشر، الحلف على الأقوال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۶۳، رقم: ۸۸۴۱)

(۲) صريحه ما لم يستعمل إلا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وأنت طالق ومطلقة ←

کیا طلاق کی اطلاع ضروری ہے

سوال (۱۳۲۲): قدیم ۲/۴۶۵ - زید بدکاری کے قرائن پر اپنی عورت کو طلاق رجعی دے چکا ہے اور مدت رجعت بھی گزر چکی ہے کیا زید پر عورت کو طلاق کی اطلاع دلوانا واجب ہے یا نہ؟

الجواب: جی ہاں قال: **أَوْ تَسْرِیْجُ بِإِحْسَانٍ (۱)۔** وقال تعالیٰ **وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا (۲)** اور ظاہر ہے کہ اطلاع نہ کرنے میں تسریح باحسان بھی نہیں اور ضرار بھی ہے۔

بقیۃ السؤال: اب زید نام ہوا ہے تحقیق سے اب اس کا شبہ بھی زائل ہوا ہے اب اس عورت سے نیا نکاح کرنا چاہتا ہے مگر چونکہ بدکاری کے قرائن پر جو مرد و عورت میں رنجش تھی اس کی شکایت اہل محلہ میں بھی کچھ ظاہر ہو چکی تھی اس لئے مرد نے طلاق کو اب تک ظاہر نہیں کیا کہ طلاق کے ظہور سے وہ تحقیق بدکاری کا ہو جائیگا۔ اور ہماری عورت کے خاندان پر بدکاری کا دہبہ جھوٹا آجائے گا جس سے ہتک خاندان کی ہوگی؟

← ویقع بها أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح واحدة رجعية وإن نوى خلافها من البائن أو أكثر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۵۷ - ۴۶۱، كراچی ۲۴۷/۳ - ۲۵۰)

الصريح كأنك طالق وطلقة وطلقتك وتقع واحدة رجعية. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق الصريح، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۳۷، کوئٹہ ۳/ ۲۵۰)

صريحه ما استعمل فيه خاصة ولا يحتاج إلى نية وهو أنت طالق ومطلقة وطلقتك وتقع بكل منها واحدة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/۲) **شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) سورة البقرة: رقم الآية: ۲۲۹۔

”أو تسريج بإحسان“ أي إطلاق مصاحب له من جبر الخاطر وأداء الحقوق وذاك إما بأن لا يراجعها حتى تبين أو يطلقها الثالثة. (روح المعاني، سورة البقرة: ۲/ ۲۰۴)

(۲) سورة البقرة: رقم الآية: ۲۳۱۔

”لا تمسكوهن“ ظلما لتظلموا وهو مآثرى وأجيب بأن المراد بالضرار تطويل المدة←

الجواب: کیا یہ ممکن نہیں کہ ظہور عام نہ ہو صرف عورت پر ظاہر کیا جاوے۔

بقیۃ السؤال: اب اگر طلاق ظاہر کی جاتی ہے تو عورت یا اس کا باپ نئے سرے سے نکاح پر

راضی نہ ہوں؟

الجواب: عورت مختار ہے (۱) کسی حیلہ سے یا اکراہ سے نکاح کی تجدید کرنا خداع یا ظلم ہے۔

بقیۃ السؤال: اس لئے اب اگر اس تہمت سے بچنے کے لئے طلاق تو ظاہر نہ کی جائے فقط مرد

وعورت کی مصالحت کے وقت اور گفتگو کے ساتھ ایسے الفاظ کہلائے جائیں جس سے نکاح منعقد ہو جائے جیسے مرد سے کہا جائے کہ کیا تو نے اب اس عورت کو اپنی بی بی کیا اور آئندہ کے واسطے اچھے سلوک سے رہنا وغیرہ وہ جواب میں کہے کہ ہاں اور عورت سے بھی ایسے الفاظ کہلائے جائیں اور وہ بھی ہاں کہے تو کیا یہ دھوکا اور فریب تو نہیں اور گناہ یا نکاح میں تو کوئی خلل نہ ہوگا؟

الجواب: خود یہ الفاظ نکاح کے لئے کافی نہیں کما سیاتی اور اگر کافی بھی ہوتے تب بھی خداع کا

گناہ ہوتا اور اب تو کافی ہی نہیں کیونکہ عورت سمجھ ہی نہیں سکتی کہ یہ نکاح ہو رہا ہے اور یہ شرط ہے صحت نکاح کی۔

كما في رد المحتار تحت قول در المختار ولا يشترط العلم بمعنى الإيجاب والقبول فيما يستوي فيه الجحد والهزل الخ مانصه لكن قيد في الدرر عدم الاشتراط بما إذا عالما أن هذا اللفظ ينعقد به النكاح أي وإن لم يعلم حقيقة معناه اهـ (۲)

← وبالا اعتداء الإلجاء فكأنه قيل لا تمسكوهن بالتطويل لتلجئوهن إلى الاختلاع والظلم

قد يقصد ليؤدي إلى ظلم آخر. (تفسير روح المعاني، سورة البقرة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۱۵)

(۱) عن عبد الله وعن أناس من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر التفسير إلى قوله الطلاق مرتان قال: هو الميقات الذي يكون عليها فيه الرجعة، فإذا طلق واحدة أو ثنتين، فيأمن أن يمسك ويراجع بمعروف وإما يسكت عنها حتى تنقضي عدتها فتكون أحق بنفسها. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الرجعة، دار الفكر بيروت ۱۱/۲۸۱-۲۸۲، رقم: ۱۵۵۳۹)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح قبيل مطلب: هل ينعقد النكاح بالألفاظ

المصحفة نحو تجوزت، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۷۸، کراچی ۱۵/۳۔

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بقیۃ السؤال: شبہ یہ ہے کہ جبکہ مطلقہ ہونے کے بعد اب عورت کو اختیار ہے اور اطلاع نہ دینے کی وجہ سے اس کے اختیار کو زائل کرنا ہے اور چونکہ عورت جاہل ہے مسائل سے واقف نہیں اور اوپر کے الفاظ سے جبکہ دوسری گفتگو سے ملا کر کہے جائیں گے اور اس کو یہ پتہ نہیں کہ میں نئے سرے سے نکاح کرتی ہوں تو کیا نکاح میں خلل تو نہ ہوگا۔ مگر اوپر کے الفاظ گویا جو رد ہونا تسلیم کر لگی یعنی جب کہے گی کہ ہاں میں بی بی ہو کر رہوں گی؟

الجواب: سب حیلہ لغو ہے۔ کما سبق۔

۱۹/ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ (النور، ص: ۸ شعبان ۱۳۵۷ھ)

دیوار کے پیچھے سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دینے کا حکم

سوال (۱۳۲۳): قدیم ۲/۴۶۷- اگر شاہد دیوار کے پیچھے یا مکان کے باہر سے سنکر طلاق و عتاق کی شہادت دے تو شرعاً مقبول ہوگی یا نہیں؟ فقط

الجواب: مقبول نہ ہوگی۔

كما في الهداية: ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له أن يشهد ولو فسر للقاضي لا يقبله لأن النعمة يشبه النعمة فلم يحصل العلم.

البتة ایک خاص صورت جس کا تحقق بہت نادر ہے اس سے مستثنیٰ ہے جس کو اس کے بعد ہی اس عبارت میں مستثنیٰ کیا ہے۔

إلا إذا كان دخل البيت وعلم أنه ليس فيه أحد سواه، ثم جلس على الباب وليس في البيت مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه له أن يشهد لأنه حصل العلم في هذا الصورة جلد ثانی، ص ۱۴۲. (۱)

(۱) ہدایہ، کتاب الشہادۃ، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۱۵۸/۳۔

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لا حتمال أن يكون غيره إذ النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده ودخل وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره، ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه لأنه حصل به العلم وينبغي لسقاضي إذا فسره له لا يقبله كذا في التبيين. (هندية، كتاب الشهادة، الباب الثاني في بيان تحمل الشهادة وحد أدائها والامتناع عن ذلك، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۵۲/۳، جدید ۳۸۹/۳) ←

جس کا حاصل یہ ہے کہ پہلے سے کوئی گھر خالی ہو اور ایک شخص اس گواہ کے روبرو اُس کے اندر گیا اور بجز اس دروازہ کے اور کوئی آنے کی جگہ بھی اُس گھر میں نہ ہو اور ایسی حالت میں اندر سے کوئی مضمون سُنائی دیا تو یقین کیا جاوے گا کہ اُس جانے والے ہی کی آواز ہے بس اس صورت میں شہادت جائز ہے اور اس زمانہ کے اعتبار سے یہ بھی شرط ہے کہ اس مکان میں گراموفون بھی نہ ہو۔ فقط

۳۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۸۷)

والد کے حکم سے بیوی کو طلاق دینے کا حکم

سوال (۱۳۲۴): قدیم ۲/ ۴۶۷ - اگر حرام سے بچنے کے لئے میں نے اپنے حسب مرضی نکاح کر لیا اور وہ عورت بھی مجھ کو غایت درجہ پسند ہے مگر میرا والد کہتا ہے کہ تمھارا دوسرا نکاح کر دیتا ہوں تم اس عورت کو طلاق دیدو کیا میں طلاق دیدوں یا نہیں؟

الجواب: اگر اپنے یا اس عورت کے صبر نہ کر سکنے کا اندیشہ ہو تو طلاق نہ دیں۔ (۱)

۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۲۰۶)

← ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النعمة تشبه النعمة إلا إذا كان في الداخل وحده وعلم الشاهد أنه ليس فيه غيره ثم جلس على المسلك وليس له مسلك غيره فسمع إقرار الداخل ولا يراه لأنه يحصل به العلم. (تبين الحقائق، كتاب الشهادة، امداديه ملتان ۴/ ۲۱۳ - ۲۱۴، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۲)

ولو سمع من وراء الحجاب لا يسعه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره إذ النعمة تشبه النعمة. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، الفصل الأول، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۲۶۶)

ولا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين لقائل بأن لم يكن في البيت غيره. (الدر المختار، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۱۸۱، كراچی ۵/ ۶۸۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن معاذ رضي الله عنه قال أو صاني رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشر كلمات قال لا تشرك بالله شيئاً وإن قتلت وحرقت ولا تعقن والديك وإن أمراك أن تخرج من أهلك ومالك قال ابن حجر شرط للمبالغة باعتبار الأكمل أيضاً أي لا تخالف واحداً منهما وإن غلب في شيء أمرك به، وإن كان فراق زوجة أو هبة مال أما باعتبار أصل الجواز ←

← فلا يلزمه طلاق زوجة أمراه بفراقها وإن تأذيا ببقائها إيذاء شديداً لأنه قد يحصل له ضرر بها فلا يكلفه لأجلهما إذ من شأن شفقتهم أنهما لو تحققا ذلك لم يأمر به فالزامهما له به مع ذلك حمق منهما وملتفت إليه وكذلك إخراج ماله. (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، باب الكبائر، مكتبه امدادية ملتان ١/١٣٢)

وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر بمنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم: ”الأصل فيه الحظر“ والإباحة للحاجة إلى الخلاص فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً يبقى على أصله من الحظر. (الدر المختار، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ٤/٢٢٨، كراچی ٣/٢٢٨)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۲/ باب فی فسخ النکاح والخلع

حکم اشتراط قاضی برائے فسخ نکاح و شرائط فسخ نکاح

سوال (۱۳۲۵): قدیم ۲/۴۶۷- میں نے اپنی دختر نابالغہ کا عقد نکاح ایک شخص کا ظاہر بصلاح و طریقہ اسلام دیکھ کر اُس کے پسر سے کر دیا اور اطمینان کے لئے ہر قسم کے شرائط عہد و پیمان کر لئے میری دختر جب اُن کے گھر گئی تو تمام شرائط انھوں نے توڑ دیئے لڑکے کی والدہ غیر مردوں کے سامنے آتی ہے اور خلوت میں بے حیائی کے کام کرتی ہے تحقیق کیا تو تمام محلہ کے ہمسائے اُس کے گواہ پائے اور وہاں وہ لڑکا اپنی والدہ اور غیر مردوں کے پیام پہونچانے اور بلانے میں درمیانی ہے غرض باپ بیٹے دونوں دیوثی کے کام میں شریک ہیں جب میں بخوبی اس امر سے واقف ہوا کہ میری بیٹی کو جو قاری صاحب مشہور و مغفور کی حقیقی نواسی ہے اس کے خاوند نے غیر مردوں کے سامنے کیا اور وہی بے حیائی کا پیشہ اس سے بھی کرانا چاہتا ہے میں نے اُس کو گھر بٹھالیا میری لڑکی قرآن شریف مع ترجمہ پڑھتی ہے اور چند کتابیں پڑھ چکی ہے اب آپ کی کتاب اصلاح الرسوم شروع کی ہے جب میری لڑکی ص ۶ پر پہونچی اور سطر تین پڑھی کہ اگر نابالغہ کا نکاح ولی نے غیر کفو سے کر دیا سو اگر باپ دادا نے کسی مصلحت ضروری سے کیا تو صحیح ہے بشرطیکہ ظاہراً کوئی امر خلاف مصلحت نہ ہو ورنہ صحیح نہ ہوگا تو مجھ کو مجھ کو جرأت ہوئی کہ آپ کی خدمت میں یہ عریضہ لکھا مجھ کو اپنی لڑکی اُن کے یہاں بھیجنا اور اُس کے ساتھ رکھنا منظور نہیں ہے اور لڑکا یہ کہتا ہے کہ ہم یوں ہی سڑائیں گے اور طلاق ہر گز نہ دیں گے فارغ خطی نہیں دیتا اب میں کیا کروں اگر پہلا نکاح صحیح نہ ہو تو اُس کا نکاح کسی نیک آدمی سے کر دوں یا کیا تدبیر کروں کہ میری لڑکی اب بالغہ ہے وہ اس بلا سے نجات پائے اور اس کا نکاح کسی مرد صالح سے ہو جائے اور میں گنہ گاری اور کسی قسم کے مواخذہ میں گرفتار نہ ہوں؟

الجواب: عبارات اصلاح الرسوم کی بوجہ اختصار کے مجمل ہے اس مسئلہ میں بہت اختلاف اور تفصیل ہے۔ ملخص اُس کا یہ ہے کہ اس میں چند شرطیں ہیں اول صغیرہ کا باپ جس نے نکاح کیا ہے وہ اس نکاح کے قبل سے ناعاقبت اندیش اور بدشفقت مشہور ہو اُس وقت یہ نکاح باطل کہا جائے گا دوسرے باطل

ہونے کے یہ معنی ہیں کہ باطل کرنے کے قابل ہے تیسرے باطل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں مقدمہ پیش ہو اور وہ حکم فسخ کا کر دے، چوتھے اس ابطال کی شرط یہ ہے کہ وہ صغیرہ بالغ ہوتے ہی فوراً یہ کہے کہ میں اس نکاح پر رضا مند نہیں ہوں (۱)، پانچویں بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حق ابطال اُس وقت ہے جبکہ عقد کے وقت زوج نے دعویٰ صالح ہونے کا کیا ہے اور اگر اس سے سکوت کیا پھر اُس کا حال خلاف ظاہر ہو تو حق فسخ حاصل نہیں ہے اور یہ سب شرطیں امام صاحب کے مذہب کے موافق ہیں کہ اُن کے نزدیک نکاح کرنا باپ کا غیر کفو سے صحیح ہو جاتا ہے اور صاحبین کے نزدیک بالکل صحیح نہیں ہوتا پس صورتہ مسئلہ میں ظاہر یہ شرائط مجتمع نہیں ہیں اگر واقعی اجتماع ان شرائط کا نہیں ہے تو امام صاحب کے نزدیک اس میں کچھ نہیں ہو سکتا البتہ اگر کسی حاکم مسلمان کے یہاں یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ حاصل کر کے صاحبین کے مذہب پر حکم کر دے یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے یہ نکاح فسخ کر دیا تو نکاح باطل ہو جائے گا گو وہ حاکم کسی سلطان غیر مسلم کا مقرر کیا ہوا ہو یا کسی طریق سے زوج کو رضا مند کر کے خلع یا طلاق کی تدبیر کی جائے۔

والدلیل علی الشرائط الخمسة المذكورة هذه العبارات. في الدر المختار: باب للولي إنكاح الصغير والصغيرة ولزم النكاح ولو بغبن فاحش أو بغير كفاءة إن كان الولي أباً أوجدا لم يعرف منهما سوء الاختيار مجاناً أو فسقا وإن عرف لا يصح النكاح اتفاقاً.

(۱) قالوا ينبغي أن تطلب مع رؤية الدم فإن رآته ليلاً تطلب بلسانها فتقول فسخت وتشهد بعد الصبح وقالت: بلغت ساعة كذا واخترت نفسي. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۹۵)

ينبغي أن تبطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلاً تطلب بلسانها فتقول فسخت نكاحي وتشهد إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۴، كوئٹہ ۳/ ۱۲۲)

وإذا أدركت بالحيض لا بأس بأن تختار نفسها مع رؤية الدم، وإن رأت الدم في الليل تقول فسخت النكاح وتشهد إذا أصبحت وتقول إنما رأيت الدم الآن. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۸۶، جديد ۱/ ۳۵۲)

وفي رد المحتار: والحاصل: أن المانع هو كون الأب مشهوراً بسوء الاختيار، فإذا لم يكن مشهوراً بذلك، ثم زوج بنته من فاسق صح وإن تحقق بذلك أنه سيئ الاختيار (إلى قوله) ولو كان المانع مجرد تحقق سوء الاختيار بدون الاشتهار. الخ وبعد أسطر، ثم أعلم أن مامر عن النوازل من أن النكاح باطل معناه سيطل كما في الذخيرة لأن المسئلة مفروضة فيما إذا لم ترض البنت بعد ما كبرت كما صرح به. في الخانية والذخيرة: وغيرهما وعليه يحمل ما في القنية. الخ (١)

وفي الدر المختار: باب الكفائة في جزئية إلا إذا شرطوا الكفاءة أو أخبرهم بها وقت العقد فزوجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفء كان لهم الخيار. (٢)

وفيه لهما خيار الفسخ بالبلوغ (إلى قوله) بشرط القضاء. اهـ (٣)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٠/٤ - ١٧٢، كراچی ٦٥/٣ - ٦٧ -

وللولي إنكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيباً فإن كان أباً أو جداً لزم وفي سكب الأنهر، ولا خيار لهم بالبلوغ ولو بغين فاحش أو غير كفء عنده. وقالوا: لا تجوز..... والصحيح قول الإمام كما في الجامع لوفور الشفقة إلا أن يكون الأب سكران، أو معروفاً بسوء الاختيار مجانية أو فسقاً فالعقد باطل عنده هو الصحيح. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١/٩٤٤)

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ٢٠٨/٤، كراچی ٨٦/٣ - أما إذا شرطوا فأخبرهم بالكفاءة فزوجوها على ذلك ثم ظهر أنه غير كفئ كان لهم الخيار. (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ٢٢٦/٣، كوئته ١٢٨/٣)

فلو زوجت نفسها من رجل، ولم تعلم أنه عبد أو حر فإذا هو عبد مأذون في النكاح فلا خيار لها كما في البحر ولو زوجها الولي برضاها ولم يعلم بعدم الكفاءة، ثم علم لا خيار له هذا إذا لم يشترط بالكفاءة، أما إذا اشترط أو عقد على أنه حر فإذا هو عبد مأذون فله الخيار. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١/٥٠٠)

(٣) الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٤/٤ - ١٧٦،

كراچی ٦٩/٣ - ٧٠ -

وفیه وبطل خيار البکر للسكروت ولا یمتد إلى آخر المجلس. اه (۱)

قلت: وما فی البزازیة: زوج بنته من رجل ظنه مصلحا لا یشرب مسکرا فإذا هو مدمن فقالت بعد الکبر لا أرضی بالنکاح إن لم یکن أبوها یشرب المسکرو لا عورف به وغلبة أهل بیته مصلحون فالنکاح باطل اتفاقاً. اه (۲)

یحمل فیہ قوله ظنه مصلحا علی إخبار الزوج بأنه مصلح بناء علی ما مر من قول الدر المختار إلا إذا شرطوا الکفاءة. الخ ویحمل قوله باطل علی معنی أنه سیبطل كما مر من تاویل عبارة النوازل فافهم. وفي رد المختار عن شرح المجمع: أن تزویج الأب الصغیرة من غیر کفء أو بغین فاحش جائز عنده لا عندهما. اه (۳) واللہ تعالیٰ اعلم
۲/ صفر ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۱۷، ج ۲)

← وحاصله أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غیر الأب والجد، فلهما الخيار بالبلوغ أو العلم به، فإن اختار الفسخ لا یثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. (رد المختار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبة زکریا دیوبند ۱۷۶/۴، کراچی ۷۰/۳)
(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبة زکریا دیوبند ۱۸۷/۴-۱۸۸، کراچی ۷۳/۳-۷۴.

وسکوت البکر رضا ولا یمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيرها علی الفور. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت ۱/ ۴۹۵)

(۲) رد المختار، کتاب النکاح، باب الکفاءة، مکتبة زکریا دیوبند ۴/ ۲۱۴، کراچی ۸۹/۳

رجل زوج ابنته الصغیرة من رجل ذکر أنه لا یشرب المسکرو فوجده شریاً مدمناً فبلغت الصغیرة وقالت لا أرضی قال الفقیه أبو جعفر إن لم یکن أبو البنت یشرب المسکرو وكان غالب أهل بیته الصلاح فالنکاح باطل. (حانیة علی الهندیة، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة، مکتبة زکریا دیوبند قدیم ۳۵۳/۴، جدید ۲۱۴/۱)

(۳) رد المختار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزویج الصغیر امرأة

غیر کفء له، مکتبة زکریا دیوبند ۱۷۳/۴، کراچی ۶۸/۳

سوال (۱۳۲۶): قدیم ۲/۲۰۷ - ہندہ نابالغہ کا نکاح ایسے ولی کی ولایت سے ہوا کہ جس کے فسخ کا اختیار بعد بلوغ ہندہ کو حاصل ہے مگر نفاذ فسخ کے واسطے چونکہ ترافع الی القاضی شرط ہے اور آج کل ہندوستان میں سلطنت کفار کی ہے کوئی قاضی اسلام ایسا مقرر نہیں جو تمام قصاص وحدود وغیرہ شرعیہ کا نفاذ کرے، کہیں پر تو کفار خود نزاعات بین المسلمین کا فیصلہ کرتے ہیں اور کہیں کفار کی جانب سے ایک مسلمان حاکم ہے کہ نزاع باہمی کا فیصلہ کرے اور کسی جگہ ان کی طرف سے عالم مقرر ہے کہ بعض نزاع بین المسلمین کا موافق شرع کچھ فیصلہ کر دیا کرے اور کہیں کوئی مقرر نہیں بلکہ وہاں پر مسلمان کسی عالم کو اپنے امور کا حکم بنا لیتے ہیں آیا صورت اولیٰ میں اگر فسخ نکاح ہوا تو وہ فسخ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور صورت ثانیہ وثالثہ ورابعہ کا کیا حکم ہے آیا ان لوگوں کا فیصلہ فسخ نکاح میں جو کہ موافق حکم شرعی ہوا ہو معتبر ہوگا یا نہیں؟ اور ان سب صورتوں میں حکم واحد ہے یا کچھ تفصیل ہے اور بوجہ معدوم ہونے قاضی اسلام کے ہندہ کو خود فسخ کا اختیار ہے یا نہیں نیز اس وقت میں جملہ امور میں جو کہ مفوض بقضاء قاضی ہیں پیش آتے ہیں ان میں کیا تدبیر کی جاوے؟

الجواب: في الدر المختار في خيار الفسخ بشرط القضاء للفسخ. وفي رد المحتار: أي هذا الشرط إنما هو للفسخ لاثبوت الاختيار. ج: ۲، ص: ۵۰۲. (۱)
وفي الدر المختار: كتاب القضاء: يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً. اه (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب مهم هل للعصبة تزویج صغیر امرأة غیر کفء له، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۶/۴، کراچی ۷۰/۳۔
أما الفسخ المتوقف على القضاء فهو في الجملة يكون في الأمور الآتية عدم الكفاءة، نقصان المهر عن مهر المثل، إباء أحد الزوجين الإسلام إذا أسلم الآخر خيار البلوغ لأحد الزوجين عند الحنفية إذا زوجهما في الصغر غير الأب والجد. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳۷/۳۲)
أما فرق الفسخ المتوقف على القضاء فهي: الفرقة بسبب عدم الكفاءة، الفرقة بسبب نقصان خيار البلوغ لأحد الزوجين عند الحنفية إذا زوجهما في الصغر غير الأب والجد. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الطلاق، مکتبہ ہدی انٹرنیشنل دیوبند ۳۴۲/۷)
(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳/۸، کراچی ۳۶۸/۵۔

وفي الهداية: ولا تصح ولاية القاضي حتى 'يجتمع في المولى شرائط الشهادة. اه
أي من العقل والبلوغ والإسلام (١) في الهداية فإذا حكم رجلان رجلا فحكم بينهما
ورضيا بحكمه جاز لأن لهما ولاية على أنفسهما فصح تحكيمهما وينفذ حكمه عليهما. (٢)
قال العيني: لا على غيرهما حتى لو ظفر المشتري بعيب فحكم هو البائع رجلا فرد على
البائع بحكمه لم يكن للبائع أن يرده على بائعه. اه. (٣)

← ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر ومن أهل البغي وأطلق في
الجائر فشمّل المسلم والكافر كما ذكره مسكين معزيا إلى الأصل. (البحر الرائق، كتاب
القضاء، فصل في التقليد، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٤٦٠ - ٤٦١، كوئته ٦/٢٧٤)
يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر وذكر في الملتقط والإسلام
ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (تاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول من
يجوز له تقليد القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ٨/١١، رقم: ١٥٣٣٩ - ١٥٣٤٠)
(١) هداية، كتاب أدب القاضي، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٣١ -

ولا تصح ولاية القاضي حتى 'يجتمع في المولى شرائط الشهادة كذا في الهداية: من
الإسلام والتكليف والحرية وكونه غير أعمى ولا محدودا في قذف. (هندي، كتاب أدب
القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٣/٣٠٧، جديد ٣/٢٧٦)
وأهله أهل الشهادة وفي الشامية: وحاصله أن شروط الشهادة من الإسلام والعقل والبلوغ
والحرية وعدم العمى والحد في قذف شروط لصحة توليته ولصحة حكمه بعدها. (الدر المختار
مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب الحكم الفعلي، مكتبة زكريا ديوبند ٨/٢٣، كراچی ٥/٣٥٤)
(٢) هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٤٤ -

ولو حكم الخصمان من يصلح قاضيا ليحكم بينهما صح ونفذ حكمه عليهما. (ملتقى
الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب القضاء، فصل في التحكيم، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٢٤١)
حكمًا رجلا ليحكم بينهما فحكم ببينة أو إقرار أو نكول في غير حد وقود ودية على
العاقلة صح لو صلح المحكم قاضيا فإن حكم لزمهما. (البحر الرائق، كتاب القضاء، باب
التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ٧/٤٣ - ٤٤، كوئته ٧/٢٥ - ٢٦)

(٣) حاشية هداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم، مكتبة اشرفية ديوبند ٣/١٤٤ -

شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے اول صورت اولیٰ میں فسخ معتبر نہ ہوگا صورت ثانیہ میں معتبر ہوگا اور صورت ثالثہ میں اگر اس عالم کو احکامانہ اختیارات دیئے گئے ہیں تو مثل صورت ثانیہ کے فسخ معتبر ہوگا اور اگر صرف درجہ مفتی میں ہے تو معتبر نہ ہوگا اور صورت رابعہ میں جن لوگوں نے حکم بنایا ہے اُن کے حق میں معتبر ہوگا دوسروں کے حق میں نہ ہوگا پس مقضیٰ لہ و مقضیٰ علیہ دونوں کا حکم بنانا شرط ہے۔

(۲) خود ہندہ کو اختیار نہیں۔

(۳) سب مل کر حاکم وقت سے درخواست کریں کہ ایسے امور کے لئے ایک مسلمان حاکم مقرر کر دے۔ واللہ اعلم

۴/ صفر ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۸۱، جلد ۳)

(۱) سوال (۱۳۲۷): قدیم ۲/ ۴۷۱ - ازیں کہ بعد رخصت ارادہ فسخ نکاح کند (وآں نکاح از غیر اب وجد واقع شدہ) دراں وقت گواہ نمودن ضروری ست یا نہ و در میان قبل رخصت و بعد رخصت در باب فسخ فرق هست یا نہ اگر هست چگونہ؟

(۲) الجواب: فی الدر المختار: باب الولی: لهما أي لصغير و صغيرة خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ أو العلم بالنكاح بعده (۳). و فیہ و شرط للكل القضاء. (۴)

(۱) ترجمہ سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رخصتی کے بعد نکاح کو فسخ کرنے کا ارادہ کیا اور وہ نکاح باپ اور دادا کے علاوہ کی جانب سے ہوا تھا، اس وقت گواہوں کو بتانا ضروری ہے یا نہیں؟ اور فسخ کے باب میں رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد فرق ہے یا نہیں، اگر ہے تو کیا؟

(۲) ترجمہ جواب: در مختار باب الولی میں ہے: ”لهما أي لصغير و صغيرة (إلی قولہ) إحياء الحق“ ان روایات سے تمام اجزاء کا جواب حاصل ہو گیا۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۷۴-۱۷۵، کراچی ۳/ ۶۹۔

(۴) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۷۴-۱۷۵، کراچی ۳/ ۷۱۔

وإن زوجهما غیر الأب والجد فذلك واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ ويشترط فيه القضاء. (هدایہ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۱۷) ←

وفیه ولا یمتد إلى آخر المجلس (۱). وفیه وتشهد قائلة بلغت الآن ضرورة إحياء الحق. (۲)

ازیں روایات جواب جمیع اجزاء حاصل شد۔

۱۸/محرم الحرام ۱۳۲۲ھ (تمتہ خلسہ، ص ۲۳۹)

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۵، جدید ۱/۳۵۱۔

للصغیر والصغیرۃ إذا بلغا وقد زوجا أن یفسخا عقد النکاح الصادر من ولی غیر أب ولا جد بشرط قضاء القاضي بالفرقة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/۲۱۱، کوئٹہ ۳/۱۲۰)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۸۸، کراچی ۳/۷۴۔

ولا یمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيرها على الفور. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۹۵)

واستفید من بطلانه بسکوتها أنه لا یمتد إلى آخر المجلس. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۴، کوئٹہ ۳/۱۲۲)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب فی فرق النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۸۹، کراچی ۳/۷۴۔

قالوا ینبغي أن تطلب مع رؤية الدم فإن رآته لیلا تطلب بلسانها فتقول فسخت وتشهد بعد الصبح وقالت بلغت ساعة کذا واخترت نفسي. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۹۵)

ینبغي أن یطل مع رؤية الدم فإن رآته لیلا تطلب بلسانها فتقول فسخت نکاحی وتشهد إذا أصبحت وتقول رأیت الدم الآن. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۴، کوئٹہ ۳/۱۲۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۳۲۸): قدیم ۲/۴۷۱ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی

جس کے ماں باپ مر گئے ہیں صرف ایک نانی رہ گئی ہے اور دادی کا نکاح کیا ہوا تھا جس کے یہاں نکاح کیا گیا تھا وہ کہتے ہیں کہ ہم تو اپنے لڑکے سے طلاق دلوادیں گے تو طلاق تو ہونی سکتی کیونکہ لڑکا لڑکی دونوں نابالغ ہیں اب جس وقت لڑکی جوان ہو جاوے اور وہ یہ کہہ دے کہ میں اس کے یہاں نہیں رہتی تو نکاح ٹوٹ سکتا ہے یعنی طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: فی رد المحتار: وهل تقدم أم الأب عليها (أي على أم الأم) أو تتأخر عنها أو تزاحمها (إلى قوله) وقد يقال قرابة الأب لها حكم العصبه فتقدم أم الأب فلي تأمل الخ. ملخصاً قلت: وجزم الخير الرملي بهذا الأخير فقال: قيد في القنية بالأم لأن الجدة لأب أولى من الجدة لأم قولاً واحداً، ثم قال: وما جزم به الرملي أفنى به في الحامدية (۱) ج: ۲، ص: ۵۱۲. وفي در المختار: لهما أي لصغير و صغيرة خيار الفسخ ولوبعد الدخول في البلوغ (إلى قوله) بشرط القضاء. (۲) ج ۱، ص ۵۰۱ و ص ۵۰۲.

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، باب الولي، مطلب: لا يصح تولية الصغير شيئاً على خيرات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹۵/۴، کراچی ۷۸/۳۔
فإن لم يكن عصبه فالولاية للأم، ثم أم الأب، ثم أم الأم. (الفقه الإسلامي وأدلته، الزواج وآثاره، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۲۰۱/۷)

وقيد فيها بالأم لأن الجدة لأب أولى من الجدة لأم قولاً واحداً فتحصل بعد الأم أم الأب، ثم أم الأم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۹/۳، کوئٹہ ۱۲۴/۳)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۱۷۶-۱۷۷، کراچی ۶۹/۳-۷۰۔

وإن زوجهما غير الأب والجد فذلك واحد منهما خيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد ويشترط فيه القضاء. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۵/۱، جديد ۳۵۱/۱)
هداية، كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۱۷/۳۔
ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۱/۳، کوئٹہ ۱۲۰/۳)

ان روایات کی بناء پر جواب مسئلہ کا یہ ہے کہ جب اُس نابالغ لڑکی کا نکاح ماں باپ کے مرنے کے بعد دادی نے کر دیا تو نکاح ہو گیا گونانی کی اجازت نہ ہو اور اس لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد نکاح توڑنے کا اختیار شرعاً تھا مگر اس میں قضاء قاضی شرط ہے جو یہاں مفقود ہے؛ اس لئے اب کوئی صورت نکاح ٹوٹنے کی نہیں ہو سکتی۔ بجز اس کے کہ لڑکا بالغ ہو کر طلاق دیدے جب تک ایسا نہ ہو اُس لڑکی کا دوسرا عقد نہیں ہو سکتا۔ (۱)

۷/ رمضان ۱۴۲۲ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۹۴)

جھوٹی شہادت سے نابالغہ کا نکاح مسلم حاکم کے حکم سے ختم ہو جانا

سوال (۱۳۲۹): قدیم ۲/۲۷۷ - مسماۃ کا باپ مر گیا بے رحم چچا نے مسماۃ کا نکاح اُس کی غیر موجودگی میں اپنے رشتہ داروں میں کر دیا اور اُس کے عوض میں اپنے دوسرے لڑکے کا ناتہ لے لیا۔ مسماۃ کی بڑی دو بہنیں بالغ ہو کر جب گھر والی ہوئیں مسماۃ ابھی نابالغ تھی خیار بلوغ کے شرائط اور قیود خاصہ سے پوری واقفیت حاصل کر کے ان دو بہنوں نے بغرض مخلصی و رستگاری اسے بھی کما بینگی تعارف و واقفیت کرادی اور تنہائی میں اس سے ان شرائط کا احیاء امتحان بھی لے لیا کرتیں۔ حُسن اتفاق سے ایک دن مسماۃ اپنی دو بہنوں کے پاس بیٹھی تھی کہ اسے آثارِ بلوغ نمودار ہوئے اس نے ظاہر ہوتے ہی اپنے منہ سے اپنی دونوں بہنوں کے سامنے تین دفعہ کہہ دیا کہ جو میرا نکاح میرے چچا نے فلاں بن فلاں سے کر دیا تھا میں نے اُسے توڑ دیا۔ بہنوں نے مسماۃ کو اپنے ماموں اور اپنے اخیانی بھائی کے یہاں بھیج دیا اُس نے تمام ماجرا بیان کیا۔ ماموں چونکہ ایک ذی علم اور سمجھدار آدمی تھا اُس نے مسماۃ سے حلفیہ بیان لیا نیز اُس کی دونوں بہنوں کو بلوا بھیجا

(۱) ولا يجوز نكاح منكوحه الغير و معتدة الغير عند الكل. (الفتاویٰ التاتارخانیة، كتاب النكاح، الفصل الثامن، ما يجوز من الأنكحة و ما لا يجوز، مكتبة زكريا دیوبند ۶۶/۴، رقم: ۵۵۴۴)

لايجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره. (هنديہ، كتاب النكاح، الباب الثالث في بيان المحرمات، مكتبة زكريا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶)

أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته (إلى قوله) لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

انھوں نے بھی حلفیہ بیان کیا کہ آثار بلوغ ظاہر ہوتے ہی اُس نے اپنا نکاح فسخ کیا ہے۔ سوتیلے بھائی نے عدالت میں چارہ جوئی کی۔ نج صاحب کے اجلاس میں مقدمہ پیش ہوا۔ نج صاحب نے لڑکی کو آزاد کر دیا۔ نج صاحب مسلمان ہیں۔ ذی علم ہونے کے علاوہ متقی متشرع صوم و صلوة کا پابند اور داڑھی مولویوں کی سی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسماۃ کا سابقہ نکاح جو متنگر چچا نے کر دیا تھا وہ فسخ ہو گیا ہے یا نہیں۔ ونیز نابالغہ کا نکاح جب حقیقی چچا کر دیوے تو اسے بعد از بلوغ فسخ کا اختیار حاصل ہے یا نہیں؟ شرائط فسخ کے کیا ہیں جب انڈیا اسلامی سلطنت نہیں تو یہاں قضاء قاضی کیونکر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ نج صاحب کا فیصلہ قضاء قاضی کے قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا۔

الجواب: في الدر المختار: وللولي إنكاح الصغير والصغيرة (إلى قوله) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه لا يصح النكاح من غير كفء أو بغين فاحش أصلاً، وإن كان من كفء بمهر المثل صح؛ ولكن لهما أي الصغير والصغيرة وملحق بهما خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ أو العلم بالنكاح بعده (إلى قوله) بشرط القضاء للفسخ. وفي رد المحتار: وحاصله: أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب والجد فلهما الخيار بالبلوغ والعلم به، فإن اختار الفسخ لا يثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. ج: ۲، ص ۴۹۹ تا ۵۰۲. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب: مهم هل للعصبة تزويج الصغير والصغيرة من غير كفء له، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۹/۴-۱۷۶، کراچی ۶۵/۳-۷۰۔ وللولي خاصة، ولو غير أب إنكاح المجنونة ولو كبيرة ثيبا والصغير والصغيرة (إلى قوله) وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضی في الأصح فلهما الخيار إذا بلغا إن كان من كفء وبمهر المثل، وإلا فلا يصح أصلاً على الصحيح لتقييد الولاية بالنظر وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ المذكور. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۹۴-۴۹۶)

وللولي إنكاح الصغير والصغيرة ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجد بشرط القضاء أي للصغير والصغيرة إذا بلغا وقد زوجا أن يفسخا عقد النكاح الصادر من ولي غير أب ولا جد بشرط قضاء القاضي بالفرقة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۰۸/۳-۲۱۱، کوئٹہ ۱۱۸/۳-۱۲۰) ←

وفي الدر المختار: ولا يمتد إلى آخر المجلس. وفي رد المحتار: فلو سكنت ولو قليلا بطل خيارها ولو قبل تبدل المجلس. ج: ٢، ص: ٥٠٤. (١) في الدر المختار: وتشهد قائلة بلغت الآن وتحصل من مجموع ذلك أنها..... لو قالت: بلغت الآن وفسخت تصدق بالبينة ولايمين، ولو قالت: فسخت حين بلغت تصدق بالبينة أو اليمين ولو قالت بلغت أمس وفسخت فلا بد من البينة لأنها لا تملك إنشاء الفسخ في الحال بخلاف الصورة الثانية حيث لم تسنده إلى الماضي فقد حكمت ماتملك استينافه فقد ظهر الفرق بين الصورتين وإن خفي على صاحب الفصولين كما أفاده في نور العين. ج: ٢، ص ٥٠٢. (٢)

← لولي الصغير والصغيرة أن ينكحهما (إلى قوله) وإن زوجهما غير الأب والجدة لكل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد ويشترط فيه القضاء. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/٢٨٥، جديد ١/٣٥١)

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب: في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ٤/١٨٨، كراچی ٣/٧٤-

وسكوت البكر حين البلوغ رضا..... ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس أي مجلس البلوغ أو العلم فاللام للعهد فخيارها على الفور. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، دار الكتب العلمية بيروت ١/١٩٥)

واستفيد من بطلانه بسكوتها أنه لا يمتد إلى آخر المجلس. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢١٤، كونه ٣/١٢٢)

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب الولي، مطلب: في فرق النكاح، مكتبة زكريا ديوبند ٤/١٨٩، كراچی ٣/٧٤-

وإذا أدركت بالحيض لا بأس بأن تختار نفسها مع رؤية الدم، وإن رأت الدم في الليل تقول فسخت النكاح وتشهد إذا أصبحت وتقول إنما رأيت الدم الآن؛ لأنها لا تصدق أن تقول رأيت الدم في الليل وفسخت. (هندية، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/٢٨٦، جديد ١/٣٥٢)

ينبغي أن تبطل مع رؤية الدم فإن رآته ليلا تطلب بلسانها فتقول: فسخت نكاحي وتشهد ←

 وفي الدر المختار: ويجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافراً. ج: ۴، ص: ۴۷۸. (۱) وفي رد المحتار: بخلاف ما إذا كان المجتهد فيه نفس المقضى به قبل القضاء فإن القضاء به نافذ بدون تنفيذ وإذا رفع إلى آخر نفذه وإن لم يكن مذهبه وهذا مامر في قوله وإذا رفع إليه حكم قاض آخر نفذه وبخلاف ما خالف الدليل فإنه لا ينفذ وإن نفذه ألف قاض كما قاله الزيلعي وهذا مامر في قوله إلا ما خالف كتاباً أو سنة مشهورة أو إجماعاً. اه ج ۴، ص ۵۱۳. (۲)

روایات مذکورہ سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

نمبر ۱: نابالغہ کا نکاح جب اُس کا چچا کر دے تو بجز بلوغ اُس کو فسخ کر دینے کا اختیار ہے۔

نمبر ۲: شرائط فسخ بھی معلوم ہوئے۔

نمبر ۳: مسلمان حج گو غیر مسلم سلطنت کا مقرر کیا ہوا ہو شرعی قاضی ہے۔

نمبر ۴: نفاذ قضاء قاضی مشروط ہے اس کے ساتھ کہ خلاف شریعت فیصلہ نہ ہو۔

اب جواب کے لئے بعد ان روایات کے اس تحقیق کی ضرورت ہے کہ صاحب حج نے یہ فیصلہ کس شہادت کی بناء پر کیا۔ جواب اس پر موقوف ہے۔ ۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

← إذا أصبحت وتقول رأيت الدم الآن. وقيل: لمحمد كيف يصح وهو كذب وإنما أدركت قبل هذا؟ فقال: لا تصدق في الإسناد فجاز لها أن تكذب كيلا يטطل حقها. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۴، كوئٹہ ۳/ ۱۲۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۴۳، كراچی ۵/ ۳۶۸۔

ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر وذكر في الملتقط: والإسلام ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱/ ۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰)

ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجائر وأطلق في الجائر فشمّل المسلم والكافر. (البحر الرائق، كتاب القضاء، فصل في التقليد، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۴۶۰-۴۶۱، كوئٹہ ۶/ ۲۷۴)

(۲) رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب في الحكم بما خالف الكتاب أو السنة أو الإجماع، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۹۱، كراچی ۵/ ۴۰۳۔

پھر سائل نے اس کا جواب خط سے اس طرح دیا کہ گواہ صرف دو نہیں تھیں اور اُن کو پہچانے کو، اسی سے روک دیا لہذا حیا حق کی غرض سے دو جعلی گواہوں سے شہادت دلوائی، انھوں نے عدالت میں بیان کیا کہ ہمارے سامنے مسماۃ نے بیان کیا کہ میں اسی وقت اس مجلس میں تمہارے سامنے بالغ ہوئی ہوں اور اپنا نکاح فسخ کرتی ہوں؛ حالانکہ ان دو گواہوں کے سامنے نہ وہ بالغ ہوئی اور نہ اُن کے سامنے یہ بیان کیا بلکہ ان دو گواہوں کے سامنے اس لڑکی نے وہی سچا واقعہ بیان کیا۔ اھ ملخصاً۔ اور سائل نے حج کے فیصلہ کی نقل بھی بھیجی اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ انھوں نے ان ہی کی شہادت پر فسخ کو نافذ کیا ہے؛ لہذا جواب ذیل یہاں سے لکھا گیا:

الجواب: در صورتِ مسئلہ یہ نکاح فسخ ہو گیا۔

والشاهدان وإن كانا شاهدي زور يأثمان؛ بهذه الشهادة ويجب عليهما التوبة لكن القضاء نفذ ظاهراً وباطناً وإن ظهر كونهما شاهدي زور لا يفسخ القضاء ولا يزول أثره كما في العالم كغيرية: ومن جملة صور الفسخ وصبي وصبيّة سبياً وهما صغيران فكبرا واعتقائهم تزوج أحدهما الآخر ثم جاء حربي مسلماً وأقام بينة انها ولداه فالقاضي يقضي بينهما ويفرق بينهما فإن رجع الشاهدان عن شهادتهما حتى تبين أنهما شهدا بزور لا يسع للزوج وطؤها عند أبي حنيفة لأنه مقضى عليه بالحرمة وقد نفذ القضاء ظاهراً وباطناً وكذلك على قول محمد لا يسع للزوج وطؤها لأنه لا يعلم بحقيقة كذب الشهود. ج: ۲، ص: ۱۸۲-۱۸۳. (۱)

(تمتہ خامسہ، ص ۱۵۹)

(۱) ہندیہ، کتاب القضاء، الباب السابع عشر فيما إذا وقع القضاء بشهادة الزور، ولم يعلم القاضي به، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۵۱، جديد ۳/۳۱۱۔

وينفذ القضاء بشهادة الزور ظاهراً وباطناً في العقود كبيع ونكاح والفسوخ كإقالة وطلاق. وفي الشامية قوله: والفسوخ أراد بها ما يرفع حكم العقد فيشمل الطلاق ومن فروعهما ادعت أنه طلقها ثلاثاً وهو ينكر وأقامت بينة زور فقضى بالفرقة فتزوجت بآخر بعد العدة حل له وطؤها عند الله تعالى وإن علم بحقيقة الحال وحل لأحد الشاهدين أن يتزوجها ويطأها ولا يحل للأول وطؤها ولا يحل لهما تمكينه بحر. (الدر المحتار مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب في القضاء بشهادة الزور، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۹۴-۹۵، كراچی ۵/۴۰۵-۴۰۶) ←

احکام خلع

سوال (۱۳۳۰): قدیم ۲/۵۷- (۱) خلع نزاد بوضیفتہ کے طلاق بائن ہے یا کہ فسخ ہے؟

(۲) خلع کے بعد طلاق دینی چاہیے یا فقط خلع سے بیوی اجنبی ہو جاتی ہے؟

(۳) فسخ میں نکاح وہی رہتا ہے یا کہ دوسرا نکاح ہونا چاہیے؟

(۴) اور کے مہینے کی عدت کرنی چاہیے؟

الجواب: (۱) طلاق بائن ہے۔ (۱)

(۲) اُس کے بعد طلاق دینے کی حاجت نہیں۔

(۳) فسخ میں نکاح نہیں رہتا ہے۔ (۲)

← البحر الرائق، کتاب القضاء، باب کتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مكتبة زكريا ديوبند

۲۵/۷، کوئٹہ ۱۴/۱۵-۱۵

و القضاء بحل أو حرمة ينفذ ظاهرًا وباطنًا ولو بشهادة زور إذا ادعى بسبب معين من

العقود والفسوخ كالنكاح والطلاق. (مجمع الأنهر، كتاب القضاء، دار الكتب العلمية

بيروت ۲/۳۳۷)

(۱) عن ابن عباس[ؓ] أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل الخلع تطليقة بائنة. (سنن الدار

قطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۱، رقم: ۳۹۸۰)

وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال

يخلعها به، فإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة. (هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة

اشرفية ديوبند ۲/۴۰۴)

وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال. (الفتاوى التارثانية،

كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱)

وحكمه أن الواقع به أي بالخلع ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن.

(الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۹۱، كراچی ۳/۴۴۴)

(۲) الفسخ: في الاصطلاح ارتفاع حكم العقد من الأصل كأن لم يكن

فيستعمل الفسخ أحيانًا بمعنى رفع القيد من أصله كما في الفسخ بسبب أحد الخيارات.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۲/۱۳۱)

 (۴) طلاق اور فسخ دونوں میں عدت واجب ہے۔ حائضہ کو تین حیض صغیرہ اور کبیرہ کو تین ماہ اور حاملہ کو وضع حمل۔

في الدر المختار: باب العدة، وهي في حرة تحيض لطلاق أو فسخ الخ. (۱)
 البتة فسخ میں عد طلاق نہیں کم ہوتا اور اس کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتی کذا فی الدر المختار باب الولی۔ (۲)
 ۹/ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ (امداد ثانی، ص ۷۶)

سوال (۱۳۳۱): قدیم ۲/۴۷۵ - حالت خلع میں جو بی بی کی جانب سے ہوتا ہے دین مہر شوہر کو ادا کرنا چاہیے یا کیا طریقہ خلع کا ہے؟ فقط

← بدائع الصنائع، کتاب البیوع، فصل وأما شرائط الصحة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۷/۴،
 کراچی ۱۸۲/۴۔
 تبیین الحقائق، کتاب القضاء، باب مسائل شتی، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲۵/۵، کراچی ۱۹۷/۴۔
 (۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۸۱/۵،
 کراچی ۵۰۴/۳۔

وإذا طلق الرجل امرأته بائنا أو رجعيًا أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن
 تحيض فعدتها ثلاثة أقراء لقوله تعالى: وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ. [البقرة: ۲۲۸]
 وإن كانت ممن لا تحيض من صغر أو كبر فعدتها ثلاثة أشهر. لقوله تعالى: وَاللَّائِي
 يَسْنُنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ. [سورة الطلاق: ۴] وإن كانت
 حاملا فعدتها أن تضع حملها لقوله تعالى: وأولات الأحمال أنهن يضعن حملهن. [طلاق: ۴]
 هداية، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۲۲/۲ - ۴۲۳۔

(۲) ثم الفرقة إن كانت من قبلها ففسخ لا ينقص عدد طلاق ولا يلحقها طلاق أي لا
 يلحق المعتبرة بعدة الفسخ في العدة طلاق ولو صريحا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب
 النکاح، باب الولی، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۶/۴، کراچی ۷۰/۳)

وإنما عبر بالفسخ ليفيد أن هذه الفرقة فسخ لا طلاق فلا ينقص عدده والمعتبرة
 بعدة الفسخ لا يلحقها طلاق آخر في العدة. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولياء
 والأکفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۲/۳ - ۲۱۳، کوئٹہ ۱۲۰/۳ - ۱۲۱)

النهر الفائق، کتاب النکاح، باب الأولياء والأکفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۰/۲ - ۲۱۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: طریقہ خلع کا یہ ہے کہ دونوں میاں بی بی میں ناموافقت ہوئی عورت نے کچھ مال دینا طے کیا کہ لیکر مجھے چھوڑ دے اور اُس مرد نے منظور کر لیا پس یہ خلع ہو گیا اور طلاق بائن پڑ گئی اور عورت پر مال مذکور واجب ہو گیا (۱) اور اگر مہر سے کم پر کیا ہے تو وہ مقدار مرد سے ساقط ہوگئی (۲) باقی ذمہ رہا اور جو مہر سے زیادہ پر کیا تو سارا مہر ساقط ہو گیا اور زیادتی عورت پر واجب رہی پھر یہ کہ یہ زیادتی لینی مرد کو جائز ہے یا نہیں تو عند اللہ تو مکروہ ہے لیکن حاکم دلوادے گا۔

وإن كان النشوز منها كرهنا له أن يأخذ منها أكثر مما أعطاه ولو أخذ الزيادة جاز في القضاء. هداية جلد اول، ص ۳۸۵. (۳)
۲۶/ربیع الاول ۱۳۱۰ھ (امداد ثانی، ص ۷۶)

(۱) عن ابن عباس قال: جاءت امرأة ثابت بن قيس بن شماس إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ما أنقم على ثابت في دين ولا خلق إلا أني أخاف الكفر، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فتردين عليه حديقته فقالت: نعم فردت عليه وأمره ففارقها. (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب الخلع، وكيف الطلاق فيه ۷۹۵/۲، رقم: ۵۰۷۶، ف: ۵۲۷۶)

في الملخص والإيضاح: الخلع عقد يفتقر إلى الإيجاب والقبول يشبه الفقرة ويستحق عليها العوض وفي الهداية: وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله تعالى فلا بأس بأن تفتدي نفسها منه بمال يخلعها به. وفي الزاد: وإذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقة بئنة ولزمها المال. (الفتاوى التارخاخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۵، رقم: ۷۰۷۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۰۴/۲۔

(۲) رجل خلع امرأته بمالها عليه من المهر - إلى - كان الخلع بمهرها إن المهر على الزوج يسقط. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۸۹/۱، جديد ۵۴۹/۱)

(۳) هداية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۰۴/۲۔

وإن كان النشوز من قبلها كرهنا له أن يأخذ أكثر مما أعطاه من المهر؛ ولكن مع هذا يجوز أخذ الزيادة في القضاء. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثامن: في الخلع وما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۴۸۸/۱، جديد ۵۴۸/۱) ←

خلع میں شوہر کا بالغ ہونا شرط

سوال (۱۳۳۲): قدیم ۶/۲ - ۴۷ - (۱) ہندہ نابالغہ کا عقد بکر نابالغ کے ساتھ ہوا۔

(۲) ہندہ نے وقت بلوغ اپنے بوجہ نابالغی بکر عدالت مجاز میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ کیا جس میں ہندہ کامیاب رہی چونکہ ہندہ شرع محمدی کی پابند ہے بوجوہات ذیل اپنے شوہر سے خلع چاہتی ہے؟
(وجہ اول) ہندہ بالغ ہے بکر بوجہ نابالغیت حق زوجیت ادا نہیں کر سکتا۔
(دوم) بوجہ بدمزاجی و بدلیاتی و رنج سابق و رنجش عدالتی بکر کے بالغ ہونے پر بھی ہندہ کو بکر سے اُمید بہبودی بالکل مفقود ہے۔

(سوم) تا بلوغ بکر ہندہ کو اپنے تحفظ عصمت کے علاوہ دین اسلام سے منحرف ہونے کا اندیشہ ہے، پس بوجوہات بالا کیا شرع محمدی بکر نابالغ یا اُس کے ولی کو خلع کرنے پر مجبور کر سکتی ہے۔ اگر مجبور کر سکتی ہے تو بحوالہ کتب مع صفحہ وغیرہ کے حکم نافذ فرمایا جاوے؟

الجواب: في الدر المختار: وشرطه (أي الخلع) كالطلاق. وفي رد المحتار: وهو أهلية الزوج وكون المرأة محلاً للطلاق الخ ج ۲، ص ۵۱۹. (۱)

← وكره تحريماً أخذ شيء ويلحق به الإبراء عما لها عليه إن نشز، وإن نشزت لا ولو منه نشوز أيضاً ولو بأكثر مما أعطاه على الأوجه فتح وصحح الشمني كراهة الزيادة، وتعبير الملتقي لا بأس به يفيد أنها تنزيهية وبه يحصل التوفيق. (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۹۳/۵ - ۹۵، كراچی ۴۴۵/۳) شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه
(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا ديوبند ۸۸/۵، كراچی ۴۴۱/۳۔

وشرطه شرط الطلاق. (ہندیہ، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۸۸/۱، جدید ۵۴۸/۱)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الخلع، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۰۱/۲۔

یشترط فی الخلع ما یأتی: أهلية الزوج لإيقاع الطلاق: بأن يكون بالغاً عاقلاً في رأي الجمهور فكل من لا يصح طلاقه لا يصح خلع كالأصبي والمجنون والمعتوه ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب تک لڑکا بالغ نہ ہو جائے خلع نہیں ہو سکتا۔ اور بالغ ہونے کے بعد بھی شرط یہ ہے کہ وہ اپنی رضا مندی سے خلع کرے کوئی اُس کو مجبور نہیں کر سکتا۔ (۱)

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۱۹۹)

← ومن اختل عقله لمرض أو كبير سن . (الفقه الإسلامي وأدلته، انحلال الزوج وآثاره الخلع، مكتبة هدى انترنیشنل دیوبند ۶۸/۷ ۴)

(۱) وأما ركنه فهو الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض فلا تقع الفقرة ولا يستحق العوض بدون القبول . (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في ركن الخلع، مكتبة زكريا دیوبند ۲۲۹/۳ ۲۲۹)

رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبة زكريا دیوبند ۸۸/۵، كراچی ۴۱/۳ -
والخلع جائز عند السلطان وغيره؛ لأنه عقد يعتمد التراضي كسائر العقود وهو بمنزلة الطلاق بعوض . (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، باب الخلع، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۳/۶ ۱۷۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۳/ باب في الظهار والإيلاء

کسی نے کہا ایک سال تک تیرے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں

بہن کے ساتھ کروں اور بعد میں کہا کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی

سوال (۱۳۳۳): قدیم ۶/۲ - بکر نے اپنی بی بی منکوحہ کو بحالت غصہ یوں کہا کہ اگر میں ایک سال تک تمہارے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں اور بہن کے ساتھ جماع کروں اور کہتا ہے کہ میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی، یہ الفاظ ہیں بکر کے اس میں جو حکم شرع کا ہو مفصل فرمائیے؟

الجواب: یقول مرادف ہے۔ (۱) أنت حرام علي كأمي كا اور يٰظہار ہے علی الأصح۔ وفي رد المحتار: تحت قول الدر المختار: وإن نوى بآنت عليّ مثل أمي أو كأمي الخ مانصه قال في البحر: وإذا نوى به الطلاق كان بائناً كلفظ الحرام وإن نوى الإيلاء فهو إيلاء عند أبي يوسف وظهار عند محمد والصحيح أنه ظهار عند الكل لأنه تحريم مؤكد بالتشبيه. اه

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے شوہر کا قول ”اگر میں ایک سال تک تمہارے ساتھ جماع کروں تو اپنی ماں اور بہن کے ساتھ جماع کروں“ أنت حرام علي كأمي پر قیاس کر کے اس کے ہم معنی قرار دیا ہے، یہ قابل غور ہے اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ سوال نامہ میں شوہر نے جو الفاظ کہے ہیں ان الفاظ کا صریح حکم حضرات فقہاء کی عبارات میں موجود ہے کہ یہ الفاظ محض گالی گلوچ کے ہیں، ان سے کوئی طلاق یا ظہار یا ایلاء وغیرہ واقع نہ ہوگی فتاویٰ محمودیہ میں بھی یہ سوال موجود ہے اور جواب میں حضرت مفتی صاحبؒ نے لکھا ہے کہ ان الفاظ کے کہنے سے شوہر پر کوئی کفارہ لازم نہ ہوگا اور بیوی پر کوئی طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ محمودیہ جدید میرٹھ ۱۹/۳۶۱، ڈبھیل ۱۳/۳۲۵، فقہاء کے جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

لو قال: إن وطئت أمي فلا شيء عليه. كذا في غاية السروجي. (هندية، قديم

کوئٹہ ۱/۵۰۷، جدید ۱/۵۶۴)

ونظر فيه في الفتح: بأنه إنما يتجه في أنت علي حرام كأمي وبعد أسطر وقال الخیر
الرملي: وكذا لو نوى المحرمة المجردة ينبغي أن يكون ظهاراً. الخ ج: ۲، ص: ۹۴۹. (۱)
۴/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۵۵)

طلاق کی نیت سے محارم کے ساتھ تشبیہ کا حکم

سوال (۱۳۳۴): قدیم ۲/ ۴۷۷- زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو جو ایک نہایت متقیہ
اور پرہیزگار عورت ہے کسی شخص سے متہم کیا اور چند تحریرات مندرجہ ذیل لکھیں (نقل تحریرات) یہ
تحریرات بنام والد ہندہ کے تھی۔

(۱) نور الدین کی بیماری کا حال ہمیشہ اس سے کہد یا جاتا تھا (یہ اشارہ ہندہ کی طرف ہے) اور اس مرتبہ
بھی اُن کی آرام کی خوش خبری پہنچادی۔ آپ بھی نور الدین سے فرمادے کہ وہ ۲۵ کو خود آ کر تم سے ملاقات
کریں گی اطمینان رکھیں (یہ لفظ قابل غور ہے) یہ شخص نور الدین ہندہ کا رشتہ کا چچا ہے اور بد چلن بھی نہیں ہے؟
(۲) (یہ تحریر ہندہ کے نام تھی) آپ مراد آباد پہنچ کر خوش تو ضرور ہوئی ہوں گی کیونکہ جن لوگوں کو آپ
کا انتظار اور آپ کو اُن لوگوں کا انتظار تھا بلکہ اُن کی دوری بہت شاق تھی ملاقات بخوبی ہوئی ہوگی خیر اللہ آپ
کو اور اُن کو مبارک کرے۔ ہاں اس خط میں منشی صاحب قبلہ نے خیریت نور الدین یا بیماری کی نہیں ارقام
فرمائی لہذا اگر ناگوار نہ ہو تو آپ اپنے پرچہ میں لکھ دینا کیونکہ مجھ کو خاص طور سے ایسے لوگوں سے محبت ہوتی
ہے مجھ کو بڑا افسوس ہے کہ آپ کے والد بزرگوار نے آپ پر بڑا ظلم کیا جو ایک پر دیسی شخص سے نکاح کیا اور
وہ شخص بھی کیسا کہ اول نمبر کا مشکوک اور شکی اور آوارہ اور غریب اور بوڑھا غالباً آپ کا دل تو یہاں میرے
پاس آنے کو بھی کبھی نہیں چاہے گا مگر میں اپنی عادت اور آبرو سے مجبور ہوں کہ آپ کو بلانا چاہتا ہوں اگر
اجازت ہو۔ اس خط کا ایک ایک فقرہ قابل غور ہے۔

(۳) آپ کی حالت دن بدن مخدوش ہوتی جاتی ہوگی احتیاط کرنا اللہ تم کو خیریت سے فراغت دے۔
اس میں بھی اشارہ ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبۃ زکریا دیوبند

۱۳۱/۵، کراچی ۳/۷۰-۴

 (۴) اب تو خوب اطمینان سے وہاں رہتی ہو کوئی خلش نہیں خوب دل بھرو اور خوش رہو اللہ تم کو اور زیادہ توفیق دے اس میں بھی اشارہ ہے۔

(۵) یہ مجھ کو دعویٰ ہے کہ مجھ سے زیادہ آپ کی قدر دوسرا کبھی نہیں کر سکتا اس میں بھی اشارہ ہے اور قابلِ غور ہے، یہ سب تحریرات ہیں اور صاف زبان سے بھی بہتان زنا کا لگایا اور اس کی والدہ کو جھوٹ اپنے آپ سے تہمت زنا لگائی اور کم از کم سو بار ظہار یعنی ماں بہن کہا اور کہا کہ میرے واسطے ہندہ ایسی ہے جیسی ماں اور بہن، ہندہ نے چونکہ مسائل شریعت سے خوب واقف تھی اور حدیث شریف خواندہ تھی علیحدگی اختیار کر لی اور بلا اجازت زید رات کو اپنے باپ کے یہاں چلی آئی۔ اب بعد عرصہ سات برس کے زید چاہتا ہے کہ ہندہ سے موافقت کرے اور یہ بھی کہا کہ ہندہ کا نکاح اس کے باپ کے ساتھ ہوا ہے میرے ساتھ نہیں ہوا اور وہ اپنے باپ سے خراب رہتی ہے؟

الجواب: ان تحریرات اور اقوال میں کوئی کلمہ ایسا نہیں ہے کہ جس سے صریح طلاق واقع ہو جائے یا ظہار ہو جاوے؛ البتہ دو جملے اس کے محتمل ہیں: ایک یہ کہ ہندہ میرے واسطے ایسی ہے جیسی ماں اور بہن۔ اور دوسرا یہ کہ میرے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ سو جملہ اول میں زید سے ہی پوچھا جاوے گا کہ تیری کیا نیت تھی اگر طلاق کی نیت تھی طلاق واقع ہوگی اگر ظہار کی نیت کی تو ظہار واقع ہوگا اگر کچھ نیت نہ ہونا ظاہر کرے کچھ بھی نہ ہوگا۔ (۱)

(۱) وإن نوى بآنت علي مثل أمي أو كأمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية، وإن لا ينو شيئاً لغا. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵، كراچی ۴۷۰/۳)

ولو قال لها: أنت علي كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً، وإن نوى به اليمين كان إيلاء لأن اللفظ يحتمل كل ذلك وإن لم يكن له نية لا يكون ظهاراً عند أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف إلا أن عند أبي حنيفة لا يكون شيئاً. (بدائع الصنائع، كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۶/۳)

وإن نوى بآنت علي مثل أمي برا أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. وتحتة في البحر: فإن نوى الكرامة قبل منه؛ لأنه مستعمل فيه وإن نوى الظهار كان ظهاراً بكونه كناية فيه ←

اور طلاق کی شق میں چونکہ کئی بار کہا؛ لہذا تین طلاق سے مغلطہ ہو جائے گی (۱) اور ظہار کی شق میں کفارہ ظہار کا واجب ہوگا اور بدون کفارہ کے صحبت حرام ہوگی (۲) اور اسی طرح جملہ ثانیہ میں بھی زید ہی سے پوچھا جاوے گا اگر طلاق کی نیت بیان کرے طلاق ہوگا ورنہ کچھ نہ ہوگا۔

كما في العالمگیریة: ولو قال لامرأة لست لي بامرأة. وقال لها: ما أنا بزواجك (إلى قوله) لا يقع الطلاق وإن قال نويت الطلاق يقع الطلاق في قول أبي حنيفة وبعد أسطر لوقال ما أنت لي بامرأة أولست لك بزواج نوى الطلاق يقع عند أبي حنيفة وعندهما لا يقع وبعد أسطر لوقال لها لانكاح بيني وبينك أو قال لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوى. ۵۱ (۳) فقط واللہ اعلم

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (تنہ اولیٰ، ص ۹۷)

← وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام وإن لم ينو شيئاً كان باطلاً. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كوثہ ۹۸/۴)

(۱) حضرت نے الفاظ کنایہ سے طلاق کی نیت کی وجہ سے وقوع طلاق کا حکم لگایا ہے اور کئی بار یعنی تین بار یا اس سے زائد بار کہنے کی وجہ سے تین طلاق سے مغلطہ واقع ہونے کا حکم لگایا ہے، اس میں نظر ثانی کی ضرورت ہے؛ اس لئے کہ تعدد کنایہ کی وجہ سے وقوع طلاق میں تعدد نہیں ہوتا، الفاظ کنایہ کے تعدد سے عدد میں تعدد نہیں ہوتا؛ بلکہ نیت کے ساتھ صرف ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے، جیسا کہ فقہاء کی صراحت اس بارے میں موجود ہے۔

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة والبائن يلحق الصريح لا يلحق البائن البائن. (الدر المختار مع الشامی، مكتبة زكريا ديوبند ۵۴۰/۴ تا ۵۴۲، کراچی ۳۰۶-۳۰۸)

حضرت نے پہلے ۱۳۲۲ھ میں الفاظ کنایہ کے تعدد سے تعدد طلاق کا لکھا تھا جو سوال نمبر: ۱۲۶۲/ میں موجود ہے پھر ۱۳۲۵ھ میں اس سے رجوع کر کے عدم تعدد طلاق کا حکم تحریر فرمایا تھا جو سوال نمبر: ۱۲۶۳/ میں موجود ہے اور زیر بحث مسئلہ ۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ کا لکھا ہوا ہے، ممکن ہے کہ ۱۳۲۵ھ میں جو رجوع فتویٰ ہے وہ ذہن میں نہ رہا ہو! بہر حال مسئلہ زیر بحث میں الفاظ کنایہ سے نیت طلاق کی صورت میں صرف ایک طلاق بائن ہی واقع ہوگی تین واقع نہ ہوگی۔

(۲) و حكمه حرمة الوطاء ودواعيه إلى وجود الكفارة. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۱۹)

(۳) ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۷۵/۱، جديد ۴۴۳/۱

***** سوال (۱۳۳۵): قدیم ۲/۴۷۹ - خاوند نے بہت سہولت کے ساتھ اپنی عورت کو یہ کلمات دو اور عورت اور اپنی ماں کے سامنے کہے کہ مثل میری ماں کے عورت ہے اور یہ لفظ تین مرتبہ کہا اور یہ بھی کہا کہ نکاح بھی ٹوٹ گیا نکاح اُس عورت کا اُس مرد سے باطل ہو گیا یا قائم رہا؟

الجواب: في الدر المختار: وإن نوى بآنت علي مثل أمي أو كأمي وكذا لو حذف علي برا أو ظهرا أو طلاقا صحت نيته ووقع مانواه لأنه كناية وإلا ينو شيئاً أو حذف الكاف لغاوتعين الأولى أي البريعنى الكرامة (۱). وفي العالمگیریة: باب الكنايات أو قال لم يبق بيني وبينك نكاح يقع الطلاق إذا نوى (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵، کراچی ۴۷۰/۳۔

ولو قال لها: أنت علي كأمي أو مثل أمي يرجع إلى نيته، فإن نوى به الظهار كان مظاهراً، وإن نوى به الكرامة كان كرامة وإن نوى به الطلاق كان طلاقاً، وإن نوى به اليمين كان إيلاء لأن اللفظ يحتمل كل ذلك وإن لم يكن له نية لا يكون ظهاراً عند أبي حنيفة وهو قول أبي يوسف إلا أن عند أبي حنيفة لا يكون شيئاً. (بدائع الصنائع،

كتاب الظهار، فصل في شرائط ركن الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۶/۳)

وإن نوى بآنت علي مثل أمي براً أو ظهراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. وتحتة في البحر فإن نوى الكرامة قبل منه؛ لأنه مستعمل فيه وإن نوى الظهار كان ظهاراً بكونه كناية فيه وإذا نوى الطلاق في مسألة الكتاب كان بائناً كلفظ الحرام وإن لم ينو شيئاً كان باطلاً.

(البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، کوئٹہ ۹۸/۴)

(۲) عالمگیری، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات والمدلولات، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۳۷۵، جدید ۱/۴۴۳۔

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات والمدلولات، مكتبة زكريا قدیم ۱/۴۶۸، جدید ۱/۲۸۴۔

وفي شرح الطحاوي لا نكاح بيني وبينك وإن قال لم أردبه الطلاق أو لم تحضره النية لا يكون طلاقاً. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل الخامس: في الكنايات، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۴۶۰، رقم: ۶۶۶۹)

وفیہا ففي حالة الرضا لا يقع الطلاق في الألفاظ كلها إلا بالنية، والقول قول الزوج في ترك النية قلت قوله مثل (۱)

میری ماں کے الٰخ ترجمہ عبارت انت علی الٰخ وقولہ نکاح بھی الٰخ ہو حاصل قولہ لم یتق وقولہ بہت سہولت دلیل الرضا بنا بر روایت مذکورہ جواب یہ ہے کہ اگر اُس شخص نے ان الفاظ سے نیت طلاق کی کی ہے تب تو تینوں طلاق واقع ہو گئیں۔ اب نہ رجعت ہو سکتی ہے اور نہ بدون حلالہ کے تجدید نکاح ہو سکتی ہے (۲) اور اگر نیت طلاق کی نہیں کی تو بیان کرے کہ کیا نیت کی ہے اُس وقت جواب دیا جاوے گا۔

۱/ محرم ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولیٰ ص ۹۸)

سوال (۱۳۳۶): قدیم ۲/ ۹۷۴ - سائل کی دختر حلیمہ کا نکاح ہمراہ مسلمی جیموں عرصہ ایک سال کا ہوا ہو گیا تھا۔ حقوق زوجہ کے ادا کرنے اور اُس کو نان و نفقہ دینے کا اس کا خیال تک نہیں ہے عرصہ تقریباً ۴ ماہ کا ہوا بلا وجہ گھر میں اپنی زوجہ کے ساتھ درپے فساد ہو گیا اور روبرو چند کسان اپنی زوجہ سے کئی مرتبہ یہ کہا کہ تو میری ماں ہے۔ سائل نے عرصہ تقریباً ساڑھے تین ماہ کا ہوا دیہات کے لوگوں کو بغرض کرانے فیصلہ جمع کیا تو مسلمی جھنڈو کمبوا نے جیموں مذکور سے کہا کہ تو اس بات کو جانے دے ایسے الفاظ کہنے سے تو ہمارے یہاں بھی پھیرے ٹوٹ جاتے ہیں۔ اس پر جیموں نے کہا کہ میں کسی چیز کا خریدار نہیں ہوں اور ایک کیا چودہ دفعہ میں اُس کو ماں کہتا ہوں۔ تو کیا بموجب شرع شریف کے جھگڑے و فساد کے موقع پر اور تصفیہ کی پچائنت میں ایسے الفاظ کہنے سے مسماۃ مذکورہ کو طلاق بائن پڑ چکی ہے یا نہیں؟

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکنایات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۵، جدید ۱/ ۴۴۳

ففي حالة الرضا لا يكون شيئاً منها طلاقاً إلا بالنية والقول قوله في إنكار النية. (هداية، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/ ۳۷۴)

(۲) تین طلاق واقع ہونے کی بات میں نظر ثانی کی ضرورت ہے کیونکہ الفاظ کنایہ جن سے وقوع طلاق کے لئے نیت لازم ہوتی ہے، ان کے تعدد سے متعدد طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ صرف ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے سوال نمبر: ۱۳۳۴/ نیز دیکھئے سوال نمبر: ۱۲۶۳/ جس میں حضرت کے رجوع کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: یہ کہنا کہ تو میری ماں ہے محض لغو ہے اس سے کچھ نہیں ہوتا (۱) اور یہ کہنا کہ میں کسی چیز کا خریدار نہیں محتمل کنایہ کا تھا، مگر عالمگیر یہ میں تصریح ہے کہ اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی اُس کی عبارت یہ ہے:

إذا قال: لا أريدك أو لا أحبك أو لا أشتيهك أو لا رغبة فيك، فإنه لا يقع وإن نوى في قول أبي حنيفة كذا في البحر الرائق. ج: ۲، ص: ۶۹. (۲)

۲۹/ ذیقعد ۱۳۴۰ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۲۶)

تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں کہنے کا حکم

سوال (۱۳۳۷): قدریم ۲/۲۸۰ - علماء دین شرع متین در باب اس مسئلہ چفر مایند ایک شخص نے اپنی زوجہ ہندہ کو چند بار زد و کوب کیا اور زبان سے اپنی یہ الفاظ نکالا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں اور وہ شخص وہاں سے آن کر اپنے برادر معظم سے کہا کہ تو مہر مصروف یعنی روپیہ دے میں چھوڑ دوں یا طلاق دیدوں، تو اُس کے بھائی نے کہا کہ میں نہیں دوں گا روپیہ آیا اُس پر طلاق ہوا کہ کفارہ۔ مع حوالہ کتب بیان فرمائیے گا؟

(۱) وقید بالتشبیہ؛ لأن لو خلا عنه بأن قال: أنت أمي لا يكون مظاهراً؛ لكنه مكروه.

(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۶۵، کوئٹہ ۴/ ۹۸)

وفي أنت أمي لا يكون مظاهراً، وينبغي أن يكون مكروهاً. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۳۱، کراچی ۳/ ۴۷۰)

إذا قال لها: "أنت أمي" يريد به الطلاق فهو باطل؛ لأنه كذب، وكذلك إذا قال إن فعلت كذا فأنت أمي ولا نية له فهو باطل، وكذلك إن أراد به التحريم ففعل ذلك فهو باطل. (الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون في مسائل الظهار وكفارتها، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۷۰، رقم: ۷۵۶۸)

(۲) عالمگیرية، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۳۷۵، جدید ۱/ ۴۳

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۵۲۸، کوئٹہ ۳/ ۳۰۳

ولو قال لا حاجة لي فيك لا يقع الطلاق، وإن نوى لأن عدم الحاجة لا يدل على عدم الزوجية. (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل في طلاق الكناية، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۷۲) ←

الجواب: یہ جو کہا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے اور تعلیق ظہار دونوں کی جائز ہے، پس اگر اس عبارت سے نیت طلاق کی کی ہے تو طلاق واقع ہوگئی (*) اور چونکہ کنا یہ ہے؛ لہذا طلاق بائن واقع ہوگئی اور اگر نیت ظہار کی کی ہے تو ظہار ہوگیا اور کفارہ واجب ہوگا (۱) اور یہ جو کہا کہ چھوڑ دوں یا طلاق دیدوں اگر یہ عبارت اس متکلم کے محاورہ میں صیغہ حال میں مستعمل ہے بمعنی اس کے کہ طلاق دیتا ہوں یا چھوڑتا ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی اور چونکہ صریحہ ہے؛ لہذا رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر یہ عبارت اس کے محاورہ میں بمعنی وعدہ کے مستعمل ہے تو طلاق نہ ہوگی۔

والکل ظاہر مشہور من القواعد والروایات۔ فقط

۱۰/ شوال ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۴۷ ج ۲)

در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ

(۲) سوال (۱۳۳۸): قدیم ۲/ ۴۸۱ - تتمہ جلد ۲: ص ۸۷ / پچا تدرین سے نگرانی پر قادر ہوا الخ غرض سوال از ولایت مال است۔ نہ از حضانت صبی ولایت مال عم رانمی رسد۔
(الولي في النكاح لا المال) قوله: لا المال فإن
الولي فيه الأب ووصيه والجدة والقاضي ونائبه. فقط شامی (۳)

(*) کیونکہ تصدیق ایسے امر کے ساتھ ہے جو بالفعل متحقق ہے؛ لہذا وجود شرط کی وجہ سے جزاء مرتب ہوگئی۔ ۱۲ امنہ

← خانیۃ علی الہندیۃ، کتاب الطلاق، فصل فی الکنایات والمدلولات، مکتبۃ زکریا دیوبند
قدیم ۱/ ۶۶۸، جدید ۱/ ۲۸۴۔

(۱) اس سے حضرتؒ نے رجوع فرمایا ہے۔ آگے سوال نمبر: ۱۳۴۰ پر ملاحظہ فرمائیے: مسائل نے ہندیہ کے جزئیہ کے ساتھ سوال پیش فرمایا ہے اور حضرتؒ نے اس کی تائید میں اپنا دوسرا جواب لکھا کہ اس سے کوئی حکم ثابت نہ ہوگا؛ بلکہ لغو ہو جائے گا۔

(۲) ترجمہ سوال: سوال کا مقصد مال میں ولایت سے متعلق ہے نہ کہ بچہ کی پرورش سے اور پچا کو مال میں تصرف کی ولایت حاصل نہیں ہے۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبۃ زکریا دیوبند

۱۹۰/۴، کراچی ۷۶/۳

دون الأخ والعلم. ۲ شامی (۱). قال الزيلعي: وأما ما عدا الأصول من العصبية كالعلم والأخ لا يصح اذنه لهم لأنهم ليس لهم أن يتصرفوا في ماله تجارة. ۲ شامی. (۲)

در بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار الخ

(۳) سوال (۱۳۳۹): قدیم ۲/۲۸۱ - در بہشتی زیور حصہ چہارم باب ظہار ص ۵۵ فرمودند (مسئلہ کسی نے یوں کہا کہ اگر تجھ کو رکھوں تو ماں کو رکھوں الخ اس سے کچھ نہیں ہوا) و در فتاویٰ امدادیہ ص ۵۴ جلد دوم فرمودند (الجواب یہ جو کہا تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے الخ) این ظاہر اتناقض است پس در حواشی یا در ترجیح الراجح دفع آں ثبت فرمایند تاکہ عوام الناس خصوصاً عورات خالیۃ الذہن در غلطی و حیرانی نہ افتند۔ ہر چند خیال کردہ شد تفاوت صرف در لفظ (اپنی) است و ایں کلام زائد فائدہ نہ بخشد، و سند کلام کتاب فقہ کہ خاص جزئی باشد در ہر دو کتابان غیر موجود است تا سند نہ آرند اطمینان نہ خواہد شد۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث في تصرف الصبي ومن له الولاية عليه وترتيبها، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۵/۹، کراچی ۱۷۴/۶۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث في تصرف الصبي ومن له الولاية عليه وترتيبها، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۵/۹ - ۲۵۶، کراچی ۱۷۴/۶۔

یہ مسئلہ جواب کی شکل میں ہے الگ سے اس کا سوال نہیں آگے سوال نمبر: ۱۴۰۲ میں اس مسئلہ کی وضاحت ہے اس کے حاشیہ میں ملاحظہ فرمائیے۔

(۳) ترجمہ سوال: بہشتی زیور حصہ چار باب ظہار ص: ۵۵ میں فرمایا گیا ہے (مسئلہ کسی نے یوں کہا کہ اگر تجھ کو رکھوں تو ماں کو رکھوں الخ اس سے کچھ نہیں ہوا) اور امداد الفتاویٰ ۲/۵۴ میں فرمایا گیا ہے (الجواب یہ جو کہا تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دونوں کو محتمل ہے) یہ بظاہر تناقض ہے؛ اس لئے حاشیہ یا ترجیح الراجح میں اس کا جواب نقل فرمائیں تاکہ عوام الناس خاص طور پر خالی الذہن عورتیں غلطی اور حیرانی میں نہ پڑیں بہت غور و فکر کیا گیا صرف لفظ (اپنی) کا فرق ہے اس میں کوئی خاص فائدہ و فرق نہیں ہے اور دونوں کتابوں میں فقہ کی کسی کتاب سے دلیل کے طور پر کوئی خاص جزئیہ موجود نہیں ہے جب تک دلیل نہ ہو اطمینان حاصل نہیں ہوگا۔

الجوابات: ترجیح الراجح میں درج کر دیا گیا ہے، ناظرین کو علماء سے تحقیق کر لینا چاہیے ۲۵/ جمادی الثانیہ ۱۳۳۵ھ اس جواب کے ایک صاحب علم نے صاحب فتاویٰ سے زبانی مشورہ کر کے ذیل کا مضمون اضافہ کیا ”وہو ہذا حسب فہونا قص“ جواب مسئلہ از افادہ حضرت والا صاحب قبلہ محرر ذیل جو تحقیق امداد الفتاویٰ میں کی گئی ہے وہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ متکلم کی نیت احداً محتملین سے متعلق ہو؛ چنانچہ اس کی عبارت خود اس کا قرینہ ہے اور بہشتی زیور میں جو مولوی صاحب موصوف نے لکھا ہے وہ اس صورت میں ہے؛ جبکہ متکلم خالی الذہن ہو۔ فافہم بہشتی زیور کے حاشیہ میں اس کی توضیح کر دی گئی ہے اور مسئلہ اولیٰ کے متعلق بھی حواشی میں لکھ دیا گیا ہے۔ (ترجیح الراجح ۵/۱۹)

در تحقیق قول قائل بزنا الخ

سوال (۱۳۴۰): قدیم ۲/۲۸۱ - تین مرتبہ ایک شخص نے اپنی عورت سے حالت غصہ میں کہا کہ میں تجھے رکھوں تو اپنی ماں بہن کو رکھوں اور طلاق کی نیت کی پس اس صورت میں کیسی طلاق ہوگی مغضہ یا بائن قائل جاہل ہے عدد طلاق تعلیظ اور تاکید نہیں سمجھ سکتا عالمگیری کے باب ظہار میں ایک جزئی موجود ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں: لو قال إن وطئتک و طئت أُمی فلا شیء علیہ. (۱) اس کے مقتضی سے تو کوئی طلاق نہ ہونی چاہیے اور جملہ کے لغو ہونے کی وجہ سے نیت کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ حضرت مولانا محمد رشید صاحب قبلہ مدظلہ العالی کی یہی رائے ہے مگر یہ جملہ ”أنت علی حرام“ کے ہم معنی بتاویل ہو سکتا ہے اور اس کا حکم ایک مرتبہ میں طلاق بالکنا یہ اور تین مرتبہ میں مغضہ ہے پس کیا جملہ مقولہ اس پر محمول ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجوابات: فی الدر المختار: باب الظہار فی حکم قوله أنت علی مثل أُمی أو کأُمی مانصہ ولا ینوشئاً أو حذف الکاف لغا. وفي رد المحتار عن الفتح: أنه لا بد من التصريح بالأداة. جلد ۲، ص ۹۴۹ و ص ۹۵۰. (۲)

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب التاسع فی الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند
قدیم ۱/۵۰۷، جدید ۱/۵۶۴۔
(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳۱،
کراچی ۳/۴۷۰۔ ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ تفصیل نیت کی اُس صورت میں ہے جب حرف تشبیہ بھی مصرحاً مذکور ہو ورنہ لغو ہوگا اور جملہ مسئول عنہا میں تصریح حرف تشبیہ کی نہیں ہے اس لئے باوجود نیت کے لغو ہوگا اور اسی قاعدہ پر مبنی ہے جزئیہ عالمگیر (۱) کا حکم کہ اُس میں بھی اداۃ تشبیہ نہیں حتیٰ کہ اگر یوں کہا ہو کہ اگر تجھ کو رکھوں تو گویا ماں بہن کو رکھوں اُس وقت اُس میں تفصیل وہی تفصیل ہوگی۔

إن نوى برّاً أو ظهاراً أو طلاقاً صحت نيته. (۲)
اور سوال میں نیت طلاق کی مذکور ہے پس طلاق بائن ہوگی۔

في رد المحتار عن البحر: وإذا نوى به الطلاق كان بائناً. اه تحت قوله: أنت علي مثل أمي أو كأمي. (۳) جوص مذکورین لیکن اس فتویٰ کو دو چار جگہ دکھلا بھی دیا جاوے اُس کے بعد قابل اطمینان سمجھا جاوے۔

۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ

← فعلم أنه لا بد من التصريح بأداة التشبيه شرعاً. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۶/۴، كوئٹہ ۹۸/۴)

فتح القدیر، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۶/۴۔

(۱) لو قال إن وطئتک وطئت أمي فلا شيء عليه كذا في غاية السروجي. (عالمگیر،

كتاب الطلاق، الباب التاسع في الظهار، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۰۷/۱، جدید ۵۶۴/۱)

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۱/۵،

کراچی ۴۷۰/۳۔

ولو قال: أنت علي كأمي أو قال: مثل أمي، فإن نوى ظهاراً أو طلاقاً فهو علي مانوی.

(الفتاویٰ التاتاریخانیہ، كتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارتها، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۹/۵، رقم: ۷۵۶۷)

وإن نوى بأنست عليّ مثل أمي برّاً أو ظهاراً أو طلاقاً فكما نوى وإلا لغا. (البحر الرائق،

كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كوئٹہ ۹۸/۴)

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند

۱۳۱/۵، كوئٹہ ۴۷۰/۳۔

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶۵/۴، كوئٹہ ۹۸/۴۔ ←

چچا زاد بہن ہونے کی وجہ سے شوہر کا کہنا کہ وہ تو میری بہن ہے تو ظہار نہیں

سوال (۱۳۲۱): قدیم ۲/۲۸۲ - زید کا اپنے بنت العم ہندہ سے بزمانہ عدم بلوغ بتولیت اب زید نکاح ہوا اور بلوغ و اطلاع پر اس نے یوں کہا کہ وہ تو میری بہن ہے مجھے یہ نکاح منظور نہیں۔ کیا طلاق ہو جاوے گی یا ظہار ہوگا یا کچھ نہیں اور اب اگر جدید طلاق دے تو کیا اس کے بھائی سے نکاح کر دینے میں مطلقہ کے بلوغ کا انتظار دیکھنا پڑے گا۔ لڑکا بالغ ہو گیا ہے مگر ہندہ ابھی تک نابالغ ہے؟

الجواب: یہ نکاح لازم ہو گیا (۱) اور اس کہنے سے نہ طلاق ہوئی نہ ظہار محض لغو ہے۔ (۲)

← وإن قال أردت الطلاق فهو طلاق بائن. (هداية مع فتح القدير، كتاب الطلاق، باب

الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۶)

هداية، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۴۱۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وللولي إنكاح الصغير والصغيرة ولزم النكاح إن كان الولي أبا أو جدًا.

(الدر المختار مع الشامی، كتاب النكاح، باب الولي، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۷۰-۱۷۱،

کراچی ۳/۶۵-۶۶)

وللولي إنكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيبًا، فإن كان أبا أو جدًا لزم. (ملتنی

الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۹۴)

بخلاف ما إذا زوجهما الأب والجد فإنه لا خيار لهما بعد بلوغهما لأنهما كاملا

الرأى وافرا الشفقة فيلزم العقد بمبا شرتهما. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء

والأقفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۱، كوئٹہ ۳/۱۲۰)

(۲) عن أبي تميمه الهجيمي: أن رجلا قال لامرأته يا أختي، فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: أختك هي؟ فكره ذلك ونهى عنه. (أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في

الرجل يقول لامرأته يا أختي، النسخة الهندية ۱/۳۰۱، دار السلام رقم: ۲۲۱۰-۲۲۱۱)

وفي أنت أُمي لا يكون مظاهرا وينبغي أن يكون مكروها ومثله أن يقول لها يا بنتي

أو يا أختي. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند

۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰)

فتح القدير، كتاب الطلاق، باب الظهار، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۵-۲۲۶ -

اور اگر اب طلاق دے تو نکاح زوج ثانی میں زوجہ کے بلوغ کا انتظار ضروری نہیں بشرطیکہ کوئی ولی نکاح کرنے والا ہو۔ (۱)

۲۹/ جمادی الاولیٰ، ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۳۳)

عنین سے تفریق کا طریقہ

سوال (۱۳۴۲): قدیم ۲/۸۸۲ - مسماۃ ہندہ کے ولیوں نے نکاح اُس کا زید کے ساتھ کر دیا اور درحالیہ یہ دونوں جوان اور بالغ تھے زید رجولیت سے خارج تھا دو سال ہندہ نے بتقاضا شرم و حجاب اس امر کو پوشیدہ رکھا۔ اس کے بعد یہ راز سر بستہ فاش ہوا اور ہندہ کے ولیوں نے زید اور اُس کے ولیوں سے خلع کی درخواست کی انھوں نے علاج کی غرض سے دو دو چار چار اور چھ چھ مہینے کی کتنی ہی مہلتیں لیں اور زید نے دور دور مقامات میں نامی اور حاذق طبیبوں کے پاس جا کر علاج کیا پورے چار سال مہلت اور علاج میں گزرے اور کچھ سود نہ ہوا۔ مسماۃ ہندہ اور اُس کے ولیوں نے یک لخت مدت چھ سال صبر کیا اب اُن کو یا رائے صبر مزید باقی نہیں وہ طلاق چاہتے ہیں اور زید اور اُس کے ولی اب بھی طلاق دینے سے گریز کرتے ہیں، ایسی صورت میں علماء دین اور مفتیان شرع کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ بینوا توجروا

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظہار، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۶۵-۱۶۶، کوئٹہ ۹۸/۳۔

(۱) وهو أي الولي شرط صحة نكاح صغير وتحتة في الشامية: أي شخص صغير فيشمل الذكر والأنثى. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الولی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۵۵، کراچی ۵۵/۳)

وقيد بالمكلفة احترازا عن الصغيرة والمجنونة، فإنه لا ينعقد نكاحهما إلا بالولي. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۹۳، کوئٹہ ۱۱۰/۳)

ثم إنما يحتاج إلى الولي في الصغير والصغيرة والمجنونة. (الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب النکاح، الفصل الحادي عشر في معرفة الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۸۷، رقم: ۵۶۰۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: چونکہ انکار طلاق کے وقت حاکم شرعی کی تفریق کی ضرورت پڑتی ہے اور وہ اس ملک میں نہیں ہے لہذا تفریق کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو شوہر طلاق دیدے یا دونوں زن و شوہر برضا مندی کسی عالم یا فہیم کو اپنی طرف سے اس مقدمہ میں حکم مقرر کر کے اُس کے روبرو پیش کریں اور وہ اگر عالم ہو تو خود موافق قواعد شرعیہ اور اگر عالم نہ ہو تو کسی عالم سے اُس کا طریقہ دریافت کر کے اُسی کے موافق دونوں میں تفریق کرادے؛ البتہ اگر کوئی مسلمان حاکم جو منجانب گورنمنٹ مامور ہو اور ایسے معاملات کے قانوناً اس کو اختیارات دئے گئے ہوں بعد رجوع نالاش کسی عالم سے تفریق قاضی کے معتبر ہے اور اگر شوہر نہ طلاق دے نہ دونوں برضا خود کسی کو حکم ٹھیراویں نہ کوئی مسلمان حاکم اس قسم کا میسٹر ہو تو عورت یا اُس کے اولیا بجز صبر کے کچھ نہیں کر سکتے۔

والروایات المثبتة لما ذكر هذه في الدر المختار: فإن وطء مرة فبها وإلا بانث بالتفريق من القاضي ان أبي طلاقها بطلبها وهو على التراخي لا الفور فلو وجدته عينا أو مجبواً ولم تخصم زماناً لم يبطل حقها وكذا لو خاصمته ثم تركت مدة فلها المطالبة ولو ضاجعته تلك الأيام خانية. (۱)

وفي الدر المختار: كتاب المفقود، وفي واقعات المفتين لقدرى أفندى معزياً للقنية انه إنما يحكم بموته بقضاء لأنه أمر محتمل فمالم ينضم اليه القضاء لا يكون حجة. ۵۱ (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العین وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۱/۵-۱۷۳، کراچی ۳/۹۸-۴۹۹-۴۹۹۔

فإن وطئ وإلا بانث بالتفريق إن طلبت وأطلقه فشمّل ما إذا طلبت على التراخي أولاً وثانياً ولذا لو خاصمته ثم تركت مدة فلها المطالبة ولو طاعته في المضاجعة تلك الأيام وقيد بقوله: بانث بالتفريق؛ لأن الفرقة لا تقع باختيارها نفسها بل لابد من تطليق الزوج بئنه أو تفريق القاضي إن امتنع. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العین وغیرہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۹/۴-۲۱۱، کوئٹہ ۴/۱۲۴-۱۲۵)

ولا يبطل حقها بترك الخصومة وإن طال الزمان وإن مضت السنة من وقت التأجيل ولم تخصم زماناً لا يبطل حقها وإن طاعته في المضاجعة. (خانية على هامش الهندية، كتاب النكاح، فصل في العین، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۱۰/۱-۴۱۱، جدید ۱/۲۴۵-۲۴۶) (۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۳-۴۶۳، کراچی ۴/۲۹۷۔

وفي الدر المختار ويجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافرا ذكره مسكين وغيره. الخ (۱) وفي الدر المختار هو (أي التحكيم) تولية الخصمين حاكما يحكم بينهما وفيه فإن حكم لزمهما ولا يتعدى إلى غيرهما. (۲) والله اعلم.

۶/ رمضان المبارک ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۴۸، ج ۲)

سوال (۱۳۴۳): قدیم ۲/۴۸۴ - ایک سنی حنفی المذہب ہے اُس نے ایک قادیانی لڑکی سے لاعلمی میں نکاح کیا لڑکی اس بنیاد پر کہ لڑکا عنین ہے فسخ نکاح چاہتی ہے اور طالب مہر ہے، شریعت میں ایسا نکاح نکاح شرعی ہوا اور قابلیت انفساخ رکھتا ہے یا ایک معاملہ باطل بنفسہ ہوا جو قابلیت انفساخ نہیں رکھتا اور اس پر کوئی ترتیب احکام شرعیہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ مہر پاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صحت نکاح کے لئے مردی بمعنی مذکر بودن تو شرط ہے لیکن بمعنی قدرت علی الجماع شرط نہیں پس عنین سے نکاح تو صحیح ہو جاوے گا (۳) لیکن زوج کے عنین ہونے کی صورت میں اگر عورت تفریق

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳/۸، کراچی ۳۶۸/۵۔

ویجوز تقلید القضاء من السلطان العادل والجائر أطلق في الجائر فشمّل المسلم والكافر كما ذكره مسكين معزيا إلى الأصل. (البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل في التقليد، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۶۰-۴۶۱، کوئٹہ ۶/۲۷۴)

الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب أدب القاضي، الفصل الأول: من يجوز له تقليد القضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱/۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب القضاء، باب التحکیم، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۱۲۵ تا ۱۲۷، کراچی ۶/۴۲۸-۴۲۹۔

ولو حكم الخصمان قاضيا ليحكم بينهما صح ونفذ حكمه عليهما وفي سكب الأنهر؛ ولكن لا يتعداهما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر وسكب الأنهر، کتاب القضاء، فصل في التحکیم، دار الکتب العلمیہ بیروت ۳/۲۴۱)

حكما رجلا ليحكم بينهما فحكم صح لو صلح المحكم قاضيا فإن حكم لزمهما. (البحر الرائق، کتاب القضاء، باب التحکیم، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۳-۴۴، کوئٹہ ۷/۲۵-۲۶)

(۳) نکاح العنین جائز. (حانیة علی هامش الهندية، کتاب النکاح، فصل في العنین، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۱۰، جدید ۱/۲۴۵)

چاہے تو اُس کا طریقہ شرعی ہے کہ عورت قاضی کے اجلاس میں درخواست دے کہ اُس کے عینین ہونے کے سبب میں اُس سے علیحدگی چاہتی ہوں۔ (قاضی سے مراد حاکم مسلم ہے) (۱) گونجانب سلطنت غیر مسلم کے مقرر ہو کذا في الدر المختار ورد المختار. (۲) قاضی مرد سے دریافت کرے کہ اس کا دعویٰ عینین ہونے کا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر وہ صحیح بتلا دے تو قاضی اُس کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے اور اگر وہ تغلط کرے اور کہے کہ میں اس سے ہم بستر ہوا ہوں تو اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی یعنی باکرہ ہو نیکی حالت میں اس کا نکاح ہوا تھا تو اب ایک یا دو معتبر ماہر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا کہ وہ اب باکرہ ہے یا شبیہ، اگر وہ باکرہ بتلا دیں تو عورت کو راست گو سمجھ کر مرد کو علاج کے لئے اس صورت میں بھی مہلت دی جائے گی اور اگر وہ شبیہ بتلا دیں یا کہ نکاح ہی شبیہ سے ہوا تھا تو اس صورت میں مرد سے حلف لیا جاوے گا کہ میں اس سے ہم بستر ہوا ہوں اگر وہ اس پر حلف کر لے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جائے گا اور اگر اس حلف سے انکار کرے تو پھر عورت کا دعویٰ صحیح قرار دیکر مرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دی جائے گی۔ اور جن صورتوں میں ایک سال کی مہلت ملی ہے اس ایک سال گزرنے کے بعد اگر عورت سکوت کرے تو حاکم دست اندازی نہ کرے گا اور اگر عورت پھر درخواست دے کہ یہ اب تک بھی ہم بستر نہیں ہوا تو قاضی

(۱) ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة من الإسلام والتكليف والحرية وكونه غير أعمى ولا محدودا في قذف. (هندية، كتاب أدب القاضي، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۰۷، جدید ۳/۲۷۶)
هداية، كتاب أدب القاضي، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۱۳۱۔

وأهله أهل الشهادة وفي الشامية وحاصله أن شروط الشهادة من الإسلام والعقل والبلوغ والحرية وعدم العمى والحد في قذف شروط لصحة توليته ولصحة حكمه بعدها. (الدر المختار مع الشامى، كتاب القضاء، مطلب: الحكم الفعلي، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۲۳، كراچی ۵/۳۵۴)

(۲) يجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو كافرا. (الدر المختار مع الشامى، كتاب القضاء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۴۳، كراچی ۵/۳۶۸)

يجوز تقليد القضاء من السلطان العادل أو الجائر وذكر في الملتقط: والإسلام ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۱۱/۸، رقم: ۱۵۳۳۹-۱۵۳۴۰)

پھر مرد سے دریافت کریگا اگر وہ اس دعویٰ کو صحیح مانے تو عورت کو کہا جاوے گا کہ اب تم کو اختیار دیا جاتا ہے خواہ اس کے ساتھ اسی حالت میں رہو یا تفریق کو اسی مجلس میں یعنی اجلاس برخاست ہونے سے پہلے اختیار کرو اگر وہ تفریق کو اختیار کرے تو اُس وقت قاضی مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دیدو اگر وہ طلاق نہ دے تو قاضی زبان سے کہہ دے کہ میں نے دونوں میں تفریق کر دی بس اس سے بھی طلاق بائن واقع ہوگی اور اس میں پورا مہر اور عدت سب لازم ہے۔ (۱) لصحة الخلوة مع العتہ اور اگر مجلس میں اس نے تفریق کو اختیار نہ کیا تو پھر اختیار عورت کا باطل ہو جاوے گا اور اگر اس دریافت کرنے پر وہ مرد اس عورت کی تکذیب کرے یعنی دعویٰ ہم بستر کا کرے تو پھر اس میں وہی تفصیل مذکور ہے کہ اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی تو اب ایک یا دو معتبر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا اور اگر وہ اب بھی باکرہ بتلا دیں تو اس عورت کا قول صحیح قرار دیکر مثل بالا اُس کو اختیار تفریق کا دیا جاوے گا اور مہر وعدت لازم ہوگی اور مہر وعدت اور بصورت اُس کے تفریق کو اختیار کرنے کے قاضی تفریق کر دے گا اور اگر وہ ثیبہ بتلا دیں یا کہ وہ نکاح کے وقت ہی ثیبہ تھی تو مرد اگر اپنے قول پر حلف کر لے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جاوے گا اور اگر حلف سے انکار کرے تو پھر دعویٰ عورت کا صحیح قرار دیکر اُس کو تفریق کا اختیار دیا جائے گا مع لزوم مہر وعدت اور یہ تمام تر تفصیل در مختار اور رد المختار میں ہے۔ (۲)

(۱) عن عبد الله قال: يؤجل العینین سنة، فإن وصل إليهما، وإلا فرق بينهما ولهما الصداق. (المجمع الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي بيروت ۳/۹، رقم: ۹۷۰۶)

والخلوة بلا مانع حسي وطبعي، وشرعي كالوطء ولو كان الزوج مجبوبا أو عنيانا أو خصيا في ثبوت النسب وفي تأكد المهر والنفقة والسكنى والعدة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۹ تا ۲۵۶، کراچی ۳/۱۱۴ تا ۱۱۸)

والخلوة بلا مرض أحدهما وحیض ونفاس وصوم فرض كالوطء ولو مجبوبا أو عنيانا أو خصيا وتجرب العدة فيها وفي البحر أي الخلوة بلا الموانع المذكورة كالوطء ولو كان الزوج مجبوبا ونحوه فلها كمال المهر بعد الطلاق. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۶۶-۲۷۱، کوئٹہ ۳/۱۵۱-۱۵۵)

(۲) ولوجودته عنيانا أو خصيا أجل سنة فإن وطئ مرة فيها وإلا بانئت بالتفريق من القاضي إن أبي طلاقها بطلبها أي طلبا ثانيا فالأول للتأجيل. والثاني: للتأخير وهو أي هذا الخيار على التراخي لا الفور، فلو وجدته عنيانا ولم تخاصم زمانا لم يبطل حقها كما لو رفعته إلي قاض فأجله سنة ومضت السنة ولم تخاصم زمانا. ←

← ولو ادعى الوطء وأنكرته، فإن قالت امرأة ثقة والشتان أحوط هي بكر خيرت في مجلسها، وإن قالت هي ثيب أو كانت ثيباً أي حين تزوجها صدق بحلفه، فإن نكل في الإبتداء أجل وفي الإنتهاء خبرت وإن إختارته ولو دلالة بطل حقها كما لو قامت من مجلسها أو أقامها أعوان القاضي أو قام القاضي قبل أن تختار شيئاً فإن إختارت طلق أو فرق القاضي أي إذا لم يطلق الزوج (الدر المختار) وفي رد المحتار تحت قوله: ولو ادعى الوطء. الخ والحاصل: كما في الملتقي وغيره أنهم إذا اختلفا في الوطء قبل التأجيل، فإن كانت حين تزوجها ثيباً أو بكراً وقال النساء هي الآن ثيب فالقول له مع يمينه وإن قلن بكر أجل. وكذا إن نكل وإن اختلفا بعد التأجيل وهي ثيب أو بكر وقلن ثيب فالقول له، وإن قلن بكر أو نكل خيرت، وحاصله كما في البحر أنها لو ثيباً فالقول له بيمينه ابتداء وإنتهاء، فإن نكل في الابتداء أجل، وفي الإنتهاء تخير للفرقة، ولو بكراً أجل في الابتداء ويفرق في الإنتهاء. وفيه تحت قوله: "خيرت في مجلسها" فإن اختارت نفسها في المجلس أمره القاضي أن يطلقها وفيه تحت قول أو فرق القاضي أي إذا لم يطلق الزوج. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العنين وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ١٦٨/٥ - ١٧٥، كراچی ٤٩٦/٣ - ٥٠٠)

إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي وادعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله هل وصل إليها أو لم يصل فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة سواء كانت المرأة بكراً أم ثيباً، وإن أنكر وادعى الوصول إليها فإن كانت المرأة ثيباً فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها كذا في البدائع، فإن حلف بطل حقها وإن نكل يؤجل سنة كذا في الكافي، وإن قالت: أنا بكر نظرت إليها النساء وامرأة تجزئي والإثنتان أحوط وأوثق فإن قلن أنها ثيب فالقول قول الزوج مع يمينه كذا في السراج الوهاج، فإن حلف لا حق لها وإن نكل يؤجله سنة كذا في الهداية: وإن قلن هي بكر فالقول قولها من غير يمين جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل وادعت أنه لم يصل إليها وادعى الزوج الوصول، فإن كانت ثيباً في الأصل كان القول قوله مع اليمين فإن حلف بطل حقها، وإن نكل خيرها القاضي وإن قالت المرأة: أنا بكر نظرت إليها النساء والواحدة تكفي والشتان أحوط، فإن قلن هي ثيب كان القول قوله مع اليمين، وإن قلن هي بكر أو أقر الزوج أنه لم يصل إليها خيرها القاضي في الفرقة، كذا في شرح الجامع الصغير لقاضيخان فإن اختارت زوجها أو قامت عن مجلسها أو أقامها أعوان القاضي ←

مگر یہ سب اُس وقت ہے جب کہ نکاح کو صحیح قرار دیا جاوے اور بناءً سوال صرف مرد کا عین ہونا ہو اور اگر کوئی وجہ منقضی عدم صحت نکاح کی پائی جاوے مثلاً وہ لڑکی مرزا کو نبی مانتی ہو یا اور کسی عقیدہ غیر اسلامیہ کی معتقد ہو تو بوجہ اس کے کہ ارتداد مانع نکاح ہے یہ نکاح ہی صحیح نہ ہوگا (۱) اور بدون طلاق ہی زوجین میں سے ہر شخص کو علیحدہ ہو جانے کا اختیار حاصل ہوگا اور اس میں اگر وطی پائی جاوے تو مہر و عدت دونوں لازم ہیں؛ لیکن مہر اگر مہر مثل سے زیادہ مقرر ہوا ہو تو صرف مہر مثل لازم ہے اور بدون وطی کچھ بھی لازم نہیں۔

کذا في الدر المختار باب المهر. (۲)

۱۱/ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۶۳)

← أو قام القاضي قبل أن تختار شيئاً بطل خيارها كذا في المحيط وإن اختارت الفرقه أمر القاضي أن يطلقها طلقه بئنه فإن أبي فرق بينهما. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني عشر في العین، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۵۲۲-۵۲۴، جديد ۱/ ۵۷۶-۵۷۸) هداية، كتاب الطلاق، باب العین وغيره، مكتبة زكريا ديوبند اشرفية ديوبند ۲/ ۴۲۰-۴۲۱۔

(۱) وكذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد. (هندية، كتاب النكاح، الباب الأول، القسم السابع المحرمات بالشرك، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۲۸۲، جديد ۱/ ۳۴۷)

(۲) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطء لا بغيره ولم يزد مهر المثل على المسمى ولو كان دون المسمى' لزم مهر المثل ويثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر عن صاحبه ودخل بها أولاً في الأصح وتجب العدة بعد الوطء. (الدر المختار مع الشامی، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴-۲۷۶، كراچی ۳/ ۱۳۱-۱۳۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۴/ باب في العدة والرجعة

شوہر کے گھر میں عدت وفات گزارنا

سوال (۱۳۴۴): قدیم ۲/۴۸۵ - جو شوہر بیوی سے ناراض ہو کر اس کو میکے بھیج دے اور پھر اُس کا انتقال ہو جائے تو عدت وفات عورت کہاں پوری کرے؟

الجواب: في الهداية: تعتد في المنزل يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت؛ ولهذا لوزارت أهلها وطلقها زوجها كان عليها أن تعود إلى منزل لها فتعتد فيه. (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ سکنی عارضی غیر معتبر ہے چونکہ صورتِ مسئلہ میں ظاہر ہے کہ میکہ میں آنا ایک امر اتفاقی اور عارضی ہے؛ لہذا اس اضافت کا اعتبار نہ ہوگا۔ پس اس عورت کو عدت وفات اپنے شوہر کے گھر میں پورا کرنا چاہئے۔ إلا بعذر معتبر شرعاً فصّلوه۔ فقط واللہ اعلم

۲۵/ محرم ۱۴۲۲ھ (امداد، ص ۵۸، ج ۲)

(۱) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/ ۴۲۸ - ۴۲۹۔

عن عبد الله بن عمر أنه كان يقول: لا تبیت المتوفی عنها زوجها، ولا المبتوتة إلا في بيتها. (المؤطا للإمام مالك، الطلاق، باب مقام المتوفی عنها زوجها في بيتها حتى تحل، النسخة الهندية ص ۲۱۷، رقم: ۹۰)

وتعتد المعتدة في المكان الذي تسكنه قبل مفارقة الزوج أو قبل موته، وفي الجامع الصغير الحسامي: المعتبر المنزل الذي تسكن فيه يوم الفراق ولو طلقها وهي غائبة كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعتد فيه. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۴۵، رقم: ۷۷۶۶)

طلقت أو مات وهي زائرة (في غير مسكنها عادت إليه فور) لوجوبه عليها (وتعتد ان) أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۲۵، کراچی ۳/ ۵۳۶)

معتدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق ←

عدت کے دوران سفر حج کی ممانعت

سوال (۱۳۴۵): قدیم ۶/۲۸ - جناب قبلہ و کعبہ ام تسلیمات دست بستہ قبول ہو مجھ کو یہ بات ناممکن ہے کہ ایک جگہ ایام عدت پورے ہوں جگہ ضرور چھوڑنی ہوگی تو ایسی صورت میں اگر حج ہی کو چلی جاؤں تو کیا نقصان ہے؟

الجواب: في الدر المختار: باب الحداد، ولا يخرج (إلى قوله) من بيتها وفي رد المختار: والمراد به ما يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت هداية. وفي الدر المختار: إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل (إلى قوله) فتخرج لا قرب موضع إليه في رد المختار: وحكم ما انتقلت إليه حكم المسكن الأصلي فلا تخرج منه بحر. (۱) اس روایت سے معلوم ہوا کہ عدت کے اندر بلا ضرورت شدیدہ و مجبوری اُس گھر سے نکلنا جائز نہیں جو وفات شوہر کے وقت اس عورت کے رہنے کا تھا اور جو ایسا ہی جان و مال کے تلف ہونے کا اور کوئی اندیشہ ہو تو اس وقت اور کسی مکان میں جو حتی الامکان پہلے مکان سے قریب ہو جا کر رہے پھر اُن میں سے نکلنا جائز نہ ہوگا، بہر حال سفر جائز نہیں خواہ حج کا ہو یا غیر حج کا۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵/ رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۶۲، ج ۲)

← والموت..... ولهذا قدمنا أنها لو زارت أهلها فطلقها زوجها كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعتد فيه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۵۹، كوئٹہ ۴/ ۱۵۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۲۳-۲۲۶، كراچی ۳/ ۵۳۵-۵۳۷۔

معدة الطلاق والموت يعتدان في المنزل المضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق والموت ولا يخرجان منه إلا للضرورة وتحت قول الكنز: "إلا أن تخرج أو ينهدم" فلها الخروج إذا خافت الانهدام عليها والمراد إذا خافت على نفسها ومتاعها من اللصوص فلها التحول للضرورة وليس المراد حصراً الأعذار فيما ذكره. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۵۹-۲۶۰، كوئٹہ ۴/ ۱۵۴)

(۲) عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يرد المتوفي ←

شدید ضرورت یا شدید مرض کی وجہ سے معتدہ کو دوسرے شہر میں علاج کے لئے لیجانا

سوال (۱۳۴۶): قدیم ۲/۲۸۶ - (۱) حالت عدت میں کانوں کی بالیاں پہننا بھی کیا زینت میں داخل ہے ان کو تو وہ عورتیں بھی پہن لیتی ہیں جو بوجہ جہالت کے عمر بھر سوگ قائم رکھنا اور نیت یا پھول وغیرہ کے استعمال سے گریز کرنا چاہتی ہیں؟

(۲) معتدۃ الموت اگر اس قدر مرلیض ہو کہ بظاہر اُمید جاں بری نہ ہو اور شوہر کے گھر میں جہاں وہ عدت گزار رہی ہے برادری کی مستورات کے آنے جانے اور میت کے غیر مشروع تذکرہ یا نوحہ و بین اور رونے دھونے سے یا مشروع زاری اور تذکرہ سے مرلیض کا مرض زیادہ ہوتا ہو بال بچوں کے شور و غل سے بیماری بڑھتی ہو اور اس کا انسداد ممکن نہ ہو کیونکہ دوسرا گھر ہونے کی وجہ سے نہ زور دیا جاسکتا ہے نہ اثر پزیر ہو سکتا ہے پس ایسی حالت میں معتدہ مرلیضہ کا وہاں سے منتقل کرنا اور اپنے گھر لے آنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) معتدہ مرلیضہ اگر شہر کے اطباء کے معالجہ سے صحت نہ پائے اور اطباء شہر کی تشخیص کے باعث کوئی معالجہ بھی کافی نہ ہو سکے تو بغرض علاج یا تشخیص مرض دوسرے شہر میں لے جانا یا معالجہ کے لئے چند روز دوسرے شہر میں قیام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: بترك الزينة بحلي. وفي رد المحتار: أي بجميع أنواعه من فضة وذهب وجواهر قهستاني. الخ (۱)

← عنهن أزواجهن من البیضاء، یمنعنهن الحج. (المؤطا للإمام مالک، الطلاق، باب مقام المتوفی عنها زوجها فی بیتها حتی تحل - ص ۲۱۷، رقم: ۸۸)

وفي الخاوية المعتبرة لاتسافر لحج ولا لعمرة. (الفتاوی التاتار خانیة، کتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون، نوع آخر فی الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۵۳، رقم: ۷۷۸۲ -

المعتدۃ لاتسافر لحج ولا لغيره، خانیة علی هامش الہندیة، کتاب الطلاق، باب العدة فصل فیما یحرم علی المعتدۃ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۴، جدید ۱/۳۵۱)

فلاتخرج المعتدۃ لسفر حج أو عمرة. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۶۰، کوئٹہ ۴/۱۵۴)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۱۷، کراچی ۳/۵۳۱ - ←

وفي الدر المختار: و تعتدان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات الخ. (۱)

روایت اولیٰ سے جواب سوال اول کا معلوم ہو گیا کہ درست نہیں اور کسی کا اس کو زینت نہ سمجھنا اس کی زینت واقعی ہونے کو رفع نہیں کر سکتا اور روایت ثانیہ سے سوال دوم و سوم کا جواب معلوم ہو گیا کہ دوسری جگہ منتقل کرنا اور دوسرے شہر میں لیجانا درست ہے و نحو ذلك کے عموم میں یقیناً یہ صورتیں داخل ہیں بلکہ خوف تلف مال کو جب ضرورت قرار دیا ہے اس میں خوف تلف نفس یا خوف تلف صحت ہے جو مال سے یقیناً اعز و اکرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵/ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ (امداد جلد دوم، ص ۶۶)

← عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال المتوفي عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، ولا الممشقة، ولا الحلبي، ولا تختضب، ولا تكتحل. (سنن أبي داود، الطلاق، باب فيما تحتنبه المعتدة في عدتها النسخة الهندية ۳۱۵/۱، رقم: ۲۳۰۴)

تعد معتدة البت والموت بترك الزينة (کنز ۱۲) وشمّل لبس الحرير بجمع ألوانه ولو أسود، وجميع أنواع الحلبي من ذهب وفضة وجواهر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۲/۴ - ۲۵۳، كوئٹہ ۱۵۰/۴)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۵/۵، كراچی ۵۳۶/۳

وتعتدان في بيت وجبت فيه إلا أن تخرج أو ينهدم (کنز) فلها الخروج إذا خافت الانهدام عليها والمراد إذا خافت على نفسها أو متاعها من اللصوص فلها التحول للضرورة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۹/۴ - ۲۶۰، كوئٹہ ۱۵۴/۴)

أن التبرص على المعتدة في منزلها وإن كان واجبا لكن يجوز لها الانتقال بعذر كانهدام المنزل وغيره، وأذي القرية ووحشة الوحدة عذر، فيجوز لها الانتقال نظر إلى وجود المقتضى وانتفاع المانع وهو ارتفاع التحريم. (عناية مع فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۳/۴) ←

سوال (۱۳۴۷): قدیم ۲/۲۸۷ - ایک عورت نانوتہ کی رہنے والی الور میں اپنے شوہر کے ساتھ آکر بیوہ ہوگئی اور اپنی بہن کے پاس ہے کچھ چنے گیہوں اُن کی کاشت میں نانوتہ کی زمین میں کھڑے ہیں اور وہ اپنے سامنے کٹوانا ضروری ہے ورنہ بعضے قرضخواہ اُس غلہ کو روک دیں گے آیا اس معتدہ کو اُس کی بہن نانوتہ میں لیجا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: وتعتد ان أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه ولا تخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف إنهدامه أو تلف مالها أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورة. الخ ج ۲، ص ۱۰۲۲. (۱).
 اس سے معلوم ہوا کہ بضرورت مذکور فی السؤال وہ معتدہ نانوتہ آسکتی ہے۔

۲۲/ربیع الثانی، ۳۳ھ (تمہ ۳، ص ۳۲)

← وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت إلا أن تخرج جبراً أو خافت على مالها أو انهدام المنزل أو لم تقدر على كرائه نحو ذلك من أنواع الضرورات. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۴/۱۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۲۵/۲، کراچی ۵۳۶/۳۔

وفي القنية: خرجت المعتدة لإصلاح مالا بدلها كالزراعة، وطلب النفقة وإخراج الكرم ولا وكيل لها فلها ذلك. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۰/۴، ۲۶۰، کوئٹہ ۱۵۴/۴)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۰/۲۔

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۵/۲۔
 وكذا إذا خافت على نفسها أو مالها أو كانت فيه بأجر ولم تجد ما تؤديه جاز لها الانتقال. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، فصل في الحداد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۲/۳)
 شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہونا

سوال (۱) (۱۳۴۸): قدیم ۲/۲۸ - مسمی زید نے زوجہ خود مسماۃ ہندہ با حلف باللہ گفت شہماز مکان من بیرون شو شمارا ہرگز دعویٰ نخواہم کرد۔ پس ہندہ مسطورہ در جوابش گفت کہ حلف شما بیج اعتبارے نیست مرا یک کاغذ نوشتہ دہ یعنی طلاق نامہ۔ پس در ان وقت بوجہ عدم میسر کا تب زید مذکور رو برو چہارا شخص بدست زوجہ خود یک کاغذ سادہ دادہ گفت کہ ہر گاہ تر انویسندہ میسر شود طلاق نامہ نویساہندہ از من دستخط ہری۔ بعد چند روز زید مذکور بزود ہندہ مسطورہ رفتہ گفت شما نزد من بیایا روپیہ من بدہ پس ہندہ گفت اگر شما من دعویٰ کنی شما در طلاق نامہ دستخط کنید پس روپیہ شما بدہم پس دریں وقت زید در طلاق نامہ دستخط نمودہ از ہندہ روپیہ اخذ نمودہ اندرین صورت بمطابق ملت غرا و شریعت بیضا از کدام وقت عدۃ طلاق شمار کردہ شود؟

الجواب: (۲) فی رد المحتار: وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى أو لم ينو وفيه لو قال للكاتبة: أكتب طلاق امرأتی کان إقراراً بالطلاق، وإن لم يكتب فيه ولو استكتب (أي غير الزوج) من آخر كتاباً بطلاقها وقراءه على الزوج فأخذ الزوج وختمه و عنوانه وبعث به إليها فأتاها وقع إن أقر الزوج أنه كتابه أو قال للرجل أبعث به إليها. الخ. (۳)

(۱) ترجمہ سوال کا خلاصہ: مسمی زید نے اپنی بیوی مسماۃ ہندہ سے اللہ کی قسم کھا کر کہا کہ تم میرے مکان سے باہر ہو جاؤ تم پر ہرگز دعویٰ نہیں کروں گا، تو ہندہ نے اس کے جواب میں کہا کہ تمہاری قسم کا کوئی اعتبار نہیں ہے مجھے ایک لکھا ہوا کاغذ یعنی طلاق نامہ دو، تو اس وقت کا تب نہ ملنے کی وجہ سے زید مذکور نے چار آدمیوں کے سامنے اپنی بیوی کے ہاتھ میں سادہ کاغذ دیتے ہوئے کہا کہ جب بھی تم کو کا تب مل جائے طلاق نامہ لکھوا کر مجھ سے دستخط کر لینا، کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کے پاس جا کر کہا کہ تم میرا پاس آؤ یا مجھ کو روپیہ دو تو ہندہ نے کہا اگر تم مجھ پر دعویٰ کرو گے تو پہلے تم طلاق نامہ پر دستخط کرو پھر میں تم کو روپیہ دوں گی اس پر زید نے اسی وقت طلاق نامہ پر دستخط کر کے ہندہ سے روپیہ لے لیا اس صورت میں ملت غرا اور شریعت بیضاء کی روشنی میں کس وقت سے عدت شمار کی جائے گی۔

(۲) ترجمہ خلاصہ جواب: - طلاق نامہ پر دستخط کے وقت سے عدت شمار ہوگی۔

(۳) رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالكتابة، مکتبہ زکریا دیوبند

قلت: وفي الصورة المسئول عنها لم يتحقق الكتابة حتى تدخل في الرواية الأولى الاستكتاب المطلق حتى تدخل في الرواية الثانية بل الإذن بالاستكتاب مقيدا بقوله از من دستخط ببری فیتوقف وقوع الطلاق على تحقق هذا القيد فكان نظيره ما في الرواية الثالثة. خلاصہ جواب آنکہ از وقت دستخط طلاق واقع شدہ پس عدت از ہمیں وقت شمار کردہ شود (۱)۔ واللہ اعلم

۲۵/شوال ۱۳۳۲ھ (امداد، ص ۶۸، ج ۲)

نابالغہ سے خلوت کی وجہ سے عدت لازم ہونا

سوال (۱۳۴۹): قدیم ۲/۳۸۸ - ایک لڑکی ولڑکا نابالغ کا نکاح ہوا اب بالغ ہونے پر طلاق ہوگئی رضا مندی سے عدت اُس کی ہوئی یا نہیں ایک مرتبہ نابالغی میں اپنی سسرال گئی تھی پھر جب سے کبھی نہیں گئی اور لڑکی اور لڑکے کی والدہ والد دونوں موجود تھے اور اب تک موجود ہیں، سو آپ عدت کے بارے میں تحریر فرمائیں؟

الجواب: جب سے ان میں نکاح ہوا ہے اگر کسی وقت دونوں کو تنہائی میں یکجائی ہوئی ہے جہاں دوسرے کے جانے کا اندیشہ نہ ہو تو عدت واجب ہوگی گونا بالغی کی صورت میں یہ خلوت صحیح نہ ہو۔

← رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتابا بطلاقها وقرأه على الزوج فأخذه الزوج وطواه وختم وكتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه فإن الطلاق يقع عليها، وكذلك لو قال لذلك الرجل ابعث بهذا الكتاب إليها. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۳۱/۴، رقم: ۶۸۴۳)

ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۷۹/۱، جديد ۴۴۶/۱

(۱) ومبدأ العدة بعد الطلاق. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۲/۵، کراچی ۵۲۰/۳)

مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۱۴۹/۲

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴۳/۴، کوئٹہ ۱۴۴/۴

شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اگر بعد بلوغ کے ایسا اتفاق ہوا ہے تو خلوة صحیحہ بھی ہوگی اور عدت ہر حال میں واجب ہوگی؛ البتہ اگر کبھی ایسا اتفاق نہ ہوا ہو تو عدت واجب نہ ہوگی اور عدت حیض والی کی تین حیض ہے اور جس کو نابالغی سے حیض نہ آتا ہو اُس کی تین ماہ عدت کے ہیں۔

في رد المحتار: باب المهر. تحت قوله: ولو بزوج هكذا الباء للمصاحبة أي ولو كان الصغر مصاحب الزوج يعني لا فرق بين أن يكون الزوج والزوجة أو كل منهما صغيراً. اه
قال في البحر: وفي خلوة الصغير الذي لا يقدر على الجماع قولان وجزم قاضیخان بعدم الصحة فكان هو المعتمد. ولذا قيل في الذخيرة بالمرهق. اه وتجب العدة بخلوته وإن كانت فاسدة لأن تصریحهم بوجوبها بالخلوة الفاسدة شامل لخلوة الصبي كذا في البحر من باب العدة. ج: ۲، ص: ۵۵. (۱) والله اعلم

۱۹/ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (امداد، ص ۷۱، ج ۲)

منکوحۃ الغیر کا زوج ثانی کی وفات پر عدت کا حکم

سوال (۱۳۵۰): قدیم ۲/۲۸۹ - ایک عورت اپنے خاوند سے لڑ بھڑ کر کہیں چلی گئی تو چار برس کے بعد اُس نے کسی اور شخص سے خود نکاح کر لیا یا کسی دوسرے شخصوں نے زبردستی کر دیا تھا تو اب وہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی أحكام الخلوة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۰/۴، کراچی ۱۱۴/۳۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶۷/۳، کوئٹہ ۱۵۲/۳۔
وذكر القدوري في شرحه أن المانع إن كان شرعياً تجب العدة لثبوت التمكن حقيقة، وإن كان حقيقياً كالمرض والصغر لا تجب لانعدام التمكن حقيقة، واختاره قاضي خان في فتاواه، لكن في فتح القدير: إلا أن الأوجه على هذا أن يختص الصغير بغير القادر، والمرض بالمدنف لثبوت التمكن حقيقة في غيرهما، والمذهب وجوب العدة مطلقاً. (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر، مكاتبه زكريا ديوبند ۲۷۲/۳، کوئٹہ ۱۵۵/۳)

مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۵۱۶/۲۔
تبیین الحقائق مع حاشیة الشبلی، کتاب النکاح، باب المهر ۵۵۱/۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 دوسرا خاوند فوت ہو گیا اُس سے ایک لڑکی ایک لڑکا موجود ہے اور اُس کے پہلے خاوند سے جو کہا گیا کہ اُس کو طلاق دیدے تو فوراً اُس نے یہ کہا کہ جب میرے گھر سے چلی گئی تو جب ہی طلاق ہے یہ بھی نہیں معلوم کہ طلاق ہے کہا یا طلاق ہو گئی۔ تو اب اس کی عدت گزرنے پر دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے یا نہیں یا ویسے کر لیں، درست ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: باب العدة. وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً والموطوءة بشبهة ومنه تزوج امرأة الغير غير عالم بحالها كما سيجي (إلى قوله) الحيض (هو خبر عدة) للموت أي موت الواطئ وغيره (۱)۔ وفيه في آخر الباب وكذا لعدة لوتزوج امرأة الغيرو وطئها عالماً بذلك ودخل بها. الخ (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۶/۵-۱۹۹، کراچی ۳/۵۱۶-۵۱۸۔

ولوتزوج بمنكوحه الغير، وهو لا يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها تجب العدة. (هندية، كتاب النكاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶)

الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب النکاح، الفصل الثامن مايجوز من الأنکحة وما لا يجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۱۲، کراچی ۳/۵۲۷۔

وقيد بالوطء بشبهة؛ لأنه لوتزوج امرأة الغير عالماً بذلك ودخل بها لاتجب العدة عليها. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۳۵، کوئٹہ ۴/۱۳۹)

ولوتزوج بمنكوحه الغير..... وإن كان يعلم أنها منكوحه الغير فوطئها لاتجب العدة. (الفتاویٰ التاتار خانیة، کتاب النکاح، الفصل الثامن: مايجوز من الأنکحة وما لايجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴)

هندية، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۸۰، جدید ۱/۳۴۶۔

پس صورت مسئلہ میں جس شخص سے دوسرا نکاح ہوا ہے اگر اُس کو خبر تھی کہ یہ کسی کی منکوحہ ہے تب تو عدت واجب نہیں اور اگر خبر نہ تھی تو عدت واجب ہے اور عدت اُس کی حیض ہی سے ہے اور شوہر اول نے جس وقت کہا ہے کہ طلاق ہے یا طلاق ہوگئی اس کہنے سے طلاق ہوگئی (۱) اور عدت اسی وقت سے شمار کی جائے گی (۲)۔ پس یہاں کئی صورتیں پیدا ہوں گی ایک یہ کہ شوہر اول کے طلاق دینے کے بعد عدت گزر گئی اُس وقت شوہر ثانی کی وفات ہوگئی اور اُس کو منکوحہ ہونے کا علم نہ تھا تو اس صورت میں اس عورت کی عدت تین حیض ہیں دوسری صورت یہ کہ شوہر اول کی عدت گزرنے کے بعد شوہر ثانی کی وفات ہوئی اور اُس کو منکوحہ ہونے کا علم تھا اس صورت میں اس عورت پر عدت نہیں ہے۔

اور تیسری صورت یہ ہے کہ شوہر ثانی کی وفات کے وقت تک عدت شوہر اول کی ختم نہ ہوئی تھی تو شوہر اول کی عدت پوری کرنا پڑے گی اور شوہر ثانی کی عدت میں وہی تفصیل ہے اور جن صورتوں میں تین حیض عدت ہیں اُن صورتوں میں اگر وہ حاملہ ہو تو وضع حمل عدت ہے۔

كما في رد المحتار تحت قوله الحيض. (۳)

۱۶/ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد، ج ۲، ص ۷۱)

(۱) من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال. (مبسوط سرخسی، کتاب الطلاق، باب من الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۶/۳۳۱)
(۲) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: عدتها من يوم طلقها، ومن يوم يموت عنها. (المصنف لابن أبي شیبۃ کتاب الطلاق، مکتبۃ مؤسسة علوم القرآن، بیروت ۱۰/۱۳۱، رقم: ۱۹۲۴۹)

قال محمد: في طلاق الأصل: تجب العدة من وقت الطلاق. (المحیط البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل السادس والعشرون في مسائل العدة، مکتبۃ المجلس العلمی رقم: ۵/۲۳۱، ۵۶۶۸)

(۳) أي عدة المذكورات ثلاث حيض إن كن من ذوات الحيض، وإلا فالأشهر أو وضع الحمل. (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: في النكاح الفاسد والباطل، مکتبۃ زکریا دیوبند ۵/۱۹۹، کراچی ۳/۵۱۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حکم عدت ممتدة الطهر

سوال (۱۳۵۱): قدیم ۲/۴۹۰ - ایک عورت کو برابر بدستور اور عورتوں کے حیض آتا تھا مگر فی الحال ایک سال سے اس کو حیض موقوف ہے اور اس کے شوہر نے اُس کو طلاق دیا ہے اب وہ عورت عدت کتنے روز بیٹھے گی اُس کے لئے عدت بالا شہر ہے یا عدت بالجحیض اگر عدت بالا شہر ہے تو تین ماہ عدت ہوگی یا زیادہ اگر عدت بالجحیض ہے تو سن ایسا تک انتظار حیض کا کیا جائے گا یا نہیں اگر سن ایسا تک انتظار کیا جائے تو وہ عورت نہایت غریب ہے اس کے خورد پوش کا کوئی ظاہری سامان نظر نہیں آتا؟ بیو اتو جرو

الجواب: در مختار و رد المحتار کے باب العدة سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تو مدت ایسا تک انتظار حیض کا ضروری ہے اور مالکیہ کے نزدیک نو مہینے اور بقول معتمد ایک سال وقت سے عدت ہے اور ضرورت کے وقت اس قول پر عمل جائز ہے (۱) اھ احقر کہتا ہے کہ اس میں یہ امور قابل لحاظ ہوں گے۔

اول: اُس کا علاج کیا جائے اگر علاج سے بھی ادرار نہ ہو تب اس قول پر عمل کیا جائے کیونکہ ضرورت کا تحقق اُسی وقت ہوگا۔

دوم: اس قول پر عمل کرنے کے لئے قضاء قاضی کی حاجت ہوگی اور حاکم مسلم گو منجانب کافر بادشاہ کے ہوقاضی شرعی ہے پس سرکار میں ایک درخواست اس کی پیش کی جائے کہ کسی مسلمان حاکم کو اس مسئلہ میں حکم کرینکا اختیار دیدیا جائے پھر وہ حاکم مسلم اس فتویٰ کے موافق اُس عورت کو عدت گزار کر نکاح ثانی کر لینے کی اجازت دیدے، اسی طرح عمل کیا جائے۔

(۱) ولم تحض الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضت ثم امتد طهرها، فتعتد بالحیض إلى أن تبلغ سن الإياس، جوهره وغیرها، وما فی شرح الوهبانية من انقضائها بتسعة أشهر غریب مخالف لجميع الروایات فلا یفتی به، وفي رد المحتار ورأیت بخط شیخ مشائخنا السائحانی أن المعتمد عند المالکیة أنه لابد لوفاء العدة من سنة كاملة: تسعة أشهر لمدة الإياس، وثلاثة أشهر لانقضاء العدة..... ولهذا قال الزاهدی: وقد كان بعض أصحابنا یفتون بقول مالک فی هذه المسألة للضرورة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی الإفتاء

بالضعیف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۸۵-۱۸۶، کراچی ۳/۵۰۸-۵۰۹) ←

سوم: اگر اس قول کے موافق عدت شروع کی اور قبل ختم ہونے ایک سال کے اتفاقاً حیض جاری ہو گیا تو پھر عدت حیض سے کی جائے گی۔ واللہ اعلم

۹/ ذیقعدہ، ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۷۵، ج ۲)

سوال (۱۳۵۲): قدیم ۲/۴۹۰- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا اور جس وقت ہوا تھا اُس وقت ہندہ نابالغ تھی اور جب ہندہ بالغ ہوئی تو زید سے راضی نہیں ہے اور باکراہ اپنے قرابت دار کے زوجیت میں زید کے رہی مگر دو ڈھائی برس تک زید سے مطلق صحبت و ہم بستری چھوڑ دیا ہے اور بعد اُس کے جس کو عرصہ دو ہفتہ کا ہوتا ہے زید نے بوجہ نا اتفاقی کے ہندہ کو رو برو دو آدمی کے ایک وقت میں بیک جلسہ اس طرح پر طلاق دی کہ چونکہ میں تم سے راضی نہیں ہوں اور تم ہماری خلاف مرضی افعال بد میں مبتلا رہتی ہو اس لئے میں نے تم کو طلاق دیا اور اس لفظ کو اس وقت میں تین مرتبہ تکرار کیا تو ایسی حالت میں طلاق از روئے مذہب حنفی کے ہوئی یا نہیں اور اب ہندہ چاہتی ہے کہ دوسرے شخص سے نکاح کرے تو فرمائیے کہ ہندہ نکاح اپنا ساتھ دوسرے شخص کے کتنے روز میں کر سکتی ہے؟

آیا بعد گزرنے عدت کے یا فی الفور طلاق ہونے سے اور از روئے مذہب امام ابو حنیفہؒ کے عدت کس قدر زمانہ گزرنے پر ختم ہوتی ہے۔ اگر عدت تین حیض کے گزرنے پر ختم ہوتی ہے تو جس عورت کو حیض نہ آتا تو اُس کی عدت کا کس طرح پر حساب کیا جائے گا؟ چنانچہ ہندہ کا ایسا ہی حال ہے کہ بوجہ پیدا ہونے لڑکی کے حیض نہیں ہوتا اور عورتوں سے تحقیق کیا گیا ہے تو ایسا ظاہر ہوا ہے کہ جب تک لڑکا دودھ ماں کا نہیں چھوڑتا ہے یعنی دو برس ڈھائی برس تک عورت کو حیض نہیں ہوتا ہے اور جو عورت ہندہ کو لڑکی ہوئی ہے وہ دوسرے شخص سے جس سے اس وقت ہندہ نکاح کرنا چاہتی ہے پیدا ہوئی تو ایسی حالت میں بھی رعایت عدت کی کی جاوے گی یا نہیں؟ اگر عدت کی رعایت ہوگی تو کون تاریخ سے کون تاریخ تک؟

الجواب: جب ہندہ بالغ ہوئی اور زید سے راضی نہیں تو اگر ہندہ کا نکاح اُس کے باپ یا دادا نے کیا ہے تو اُس کو فسخ کا اختیار نہ ہوگا؛ بلکہ نکاح باقی رہے گا اور پھر جب زید نے تین طلاق دی تو طلاق پڑ گئی اور مغلطہ ہو گئی اور عدت اس کی وقت طلاق سے تین حیض ہے خواہ کتنے ہی دنوں میں پورے ہوں؛

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۲۰-۲۲۱، کوئٹہ

۴/ ۱۳۰-۱۳۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کیونکہ وہ حیض سے مایوس نہیں ہوئی ایک عارض کی وجہ سے بند ہے جب تک حیض سے مایوسی نہیں ہوتی تب تک عدۃ حیض کے ساتھ معتبر ہوتی ہے پس بعد گزرنے تین حیض کے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا خواہ جس سے لڑکی ہوئی ہے اُس سے نکاح کرنا چاہے یا اور کسی سے قبل انقضائے عدت جائز نہیں۔ (۱) اور اگر ہندہ کا نکاح اس کے باپ دادا نے نہیں کیا تھا کسی دوسرے نے کیا تھا تو بعد بلوغ اُس کو اختیار فسخ کا ہے سواگر بالغ ہوتے ہی اُس نے کہہ دیا کہ میں راضی نہیں (*) تو نکاح ٹوٹ گیا (۲) اور فسخ طلاق نہیں ہے تو بعد نکاح ٹوٹنے کے زید محض اجنبی ہو گیا اس کی طلاقیں واقع نہیں ہوئیں نہ اُس پر عدت لازم جس سے چاہے نکاح کر لے اور اگر بالغ ہوتے ہی نہیں کہا بلکہ اُس وقت ساکت ہوگی اور پھر کہا کہ میں راضی نہیں سواگر زید نے ہندہ کے بلوغ سے پہلے اُس سے صحبت نہیں کی جب تو نفس سکوت سے نکاح لازم ہو گیا۔ اس صورت میں بھی زید کی طلاق واقع ہوں گی اور عدت لازم ہوگی اور اگر بلوغ سے پہلے صحبت کا اتفاق ہوا ہے پھر نفس سکوت سے نکاح لازم نہیں ہوا جب تک رضا کی تصریح نہ کرے خواہ زبان سے یاد دلالت حال سے اور جب ناراضی بیان کرے تو نکاح فسخ (**) ہو گیا اور اب عدت کی ضرورت نہیں۔ حاصل یہ کہ جن صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا ہے اُن میں تو زید کی طلاقیں پڑیں اور عدت لازم ہے اور جن صورتوں میں نکاح فسخ ہو گیا اُن میں نہ طلاق پڑی نہ عدت لازم۔

(*) اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اس کہنے کے بعد قاضی مسلم کے یہاں نالاش کرے اور وہ فسخ کرے ۱۲۔

(**) یعنی بشرط قضاء قاضی ۱۲ منہ

(۱) لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره و كذلك المعتقدة کذا فی السراج الوہاج سواء كانت العدة عن طلاق، أو وفاة. (ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الثانی، القسم السادس: المحرمات التي یتعلق بها حق الغیر، مکتبہ زکریا قدیم ۱/ ۲۸۰، جدید ۱/ ۳۴۶) أما نکاح منکوحۃ الغیر و معتدۃ لم یقل أحد بجوازه فلم ینعقد أصلا. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۴۲، کوئٹہ ۴/ ۱۴۴) رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۴، کراچی ۳/ ۱۳۲۔

(۲) ہدایہ کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/ ۳۱۷۔

ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۸۵، جدید ۱/ ۳۵۱۔

فإن زوجهما الأب أو الجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وإن زوجهما غير الأب والجد فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغا إن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ، ثم عندهما إذا بلغت الصغيرة وقد علمت بالنكاح فسكت فهو رضا وإن لم تعلم بالنكاح فلها الخيار حتى تعلم فتسكت، ثم خيار البكر يبطل بالسكوت ولا يبطل خيار الغلام ما لم يقل رضيت أو يحيى منه ما يعلم أنه رضا وكذلك الجارية إذا دخل بها الزوج قبل البلوغ، ثم الفرقة بخيار البلوغ ليس بطلاق. هداية. ص: ٢٩٤، ج: ١. (١)

وطلاق البسدة أن يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة وثلاثا في طهر واحد فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا. هداية. ص: ٣٣٥، ج: ١. (٢)

(١) هداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقفاء، مكتبه أشرفية ديوبند ٣١٧/٢ - ٣١٨ - هندية، كتاب النكاح، باب الرابع في الأولياء، مكتبه زكريا قديم ٢٨٥/١، جديد ٣٥١/١ - وللولي نكاح المجنونة والصغير والصغيرة ولو ثيبا فإن كان المزوج فيه أبا أو جدا لزم العقد فليس لها خيار الفسخ بعد الإفاقة، ولالهما بعد البلوغ وإن كان غيرهما فلهما الخيار إذا بلغا أو علما بالنكاح بعد البلوغ خلافا لأبي يوسف وسكوت البكر رضا ولا يمتد خيارها إلى آخر المجلس وإن جهلت أن لها الخيار وخيار الغلام والثيب عند التزوج أو البلوغ لا يبطل ولو قاما عن المجلس ما لم يرضيا صريحا أو دلالة وشرط القضاء للفسخ في خيار البلوغ وهذه الفرقة بغير طلاق. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب أولياء والأقفاء، دار الكتب العلمية بيروت، ٤٩٤/١ - ٤٩٦)

(٢) هداية، كتاب الطلاق، مكتبه أشرفية ديوبند ٣٥٥/٢ -

وكان عبد الله بن عمر إذا سئل عن ذلك، قال: أما أنت طلقت إمرتك تطليقة أو تطليقتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا وإن كنت طلقته ثلاثا، فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيرك وعصيت الله فيما أمرك من طلاق امرأتك. (سنن دارقطني، دار الكتب العلمية بيروت ١٨/٤، رقم: ٣٩٢١)

عن نافع كان ابن عمر رضي الله عنه إذا سئل عمن طلق ثلاثا، قال: لو طلقت مرة أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ٧٩٢/٢، رقم: ٥٠٦٦، ف: ٥٢٦٤) ←

وقال الله تعالى: والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء. الآية (۱)

ولورات ثلاثة دما ثم انقطع فعدتها بالحيض وإن طال إلى أن أيسست كذا في العتائية. عالمگیری. ص: ۵۴۳، ج: ۲. (۲) واللہ اعلم

۹/ جمادی الاول ۱۲۰۱ھ (امداد، ص ۱۱، ج ۲)

سوال (۳) (۱۳۵۳): قدیم ۲/۴۹۳ - درامداد الفتاویٰ جلد دوم، ص ۳۶ در مسئلہ عورت

ممتدة الطهر بوقت ضرورت بر قول امام مالک فتویٰ داده اند۔

← مسلم شریف، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۱/ ۴۷۶، بیت

الأفكار، رقم: ۱۴۷۱۔

(۱) سورة البقرة: ۲۲۸۔

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مكتبة زكريا ديوبند قديم

۱/ ۵۲۷، جديد ۱/ ۵۸۰۔

فإنها لو حاضت، ثم ارتفع حيضها فإن علقتها بالحيض إلى أن تبلغ حد الأياس. (مجمع الأنهر،

كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۴۳)

إن حاضت ثم امتد طهرها، فتعتد بالحيض إلى أن تبلغ سن الأياس. (الدر المختار مع

الشامي كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۸۵، كراچی ۳/ ۵۰۸)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۰، كوئٹہ ۴/ ۱۳۰۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) ترجمہ سوال کا خلاصہ: امداد الفتاویٰ جلد ۲ ص ۳۶ پر ممتدة الطهر عورت کے مسئلہ

کے بارے میں بوقت ضرورت امام مالک رحمۃ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے، مگر اسی مسئلہ پر عمل کرنے کے

لئے قضاء قاضی شرط قرار دیا ہے، کسی کتاب سے دلیل نہیں پیش کی گئی فقہ کی تمام موجودہ کتابوں میں یہ شرط

موجود نہیں ہے، غالب گمان یہ ہے کہ جناب قدس سرہ نے مفقود کے مسئلہ پر قیاس کیا ہے، لہذا ہمارا قیاس

اور ہماری مثالیں درست ثابت نہیں ہوتیں، حالانکہ خود حضرت والا کی تصانیف میں اس بات کی تصریح موجود ہے

کہ ہمارا قیاس درست ہے، خاص طور پر اتحاد علت نہیں ہے، اس لئے کہ موت ایک احتمالی چیز ہے اس میں

قضاء قاضی ضروری ہوگا، برخلاف ہماری زیر بحث کے یا فقہ کی کسی کتاب سے قاعدہ کلیہ فرما دیا جائے کہ ضرورت

کے وقت مذہب غیر پر عمل کرنے میں قضاء قاضی شرط ہے یا خاص صورت میں ورنہ یہ بحث مشکل ہے۔

مگر قضاء قاضی بر عمل ایں مسئلہ شرط فرمودند سند کلام کتاب نہ آوړند در تمام کتب فقہ موجودہ ایں شرط غیر موجود است اغلب کہ جناب اقدس سرہ قیاس بر مسئلہ مفقود فرمودہ باشند، پس قیاس امثال مایان غیر مقبول است چنانچہ در تصانیف خود جناب مدظلہ، تصریح فرمودہ اند کہ قیاس مایان مقبول است خصوصاً اتحاد علت نیست کہ موت امر محتمل است الحاق قضاء قاضی در اس ضروری باشد بخلاف ما نحن فیہ یا قاعدہ کلیہ از کلام کتاب فقہ بیان فرمائید کہ در عمل بر مذہب غیر بوقت ضرورت قضاء قاضی شرط ست یا در خاص صور، و نہ خط الفتاویٰ؟

الجواب: قضاء قاضی کی شرط قواعد کلیہ سے لگائی گئی ہے اور یہ نہ قیاس ہے کہ ایجاد مسئلہ نہیں ہے؛ بلکہ قواعد مقررہ مذہب سے کام لیا گیا ہے اور ہے بھی ظاہر اور نہ عمل بمذہب الغیر بتصرف فی مذہب الغیر ہے کیونکہ ہم نے مذہب غیر کو علی حالہ برقرار رکھ کر اس پر عمل کی یہ شرط لگائی ہے جیسے کہ ہمارے مذہب کا یہ مسئلہ ہے کہ ضرورت شدیدہ میں غیر کے مذہب پر عمل جائز ہے اور مذہب غیر میں اُس مذہب پر عمل کرنے کی یہ شرط نہیں ہے؛ بلکہ علی الاطلاق عمل جائز رکھا گیا ہے تو کیا اس شرط ضرورت کو عمل بمذہب الغیر بتصرف فی مذہب الغیر اور تلقین کہہ سکتے ہیں ہرگز نہیں پس اسی طرح مسئلہ متنازع فیہ بھی ہے۔

اب تفصیلاً چند نظائر تحریر کئے جاتے ہیں جن میں قضاء قاضی تقویت کے لئے شرط کیا گیا ہے اور یہاں بھی تقویت کی حاجت ہے کیونکہ حق غیر ثابت بالشرع کا ارتقاع کسی قوی دلیل سے ہو سکتا ہے یعنی جس مذہب کو ہم خطا سمجھتے ہیں اور ضرورت کی وجہ سے اس پر عمل کیا اور اس عمل میں حق غیر کا اتلاف ہے؛ لہذا ارتقاع حق غیر کے لئے کوئی قوی مقتضی ہونا لازم ہے۔

في الدر المختار: في باب الهبة، ولا يصح الرجوع إلا بتراضيها أو يحكم الحاكم للاختلاف فيه. (۱) لأن الرجوع فسخ العقد فلا يصح إلا ممن له ولاية عامة وهو القاضي أو منهما لو لا يتهما على أنفسهما كالرد بالعيب بعد القبض. ۵۱. (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الهبة، باب الرجوع فی الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۳/۸، کراچی ۷۰۴/۵۔

(۲) الکفاية على الهداية، مع تكملة فتح القدير، کتاب الهبة، فصل فی الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۳/۹۔

حاشیہ ہدایہ، کتاب الهبة، باب ما یصح رجوعه وما لا یصح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲۹۰/۳۔

 (یعنی بین المجتہدین) اور کفایہ میں ہے: وفي الهداية: لأنه مختلف بين العلماء وفي

أصله وهاء وفي حصول المقصود وعدمه خفاء الخ. (۱)

اور نیز ہدایہ میں ہے: ويشترط فيه (أي في خيار البلوغ) القضاء بخلاف خيار العتق؛ لأن الفسخ هنا لدفع ضرر خفي وهو تمكن الخلل ولهذا يشتمل الذكر والأنثى فجعل الزاما في حق الآخر فيفتقر إلى القضاء. الخ (۲)

اور یہاں پر کتب بھی کم ہیں نیز فرصت بھی کم ہے اگر مناسب ہو تو اشباہ والنظائر ملاحظہ فرمائیں۔ اُمید ہے کہ اس میں یہ قاعدہ ملے گا کہ مذہب غیر پر عمل کرنے کی شرط قضاء قاضی ہے جس صورت میں کہ اس عمل سے الزام علی الغیر و رفع حق غیر ہوتا ہے۔ (۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۳/ رجب ۱۳۳۵ھ (ترجیح خامس ص ۲۰)

(۱) هداية، كتاب الهبة، باب ما يصح رجوعه وما لا يصح، مكتبة اشرفية ديوبند ۲۹۰/۳ -

(۲) هداية كتاب النكاح، باب في الأولياء والأكفاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۱۷/۲ -

(۳) قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں ائمہ مجتہدین کے درمیان اختلاف واقع ہو جائے اور حاکم اور قاضی نے ایک بات پر فیصلہ اور حکم صادر کر دیا ہے، تو ائمہ کا اختلاف مرتفع ہو جاتا ہے اور سب پر قاضی اور حاکم کے فیصلہ پر عمل کرنا اور اس کو ماننا لازم ہو جاتا ہے، اسے کہا جاتا ہے، حکم حاکم رافع اختلاف ہے، یہ قاعدہ اشباہ کے علاوہ ذیل کی عبارات سے واضح ہے ملاحظہ فرمائیے:

إذا قضى القاضي برأي نفسه في حادثة اختلف فيه الفقهاء نفذ على الكل، وثبت صحته في حق من يخالفه. (كشف الأسرار ۲۶/۴)

إن قضاء القاضي في المجتهدات بما غلب على ظنه وأدى إليه اجتهاده ينفذ ظاهرا وباطنا ويرفع الخلاف فيصير المقضي به هو حكم الله تعالى باطنا وظاهرا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳۸/۳۳)

وفي الولو الجية: القاضي إذا قضى بقول مرجوع عنه جاز قضاءه، وكذا لو قضى بقول يخالف قول علمائنا إذا كان القاضي من أهل الرأي والاجتهاد، وفي النوازل قال الفقيه أبو الليث: وقد قال في رواية محمد بن الحسن أن كل شيء قد اختلف الفقهاء فيه فقضى القاضي بذلك جاز قضاءه ولم يكن لقاض آخر أن يبطله ولم يذكره فيه الاختلاف وبه نأخذ. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب أدب القاضي، الفصل التاسع عشر في القضاء في المجتهدات، مكتبة

زكريا ديوبند ۱۱/ ۱۳۲، رقم: ۱۵۶۷۷) ←

عدت طلاق میں اقل مدت حائض کا اعتبار

سوال (۱) (۱۳۵۴): قدیم ۲/۴۹۴ - ما تو لکم اندریں کہ زن مطلقہ بزبان خودی گوید کہ مدت حیض معتادش سہ روز ست و مدت طہر معتادش پانزدہ پس بعد انقضائے عدت او کہ سی و نہ شبانہ روز باشد نکاحش درست است یا نہ و شہادت شاہدان مخالفش باطل است یا چہ؟

الجواب: (۲) در باب انقضائے عدت قول معتدہ معتبر است بشرطیکہ مدت محتمل عدت باشد۔
 قال اللہ تعالیٰ: ولا یحل لهن أن یتکتمن ما خلق اللہ فی أرحامهن۔ فی المظہری
 وفيہ دلیل علی أن قولہا مقبول فی ذلک۔ (۳) ۱۵۔ وفي الدر المختار: قالت: مضت عدتی والمدة تحتملہ و کذبہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا وإلا لا۔ (۴)
 و در اقل مدت عدت حائضہ اختلاف است نزد امام ابو حنیفہ شصت روز است و نزد صاحبین سی و نہ روز کہ مذکور سوال است۔

في الدر المختار۔ أقلها لحره ستون يوما وما في رد المحتار وعندهما أقل مدة تصدق فيها الحره تسعة و ثلاثون يوما۔ (۵)۔ واللہ اعلم (امداد، ص ۷۷، ج ۲)

← ثم إن حکم الحاكم رافع للخلاف في الأمور المجتهد فيها۔ (تکملة فتح الملہم، کتاب المساقات والمزارعة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۶۳۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
(۱) ترجمہ سوال کا خلاصہ: کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ مطلقہ عورت خود کہتی ہے کہ حیض میں اس کی عادت تین دن کا عرصہ ہے اور طہر میں اس کی عادت پندرہ دن کا عرصہ ہے تو اس کی عدت گزرنے کے بعد جو انتالیس دن بنتی ہے اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے مخالف گواہوں کی گواہی قبول ہے یا نہیں؟

(۲) ترجمہ جواب کا خلاصہ: معتدہ کا قول عدت پوری ہونے میں معتبر ہوتا ہے، بشرطیکہ اس مدت میں عدت پوری ہونے کا امکان ہو۔

(۳) تفسیر مظہری، سورۃ البقرۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۹۷۔

(۴) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۰۷،

کراچی ۳/۵۲۳۔

(۵) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۰۷،

کراچی ۳/۵۲۳۔ ←

عدت پوری ہونے میں عورت کی خبر کا اعتبار

سوال (۱۳۵۵): قدیم ۲/۴۹۴ - درمختار شامی بزازیہ قاضی خان وغیرہ سب کتابوں میں ہے:

المطلقة المعتدة إذا قالت انقضت عدتي تصدق ويجوز بها النكاح.
اس سے ظاہر ہے کہ اُس کا حال معلوم کرنا کہ کتنے روز تک تم کو حیض آتا ہے اور کئے روز کا طہر ہے اور حیض کے کتنے رنگ ہیں وغیرہ وغیرہ ضرور نہیں ہے اس کے دریافت اور سوال کے قائلہ سے نکاح جائز ہے مگر معین الحکام میں اس امر کی نسبت سخت تاکید کی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح ہی درست نہ ہوگا۔
ونصہ هذا ومن ذلك ما أمله من سؤال المعتدة إذا أرادت النكاح ومباحثتها عن انقضاء العدة بما يفهم به أحكامها من التفصيل و تعيين الأقراء ونحو ذلك من شروط الحيضة في عدة فينبغي الاجتهاد في ذلك ولا يكتفي بقولها قد انقضت عدتي على الإجمال فإن النساء اليوم قد جهلن ذلك جهلا كثيرا بل جهله كثير ممن يظن به علم ويرى لنفسه خطأ و تقد ما وقد عاينت بعض الجهلة من الموثقين يستغني عن سؤال المرأة جملة إذا هو وجد التاريخ للطلاق شهرين فصاعدا واتخذ اليوم هذا المقدار من المدة كثير من النساء والرجال أصلا في إكمال عدة الطلاق وما أدري كيف هذا الغلط القبيح انتهى. ص: ۸۸، مطبع مصر.

← ومن قالت انقضت عدتي بالحيض فالقول لها مع اليمين إن مضى عليها ستون يوما عندهما إن مضى تسعة وثلاثون يوما. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۵۰)

ولو قالت مضت عدتي وكذبها الزوج فالقول لها مع الحلف (كنز) وترك المصنف قيد الابد منه وهو كون المدة تحتمل الانقضاء على الخلاف الذي قدمناه وهو شهران عنده وتسعة وثلاثون يوما عندهما. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴۷/۴، كوئٹہ ۴/۱۴۶-۱۴۷)

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۶۳ -

بزازیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الثامن فی العدة، مكتبة زكريا قديم

۳۵۶/۴، جدید ۱/۱۶۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: دونوں عبارتوں میں کچھ تعارض نہیں کیونکہ عبارت اول میں یہ قید بھی ثابت ہے کہ کان اکبر رأیہ أن قولها حق بعد التحوي جیسا کہ ہدایہ کتاب الکراہیۃ فصل البیع میں ایک ایسا ہی مسئلہ ہے اور اس میں اس قید کی تصریح ہے اور وہ یہ ہے۔

ولو أن امرأة أخبرها ثقة إن زوجها الغائب مات عنها (إلى قوله) إلا أن أكبر رأیها أنه حق یعنی بعد التحوي فلا بأس بأن تعتد ثم تزوج.

اس کے بعد وہی سوال والا مسئلہ نقل کیا ہے:

وكذا لو قالت لرجل: طلقني زوجي وانقضت عدتي فلا بأس أن يتزوجها. (۱)
اس پر غایۃ البیان میں لکھا ہے:

إذا غلب على ظنه صدقها.

اس کے بعد ایک اور مسئلہ اخبار عن الحلالة کا لکھا ہے (۲) اُس پر کفایہ میں ہے:

أي إذا كانت ثقة أو وقع في قلبه أنها صادقة. (۳)

اور معین الحکام میں اسی قید کی شرح اور تفصیل ہے کیونکہ غلبہ ظن صدق مرآۃ وشہادت قلب اُس وقت حاصل ہوگا جب یہ متحقق ہو جائے کہ عورت ان احکام ضروریہ کو جانتی ہے ورنہ بالضرور اُس کے صدق میں شک ہوگا پس معین الحکام کی شکایت کا حاصل یہ ہوا کہ لوگ ظن صدق مخبر کی رعایت نہیں کرتے۔
۱۲/ ذیقعدہ، ۳۳۲ھ، (تمتہ ثانیہ، ص ۱۸۴)

(۱) ہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹۔

(۲) وكذا إذا قالت المطلقة الثلاث انقضت عدتي وتزوجت بزواج آخر ودخل

بي ثم طلقني وانقضت عدتي فلا بأس بأن يتزوجها الزوج الأول. (ہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹)

(۳) الكفایۃ علی الهدایۃ مع تکمیلۃ فتح القدير، کتاب الکراہیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۰/ ۱۲۔

حاشیۃ ہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۴/ ۶۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عدتِ نو مسلمہ

سوال (۱۳۵۶): قدیم ۲/۴۹۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت کا فرہ کو مسلمان کر کے بلا عدت پوری کرائے نکاح کر لیا جس کو عرصہ ڈیڑھ برس کا ہوا اور ابھی تک اس عورت کے کوئی بچہ نہیں ہوا ہے۔ اب اس کو معلوم ہوا ہے کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا تو آیا اب یہ عدت پوری کرا کر پھر سے نکاح کرے اگر کرے تو عدت کتنے دن کی ہوگی؟

الجواب: تین حیض کے بعد تو شوہر کا فر کا نکاح نسخ ہوگا اور تین حیض اس کے بعد عدت ہوگی اس کے بعد مسلمان مرد سے نکاح درست ہوگا پس اگر یوم اسلام سے چھ حیض گزر گئے ہوں تو اب نکاح جدید کر لے۔ (۱)

۲/ جمادی الثانیہ، ۱۳۳۳ھ (تمہ ثانیہ، ص ۳۵)

(۱) وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافراً وأسلم الحربي وتحتة مجوسية لم تقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلاث حيض، ثم تبين من زوجها وإذا وقعت الفرقة والمرأة حربية فلا عدة عليها، وإن كانت هي المسلمة فكذلك عند أبي حنيفة خلافاً لهما قال ابن الهمام: فالاحصاء أنه لا عدة بعد البينونة عند أبي حنيفة في الصورتين وعندهما إذا كانت هي المسلمة فعليها العدة وهكذا ذكر شمس الأئمة وكأنه أخذه من قول محمد في السير فيما إذا أسلمت المرأة في دار الحرب بعد أن ذكر الفرقة بشرطها وعليها ثلاث حيض أخرى بعد الثلاث الأول وهي فرقة بطلاق ويقع طلاق عليها مادامت في العدة في الثلاث الحيض الأخير. (فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۸-۳۹۹)

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب، لكن لا تقع الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، كيفية الفرقة عند إباء الزوج عن الإسلام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۵۶-۵۶۷)

البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۷۰، كونه ۳/۲۱۳۔

استفتاء: ایک سوال و جواب بغرض تحقیق بھیجتا ہوں کہ یہ صحیح ہے یا غلط؟

سوال (۱۳۵۷): قدیم ۲/۴۹۶ - کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کافرہ غیر حاملہ اپنے شوہر کا فرسے جدا ہو کر مدت دراز تک علیحدہ رہی اور نوکری کر کے اوقات بسر کرتی رہی اور آج تک غیر حاملہ ہے اور اس مدت دراز میں بظاہر اس کے زانیہ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں؟ اس کے بعد اسلام قبول کر کے ایک مسلم کے نکاح میں آئی پس ایسی حالت میں عدت کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب خلاف الصواب من بعض مدرّسے مدرّسۃ فیض الغربانی آرہ

صورتِ مسئلہ میں نکاح کے جواز میں شبہ نہیں اور ہرگز عدت کی ضرورت نہیں کہ وہ عورت بے شوہر ہے اور زانیہ ہونا ثابت بھی ہوتا ہم عدت کی ضرورت نہیں۔ عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ، ص ۷۱ میں ہے:

یصح نکاح الزانیۃ الغیر الحاملۃ. الخ

یعنی زانیہ غیر حاملہ کا نکاح صحیح ہے اور عدت کی ضرورت نہیں، ہدایہ صفحہ ۲۹۲ میں ہے:

کذا إذا رأى امرأة تنزني. الخ (۱)

یعنی کسی عورت کو زنا کرتے دیکھے اور اُس سے نکاح کر لے تو ہم بسترِ حلال ہے عدت کی ضرورت نہیں، مسئلہ واضح ہے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

کتبہ: حنفی قادری مدرّس اول مدرّسۃ فیض الغربانی آرہ

الجواب من صاحب الفتاویٰ مع الرد علی الجواب الاول

في الهداية: وإذا أسلمت المرأة وزوجها كافر عرض القاضي عليه الإسلام فإن أسلم فهي امرأته وإن أبى فرق بينهما وكان ذلك طلاقاً عند أبي حنيفة ومحمد وفيها

← الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند

۴/۳۶۲-۳۶۳، کراچی ۳/۱۹۱-۱۹۲۔

(۱) ہدایہ، کتاب النکاح، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۳۱۲۔

 وإذا أسلمت المرأة في دار الحرب وزوجها كافر أو أسلم الحرب وتحتة مجوسية

لم يقع الفرقة عليها حتى تحيض ثلث حيض ثم تبين من زوجها. ص: ۳۲۶، ج: ۱ (۱)

اس روایت میں تصریح ہے کہ کافر عورت کے مسلمان ہونے سے دارالاسلام میں بعد عرض قاضی کے اور ابا زوج کے فرقت کر دی جاتی ہے اور یہ فرقت طلاق ہوگی اور بعد طلاق کے عدت کا وجوب ظاہر ہے اور دارالکفر میں بعد اسلام لانے سے تین حیض گزرنے سے وہ بائنه ہوتی ہے اور بینونت کے بعد عدت واجب ہوتی ہے بہر حال دونوں صورتوں میں حالت کفر میں مدت تک محض جدار ہنے سے اُن کا نکاح سابق ہی نہ ٹوٹا تھا جب وہ مسلمان ہوئی ہے نکاح اب ٹوٹا ہے مگر موقع اسلام لانے کا اگر دارالاسلام ہے تب تو نکاح ٹوٹنے میں یہ بھی شرط ہے کہ زوج پر قاضی اسلام کو پیش کرے گا اور جب وہ انکار کرے گا تب نکاح ٹوٹے گا اور اگر وہ موقع دارالکفر ہے تو اسلام لانے کے بعد تین حیض گزرنے پر نکاح ٹوٹا ہے۔ پس پہلی صورت میں بعد ابا زوج کے عدت واجب ہوگی۔ (۲) اور دوسری صورت میں بعد بینونت کے عدت واجب ہوگی (۳) پس اسلام لاتے ہی بلا انقضائے عدت نکاح کر لینا کسی حال میں جائز نہ ہوگا۔

(۱) ہدایہ، کتاب النکاح، باب نکاح اهل الشرك، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۴۶/۲-۳۴۷۔

(۲) وإذا أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر فإن أسلم وإلا فرق بينهما وإبائه طلاق (کنز) وأشار بالطلاق إلى وجوب العدة عليها إن كان دخل بها لأن المرأة إذا كانت مسلمة فقد التزمت أحكام الإسلام ومن حكمه وجوب العدة، وإن كانت كافرة لاتعتقد وجوبها؛ لأن الزوج مسلم والعدة حقه وحقوقنا لاتبطل بدينا نتهم. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۳-۳۷۰، کوئٹہ ۲۱۱/۳-۲۱۲)

(۳) ولو أسلم أحدهما ثمة أي في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلاثا قبل إسلام الآخر وفي الشامية: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا تمت الحيض هنا فكذلك عند أبي حنيفة خلافا لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافا لهما "بدائع، هداية" وجزم الطحاوي بوجوبها..... وينبغي حمله على اختيار قولهما. (الدر المختار مع الشامي، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۲/۴-۳۶۳، کراچی ۱۹۱/۳-۱۹۲) ←

روایت مذکورہ اس کی صاف دلیل ہے اور ان عبارتوں سے کہ:

یصح نکاح الزانیۃ الغیر الحاملۃ الخ اور کذا إذا رأى امرأة تزني. الخ. (۱)
 صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ خود زنا موجبات عدت سے نہیں یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ اگر
 دوسرے موجبات عدت پائے جاویں تو محض زانیہ نہ ہونا موجبات عدت کے اثر کو بھی باطل کر دے گا
 ورنہ اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ کسی مطلقہ پر بھی جب کہ وہ زانیہ نہ ہو عدت واجب نہ ہو اور کسی متوفی
 عنہا زوہا پر بھی جبکہ وہ زانیہ نہ ہو عدت واجب نہ ہو۔ کیا اس کا کوئی قائل ہو سکتا ہے اور اگر کوئی قائل
 ہو تو کیا اس کا قول مقبول ہو سکتا ہے۔ اشرف علی

۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

الصحيح هو الثاني من الجوابين عبد الصمد عفى عنه اسلام آبادی	الجواب الثاني صحيح محمد مظہر عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ	الجواب الثاني صحيح محمد رشید عفی عنہ مدرسہ عالیہ کلکتہ
الجواب الثاني صحيح زاهد حسین مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ	ما أجاب به مولانا اشرف علی فهو صحيح مدرس سعادت حسین عفی عنہ شمس العلماء مدرسہ عالیہ کلکتہ	وجواب الأرؤی غلط محمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ
الجواب الثاني هو الصحيح محمد سهول غفر له مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ	الجواب الثاني هو الصحيح محمد قاسم مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ	الجواب الثاني يصح ويطبق بالسؤال محمد اسماعیل عفی عنہ مدرسہ عالیہ کلکتہ
الجواب الثاني صحيح محمد اسحاق عفی عنہ مدرسہ مدرسہ عالیہ کلکتہ	الجواب الثاني صحيح سید وصی الدین مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ	الجواب الثاني صحيح مقبول حسین عفی عنہ امام مسجد مرعی ہٹہ کلکتہ

← بدائع الصنائع، کتاب النکاح، بیان ما یرفع حکم النکاح، مکتبہ زکریا دیوبند

۶۵۶/۲-۶۵۷

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۰، کوئٹہ

۲۱۳/۳

فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نکاح اهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۹۸-۳۹۹

(۱) ہدایۃ، کتاب النکاح، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۳۱۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 الجواب الأول الذي أجاب به المولوي..... بخش فهو مردود وغير صحيح وأنا أتعجب على فهمه وتفقهه فإنه مع أنه مدرس وكيف لا يفهم هذه العبارة الفقهية وأما ما أجاب به مولانا أشرف على فهو صحيح موافق للكتب الفقهية. عبد الله حد عفاعة، در بھنگوی محمد پوری

جناب مولانا اشرف علی صاحب کا جواب صحیح ہے۔ مجیب اول کے جواب پر مجھے سخت حیرت ہوتی ہے کہ جو عبارات انھوں نے اپنے استدلال میں نقل کی ہے اُس کو اس سوال سے کیا تعلق۔

محمد عبدالغنی اصرح اللہ بالہ در بھنگوی رسول پوری
 الجواب الثاني صحیح: الجواب صحیح عبارات فقہاء کرام سے اسی جواب ثانی کی قوت ثابت ہوتی ہے۔
 عبدالعزیز عفی عنہ مدرس مدرسہ رمضانیکلکتہ ابو الخیر عبدالوہاب بہادری عفی عنہ الباری

الجواب من المفسر الحقاني وفيه بعض التفصيل الضروري

اگر اس عورت کو اُس کے شوہر نے چھوڑ دیا اور اس مدت دراز تک اگر وہ ان کے نزدیک عدت و طلاق سب کچھ ہو گیا تو اسلام لانے کے بعد تین حیض کی عدت کوئی ضروری نہیں کیونکہ صدر اسلام میں ایسی عورت بہت سی آئی ہیں کہ حالت کفر میں اُن کے شوہروں سے طلاق و عدت ہو چکی مسلمان ہونے کے بعد صحابہ نے نکاح کیا مگر تین حیض کی عدت گزارنا ثابت نہیں اگر اس نے طلاق بھی نہیں دی اور چھوڑ بھی نہیں دیا اور عدت بھی نہیں گزری تو تین حیض عدت کے گزارنا چاہئے۔ ابو محمد عبدالحق

پھر سائل مذکور کا یہ خط آیا

حضرت سیدی و مرشدی دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ فتویٰ پر جناب مولوی عبدالحق صاحب نے جو جواب لکھا ہے ملاحظہ اقدس کے واسطے ارسال خدمت ہے۔

سوال (۱): یہ بات تحقیق طلب ہے کہ آیا وہ جو اپنے شوہر کا کفر سے مدت دراز تک جدا رہی جیسا کہ سوال میں لکھا ہے۔ یہ تفریق شرعاً معتبر ہے؟

سوال (۲): اگر اُس کے شوہر نے طلاق دیدی اور عدت بھی ہو چکی تو آیا جیسا کافروں کا نکاح شرعاً معتبر ہے ویسے کافروں کی طلاق وعدت بھی شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

جواب سوال (۱): صرف جُد ارہنا تفریق معتبر نہیں۔ (۱)

جواب سوال (۲): معتبر ہے۔ (۲) اگر اُن کی طلاق وعدت کے قوا عدا حکام اور اُس کا وقوع محقق ہو جاوے اور صرف قرائن و روایات غیر محققہ معتبر نہیں۔

۱۴ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ

پھر سائل مذکور کا خط آیا

حضرت سیدی و مرشدی دام برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ جناب مولوی عبدالرؤف صاحب کا فتویٰ ملاحظہ اقدس کے واسطے ارسال خدمت ہے۔ اگر کچھ تحریر فرمانا ہو تو اسی فتوے پر تحریر فرمایا جاوے۔

نقل فتویٰ مذکور

صورت مذکورہ میں جو مدت دراز تک جُد ارہنا مذکور ہے اس مدت میں اُن کے قاعدہ سے طلاق وعدت محقق ہو جائے تو اب عدت کی کوئی ضرورت نہیں ہے لیکن اگر ایسا نہ ہو اور عورت کے مسلمان ہونے کے بعد اُس کے شوہر نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا تو تفریق لدفع الضرر اگرچہ بباعث تعذر کے بلا قضاء قاضی ہو ضرور ہے اور اس تفریق کا حکم امام ابو حنیفہؒ اور امام محمد صاحبؒ کے نزدیک طلاق ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فسخ کا اور کسی مسلمان نے جو اُس سے قبل اتمام عدت کے نکاح کر لیا ہے یہ نکاح صحیح ہوگا لیکن علی القول المفتی بہ استبراء رحم کے لئے تا ایام عدت وطی درست نہیں۔ جامع الرموز میں یہ ہے:

واتفق المشايخ على جواز نكاح المعتدة عن كافر إلا أن بعضهم قالوا إن العدة واجبة وبعضهم قالوا: إنها غير واجبة وهو الأصح كما في الكرماني وفيه إشارة إلى أنها

(۱) لأن الإمتناع عن قربانها في أكثر المدة بلامانع وبمثله لا يثبت حكم الطلاق فيه.

(هداية، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، مكتبة اشرفية دیوبند ۲/ ۴۰۲)

(۲) أنه تثبت بقية أحكام النكاح في حقهم كالمسلمين: من وجوب النفقة في النكاح ووقوع الطلاق ونحوهما: كعدة ونسب، وخيار بلوغ، وتوارث بنكاح صحيح، وحرمة مطلقة ثلاثاً، ونكاح محارم. (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا دیوبند

۳۴۷/۴، کراچی ۱۸۴/۳)

لو كانت في عدة مسلم فسد النكاح وإذا بالاجماع ليكن عبارت شامی کی یہ ہے: تنبيه قال في النهر: قيد المصنف بكون المتزوج كافراً لأن المسلم لو تزوج ذمية في عدة كافر ذكر بعض المشائخ أنه يجوز ولا يباح له وطؤها حتى يستبرئها عنده وقال: النكاح باطل كذا في الخانية وأقول وينبغي أن لا يختلف في وجوبها بالنسبة إلى المسلم لأنه يعتقده وجوبها ألا ترى أن القول بعدم وجوبها في حق الكافر مقيد بكونهم لا يدينونها وبكونه جائزاً عندهم لأنه لو لم يكن جائزاً بأن اعتقدوا وجوبها يفرق إجماعاً قال في الفتح: فيلزم في المهاجرة وجوب العدة إن كانوا يعتقدونه لأن المضاف إلى تبائن الدار الفرقة لانفي العدة. اه قلت: قوله: وينبغي الخ قد يقال فيه إنه مما لا ينبغي لما مر من أن العدة إنما تجب حقاً للزوج أي الذي طلقها ولا تجب له بدون اعتقاده ولما قدمنا أيضاً عن ابن كمال من اعتبار دين الزوج خاصة وكذا قد مناه من ترجيح القول بأنه لا عدة من الكافر عند الإمام أصلاً تأمل. انتهى. (۱) حرره الرازي إلى رحمة رب القوي أبو البركات عبد الرؤف عفا عنه قادری دانا پوری

الجواب من صاحب الفتاویٰ

اول تو اسی میں کلام ہے کہ اس اسلام متکلم فیہ کا موقع دارالاسلام ہے یا نہیں پھر بر تقدیر غیر دارالاسلام ہونے کے آیا وجوب عدت کا قول رائج ہے یا عدم وجوب عدت کا لیکن اگر اس کو غیر دارالاسلام بھی مان لیا جاوے اور عدم وجوب عدت کے قول کو بھی ترجیح دے لی جاوے تاہم صحت نکاح ثانی کے لئے بینوۃ من النکاح الاول تو شرط ہے اور بینوۃ کے لئے بتصریح فقہائے اسلام کے بعد تین حیض کا گزرنا حائضہ کے لئے اور تین مہینے کا گزرنا غیر حائضہ کے لئے وضع حمل حاملہ کے لئے شرط ہے پس جبکہ وہ بنا بر طریقہ شوہر کے مطلقہ نہ ہوئی اور اسی حالت میں اسلام لے آئی تو اگر عدت کے لئے تین حیض یا مایقوم مقامہ کا گزرنا شرط نہ ہو تو بینوۃ کیلئے تو شرط ہے سو علی الاطلاق اس نومسلمہ سے صحت نکاح کا حکم دیدینا اگرچہ بغور اسلام لانے کے ہو یہ تو غیر صحیح ہوگا۔

(۱) ردالمحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۵۳، کراچی

پس جواب اخیر میں عبارات نافیه للعدة سے صحت نکاح علی الفور لازم نہیں آتی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما ثمه أي في دار الحرب لم تن حتى تحيض ثلثا أو تمض ثلاثة أشهر (إلى قوله) وليست بعدة لدخول غير المدخول بها. في رد المحتار: قوله لم تن حتى تحيض أفاد بتوقف البينة على الحيض. الخ قوله: أو تمضي ثلاثة أشهر أي إن كانت لا تحيض لصغر أو كبر كما في البحر وإن كانت حاملا فحتى تضع حملها ح عن القهستاني قوله: وليست بعدة وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية فلا، لأنه لا عدة على الحربية وإن كانت هي المسلمة فتمت الحيض هنا فكذلك عند أبي حنيفة خلافا لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافا لهما كما سيأتي. بدائع وهداياه وجزم الطحاوي بوجوبها. قال في البحر: وينبغي حمله على اختيار قولهما. (۱) ج: ۲، ص: ۶۲۰-۶۲۱. مصريه. قلت أنظر (إلى قوله) فتمت الحيض وإلى قوله جزم الطحاوي. **فأئده:** في رد المحتار عن الهداية: والمضمرات وغيرهما أن الخروج (مهاجرة) ليس بشرط لأنهم قالوا: لو أسلمت في دار الحرب ومضى ثلث حيض بانته منه ولا عدة عليها عنده خلافا لهما قهستاني. ج: ۲، ص: ۱۰۱۱، مصرية. (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۲-۳۶۳، كراچی ۱۹۱/۳-۱۹۲۔
البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۷۰/۳، كوثه ۲۱۳/۳۔

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب لكن لا تقع الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت تحيض وإن كانت ممن لا تحيض ثلاثة أشهر، وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعدمضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لا عدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۶۵۶-۶۵۷) فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ۳۹۸/۳-۳۹۹۔
(۲) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الدخول في النكاح الأول دخول في الثاني، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۲/۵، كراچی ۵۲۷/۳۔

دفع دخل وما في رد المختار فلو تزوجها مسلم أو ذمي في فور طلاقها جاز في ذمية طلقها ذمي أو مات عنها إذا اعتقد و ذلك كما في الدر المختار. ج: ۲، ص: ۱۰۱۰. (۱) والله اعلم

۹/ رجب ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۴۰)

سوال (۱۳۵۸): تدریم ۲/ ۵۰۱- فی الهدایہ: وإذا أسلمت المرأة وزوجها كافر عرض عليه السلام، فإن أسلم فهي امرأته وإن أبى فرّق القاضي بينهما، وكان ذلك طلاقاً عند أبي حنيفة ومحمد ۵۱ (۲). وفي فتح القدير: وكان ذلك يعني تفريق القاضي عند إباء الزوج ۵۱ (۳). وفي الكنز: وإذا أسلم أحد الزوجين عرض الإسلام على الآخر، فإن أسلم وإلا فرّق بينهما. وفي البحر الرائق قوله: فرق بينهما أي القاضي بينهما ولو وقع بمجرد إباءه ولم يحتج إلى تفريق القاضي ولذا قالوا: ما لم يفرق القاضي بينهما فهي امرأته حتى يجب كمال المهر لها بموته قبل الدخول. (۴) وكذا في رد المختار وعالمگیریہ وشرح الوقایہ وغیرها. (۵)

عامتہ کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی ہندو کی بی بی کو جس کا شوہر موجود ہو مسلمان کر کے اگر کرئی نکاح کر لے تو وہ نکاح و شرطوں کے ساتھ درست ہو سکتا ہے ایک یہ کہ اُس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اور شوہر اسلام سے انکار کرے۔ دوسرے کے یہ کہ بعد انکار کے قاضی شرعی تفریق کر دے اگر یہ دونوں شرطیں نہ پائی جائیں تو نکاح درست نہ ہوگا۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۱/۵، کراچی ۵۲۶/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ہدایہ، کتاب النکاح، باب نکاح اهل الشرك، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۴۶/۲۔
(۳) فتح القدير، کتاب النکاح، باب نکاح اهل الشرك، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۹۷/۳۔
(۴) البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۳۔
۳۶۹، کوئٹہ ۲۱۱/۳۔

(۵) رد المختار، کتاب لنکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵۹/۴، کراچی ۱۸۹/۳۔
عالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب العاشر فی نکاح الکفار، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۳۸/۱، جدید ۴۰۴/۱۔

اب دریافت طلب امور ذیل ہیں:

(۱) جس ملک میں قاضی شرعی موجود نہیں تفریق کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(۲) اگر کسی مسلمان نے کسی ہندو کی بی بی کو طوعاً یا کرہاً اُس کے شوہر کے ہوتے ہوئے بغیر تکمیل شرطین مذکورین نکاح کر لیا ہو تو وہ نکاح ناجائز اور اُس کی وطی حرام ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب: یہ شرط عرض کی بلا د اسلام میں ہے یہاں اسلام لانے کے بعد تین حیض آجانے کے بعد بائنہ ہو جاوے گی۔

في الدر المختار: ولو أسلم أحدهما أي أحد المجوسين أو امرأة الكتابي ثمه أي في دار الحرب وملحق بها كالبحر الملح لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة مقام السبب وليست بعدة لدخول غير المدخول بها. باب النكاح الكافر.

پس اول میں تین حیض گزر جانے کے بعد تو پہلا نکاح ٹوٹے گا اور اس کے تین حیض اور گزریں تب نکاح مسلمان سے درست ہے۔

لما مر من الدر المختار وليست بعدة. وفي رد المحتار: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة (إلى قوله) وحرم الطحاوي بوجوبها. ج: ۲، ص: ۶۴۱. (۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۹۱-۱۹۲۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۷۰، کوئٹہ ۲۱۳/۳۔

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب؛ لكن لا تقف الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإن كانت ممن تحيض ثلاثة أشهر ولكن يعرض الإسلام على الآخر فإذا أبي حينئذ ويفرق وكانت الفرقة حاصلة بالإباء ولا يعرف الإباء إلا بالعرض وقد إمتنع العرض لانعدام الولاية وقد مست الحاجة إلى التفريق إذا المشرك لا يصلح لنكاح المسلم فيقام شرط البينة، وهو مضي ثلاث حيض وإقام الشرط مقام العلة عند تعذر إعتبار العلة جائز في أصول الشرع، فإذا مضت مدة العدة وهي ثلاث حيض صار مضي هذه المدة بمنزلة تفريق القاضي وإذا وقعت الفرقة بعد مضي ←

نہ تو اس کے قبل درست ہوگا اور نہ تفریق قاضی پر موقوف ہے، اور سوال ثانی میں بھی اسی طرح بعد چھ حیض کے درست ہوگا اس کے قبل درست نہ ہوگا۔

فی الدر المختار: باب الإكراه و صح نكاحه و طلاقه (إلى قوله) وإسلامه ولو ذمياً كما هو إطلاق كثير من المشايخ. وما في الخانية من التفصيل فقياس والإستحسان صحة مطلقاً فليحفظ بلا قتل لورجع للشبهه كما مر في باب المرتد. (۱)

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۹۱)

سوال (۱۳۵۹): قدیم ۵۰۲/۲ - ہندہ برہمنی مسلمان ہو گئی..... خان اُس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا عدت ہندہ ہندو عورت کو پوری کرنا ضروری نہیں؟

الجواب: اگر اُس کو حیض آتا ہے تو تین حیض اور اگر کسی وجہ سے حیض نہیں آیا تو تین ماہ گزرنے کے بعد شوہر اول کا نکاح اُس سے ٹوٹے گا اب اس نکاح ٹوٹنے کے بعد پھر بھی عدت ہوگی۔

فی الدر المختار: ولو أسلم أحدهما ثم لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر. وفي رد المحتار: وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة. الخ (۲) والله تعالیٰ اعلم

۲۳/ ربیع الاول ۱۳۲۴ھ (امداد ثانی، ص ۳۰)

← هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لأعدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۶۵۶/۲ - ۶۵۷) فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح، أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ۳۹۸/۳ - ۳۹۹ (۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الإكراه، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۹/۴ - ۱۹۰، كراچی ۱۳۷/۱ - ۱۳۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۳/۴ - ۱۹۱/۳ - ۱۹۲ - كراچی

ومنها إسلام أحد الزوجين في دار الحرب لكن لا تقف الفرقة في الحال بل تقف على مضي ثلاث حيض إن كانت ممن تحيض وإن كانت ممن لا تحيض ثلاثة أشهر ←

جس مرد کی اثناے سفر وفات ہو جائے اس کی بیوی عدت کیسے گزارے

سوال (۱۳۶۰): قدیم ۵۰۳/۲ - زید رٹول سے اپنی بیوی کو لیکر بتلاش روزگار انبالہ گیا بجائے مستقل جگہ کے امیدوار ہو گیا اور زید کا خسر و خوشدا من عرصہ دراز سے شہر انبالہ میں ملازم ہیں اسی مکان میں مع اپنی بیوی کے رہنے لگے عرصہ چھ ماہ کا ہوا کہ وہ دونوں وہیں مقیم رہے یعنی اپنے خسر کے گھر جو کہ مدت دراز سے ملازم ہیں مگر خوشدا من زید کی زید کے ہمراہ گئیں نہیں اب عرصہ آٹھ دس یوم کا ہوا کہ زید کا انتقال شہر انبالہ میں اپنے خسر کے ہاں ہو گیا۔ اب زید کی بیوی عدت کے دن کو اپنے باپ کے گھر یعنی شہر انبالہ میں یا اپنے شوہر کے مکان پر قبضہ رٹول میں پورے کرنے چاہئے۔ برائے مہربانی اس کا جواب بھی مرحمت فرمائیں؟

الجواب: في الهداية: وعلى المعتدة إن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت وإذا خرجت المرأة مع زوجها إلى مكة فطلقها ثلثا أو مات عنها في غير مصر فإن كان بينها وبين مصرها أقل من ثلاثة أيام رجعت إلى مصرها وإن كانت مسيرة ثلاثة أيام إن شاءت رجعت وإن شاءت مضت إلا أن يكون طلقها أو مات عنها زوجها في مصر فإنها لا تخرج حتى تعتد ثم تخرج مع محرم وقال أبو يوسف ومحمد إن كان معها محرم فلا بأس بأن تخرج من المصر قبل أن تعتد. ج: ۱، ص: ۴۰۹. (۱)

← وإذا وقعت الفرقة بعد مضي هذه المدة هل تجب العدة بعد مضيتها بأن كانت المرأة هي المسلمة فخرجت إلى دار الإسلام فتمت الحيض في دار الإسلام لأعدة عليها عند أبي حنيفة وعندهما عليها العدة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، بيان ما يرفع حكم النكاح، مكتبه زكريا ديوبند ۶۵۶-۶۵۷)

فتح القدير، كتاب النكاح، باب نكاح أهل الشرك، مكتبه زكريا ديوبند ۳۹۸-۳۹۹
البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۷۰-۳۷۱
کوثہ ۲۱۳/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہدایہ، کتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه اشرفیہ دیوبند ۴۲۸/۲-۴۲۹۔

وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت..... ولو أبنائها أو مات عنها ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اُس کو انبالہ میں اپنے باپ کے پاس عدت پوری کرنی واجب ہے البتہ اگر باپ وہاں سے آنے لگے اُس وقت اُس کو بھی وہاں سے چلا آنا درست ہے۔
 ۷/ شوال ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۷۳)

شوہر کے مکان پر عدت وفات گزارنا

سوال (۱۳۶۱): قدیم ۲/۵۰۴ - زید و عمر دو برادر حقیقی ایک ہی بستی میں رہتے ہیں دونوں کے مکان کا فاصلہ تقریباً آدھے میل سے کم ہے زید بیمار ہو کر عمر کے مکان پر آئے ہوئے تھے زوجہ زید بھی ہمراہ تھیں اسی جگہ اپنے بھائی کے مکان پر زید نے قضا کی۔ اب زوجہ زید عدت معہودہ بمکان عمر و جس جگہ زید نے قضا کی پورے کرے یا بمکان زوج خود واپس جاوے؟

الجواب: فی الدر المختار: طَلَقَتْ أُمَمَاتٌ وَهِيَ زَائِرَةٌ فِي غَيْرِ مَسْكَنِهَا عَادَتْ إِلَيْهِ لَوْ جُوبَهُ عَلَيْهَا وَتَعْتَدَانِ أَيَّ مَعْتَدَةٍ طَلَّاقٌ وَمَوْتٌ فِي بَيْتٍ وَجَبَتْ فِيهِ الْخ.

← فِي سَفَرٍ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَصْرَهَا أَقَلَّ مِنْ مَدَّتِهِ رَجَعَتْ وَإِنْ كَانَتْ مَسَافَتْهُ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ تَخِيرَتْ مَعَهَا وَلِيَ أَوَّلًا، وَالْعَوْدُ أَحْمَدُ وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ فِي مَصْرَهَا مَادُونَ السَّفَرِ يَجُوزُ بِأَمْرٍ مَحْرَمٍ لَا تَخْرُجُ مِنْهُ مَالٌ مَعْتَدٌ، ثُمَّ تَخْرُجُ إِنْ كَانَ لَهَا مَحْرَمٌ وَقَالَ: إِنْ كَانَ مَعَهَا مَحْرَمٌ جَازَ الْخُرُوجُ قَبْلَ الْإِعْتِدَادِ. (مِلْتَقَى الْأَبْحَرِ مَعَ مَجْمَعِ الْأَنْهَرِ، كِتَابُ الطَّلَاقِ، بَابُ الْعِدَّةِ، فَصْلٌ فِي الْإِحْدَادِ، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ بِيْرُوتَ، ۲/ ۱۵۴-۱۵۶)

عَلَى الْمَعْتَدَةِ أَنْ تَعْتَدَ فِي الْمَنْزِلِ الَّذِي يُضَافُ إِلَيْهَا بِالسَّكْنِيِّ حَالِ وَقُوعِ الْفَرْقَةِ أَوْ الْمَوْتِ وَلَوْ سَافَرَ بِهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا بَائِنًا أَوْ ثَلَاثًا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَبَيْنَهَا وَبَيْنَ مَصْرَهَا وَمَقْصِدُهَا أَقَلَّ مِنَ السَّفَرِ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ وَإِنْ شَاءَتْ رَجَعَتْ سَوَاءٌ كَانَتْ فِي الْمَصْرِ أَوْ غَيْرِ مَعَهَا مَحْرَمٌ أَوْ لَمْ يَكُنْ شَاءَتْ إِلَّا أَنْ الرَّجُوعَ أَوَّلَى لِيَكُونَ الْإِعْتِدَادُ فِي مَنْزِلِ الزَّوْجِ وَإِنْ كَانَ أَحَدُ الطَّرَفَيْنِ سَفَرًا وَالْآخَرُ دُونَهُ اخْتَارَتْ مَادُونَهُ وَإِنْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا سَفَرًا فَإِنْ كَانَتْ فِي الْمَفَازَةِ مَضَتْ إِنْ شَاءَتْ أَوْ رَجَعَتْ بِمَحْرَمٍ أَوْ غَيْرِ مَحْرَمٍ وَلَكِنْ الرَّجُوعَ أَوَّلَى فَإِنْ كَانَتْ فِي مَصْرِ لَمْ تَخْرُجْ وَإِنْ كَانَ مَعَهَا مَحْرَمٌ لَمْ تَخْرُجْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ تَخْرُجُ. (هِنْدِيَّةٌ، كِتَابُ الطَّلَاقِ، الْبَابُ الرَّابِعُ عَشْرُ فِي الْإِحْدَادِ، مَكْتَبَةُ زَكْرِيَا دِيوبَنْدِ قَدِيمِ شَبِيرِ أَحْمَدُ قَاسِمِي عَفَا اللَّهُ عَنْهُ ۱/ ۵۳۵-۵۳۶، جَدِيدِ ۱/ ۵۸۷-۵۸۸)

 وفي رد المحتار قوله: في بيت وجبت فيه هو ما يضاف إليهما بالسكنى قبل الفرقه
 ولو غير بيت الزوج الخ ج:، ص: ۱۰۲۲. (۱)
 اس روایت سے ثابت ہوا کہ زوجہ زید کو فوراً اپنے زوج کے مکان کو واپس آ جانا چاہیے اور وہاں ہی عدت
 پوری کرنا چاہیے۔
 ۳۰/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۶۸)

جنات کے خوف سے دوسرے مکان میں عدت گزارنا

سوال (۱۳۶۲): قدیم ۵۰۴/۲ - بیوہ کو بوجہ خلش آسیب مکان قبل از مدت عدت خالی
 کر کے دوسرے مکان میں سکونت اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: في الدر المختار: إلا أن تخرج أو ينهدم المنزل أو تخاف انهدامه
 أو تلف ماله أو لا تجد كراء البيت ونحو ذلك فتخرج لأقرب موضع إليه. وفي رد
 المحتار: قوله: نحو ذلك منه ما في الظهيرية لو خافت بالليل من أمر الميت والموت
 ولا أحد معها لها التحول والخوف شديداً وإلا فلا قوله فتخرج أي معتدة الوفاة كما
 دل عليه ما بعد ۵. ج: ۲، ص: ۱۰۲۲. (۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا
 ديوبند ۵/ ۲۲۵، کراچی ۳/ ۵۳۶۔

وتعتد المعتدة في المكان الذي تسكنه قبل مفارقة الزوج أو قبل موته، ولو طلقها وهي
 غائبة كان عليها أن تعود إلى منزلها فتعد فيه. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل
 الثامن والعشرون في العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۴۵، رقم: ۷۷۶۶)

معتدة الطلاق والموت تعتد أن في المنزل الذي يضاف إليهما بالسكنى وقت الطلاق
 والموت ولهذا قدمنا أنها لو زارت أهلها فطلقها زوجها كانت عليها أن تعود إلى منزلها فتعد فيه.
 (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في، الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۵۹، كوئٹہ ۴/ ۱۵۴)
 هداية، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/ ۴۲۸ - ۴۲۹ - شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد، مكتبه زكريا
 ديوبند ۵/ ۲۲۵، کراچی ۳/ ۵۳۶۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر خوف آسیب کا شدید ہو جس کا تحمل اس معتمدہ سے نہ ہو سکے یا اس کا کوئی ضرر صریح ہو تو دوسرے مکان میں سکونت کا منتقل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔

۱۸/ شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹۱)

معتمدہ کے نکاح کا بطلان اور عدت کی تکمیل کا وجوب

سوال (۱) (۱۳۶۳): قدیم ۵۰۴/۲ - شخصے در عدت وفات یک زن را بنکاح آوردہ مجامعت کردہ بعدہ نزد شخصے از اہل علم رفت و احوال بیان نمود پس آں حکم داد کہ بعد گزشتن عدت اول تجدید نکاح بکن - آیا ایں حکم آں اہل علم مطابق شرع است یا نہ و اگر نہ عدت دوم نیز حیض گزارد یعنی اول و ثانی عدت کہ از وطی باشد متداخلہ باشند یا نہ؟

← المعتدة إذا كانت في منزل ليس معها أحد وهي لا تخاف من اللصوص ولا من الجيران، ولكنها تفزع من أمر المبيت إن لم يكن الخوف شديدا ليس لها أن تنتقل من ذلك الموضع، وإن كان الخوف شديدا كان لها أن تنتقل كذا في فتاوى قاضي خان. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵۳۵/۱، زكريا جديد ۵۸۷/۱)

وتعتد المعتدة في منزل يضاف إليها وقت الفرقة أو الموت، إلا أن تخرج جبرا أو خافت على مالها أو انهدام المنزل، وفيه إشعار بأنه إن خافت بالقلب من أمر المبيت خوفا شديدا فلها أن تخرج كما في الخانية. (ملتنقى الأبحر مع مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۴-۱۵۵)

خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵۵۴/۱، جديد ۳۵۱/۱۔

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال: ایک شخص نے عدت وفات میں ایک عورت سے نکاح کر کے صحبت کی اس کے بعد ایک عالم صاحب کے پاس جا کر واقعہ بیان کیا، ان عالم صاحب نے حکم دیا کہ پہلی عدت گزرنے کے بعد تجدید نکاح کر لیا جائے، آیا ان عالم صاحب کا یہ جواب شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو دوسری عدت بھی حیض سے گزارے یعنی پہلی اور دوسری عدت جو وطی ثانی کی بناء پر ہوئی ہے ان دونوں عدتوں میں متداخل ہوگا یا نہیں؟

الجواب: وفي الدرالمختار: وعدة المنكوحه نكاحاً فاسداً فلا عدة في باطل وفي ردالمحتار: فيه أنه لا فرق بين الفاسد والباطل في النكاح بخلاف البيع كما في نكاح الفتح والمنظومة المجيبه؛ لكن في البحر عن المجتبى كل نكاح يختلف العلماء في جوازه كالنكاح بلا شهود فالدخول فيه موجب للعدة أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير إلى أن قال وتقدم في باب المهر أن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة وثبوت النسب ومثل له. في البحر: هناك بالتزوج بلا شهود وتزوج الأختين معاً والأخت في عدة الأخت ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة والأمة على الحرة. اه ج: ٢، ص: ٩٩٩. (١)

وفي الدرالمختار: وإذا وطئت المعتدة بشبهة وجبت عدة أخرى وتداخلتا. وفي رد المحتار عن الدرر: أعلم أن المرأة إذا وجبت عليها عدتان فأما أن يكونا من رجلين أو من واحد ففي الثاني لا شك أن العدتين تداخلتا وفي الأول إن كانتا من جنسين كالمتوفي عنها زوجها إذا وطئت بشبهة أو من جنس واحد كالمطلقة إذا تزوجت في عدتها فوطئها الثاني وفرق بينهما تداخلتا عندنا الخ ج: ٢، ص: ١٠٠٢. (٢)

(١) الدرالمختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، مكتبه زكريا ديوبند ١٩٧/٥، كراچي ٥١٦/٣.

(٢) الدرالمختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في وطء المعتدة بشبهة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٠٠/٥، كراچي ٥١٨/٣-٥١٩.

وتجب عدة أخرى بو طء المعتدة بشبهة وتداخلتا (كنز) أطلق الو طء بشبهة فشمّل المطلق وغيره حتى لو حاضت المطلقة ثم تزوجت بآخر ووطئها، وفرق بينها ثم حاضت حيضتين بعد التفريق فقد انقضت عدة الأول وحل للثاني أن يتزوجها وليس لغيره أن يتزوجها حتى تحيض ثلاثاً من وقت التفريق..... قوله: (تداخلتا) شامل لما إذا كانتا من جنس واحد كوطء المعتدة عن طلاق أو جنسين كوطء المعتدة عن وفاة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٤١/٤، كوئته ١٤٣/٤)

تبين الحقائق مع حاشية الشبلي، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند

(۱) از این روایات معلوم شد کہ ایں نکاح باطل است کہ در عدت واقع شد بعد عدت اگر زوجین خواهند و تجدید نکاح تو انند کرد۔ نیز واضح گشت کہ وجوب عدت در صورت مسئول عنہا مختلف فیہ است و احوط وجوب است و نیز ہو ید اگشت کہ ہر دو عدت متداخل باشند لیکن عدت وفات حق متوفی است اتمامش بہر حال واجب است و عدت ثانیہ مسبب از واطی ثانی ست پس اگر آں زن بغیر واطی ثانی نکاح جدید کند اتمام ایں ثانی ہم واجب خواہد بود اگر چہ متداخل تمام کردہ شود و اگر بایں واطی نکاح جدید کند اتمام ثانی واجب نباشد۔

۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۰۳)

سوال (۱۳۶۴): قدیم ۵۰۶/۲۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس شرط پر طلاق دی کہ اگر تو مہر معاف کر دے تو میں تجھ کو طلاق دیدوں گا۔ عورت نے منظور کر لیا طلاق نامہ لکھا گیا اس عورت کا نکاح ایک جاہل قاضی نے عدت کے اندر دوسرے مرد سے کر دیا بعض آدمیوں نے منع کیا کہ عدت کے اندر نکاح درست نہیں مگر نہ مانا، اُس عورت کو چھ سات ماہ کا حمل ہے اُس شخص کا جس سے عدت کے اندر نکاح ہوا اب وہ عورت کہتی ہے کہ میرا نکاح دوبارہ پڑھ دو اب آیا بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح کر دیا جاوے یا نہیں؟

تنقیحات از مجیب

نمبر ۱: شوہر نے ایک طلاق دیا تھا یا دو یا تین۔

نمبر ۲: طلاق سے کتنے دن بعد دوسرا نکاح ہوا۔

نمبر ۳: اس عورت کو طلاق کے وقت حیض آتا تھا یا نہیں یعنی اس کی عدۃ حیض سے تھی یا کیا۔

نمبر ۴: اب اُس کو دوسرا نکاح کئے ہوئے کتنے روز ہوئے۔ ان تنقیحات پر جواب موقوف ہے۔

← (۱) ترجمہ جواب کا خلاصہ: ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ نکاح باطل ہے، اس لئے کہ عدت میں واقع ہوا ہے، عدت کے بعد اگر زوجین چاہیں تو نکاح کر سکتے ہیں، نیز یہ بات واضح ہونی چاہئے کہ مسئول عنہا صورت میں عدت کے واجب ہونے میں اختلاف ہے اور احوط وجوب ہے، نیز یہ بات بھی واضح ہونی چاہئے کہ دونوں عدتوں میں متداخل ہوگا، لیکن عدت وفات متوفی کا حق ہے اس کو مکمل کرنا بہر حال میں واجب ہے اور دوسری عدت دوسرے واطی کی وجہ سے ہوئی ہے، لہذا اگر یہ عورت دوسرے واطی کے علاوہ سے نکاح جدید کرے تو اس عدت کو مکمل کرنا بھی واجب ہوگا اگر چہ متداخل کے ذریعہ سے پوری کی جائے، اور اگر اسی واطی سے نکاح جدید کرے تو دوسری عدت کو مکمل کرنا واجب نہ ہوگا۔

جواب تنقیحات

جواب سوالات کے ارسال خدمت ہیں

نمبر ۱: ایک دوکا کچھ ذکر نہیں ہوا صرف یہی کہا کہ میں طلاق دے چکا اور ایک یہ بات معلوم ہوئی کہ طلاق نامہ لکھنے سے پندرہ بیس روز پہلے بھی شوہر نے یوں کہا کہ میں تجھ کو چھوڑ چکا۔

نمبر ۲: ایک ماہ بعد دوسرا نکاح ہوا ہے۔

نمبر ۳: عدت حیض سے تھی بلکہ طلاق کے بعد ایک حیض آیا بھی ہے اور بعد اُس حیض کے حمل قرار پایا۔

نمبر ۴: دوسرا نکاح ہوئے کو اٹھ ماہ ہوئے۔ فقط

الجواب: بعد معاینہ جوابات تنقیحات کے اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ وضع حمل پر عدت ختم ہوگی (۱) اس کے قبل دوسرا نکاح درست نہیں (۲) اور نیز دوسرے شوہر کے پاس اس عورت کو رہنا بھی درست نہیں یہ تو جواب ہو گیا باقی یہ کہ بچہ جب پیدا ہوگا کس کا ہوگا یہ اُس وقت بتلانے کی بات ہے جب بچہ پیدا ہو جاوے۔ اگر پوچھنا ہوگا تو یہ تمام پرچے بھیج کر پوچھ لیا جاوے۔ ۲۱/ رمضان، ۱۳۳۱ھ

(۱) المعتبرة عن وطء بشبهة إذا حبلت في العدة ثم وضعت انقضت عدتها. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۹۰، کراچی ۳/ ۵۱۱)

البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۳۰، کوئٹہ ۴/ ۱۳۶۔
 وعدة الحامل أن تضع حملها كذا في الكافي سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة أو حبلت بعد الوجوب. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۵۲۸، جدید ۱/ ۵۸۱)

(۲) لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتبرة كذا في السراج الوهاج سواء كانت العدة عن طلاق أو وفاة. (ہندیہ، کتاب النکاح الباب الثانی: القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۸۰، جدید ۱/ ۳۴۶)

أما نكاح منكوبة الغير ومعتدنة لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلا. (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۴، کراچی ۳/ ۱۳۲) ←

سوال مکرر متعلق مسئلہ بالا: حضور اقدس جناب مولانا مولوی صاحب دام ظلکم بعد آداب نیاز مندانہ گزارش یہ ہے کہ سب پرچے ارسال خدمت ہیں۔ عورت مطلقہ کے بچہ پیدا ہو چکا ہے اب بتلا دیجئے کہ یہ بچہ کس کا ہے اور اب عورت مطلقہ کا نکاح کب پڑھنا چاہئے؟

الجواب: في الدر المختار: فيثبت نسب ولد معتدة الرجعي وإن ولدت لأكثر من سنتين مالم تقر بمضي العدة وكانت الولادة رجعة لو في الأكثر منهما أو لتمامهما لا في الأقل للشك وإن ثبت نسبه كما يثبت بلا دعوة احتياطاً في مبتوتة جاءت به لأقل منهما من وقت الطلاق ولم تقر بمضيها، ص ۲۸۲. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ بچہ پہلے شوہر کا کہا جاوے گا اور اب عورت کا نکاح ثانی درست ہوگا۔

۲۰/ رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۵)

سوال (۱۳۶۵): قدیم ۲/ ۵۰۷- زید نے ایک معتدہ کو اس کی عدت کے اندر مہر ٹھیک کر کے نکاح کیا اور اس سے عدت کے مہینے تک علیحدہ رہا۔ بعد گزرنے عدت کے اُسے لیکر بدون نکاح ثانی بود و باش کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) لیکن وہ عورت بعد گزرنے عدت کے یہ کہتی ہے کہ میں دوسری جگہ یعنی دوسرے زوج کو اختیار کروں گی کیا وہ نکاح اول توڑ کر دوسرا زوج اختیار کر سکتی ہے؟

← منكوحة الغير أو معتدة الغير، فإنها محرمة عليه إلى غاية وهي انقضاء العدة ثبت ذلك بقوله تعالى: والمحصنات من النساء. (مبسوط سرخسي، كتاب الرضاع ۲۸۹/۳۰)

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳۰/۵-۲۳۱، كراچی ۳/ ۵۴۰-۵۴۱۔

ويثبت نسب ولد معتدة الرجعي وإن ولدت لأكثر من سنتين مالم تقر بمضي العدة وكانت رجعة في الأكثر منهما لا في الأقل منهما. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۶۴/۴، كوثه ۱۵۶/۴)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۴۹۲/۲-۴۹۳۔

ولو طلقها بعد الدخول ثم جاءت بولد يثبت النسب إلى سنتين. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر: في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵۳۷/۱، جديد ۵۸۹/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نمبر ۱: نہیں۔ (۱)

نمبر ۲: عدت کے اندر جو نکاح کیا ہے وہ نکاح تو ہوا ہی نہیں عورت اس کو چھوڑ کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؛ البتہ اُس میں اتنی تفصیل ہے کہ اگر اس نے صحبت نہیں کی تو عدت بھی واجب نہیں ورنہ عدت گزارنا ہوگی۔

في الدر المختار: ويجب مهر المثل في نكاح فاسد وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (وفي رد المحتار ونكاح المعتدة) (إلى قوله) ولكل واحد منهما فسخه ولو بغير محضر من صاحبه دخل بها أولاً في الأصح وتجب العدة بعد الوطء لا الخلوة للطلاق لا للموت من وقت التفريق أو متاركة الزوج. اه وفي رد المحتار: فالحق عدم الفرق (إلى قوله) طلق المنكوحه فاسداً ثلاثاً له تزوجها بلا محلل قال ولم يحك خلافاً. ج: ۲، ص: ۷۴ تا ۷۷. هجری. (۲)

۵/ محرم ۱۳۴۰ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۱۱)

(۱) لا يجوز نكاح منكوحة الغير ومعتدة الغير عند الكل. (الفتاویٰ التاتار خانية، كتاب النكاح، الفصل الثامن: ما يجوز من الأنكحة وما لا يجوز، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۶۶، رقم: ۵۵۴۴)

أما نكاح منكوحة الغير ومعتدة لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح، الفاسد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴، كراچی ۱۳۲/۳)

الخلوة بالأجنبية حرام. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، مكتبه زكريا ديوبند ۹/ ۵۲۹، كراچی ۳۶۸/۶)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴-۲۷۷، كراچی ۳/ ۱۳۱-۱۳۴۔

عن إبراهيم النخعي عن علي رضي الله عنه أنه قال في المرأة تزوج في عدتها: يفرق بينهما وبين زوجها الآخر، ولها الصداق منه بما استحل من فرجها، وتستكمل ما بقي من عدتها من الأول، وتعتد من الآخر عدة مستقبله، ثم يتزوج الآخر إن شاء. رواه محمد في الحجج له (۲۹۷) وهو مرسل صحيح ومراسيل النخعي صحاح. (إعلاء السنن، باب من تزوج امرأة عدتها يفرق بينهما وتستكمل العدة ثم يتزوجها إن شاء ۱۱/ ۱۵۳-۱۵۴، رقم: ۳۲۱۵) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

سوال (۱۳۶۶): قدیم ۲/۵۰۷۔ ایک عورت کی عدت بیوگی ختم ہو چکی ہے الحال اُس کو آثار حمل نمودار ہیں۔ بعض کا قول یہ ہے کہ یہ حمل نہیں بلکہ احتباس حیض کا عارضہ ہے اور اگر حمل فی الواقع ہے تو اُسی شخص کا ہے جس سے نکاح اس عورت کا کرنا مقصود ہے اس حالت حمل یا شبیہ حمل میں اس مرد سے جس کا حمل تصور کیا جاتا ہے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: فی الہدایۃ: ویثبت نسب ولد المتوفی عنہا زوجها ما بین الوفاة و بین السنتين وإذا اعترفت المعتبرة بانقضاء عدتها، ثم جاءت بالولد لأقل من ستة أشهر یثبت نسبہ، وإن جاءت به ستة أشهر لم یثبت. (۱)

بنابر اس روایت کے اس میں تفصیل یہ ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ اس عورت نے جس کا خاوند مر گیا ہے بعد گزرنے چار ماہ دس دن کے یہ بات زبان سے کہی ہے کہ میری عدت ختم ہو چکی یا یہ بات نہیں کہی اگر کہی ہے تو بالفعل عدت کو ختم کہہ دیا جائے گا، لیکن اگر انقضاء عدت سے چھ ماہ سے کم میں لڑکا ہوا تو یہ کہا جائیگا کہ یہ لڑکا مردہ کا ہے اور اس بناء پر اگر اس نے دوسرا نکاح کر لیا ہوگا تو اُس کو باطل کہا جائے گا۔ (۲)

(۱) ہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲/۴۳۱۔

ویثبت نسب ولد معتدة الموت إذا جاءت به لأقل من سنتين من وقت الموت ومقید بما إذا لم تقر بانقضاء عدتها ویثبت نسب ولدا لمعتدة المقررة بمضيها إذا جاءت بالولد لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار؛ لأنه ظهر كذبها بيقين فبطل الإقرار، ولو جاءت به لستة أشهر أو أكثر من وقت الإقرار لم یثبت. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۶۹-۲۷۰، کوئٹہ ۴/۱۵۹-۱۶۰)

ویثبت نسب ولد معتدة الموت لأقل منهما أي من سنتين من وقته أي الموت وكذا المقررة بمضيها أي یثبت نسب ولدها لو لأقل من أقل مدته أي لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار وإلا لا یثبت أي وإن لم تلد لأقل من ستة أشهر، بأن ولدته لتمامها أو لأكثر من وقت الإقرار. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۳۵-۲۳۷، کراچی ۳/۵۴۳-۵۴۴)

(۲) لا یجوز نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدة الغیر عند الكل. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الثامن، ما یجوز من الأنکحة وما لا یجوز، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴)

البتہ اگر انقضاء عدت سے چھ ماہ کے بعد بچہ ہوگا تو اُس۔۔۔۔۔ مردہ کا نہ کہا جائے گا اور اس نے دوسرا نکاح کر لیا ہوگا تو اُس کو صحیح کہا جائے گا اور اگر اُس نے یہ بات نہیں کہی تو شوہر کی وفات سے دو برس کے اندر اندر یہ حمل اُسی کا قرار دیا جائے گا اور چونکہ معتمد حکم منکوحہ میں ہے اور منکوحہ کا حمل شوہر ہی سے قرار دیا جاتا ہے خواہ واقع میں کسی کا ہو اس لئے حکم بقاء عدت کی صورت میں اس کا اعتبار نہ کیا جاوے گا کہ یہ دوسرے شخص کا حمل ہے (۱) اور اگر اس میں بیوہ سے مراد مطلقہ ہے تو دوبارہ سوال کرنا چاہئے۔ فقط واللہ اعلم

۴/ رجب ۱۳۲۵ھ (امداد، ص ۴۲، جلد دوم)

مرتدہ اور صغیرہ کی عدت کا حکم

سوال (۱۳۶۷): قدیم ۵۰۸/۲۔ اگر مرد ہونے سے نکاح ٹوٹ جاوے تو عدت ہے یا نہیں؟
(۲) صغیرہ مطلقہ کی عدت ہے یا نہیں؟
الجواب: (۱) عدت ہے۔ (۲)

← أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته..... لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً.
(ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۷۴، كراچی ۱۳۲/۳)
(۱) عن محمد بن زياد قال: سمعت أبا هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
الولد للفراش وللعاهر الحجر. (صحيح البخاري، كتاب المحاريب، باب للعاهر الحجر،
النسخة الهندية ۲/ ۱۰۰۷، رقم: ۶۵۶۰، ف: ۶۸۱۸)
عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الولد للفراش. (صحيح مسلم،
كتاب الرضاع، باب الولد للفراش ولو في الشبهات، النسخة الهندية ۱/ ۴۷۱، بيت الأفكار
رقم: ۱۴۵۷) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(٢) لو ارتد وعليه نفقة العدة، تحته في الشامية: وأفاد بوجوب العدة سواء ارتد وارتدت بالحيض أو بالأشهر لو صغيرة أو آيسة أو بوضع الحمل. (الدر المختار، مع الشامي، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبه زكريا ديوبند ٣٦٦/٤، كراچي ١٩٤/٣)

وارتداد أحد هما فسخ في الحال (كنز) وفي البحر: ولم يذكر المؤلف وجوب العدة عليها ولا شك في وجوبها. قال في جامع الفصولين: وتعتب ثلاث حيض لو حرة ممن تحيض، ←

(۲) اگر بہت ہی صغیرہ ہو کہ جماع کا احتمال ہی نہ ہو تو عدت نہیں (۱) اور اگر جماع کی محتمل ہو تو اس میں تفصیل ہے کہ اگر وہ شوہر کے پاس خلوت میں بیٹھی ہے تو عدت ہے ورنہ نہیں۔ (۲) فقط واللہ اعلم
۲۵/ شوال ۱۳۲۶ھ (تمہ اولیٰ، ص ۷۶)

← وبثلاثة أشهر لو آيسة أو صغيرة، وبوضع الحمل لو حاملا لو دخل، سواء ارتد أو ارتدت .
(البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۷۵، كوئٹہ ۳/ ۲۱۵)
وسكت عن العدة ولاربية في وجوبها. (النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۹۱)

(۱) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے زیادہ صغیرہ جو قابل جماع نہیں ہے اس کے بارے میں جو فرمایا ہے کہ اس پر عدت نہیں ہے، باوجود سعی بلیغ کے اپنی کمی کی وجہ سے حنفیہ کی طرف سے کوئی صراحت دستیاب نہ ہو سکی؛ البتہ بعض جزئیات ایسے ملے ہیں جو مالکیہ کی طرف منسوب ہیں، اور اصول سے بھی یہی صحیح معلوم ہوتا ہے، جزئیات ملاحظہ فرمائیں:

العدة بالأشهر: وهي ماتجب بدلا عن الحيض في المرأة المطلقة أو ما في معناها التي لم تر دماً لياس أو صغير، أو بلغت سن الحيض، أو جاوزته ولم تحض، فعدتها ثلاثة أشهر بنص القرآن، لقوله تعالى: ”واللآئي يئسن من المحيض من نسائكم إن إرتبتم فعدتهن ثلاثة أشهر واللآئي لم يحضن“ أي فعدتهن كذلك، ولأن الأشهر هنا بدل عن الإقراء، والأصل مقدر بثلاثة فكذلك البدل، واشترط المالكية في الصغيرة التي لم تحض أن تكون مطيقة للوطء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/ ۳۱۳-۳۱۴)

(۲) والعدة في حق من لم تحض لصغر أو كبر أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر إن وطئت في الكل ولو حكما كالخلو. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۸۴-۱۸۷، کراچی ۳/ ۵۰۷، ۵۰۹)

وإن كانت لاتحيض لكبر أو صغير أو بلغت بالسن ولم تحض فثلاثة أشهر: أي فعدتها ثلاثة أشهر بالأيام إن وطئت حقيقة أو حكما حتى تجب على مطلقة بعد الخلو ولو فاسدة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۱۴۳/ ۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خلوت صحیحہ و فاسدہ میں بلا جماع عدت کا واجب ہونا

سوال (۱۳۶۸): قدیم ۲/۵۰۹ - ایک لڑکی کی شادی ایک مرد سے ہوئی لیکن خلوت صحیحہ پائی نہیں گئی یعنی دونوں باہم مل کر علیحدہ کمرے میں نہیں سوئے بلکہ ایک ہی کمرے میں خولیش و یگانہ لڑکی کے جو مرد و عورت تھے اُس لڑکی کو لیکر سوئے تھے اور وہ مرد بھی ایک جانب علیحدہ اُسی کمرے میں سویا تھا۔ بعد اُس کے یعنی دوسرے دن معلوم ہوا کہ ناح کچ نامرد ہے پس لوگوں کے کہنے سے ناح کچ نے اپنی زوجہ کو طلاق دیا۔ پس اس صورت میں عدت اُس عورت پر لازم ہے یا نہیں؟ کوئی کہتا ہے خلوت صحیحہ ہوئی اور کوئی کہتا ہے خلوت فاسدہ ہوئی اور کوئی کہتا ہے نہ خلوت صحیحہ ہوئی اور نہ فاسدہ عجیب خلجان میں طبیعت پڑی ہے۔ اگر اُس عورت پر بوجہ ناح کچ کے نامرد ہونے کے عدت لازم نہیں تو اگر کسی مرد کو ایسی صورت پیش آوے تو اُس کا کیا حکم ہے؟ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب۔

الجواب: اول اس کی تحقیق کر لی جاوے کہ خلوت ہوئی یا نہیں۔ اگر خلوت ہوئی تو عدت واجب ہے گو وہ خلوت بوجہ عنین ہونے مرد کے فاسد ہوگی مگر عدت خلوت فاسدہ میں بھی واجب ہوتی ہے۔

بقول أصح وفي رد المحتار: أن المذهب وجوب العدة للخلوة صحيحة أو فاسدة. ج: ۲، ص: ۹۸۶. (۱)

۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۸۴)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: عشرون موضعا يعتد فيها الرجل، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۸۰، كراچی ۳/ ۵۰۴۔

والخلوة بالامناع حسي وطبعي وشرعي..... ولو كان الزوج مجبوبا أو عنيانا أو خصيا في ثبوت النسب وفي تأكد المهر والنفقة والسكنى والعدة، وفي الشامية قوله: والعدة: وجوبها من أحكام الخلوة سواء كانت صحيحة أم لا. (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۴۹-۲۵۶، كراچی ۳/ ۱۱۴-۱۱۸)

والخلوة بالامراض أحدهما وحيض ونفاس وإحرام وصوم فرض كالوطء ولو مجبوبا أو عنيانا أو خصيا وتجب العدة فيها (كنز) أي تجب العدة على المطلقة بعد الخلوة احتياطا، وإنما أفرد هذا الحكم مع أنه معلوم من جعلها كالوطء لأن هذا الحكم لا يخص الصحيحة ←

نکاح فاسد سے علاحدگی کی صورت میں وجوب عدت کا حکم

سوال (۱۳۶۹): قدیم ۲/۵۰۹- ہندہ کا پہلا نکاح زید سے ہوا نکاح کے چند برسوں بعد زید کا انتقال ہو گیا اور مرتے وقت ایک پسر کلو پانچ مہینے کا چھوڑا زید کی عدت کے اندر ہی ہندہ کا دوسرا نکاح عمرو سے ہوا باوجودیکہ عمرو جانتا تھا کہ زید کو مرے ہوئے ایک ماہ گزرا ہے اور عدت کے مسئلہ سے بھی واقف تھا مگر لوگوں کے مجبور کرنے سے اُس نے نکاح کر لیا اور ہندہ بلا اعادۂ نکاح دو برس تک عمرو کے تحت میں رہی کوئی اولاد عمرو سے نہیں ہوئی اب ہندہ نے خود عمرو سے طلاق کی درخواست کی عمرو نے مجبوراً کہا کہ اگر تم ہمارا مہر بخشہ تو ہم تم کو طلاق دیدیں ہندہ نے سمجھوں کے سامنے مہر بخشہ دیا اور اُسی وقت عمرو نے یوں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا۔ میں نے طلاق دیا۔ پھر ہندہ عمرو سے علیحدہ ہو گئی اور عمرو کی عدت کے اندر ہی یعنی عدت کے ایک ماہ گزرنے پر بکر سے اپنا نکاح کیا۔ مسئلہ عدت سے دونوں ناواقف تھے یعنی ہندہ و بکر دونوں نہ جانتے تھے کہ کتنے دنوں کی عدت ہوتی ہے ہندہ کا حیض کلو کے پیدا ہونے کے بعد ہی سے بند تھا اور اب دو ماہ سے حیض ماہوار آنا شروع ہوا ہے یعنی ہندہ کے تیسرے نکاح کے ایک ماہ پہلے سے حیض ماہوار آنے لگا ہے ہندہ کلو کے پیدا ہونے کے بعد اب تک حاملہ نہیں ہوئی۔

(الف): کیا ہندہ کا نکاح عمرو سے کسی صورت سے جائز تھا یا اعادۂ نکاح کی ضرورت تھی۔

(ب): اگر ہندہ کا نکاح عمرو سے ناجائز تھا تو کیا بکر کا نکاح بلا عمرو کی عدت گزرے جائز ہو گیا۔

(ج): اگر ہندہ کا نکاح عمرو سے جائز تھا تو کیا بکر کا نکاح بالکل ناجائز ہو گا اور بکر کو ہندہ سے عمرو کی عدت گزرنے تک علیحدہ کر دینا ضروری ہے اور کیا عمرو کی عدت گزرنے کے بعد بکر کو پھر اعادۂ نکاح کی ضرورت ہے؟

← بل حکم الخلوة ولو فاسدة احتیاطاً استحسننا لتوهم الشغل. (البحر الرائق، کتاب النکاح،

باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۶۱-۲۷۲، کوئٹہ ۳/۱۵۱-۱۵۵)

تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۴۶-۵۵۱۔

والعدة تجب بالخلوة ولو مع المانع أي وإن لم تكن صحيحة احتیاطاً. (مجمع الأنهر،

کتاب النکاح، باب المہر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۵۱۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: سبب وجوبها (أي العدة) عقد النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة. وفي رد المحتار: عقد النكاح أي ولو فاسدا بحر (۱). وفيه مبدأ العدة في النكاح الفاسد بعد التفريق من القاضي بينهما أو المتاركة (۲) وبذلك يزول منشؤها الذي هو النكاح الفاسد. ج: ۲، ص: ۹۸۶ (۳). وفي الدر المختار: في النكاح الفاسد وفيه أو المتاركة وفيه ومنه الطلاق. ص: ۱۰۷ (۴). وفي رد المحتار: ان الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة (إلى قوله) ونكاح المعتدة. ص: ۹۹۹ (۵)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ عمر سے جو ہندہ نے نکاح کیا وہ فاسد ہے (۶) اور تفریق واجب تھی اور جب اس نے طلاق دی تو اب تفریق ہوگئی اور اب تفریق کے وقت پھر عدت واجب ہوئی۔ جب ہندہ نے پھر عدت کے اندر بکر سے نکاح کیا یہ بھی نکاح فاسد ہے اور تفریق واجب ہے، اب بکر و ہندہ دونوں پر واجب ہے کہ جدا ہو جائیں اور وقت تفریق عمر سے جب پورے تین حیض گزر جائیں اب جس سے چاہے نکاح کر لے۔ اس تقریر میں سب مسئلوں کا جواب ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

۲۰/ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۳۲، ج ۲)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۰/۵، کراچی ۳/۵۰۴۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی وطء المعتدة بشبهة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۵/۵-۲۰۶، کراچی ۳/۵۲۲-۵۲۳۔

(۳) شامی، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب عشرون موضعا يعتد فيها الرجل، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۹/۵، کراچی ۳/۵۰۴۔

(۴) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی وطء المعتدة بشبهة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۶/۵، کراچی ۳/۵۲۳۔

(۵) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: فی النکاح الفاسد و الباطل، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۷/۵، کراچی ۳/۵۱۶۔

(۶) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ ہندہ سے عدت کے اندر معلوم ہونے باوجود عمر و نے جو نکاح کیا ہے، وہ فاسد ہے اور اس پر فاسد کے احکام جاری فرمائے ہیں؛ حالانکہ فقہاء کی تصریحات اس کے خلاف ہے، کیونکہ معتدہ سے جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ باطل اور کالعدم ہوتا ہے ←

← اور ہمبستری کے باوجود اس سے الگ ہونے کی صورت میں عدت لازم نہیں ہوتی ہے جو ہمبستری ہوئی وہ وطی یا شبہ نہیں ہوئی؛ بلکہ بدکاری اور زنا کاری ہوئی؛ لہذا عمرو سے الگ ہونے کے بعد بکر سے جو نکاح ہوا ہے وہ فاسد نہیں ہوا؛ بلکہ صحیح ہوا ہے۔ اب یہاں دو باتوں پر دلیل اور جزئی کی ضرورت ہے:

(۱) عمرو کا نکاح باطل ہونے کی دلیل ذیل میں ملاحظہ فرمائے:

نکح کافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. وقوله: والظاهر أن المراد بالبطل ما وجوده كعدمه ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم، إلى قوله: أما نكاح منكوحة الغير ومعتدته فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير، لأنه لم يقل أحد بجوازه فلم ينعقد أصلاً، قال: فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة، ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنا كما في القنية وغيرها، والحاصل أنه لا فرق بينهما ما في غير العدة، أما فيهما فالفرق ثابت. (ردالمحتا، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: في النكاح الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۴، ۵/۱۹۷، کراچی ۳/۱۳۲، ۵۱۶)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۴۲، کوئٹہ ۴/۱۴۴۔

الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب النکاح، الفصل الثامن، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۶۶، رقم: ۵۵۴۴۔

(۲) بکر کا نکاح صحیح ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ہندہ کے شوہر زید کے انتقال کے بعد عدت وفات چار ماہ دس دن لازم تھی اور اسی عدت کے اندر جان بوجھ کر عمرو نے ہندہ سے نکاح کر لیا ہے، جو باطل ہوا ہے اور جب نکاح باطل ہوا تو عدت بدستور جاری رہی اور عدت کے اندر گویا کہ نکاح کے نام سے عمرو نے ہندہ کے ساتھ بدکاری کی ہے، جو ہرگز وطی یا شبہ نہیں ہے، اس لئے اس درمیان میں ہندہ کی عدت گزر گئی تھی اور عدت گزرنے کے بعد عمرو نے اس سے نکاح نہیں کیا ہے؛ بلکہ بدستور بدکاری کا سلسلہ جاری رہا ہے اور دو سال تک اسی طرح ساتھ رہے اب الگ ہونے کے بعد کسی سے شرعی نکاح کے لئے دوبارہ عدت گزارنے کی ضرورت نہیں؛ اس لئے بعد میں بکر کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے وہ صحیح اور درست ہوا ہے۔

نکاح فاسد و باطل کے درمیان کیا فرق ہے اس بارے میں دارالعلوم دیوبند کے درجہ افتاء کے ایک طالب علم کے سوال کے جواب میں جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی کے دارالافتاء سے تحقیقی فتویٰ لکھا تھا جو فتاویٰ قاسمیہ میں بھی شامل کیا گیا تھا اس کو یہاں پر بھی نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

نکاح فاسد و باطل سے متعلق ایک جامع تحقیق

نکاح فاسد اور نکاح باطل میں حد امتیاز قائم کرنے میں کتب فقہ کے جزئیات مختلف انداز سے ملتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ کھل کر بات واضح نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے مختصر انداز سے اس طرح سے سمجھنے کی ضرورت ہے، جس سے زیادہ الجھاؤ اور گجھک پیدا نہ ہو؛ لہذا اس کو یوں سمجھیں کہ اس میں تین درجات ہوں گے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ . (۲) نکاح فاسد مجمع علیہ . (۳) مختلف فیہ بعض وجوہ سے باطل ہے اور بعض وجوہ سے فاسد ہے؛ اس لئے اس شکل کو بعض لوگوں نے باطل کہا ہے اور باطل کا حکم لاگو کیا ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کو فاسد کہا ہے؛ اس لئے فاسد کا حکم جاری کیا ہے۔

اب ہر ایک کی مختصر وضاحت یہ ہے:

(۱) نکاح باطل مجمع علیہ: وہ ہے جس میں رکن نکاح اور محل نکاح ہی مفقود ہو مثلاً کسی کی منکوحہ عورت ہے جب تک اس کے نکاح میں رہے گی، وہ دنیا کے کسی بھی مرد کے لئے محل نکاح نہیں رہے گی، اس سے جان بوجھ کر نکاح کرنے سے نکاح باطل ہے، اس کی اولادیں اس مرد سے ثابت نہ ہوں گی، اور نہ ہی اس مرد پر مہر واجب ہوگا اور نہ ہی اس عورت پر عدت واجب ہوگی؛ بلکہ وہ بدستور اپنے پہلے شوہر کی بیوی ہے اور واطی کے اوپر حد شرعی جاری ہو جائے گی۔ اسی طرح غیر کی معتدہ ہے، اس سے جان بوجھ کر نکاح کیا ہو، تو اس پر بھی وہی احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح حقیقی حرم عورت کے ساتھ جان بوجھ کر نکاح کر لے تو یہ نکاح بھی مجمع علیہ باطل ہے؛ اس کے اوپر بھی وہی سارے احکام جاری ہو جائیں گے جو اوپر ذکر کئے گئے، اسی طرح مسلمہ عورت کے ساتھ کسی کافر کا نکاح ہو جائے، تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا، اس کافر سے اولاد کا نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر مہر لازم ہوگا، اس کے لئے یہ چند عبارات بطور نظیر پیش کی جا رہی ہیں۔

(۱) أما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدۃ فالدخول فیہ لا یوجب العدة، إن علم أنها للغیر؛ لأنہ لم یقل أحد بجوازہ، فلم یعتقد أصلاً، قال: فعلى هذا یفرق بین فاسدہ و باطلہ فی العدة، ولہذا یجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنہ زنی. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، شامی، زکریا ۵/۹۷، کراچی ۳/۵۱۶، البحر الرائق، کوئٹہ ۴/۱۴۴، زکریا ۴/۲۴۲)

(۲) إن نکاح المحارم باطل، أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجودہ کعدمہ، ولذا لا یشبہ النسب ولا العدة فی نکاح المحارم أيضاً. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲)

(۳) أما إذا لم تكن هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان عالماً بالحرمة، فلا يلحق به الولد عند الجمهور، وكذلك عند بعض مشائخ الحنفية؛ لأنه حيث وجب الحد فلا يثبت النسب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۱۲۴)

(۴) نکاح کافر مسلمہ فولدت منه لا يثبت النسب منه، ولا تجب العدة؛ لأنه نکاح باطل. (شامی، زکریا ۴/ ۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

(۲) نکاح فاسد مجمع علیہ: یہ ایسا نکاح ہے جس میں عورت محل نکاح ہے؛ لیکن شرائط نکاح مفقود ہیں، مثلاً نصاب شہادت پورا نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بالاتفاق یہ نکاح فاسد ہے، اس سے مرد کے اوپر مہر بھی واجب ہوتا ہے، اور علیحدگی کی صورت میں عدت بھی واجب ہو جاتی ہے، اور اولاد کا نسب بھی مرد سے ثابت ہوتا ہے اور اس مرد کے اوپر حد جاری نہیں ہوگی۔ اسی طرح دو بہنوں سے ایک ساتھ ایک عقد میں نکاح کیا۔ یا بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا۔ یا چار بیویوں میں سے ایک کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں پانچویں سے نکاح کر لیا، ان صورتوں میں جو دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے، اور فساد کی علت معیت فی العقد ہے؛ لہذا اگر آگے پیچھے نکاح کرے گا، تو پہلا والا صحیح اور دوسرا والا باطل ہو کر پہلی شکل میں شامل ہو جائے گا۔

والحاصل أنه لا فرق بينهما في غير العدة، أما فيها فالفرق ثابت، وعلى هذا فيقيد قول البحر هنا: ونكاح المعتدة بما إذا لم يعلم بأنها معتدة؛ لكن يرد على ما في المجتبى، مثل نكاح الأختين معاً، فإن الظاهر أنه لم يقل أحد بجوازه؛ ولكن لينظر وجه التقييد بالمعية، والظاهر أن المعية في العقد لا في ملك المتعة، إذ لو تأخر أحدهما عن الآخر فالمتأخر باطل قطعاً. (شامی، زکریا ۴/ ۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

یا اپنی بیوی کو طلاق دی اور اس کی عدت کی حالت میں اس کی بہن سے نکاح کر لیا، تو یہ نکاح بھی فاسد ہے، محیط سرحدی کے حوالہ سے ہندیہ میں جو عبارت لکھی گئی ہے، اس کا یہی حاصل ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ اس عبارت کا آخری حصہ اسی کی طرف اشارہ کر رہا ہے اور اس عبارت کا پہلا حصہ مشتبہ ہے۔

وإن تزوجهما في عقدتين، فنكاح الأخيرة فاسد، ويجب عليه أن يفارقها، ولو علم القاضي بذلك يفرق بينهما، فإن فارقها قبل الدخول لا يثبت شيء من الأحكام، وإن فارقها بعد الدخول فلها المهر، ويجب الأقل من المسمى، ومن مهر المثل وعليها العدة، ويثبت النسب، ←

← و يعتزل عن امرأته حتى تنقضي عدة أختها، كذا في محيط السرخسي. (ہندیہ، زکریا ۱/۲۷۷-۲۷۸ جدید ۱/۳۴۳)

چار بیویوں میں سے ایک بیوی کو طلاق دینے کی صورت میں پانچویں بیوی سے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں ہے؛ لہذا چار کی موجودگی میں پانچویں سے نکاح کرے گا، تو پانچویں کا نکاح باطل ہو کر پہلی شکل میں داخل ہو جائے گا، اس لئے کہ چار بیویوں کی موجودگی میں اس مرد کے لئے مزید دنیا کی کوئی عورت محل نکاح نہیں رہتی ہے۔ اور چوتھی کی عدت کی حالت میں محل نکاح مشتبہ ہو جاتا ہے۔

اب چند جزئیات بطور نظیر پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) ويجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود (در مختار) وتحتہ في الشامية: ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (شامی، زکریا ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۱)

(۲) ويتفقون كذلك على وجوب العدة، وثبوت النسب في النكاح المجمع على فسادہ بالوطء كنكاح المعتدة، وزوجة الغير والمحارم إذا كانت هناك شبهة تسقط الحد، بأن كان لا يعلم بالحرمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/۱۲۳)

(۳) والصحيح أنها شبهة عقد، لأنه روي عن محمد أنه قال: سقوط الحد عنه لشبهة حكمية فيثبت النسب، وهكذا ذكر في المنية، وهذا صريح بأن الشبهة في المحل وفيها يثبت النسب. (شامی، زکریا ۶/۳۴، کراچی ۴/۲۴)

(۴) والمراد بالنكاح الفاسد: النكاح الذي لم تجتمع شرائطه كتزويج الأختين معاً، والنكاح بغير شهود، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح المعتدة، والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرة. (البحر الرائق، کوئٹہ ۳/۱۶۹، زکریا ۳/۲۹۴)

(۳) مختلف فیہ: یہ تیسری شکل کوئی مستقل شکل نہیں ہے؛ بلکہ پہلی اور دوسری شکل کا اختلاط ہے، پہلی شکل کو جان بوجھ کر کرنے کی صورت میں نکاح باطل ہے اور عدم علم کی صورت میں نکاح فاسد ہے؛ اس لئے فقہاء کی عبارتیں اس سلسلے میں مخلوط ہو گئی ہیں، کہیں تو ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا اور محرم سے نکاح کرنا نکاح فاسد ہے اور کہیں ایسا کہہ دیا گیا ہے کہ منکوحۃ الغیر سے نکاح کرنا، یا معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا نکاح باطل ہے اور باطل اور فاسد کے لئے جو قیودات ہیں ان کو واضح نہیں کیا گیا؛ اس لئے ان عبارات میں اشتباہ پیدا ہو گیا؛ ←

چنانچہ بعض لوگوں نے یہی کہا ہے کہ: حکم الباطل و الفاسد واحد فی الغالب. (کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، دارالفکر بیروت ۴/ ۱۱۸)

اس اشتباہ کی اصل وجہ یہ ہے کہ قیودات و شرائط کا ذکر نہیں کیا جاتا؛ اس لئے یہ کوئی مستقل قسم نہیں اور اس وجہ سے ایسی مشتبہ بات بھی لکھی ہے کہ فیصلہ کرنا بھی واجب ہوتا ہے، نسب بھی ثابت ہوتا ہے، اور عدت بھی واجب ہوتی ہے؛ لیکن اس اشتباہ کی وجہ سے لکھ دیا کہ مہر واجب ہے، نسب ثابت ہے؛ لیکن عدت واجب نہیں جیسا کہ کتاب الفقہ کی عبارت ہے:

النکاح الفاسد قسمان: قسم یوجب المہر، وثبت بہ نسب، ولا تجب بہ عدۃ، ویقال لہ باطل، وذلک کما تزوج محرماً من محارمہ، فإن العقد علی واحدۃ منہن، وجودہ کعدمہ، مثله العقد علی متزوجۃ، أو معتدۃ إن علم أنها للغير، فهذا العقد کعدمہ، وهو عقد باطل یوجب الوطء بہ الحد، إن کان عالماً بالحرمة. (کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، دارالفکر بیروت ۴/ ۱۱۶)

اس عبارت میں جو ”یوجب بہ المہر و یثبت بہ نسب“ لکھا ہے یہ درست نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نکاح باطل ہے اور اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی مہر واجب ہوتا ہے؛ بلکہ حد جاری ہوتی ہے، اس میں مہر واجب نہیں ہوتا اور یہاں پر حد بھی جاری کر رہے ہیں اور مہر بھی واجب کر رہے ہیں؛ اس لئے اس عبارت میں مسامحت ہے اور اس طرح کی عبارتوں کی وجہ سے ناظرین کو شبہ پیدا ہوتا ہے؛ اس لئے یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ اس طرح کی عبارتیں معتبر نہیں؛ لہذا جن طلباء میں لمبی لمبی بحثوں کے باوجود مسئلہ حل نہیں ہو رہا ہے، وہ اسی قسم کی عبارتوں سے ہے؛ اس لئے اس قسم کی عبارتوں کا اعتبار نہ کیا جائے؛ بلکہ اس بات کو مضبوطی سے پکڑ لیا جائے اور بحث کا حاصل اس کو سمجھ لیا جائے کہ محل نکاح میں جو نکاح ہوا ہو وہ شرائط کے مفقود ہونے کی صورت میں فاسد ہوتا ہے اور غیر محل نکاح میں ناواقفیت اور عدم علم کی وجہ سے جو نکاح کیا جاتا ہے، وہ بھی نکاح فاسد ہے اور غیر محل میں جان بوجھ کر جو نکاح کیا جاتا ہے وہ نکاح باطل ہے، اور نکاح فاسد میں احکام نکاح جاری ہو جاتے ہیں، مثلاً مہر، نسب اور عدت۔ اور نکاح باطل میں احکام نکاح جاری نہیں ہوتے؛ لہذا مہر، عدت اور نسب میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی، خدا کرے اس تفصیل سے شبہات کا ازالہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۲/۲۱

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۲۰۳۲۱۰۰)

ساس سے نا اتفاقی کی وجہ سے میکے میں عدت گزارنا

سوال (۱۳۷۰): قدیم ۵۱۰/۲ - اگر عورت اور اس کی ساس میں سخت ناچاقی ہو کہ دونوں ایک ساتھ نہیں رہ سکتیں تو کیا یہ عذر ہو سکتا ہے جس کی وجہ سے عورت سسرال سے آکر عدت اپنے میکے میں پوری کرے حدیث فاطمہ بنت قیس سے (۱) اس کا جواز معلوم ہوتا ہے مگر فقہاء کے کلام میں تصریح نہیں ملتی؟

الجواب: جزئیات فقہیہ کے تتبع و تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ عذر میخ للانتقال نہیں بلکہ قاضی خان میں گھر کے اندر میت کے ہونے کی وجہ سے جو خوف ہو وہ اگر قلیل ہو معتبر قرار دیا گیا۔

قال لأن قلیل الخوف یکون بمنزلة الوحشة. (۲)

حالانکہ اتنا خوف بھی غیر اختیاری ہے ضبط سے جو تکلیف ہوتی ہے وہ اس وحشت مذکورہ سے بہت ادنیٰ ہے جب یہ وحشت عذر نہیں تو تکلیف ضبط کیونکر عذر ہوگا۔ اور حضرت فاطمہ بنت قیس کے عذر کی تعیین جس کو انھوں نے خود حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

قلت: یا رسول اللہ ﷺ! زوجی طلقني ثلاثا وأخاف أن يقتحم عليّ رواه مسلم. (۳)

(۱) فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث یہ ہے: أخرج المسلم عن أبي سلمة أن فاطمة بنت قيس أخت الضحاک بن قيس أخبرته أن أبا حفص بن المغيرة المخزومي طلقها ثلاثا ثم انطلق إلى اليمن فقال لها أهلها ليس لك علينا نفقة فانطلق خالد بن الوليد في نفر فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيت ميمونة فقالوا إن أبا حفص طلق امرأته ثلاثا فهل لها من نفقة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليست لها نفقة وعليها العدة وأرسل إليها أن لا تسبقيني بنفسك وأمرها أن تنتقل إلى أم شريك ثم أرسل إليها أن أم شريك يأتيها المهاجرون الأولون فانطلقني إلى ابن أم مكتوم الأعمى فإذا وضعت خمارك لم يرك فانطلقت إليه فلما مضت عدتها أنكحها رسول الله صلى الله عليه وسلم أسامة بن زيد بن حارثة. (مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقة لها، النسخة الهندية ۱/ ۴۸، بيت الأفكار، رقم: ۱۴۸۰)

(۲) فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۵۵۴، جدید ۱/ ۳۵۱۔

(۳) عن فاطمة بنت قيس قالت قلت يا رسول الله زوجي طلقني ثلاثا وأخاف ←

اور حضرت عائشہؓ کا قول اسی کا مؤید ہے۔

قالت: كانت في مكان وحش فخيف علي ناحيتها. رواه في المشكوة. (۱)

۲۵/محرم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۵۸، جلد ۲)

ایام سوگ میں پان کھانے کا حکم

سوال (۱۳۷۱): قدیم ۵۱۱/۲ - جس عورت کو پان کھانے کی عادت ہو وہ ایام سوگ میں پان کھا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: نہیں۔ (۲)

۱۰/رجب ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

← أن يقتحم علي قال فأمرها فتحولت. (مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقتها، النسخة الهندية ۴۸۵/۱، بيت الأفكار رقم: ۱۴۸۲)

(۱) مشکوة شريف، باب العلة، مكتبه اشرفية ديوبند ص ۲۸۸، رقم: ۳۱۷۵۔

عن عروة أن عائشة أنكرت ذلك على فاطمة وزاد ابن أبي الزناد عن هشام عن أبيه عابت عائشة أشد العيب وقالت إن فاطمة كانت في مكان وحش فخيف علي ناحيتها فلذلك أرخص لها النبي صلى الله عليه وسلم. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب المطلقة إذا أخشى عليها في مسكن زوجها أن يقتحم عليها أو تبذو على أهلها بفاحشة، النسخة الهندية ۸۰۲/۲، رقم: ۵۱۲۳، ف: ۵۳۲۷)

أبو داود شريف، كتاب الطلاق، باب في نفقة المبتوتة، النسخة الهندية ۳۱۳/۱، دار السلام رقم: ۲۲۹۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) پان کھانے سے ہونٹوں پر سرخی آ جاتی ہے، اس لئے زینت کے مرادف ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔ عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: الميتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب ولا المشقة ولا الحلي ولا تختضب ولا تكتحل. (سنن أبي داود، كتاب الطلاق، باب فيما تجتنبه المعتلة في عدتها، النسخة الهندية ۳۱۵/۱، رقم: ۲۳۰۴)

المتوفى عنها زوجها يلزمها الحداد في عدتها إذا كانت بالغة مسلمة، وتفسير الحداد ←

سوگ میں کنگھی تیل کا حکم

سوال (۱۳۷۲): قدیم ۵۱۱/۲ - سر میں جوئیں پڑ جائیں تو ان کے مارنے کے لئے کنگھی کرنا یا تیل سر میں ڈالنا ایام سوگ میں جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: اس عذر سے جائز ہے بشرطیکہ خوشبودار تیل نہ ہو اور باریک داندانہ کی کنگھی نہ ہو۔ (۱)
كما في الدر المختار.

۱۰/ رجب ۱۳۳۳ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۵)

← الاجتناب عن الطيب، والدهن والكحل، وفي الخانية، والحناء، والحضاب ولبس المطيب المعصفر. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون في العدة، نوع آخر في الحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۴۹-۲۵۰، رقم: ۷۷۷۷)

ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، مكتبه زكريا قديم ۱/۵۳۳، جديد ۵۸۵/۱

تحد معتدة الطلاق البت الموت بترك الزينة الطيب والكحل والدهن إلا بعذر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۲۵۲، كوئٹہ ۱۵۰/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) تحد مكلفة مسلمة ولو أمة منكوحة إذا كانت معتدة بت أو موت بترك الزينة والطيب والدهن ولو بلا طيب كنزيت خالص والكحل والحناء ولبس المعصفر والمزعفر إلا بعذر راجع للجميع إذ الضرورات تبيح المحظورات وفي الشامية: فإن كان وجع بالعين فتكتحل، أو حكة فتلبس الحرير أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعد من غير إرادة الزينة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۱۷-۲۱۸، كراچی ۳/۵۳۱-۵۳۲)

والحداد أن تترك الطيب والزينة والكحل والدهن المطيب وغير المطيب إلا من عذر، وفي الجامع الصغير إلامن وجع، قوله: "لعذر" كالحكة والقمل والمرض. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۰۵-۳۰۶)

تحد معتدة البت والموت بترك الزينة والطيب والكحل والدهن إلا بعذر..... ←

سوال (۱۳۷۳): قدیم ۵۱۱/۲۔ شخص متونی کی بیوہ کو در دسرو نیز اور اسی قسم کے عارضے لاحق رہتے ہیں۔ پس اگر بیوہ مذکور ایسے مرض کی تکلیف کی وجہ سے گاہے گاہے سر میں تیل کی مالش کر لیا کرے تو اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار: والدهن ولو بلا طيب كزيت خالص (إلى قوله) إلا بعذر راجع للجميع إذ الضرورات تبيح المحظورات وفي رد المحتار أو تشتكي رأسها فتدهن وتمشط بالأسنان الغليظة المتباعدة من غير إرادة الزينة لأن هذا تداء ولا زينة جوهرية. ج: ۲، ص: ۱۰۱۶. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں مالش تیل کی جائز ہے مگر اُس میں خوشبو نہ ہو اور اُس کے بعد جو کنگھی کی جاوے باریک اور گنجان دندانوں کی نہ ہو۔

۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۸۱)

← ودخل في الزينة الإمتشاط بمتشط أسنانه ضيقة لا الواسعة كما في المبسوط. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۵۵۲/۴-۵۵۳، كوئٹہ ۱۵۰/۴) النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۶/۲-۴۸۷۔

تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۶/۳-۳۶۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۸/۵، کراچی ۵۳۱/۳-۵۳۲۔

ولا تدھن بشئ من الأدهان كالزيت البحت والشيرج البحت والسمن وغير ذلك لأنه يلين الشعر فيكون زينة إلا إذا كان بها ضرر ظاهر، ولا تمتشط بالأسنان الضيقة وتمشط بالأسنان الواسعة المتباعدة لأن الضيقة لتحسين الشعر والزينة والمتباعدة لدفع الأذى. (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۲۶۷/۳)

تحد معتدة البت أو الموت بترك الزينة والطيب والكحل والدهن إلا بعذر (كنز) ودخل في الزينة الإمتشاط بمتشط أسنانه ضيقة لا الواسعة كما في المبسوط..... وذكر الدهن بعد الطيب ليفيد حرمة وإن لم يكن مطيباً كالزيت الخالص منه والشيرج والسمن. ←

عدت میں بلور کی چوڑی کے استعمال کا عدم جواز

سوال (۱۳۷۴): قدیم ۵۱۲/۲ - ہندہ کا عقد ہو گیا لیکن خاوند کے مکان پر رخصت نہ کی گئی تھی کہ ہندہ کا زوج گزر گیا۔ اب اُس کو چار مہینے دس دن عدت بیٹھنا ضروری ہے۔ خوشبو، جدید کپڑے، زیور، سُرمہ، پان، مٹی، تیل، مہندی وغیرہ سب ترک کیا؛ لیکن ہاتھ میں دو دو چوڑیاں بلور کی رہنے دیں اُس سے جب کہا گیا کہ تم چوڑیاں اُتار دو ہندہ نے کہا کہ یہ ہندوؤں کی رسم ہے یہ کچھ زینت نہیں ہے۔ لہذا ہندہ چوڑیاں بلور کی اُتار دے یا پہنے رہے؟

الجواب: في الدر المختار: (بترك الزينة) بحلی. وفي رد المحتار: قوله: بحلی أي بجميع أنواعه من فضة وذهب وجواهر (بحر) قال القهستاني والزينة: ماتتزين به المرأة من حلی أو كحل الخ. ج: ۲، ص: ۱۰۱. (۱)

← وفي المجتبى: ولو اعتادت الدهن فخافت وجعا فإن كان أمرا ظاهرا إباح لها. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۲/۴ - ۲۵۴، كوثه ۱۵۰/۴) النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۴۸۶/۲ - ۴۸۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۷/۵، کراچی ۵۳۱/۳۔

عن أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصر من الثياب، ولا الممشقة ولا الحلي ولا تختضب ولا تكتحل. (سنن أبي داود، كتاب الطلاق، باب فيما تجتنب المعتدة في عدتها، النسخة الهندية ۳۱۵/۱، رقم: ۲۳۰۴) تحدد معتدة البائن الموت إن كانت مكلفة بترك الزينة..... والزينة ماتتزينت به المرأة من حلي أو كحل. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۲/۲ - ۱۵۳)

وتترك أنواع الحلي والزينة ولبس الحرير وغيره من الثياب المصبوغة والذهب والفضة والجواهر كلها. (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبه زكريا ديوبند ۲۶۷/۳) ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ زینت کی جمیع انواع واجب الترتیب ہیں اور زینت کی حقیقت بھی اس سے معلوم ہوئی کہ جس کو عورت بقصد زینت استعمال کرے اور یقینی بات ہے کہ ہمارے دیار میں چوڑیاں ترین ہی کی غرض سے پہنتی ہیں وہ داخل زینت ہو کر واجب الترتیب ہوئیں اس لئے اُس عورت پر واجب ہے کہ چوڑیاں اُتار ڈالے۔ رہا اُس کا یہ قول کہ یہ ہندوؤں کی رسم ہے سویوں تو خود ایسی چوڑیاں پہننا بھی ہندوؤں ہی کی رسم ہے مگر جس طرح ان کے ساتھ خصوصیت نہ رہنے سے پہننے میں تشبہ نہیں اسی طرح حسب حکم شرعی ان کے اُتار دینے میں بھی تشبہ نہیں۔

دوسرے یہ کہ ہندو عورتیں چوڑیاں توڑ ڈالتی ہیں اُتارتی نہیں سو توڑنا بلا ضرورت قطع نظر تشبہ کے ویسے بھی مال کی اضعاف ہے پس توڑی نہ جاوے بلکہ اُتار دی جاوے؛ البتہ اگر اُتارنے میں کچھ تکلیف و دشواری ہو تو مجبوری توڑی جائے۔

۲۷/ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۱۳۵)

عدم صحت رجعت بعد ثلاث

سوال (۱۳۷۵): قدیم ۵۱۲/۲ - زید نے اپنی زوجہ کو تین یا تین سے بھی زائد طلاقیں دیں اور جس روز طلاقیں دیں اُسی روز یا اُس کے بعد عدت کے اندر رجوع کر لیا تو بعد رجوع جو اولاد پیدا ہوئی وہ اور اُس کی زوجہ زید کے مرنے کے بعد ترکہ کے مستحق ہیں یا نہیں اور یہ رجوع صحیح ہے یا غیر صحیح؟

الجواب: یہ رجوع صحیح نہیں ہوا عورت بحالہا حرام رہی (۱)، اب اگر یوں طلاق سے دو سال کے اندر کوئی اولاد ہوئی اور اس مدت میں عورت نے انقضائے عدت کا اقرار زبان سے نہیں کیا تو وہ اولاد ثابت النسب ہوگی اور اگر پورے دو سال یا اس سے زائد میں اولاد ہوئی اور شوہر نے تصریحاً اُس کے نسب کا دعویٰ نہیں کیا

← تحدد معتدة البت والموت بترك الزينة أي التزين بما يتحلي به من ذهب وفضة وجوهرة. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۶/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وقال حسن لولائي سمعت أبي يحدث عن جدی النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من طلق امرأته ثلاثاً لم تحل حتى تنكح زوجاً غيره لراجعته. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصداق، باب المتعة، دار الفكر بيروت ۵۲/۱۱، رقم ۱۴۸۵۵، ۲۲۱/۱۱، رقم: ۱۵۳۴۷) سنن الدارقطني، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت ۲۰/۴، رقم: ۳۹۲۷۔

تو وہ ثابت النسب نہیں پس جو ثابت النسب ہے وہ وارث ہوگا جو ثابت النسب نہیں وہ وارث نہ ہوگا اور عورت وارث نہ ہوگی بشرطیکہ یہ طلاق مرض الموت میں نہ ہوئی ہو۔ (۱)

في الدر المختار: فصل ثبوت النسب كما يثبت بلا دعوة احتياطا في مبتوتة جاءت به لأقل منهما من وقت الطلاق ولم تقرر بمضيها ولو لتمامها لا إلا بدعوته. (۲)
اور اگر واقعہ کی کوئی اور صورت ہو تو بالاعتین ظاہر کرنا چاہئے؛ کیونکہ اس کی شقوق میں طول بہت ہے۔ فقط
۲/محرم ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۵۷، ج ۲)

← عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن من طلق ثلاثا، قال: لو طلقت مرة أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، فإن طلقها ثلاثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره. (بخاري شريف، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته أنت على حرام، النسخة الهندية ۷۹۲/۲، رقم: ۵۰۶۶، ف: ۵۲۶۵)
مسلم شريف، كتاب الطلاق، باب تحريم طلاق الحائض، النسخة الهندية ۴۷۶/۱، بيت الأفكار رقم: ۱۴۷۱۔

إن كان الطلاق ثلاثا في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، مكتبه زكريا قديم ۴۷۳/۱، جديد ۵۳۵/۱)

هداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه اشرفية ديو بند ۳۹۹/۲۔

(۱) وإن أبانها في الصحة ثم مرض ومات وهي في العدة لم ترث. (حانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في المعتدة التي ترث، مكتبه زكريا قديم ۵۵۵/۱، زكريا جديد ۳۵۱/۱)
بخلاف البائن فإنها لا ترثه إلا إذا كان في المرض. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب طلاق المريض، مكتبه زكريا ديو بند ۷/۵، كراچی ۳۸۶/۳)

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديو بند ۲۳۱-۲۳۲، كراچی ۵۴۱/۳۔

ويثبت نسب ولد معتدة الطلاق البائن إذا ولدته لأقل من سنتين من وقت الطلاق..... (والا لا) صادق بصورتين بما إذا أتت به لسنتين فقط، وبما إذا أتت به لأكثر منهما..... ولم يذكر المصنف في مسألة المبتوتة القيد الذي ذكره في الرجعية وهو عدم الإقرار بانقضاء عدتها مع أنه قيد فيهما..... (إلا أن يدعيه الزوج) يعني إذا جاءت به المبتوتة لأكثر وادعاه الزوج يثبت نسبه منه. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديو بند

۴/۲۶۵-۲۶۷، كوئٹہ ۱۵۷/۴-۱۵۸) ←

”معاف کر دو جانے دو“ کے الفاظ سے رجعت کا اعتبار نہیں

سوال (۱۳۷۶): قدیم ۵۱۳/۲ - ایک شخص نے ایک عورت کو طلاق دی اُس کے بعد جب نادم ہوا اور عورت گھر سے خفا ہو کر جانے لگی تو عورت سے کہا معاف کرو جانے دو چنانچہ وہ ٹھہر گئی۔ اب عدت ختم ہوگئی اور سوا ان الفاظ کے اور کچھ نہیں کہا۔ اب عدت ختم ہوگئی جدید نکاح کی ضرورت ہے یا یہ الفاظ کنایہ رجعت ہو سکتے ہیں؟

الجواب: مسئلہ جزئیہ تو نظر سے نہیں گزر رہا باقی جو کنایات رجعت کے فقہاء نے لکھے ہیں:

أنت عندي كما كنت وأنت امرأتی جو کہ نیت سے موجب رجعت ہیں۔ (۱)

← النهر الفائق، کتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۴۹۳/۲ - ۴۹۴ -

تبين الحقائق، کتاب الطلاق، فصل في ثبوت النسب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۷۸/۳ - ۲۷۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وتصح مع إكراه وهزل ولعب وخطأ بنحو راجعتك ورددتك وأمسكتك بلانية لأنه صريح وفي الشامية هذا بيان لركنها وهو قول أو فعل، والأول قسمان: صريح كما مثل، ومنه النكاح والتزويج..... وكناية مثل أنت عندي كما كنت وأنت امرأتی فلا يصير مراجعا إلا بالنية. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴/۵ / کراچی ۳۹۸/۳)

وتصح في العدة إن لم يطلق ثلاثا ولولم ترض براجعتك أوراجعت امرأتی وبما يوجب حرمة المصاهرة، (کنز) وأما ركنها فقول أو فعل، فالأول صريح وكناية، أما الأول فراجعتك ورأجت امرأتی..... وارتجعتك ورأجتك ورددتك وأمسكتك ومسكتك فيصير مراجعا بلانية ومنه النكاح والتزوج..... وأما الكناية فنحو أنت عندي كما كنت أو أنت امرأتی فيتوقف على النية. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۸۴/۴، کوئٹہ ۵۰/۴)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۴۱۴/۲ -

تبين الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۵۰/۳ -

معاف کر دو جانے دو اُن کے مشابہ نہیں ہے؛ لہذا کنایہ نہ ہوگا نکاح کی تجدید بتراضی طرفین کی ضرورت ہوگی (۱)۔ وجہ عدم تشابہ ظاہر ہے کہ کنایات مذکورہ اقتضاء دال ہیں بقاء نکاح پر بخلاف ان الفاظ کے کہ محض طلب رضاء کے لئے ہیں جس کو رجعت میں اصلاً دخل و تعلق نہیں۔

۱۸/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ، ص ۱۰۲)

حکم اسقاط حمل مطلقہ حاملہ

سوال (۱۳۷۷): قدیم ۵۱۳/۲ - ایک عورت کے تیسرے مہینے میں حمل ساقط ہو گیا۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ ایسے سقوط حمل کے بعد عورت مطلقاً اپنا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: أحكام النفاس وسقط ظہر بعض خلقه كيد أو رجل أو أصبع أو ظفر أو شعر ولا حکما (إلى قوله) وتنقضي به العدة، فإن لم يظهر له شيء فليس بشيء. في رد المحتار: أنه إن لم يظهر من خلقه شيء فلا حکم له من هذه الأحكام (۲) وفيه باب العدة والمراد به الحمل الذي استبان بعض خلقه أو كله فإن لم يستبين بعضه لم تنقض العدة. (۳)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اُس حمل ساقط شدہ کا اگر کوئی عضو بڑا یا چھوٹا ظاہر ہو گیا ہو تب تو اُس کی عدت گزر گئی اور اُس کو اپنا نکاح دوسرے شخص سے کر لینا جائز ہے ورنہ نہیں۔

۱۹/ ربیع الثانی، ۱۳۲۱ھ (تمہ خامسہ، ص ۲۳۵)

(۱) فإن طلقها ولم يراجعها بل تركها حتى انقضت عدتها بانت. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في بيان حكم الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۳/۳) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب في أحوال السقط وأحكامه، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۱-۵۰۰/۱، كراچی ۳۰۲-۳۰۳۔

(۳) رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في عدة الموت، مكتبه زكريا ديوبند ۱۹۰/۵، كراچی ۵۱۱/۳۔

و شرط انقضاء هذه العدة أن يكون ما وضعت قد استبان خلقه أو بعض خلقه فإن لم يستبين رأساً بأن سقطت علقه أو مضغة لم تنقض العدة. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في الكلام في عدة الحمل، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۱/۳)

والسقط إن ظهر بعض خلقه كإصبع وظفر وشعر فهو ولد حکماً تصير به أمة نفساء ←

بعض صیغہائے رجعت

اطلاع: بہشتی زیور کے حصہ چہارم طلاق رجعی میں رجعت کرنے کے بیان میں دوسرا مسئلہ جو ہے اس میں رجعت کے لئے یہ صیغہ بھی لکھا ہے کہ طلاق سے رجوع کرتا ہوں اس میں بھی ایک محقق عالم نے تنبیہ کی ہے کہ اس سے رجعت نہیں ہوتی اس کی بھی مزید تحقیق فرمائی جاوے۔ (۱)

(ملکھتات تئمہ اولیٰ، ص ۳۲۹)

← والأمة أم الولد..... وتنقضی به العدة فإن لم يظهر بعض خلقه فالمرئی حیض مادام ثلاثا وإلا استحاضة. (مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، كتاب الطهارة، باب الحيض، دارالكتب العلمية بيروت ۸۳/۱-۸۴)

وإذا أسقطت سقطا استبان بعض خلقه انقضت به العدة؛ لأنه ولد وإن لم يستبين بعض خلقه لم تنقض. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۲۹/۴، كوئٹہ ۱۳۵/۴)

(۱) طلاق سے رجوع کرتا ہوں کے الفاظ کی حقیقت پر غور کیا جائے تو اس سے رجعت کا ثبوت نہیں ہونا چاہئے؛ اس لئے کہ جو طلاق دی گئی وہ واقع ہوگئی ہے وہ کبھی بھی کسی حال میں کالعدم نہیں ہو سکتی؛ اس لئے طلاق سے رجوع ممکن نہیں اس لئے محقق عالم صاحب نے یہی کہا ہے کہ اس سے رجعت نہیں ہوتی؛ لیکن اس حکم میں تھوڑی سی تفصیل ہے وہ یہ ہے کہ رجعت بالقول کی دو قسمیں ہیں: (۱) رجعت صریح۔ (۲) رجعت کنائی، اور رجعت صریح میں نیت کی ضرورت نہیں؛ بلکہ بلا نیت ان الفاظ سے رجعت ثابت ہو جاتی ہے، مثلاً شوہر کہے ”راجعتک ورددتک وسکتک“ وغیرہ اور رجعت کنائی میں ثبوت رجعت کے لئے نیت شرط ہے؛ لہذا طلاق سے رجوع چونکہ نہیں ہوتا ہے طلاق سے رجوع سے مراد اس بیوی سے رجعت ہے جس کو طلاق رجعی دے رکھی ہے؛ لہذا اس سے بشرط نیت رجوع صحیح ہو جائے گا اس لئے کہ یہ رجعت کنائی میں شامل ہوگا؛ لہذا عالم صاحب کی بات رجعت صریح مراد لی جانے کی صورت میں درست ہے جس میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، مگر مذکورہ الفاظ رجعت کنائی شمار ہونے کی صورت میں نیت کے ساتھ درست ہے، جیسا کہ اس طرح کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے۔

والأول قسمان: صریح کما مثل، ومنه النكاح والتزويج كما يأتي..... وكنایة مثل أنت عندي كما كنت وأنت امرأتی، فلا یصیر مراجعا إلا بالنية. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۴/۵، کراچی ۳۹۸/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۵/ باب في النسب والحضانة والنفقات

نکاح باطل سے نسب ثابت نہیں ہوتا

سوال (۱۳۷۸): قدیم ۵۱۴/۲۔ بعض بے علم ایسا سمجھتے ہیں کہ رضاعت کا مسئلہ اُن دو شخصوں کے ساتھ متعلق ہے جو ایک ساتھ دودھ پیوں۔ یعنی زید ہندہ کا لڑکا پیدا ہوا اور اُس نے جو دودھ پیا اُسی کے ساتھ کریمہ دودھ پلائی گئی تو زید اور کریمہ میں نکاح حرام سمجھتے ہیں، اس کے بعد ہندہ کو دوسرا لڑکا عمر و پیدا ہو تو اس کا نکاح کریمہ سے حرام نہیں سمجھتے، اس جہالت کے سبب سے مثلاً کسی نے کریمہ کا نکاح عمرو سے کر دیا اور پھر اُن دونوں کی اولاد بھی پیدا ہوئی تو وہ اولاد کیسی ہے اور اگر کوئی اُن لڑکے لڑکیوں سے جو عمر و کریمہ سے پیدا ہوئے کسی لڑکے کا لڑکی سے نکاح کرے تو یہ کیسا ہے؟ بینوا تو جروا؟

الجواب: اس میں بحث طویل ہے باقی میرے نزدیک قواعد سے جس کو ترجیح ہے وہ یہ ہے کہ یہ نکاح باطل ہے۔ (۱)

(۱) محارم سے نکاح کو حضرتؑ نے باطل ثابت فرمایا ہے، اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ان کو غیر ثابت النسب قرار دیا ہے، اس کی مختصر وضاحت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے جس کی طرف حضرتؑ نے (اس میں بحث طویل ہے کہ الفاظ سے) اشارہ فرمایا ہے۔ ہم اس کو واضح کر دیتے ہیں! نکاح محارم حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک فاسد ہوتا ہے اور اس پر فاسد کے احکام جاری ہو جاتے ہیں اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک باطل ہو جاتا ہے اور اس پر باطل کے احکام جاری ہو جاتے ہیں۔ حضرت والا تھانویؒ نے اس موقع پر حضرات صاحبین کے قول کو اختیار فرمایا ہے، جس کی وجہ سے حضرتؑ نے نکاح کو باطل قرار دیا اور اولاد کو غیر ثابت النسب قرار دیکر ثابت النسب کے لئے غیر کفو قرار دیا ہے، مگر حضرت امام صاحبؒ کے قول کے مطابق نکاح باطل نہیں، بلکہ فاسد ہے اور اولاد ثابت النسب ہے اور ہم نے فتاویٰ قاسمیہ ۱۴/۱ تا ۷۹/۱ میں حضرت امام صاحب کے قول کو اختیار کیا ہے اور اولاد کو ثابت النسب قرار دیا ہے، اس لئے علامہ شامیؒ نے یہ الفاظ نقل فرمایا ہے ”ان نکاح المحارم باطل أو فاسد الخ“ آگے عبارت آرہی ہے؛ لہذا مفتی کو غور کرنا چاہئے۔

اور نکاح باطل میں نسب ثابت نہیں ہوتا؛ لہذا اس نکاح کی اولاد ثابت النسب نہیں اور ان سے نکاح کرنا ثابت النسب کا غیر کفو سے نکاح کرنا ہے اور غیر کفو سے نکاح کرنے کے احکام کی تفصیل کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۱)

← امام صاحبؒ کے قول اور صاحبینؒ کے قول میں سے کون سا قول کس وقت اختیار کیا جائے حسب مناسب اور حسب موقع کسی ایک کو اختیار کیا جاسکتا ہے؛ کیونکہ امام صاحب کے قول میں وسعت ہے اور صاحبین کے قول میں احتیاط ہے۔ ہندیہ کی عبارت یہ ہے:

رجل مسلم تزوج بمحارمه فجئن بأولاد يثبت نسب الأولاد منه عند أبي حنيفة خلافا لهما بناءً على أن النكاح فاسد عند أبي حنيفة رحمة الله تعالى، باطل عندهما كذا في الظهيرية. (ہندیہ قدیم کوئٹہ ۱/۵۴۰، جدید ۱/۵۹۱)

فتح القدیر اور شامی میں بھی یہ عبارت ہے:

ونكاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد عند أبي حنيفة خلافا لهما الخ. (فتح القدیر مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۸۸، کوئٹہ ۴/۱۴۷) شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶۔

إن نكاح المحارم باطل أو فاسد والظاهر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم. (شامی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۳/۱۳۲) اور باب العدة میں علامہ شامیؒ نے نقل فرمایا ہے کہ حرمت کا علم ہونے کے باوجود محارم سے جو نکاح ہوا ہے وہ فاسد ہے اس سے نسب کا ثبوت ہو جاتا ہے، ملاحظہ فرمائے:

قلت: ويشكل عليه إن نكاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد كما علمت مع أنه لم يقل أحد من المسلمين بجوازه وتقدم في باب المهر أن الدخول في النكاح الفاسد موجب للعدة وثبوت النسب ومثل له في البحر هناك بالتزوج بلاشهود وتزوج الأختين معا أو الأخت في عدة الأخت ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة، والأمة على الحرّة الخ. (شامی مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۹۷، کراچی ۳/۵۱۶)

(۱) وسئل شيخ الإسلام عن مجهول النسب هل يكون كفوا لامرأة معروفة النسب؟ قال: لا. (الفتاوى التاتار خانية، كتاب النكاح، الفصل الخامس عشر في الكفائة، مکتبہ زکریا دیوبند

وفي رد المحتار عن مجمع: الفتاوى نكح كافر مسلمة فولدت منه لا يثبت النسب منه ولا تجب العدة؛ لأنه نكاح باطل. اهـ ج: ۲، ص: ۵۷۴. (۱) واللہ اعلم

۱۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۴۰)

نکاح محارم سے پیدا شدہ اولاد کے نسب اور وراثت کا حکم

سوال (۱۳۷۹): قدیم ۵۱۵/۲ - ایک شخص نے اپنے بھانجے کی بیٹی سے نکاح کیا عالموں نے اُس کو منع کیا مگر اُس نے نہیں سنا۔ بعدہ اُس منکوحہ محرمہ سے فرزند پیدا ہوئے۔ آیا ان فرزندوں کا نسب اُس ناکح سے ثابت ہوگا یا نہیں؟ اور وہ لوگ ناکح کے وارث ہوں گے یا نہیں؟ مذہب مفتی بہ کیا ہے تحریر فرمائیے۔

الجواب: في رد المحتار: ولذا لا يثبت النسب ولا العدة في نكاح المحارم أيضاً كما يعلم مما سيأتي في الحدود. ج: ۲، ص: ۵۷۴. مصرية.

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں نسب ثابت نہ ہوگا اس لئے یہ وارث بھی نہ ہوں گے۔ (۲)

۱۵/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۵۷)

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس في الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۹۳/۱، جدید ۳۵۹/۱۔

بزازیہ، علی ہامش الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس في الأكفاء، مکتبہ زکریا قدیم ۱۱۶/۴، جدید ۷۸/۱۔

(۱) رد الدالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب في النکاح الفاسد، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۷۴/۴، کراچی ۱۳۲/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) حضرت والا تھانویؒ نے نکاح محارم میں حضرات صاحبینؒ کے قول کو اختیار فرمایا ہے اور صاحبین کے نزدیک باطل ہونے کے وجہ سے نسب بھی ثابت نہ ہوگا اور وراثت بھی جاری نہ ہوگی، مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ کے یہاں نکاح باطل نہیں ہے، بلکہ فاسد ہے، اس لئے نسب بھی ثابت ہوگا اور وراثت بھی جاری ہو جائے گی جزئیات کی وضاحت سوال ۱۳۷۸/۱ میں ملاحظہ فرمائیے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شوہر سے نسب کا ثبوت کو بظاہر تعلق نہ ہو

سوال (۱۳۸۰): قدیم ۲/۵۱۵ - زید نے مسماۃ ہندہ کو جو کہ عمر و کی منکوحہ ہے بغیر عمر و کے طلاق دیئے ہوئے اپنے گھر میں ڈال رکھا ہے اور سات برس سے ہندہ کا تعلق اپنے پہلے شوہر عمر و سے کسی قسم کا نہیں ہے۔ اس سات سال میں مسماۃ ہندہ کے زید سے بچے پیدا ہوئے ہیں کیا ان کا نسب زید سے خیال کیا جاوے گا یا عمر و سے۔ در صورتیکہ زید اور مسماۃ ہندہ اس امر کے مقرر ہیں کہ یہ بچے باہمی تعلقات میں وطی سے پیدا ہوئے ہیں اور عمر و کی بابت ہندہ مقرر ہے کہ یہ بچے اس کے نطفہ سے نہیں ہیں۔ کیا اس صورت میں ان بچوں سے شریف النسب لڑکیاں بیاہی جاسکتی ہیں اور ان بچوں سے اور خود زید سے کیا تعلق اور مراسم اسلام میں برتے جائیں گے یا بے لوث مسلمانوں کی طرح ان سے معاملہ کیا جاوے اور باوجود بہت فہمائش کے زید ہندہ کو علیحدہ نہیں کرتا ہے؟

الجواب: قاعدہ کلیہ ہے کہ چونکہ حقیقت نسب بالکل امر مخفی ہے کہ واقع میں یہ کس کا نطفہ ہے اس لئے شریعت مقدسہ نے علامت ظاہرہ کو جو کہ شرعاً بھی معتبر ہو اُس کا معیار اور مدار قرار دیا ہے اور وہ علامت نکاح ہے۔ پس یہ قانون مقرر کر دیا گیا ہے کہ جس شخص سے نکاح ہوا ہے نسب اُسی کا حق ہے؛ البتہ اگر وہ خود اُس کی نفی کرے یعنی شوہر ہی خود کہے کہ یہ میرا نطفہ نہیں ہے اور در صورت گواہ زنا نہ ہونے کے عورت بھی اس نفی میں اُس کی تصدیق کرے تب؛ البتہ اُس سے نسب ثابت نہ ہوگا اور عورت کی تصدیق اس لئے شرط ہے کہ شوہر کی نفی سے عورت پر زنا کی تہمت لگتی ہے جس سے حق تلفی و آبروریزی عورت کی ہوتی ہے؛ لہذا در صورت گواہ نہ ہونے کے خود صاحب حق کی تصدیق ضروری ہوگی جب یہ قاعدہ مہمد ہو چکا جس کی تصریح کتب فقہ میں بنا بر حدیث ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ (۱) کے موجود ہے۔ اب جواب سب مسائل کا ظاہر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں اگر عمر و سکوت کرے تو ان بچوں کا نسب عمر و سے ثابت ہوگا (نہ بایں معنی کہ کہا جاوے کہ واقع میں عمر و کے نطفہ سے ہیں؛ بلکہ بایں معنی کہ واقعہ کا حال دلیل قطعی سے معلوم نہیں اور ظاہری قرینہ شرعاً معتبر نہیں اس لئے صاحب نکاح صاحب حق ہے)

(۱) قالت عائشة: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحیح البخاری، کتاب المغازی، النسخة الهندیة ۲/۶۱۶، رقم: ۴۱۳۷، ف: ۴۳۰۳)

اور اس صورت میں زید اور ہندہ کا بیان کافی نہیں کیونکہ حق نسب ان کا حق نہیں ہے اور اگر عمر و بھی نفی کر رہا ہے اور عورت کی تصدیق موجود ہے تب البتہ عمر و سے ثابت نہ ہوگا (۱) لیکن زید سے بھی بوجہ عدم نکاح کے ثابت نہ ہوگا بچہ مجھول النسب رہے گا اور اول صورت میں نکاح وغیرہ کے باب میں ان بچوں کا حکم مثل عمر و کے ہوگا اور دوسری صورت میں وہ بچے کسی ثابت النسب لڑکیوں کے کفو نہیں ہیں۔ (۲)

(۱) جب شوہر عمر و نے بچہ کی نفی کردی اور بیوی ہندہ نے عمر و کی تصدیق کردی کہ شوہر کی بات صحیح ہے، تو حضرت والا تھانویؒ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر و سے نسب ثابت نہ ہوگا، مگر کتب فقہ میں اس کے خلاف جزئیات ہیں کہ جب میاں بیوی اس بات پر متفق ہو جائیں کہ بچہ شوہر کا نہیں ہے تو ایسی صورت میں لعان کا حکم نہیں ہوتا ہے، کیونکہ بیوی نے شوہر کو نہیں جھٹلایا اور ایسی صورت میں بچہ کا نسب اسی شوہر سے ثابت ہو جاتا ہے اور جب بیوی شوہر کو جھٹلائیگی تو لعان کا حکم بھی جاری ہوتا ہے اور بچہ کا نسب بھی اس شوہر سے ثابت نہیں ہوتا ہے، لہذا مذکورہ صورت میں بچہ کا نسب شوہر عمر و سے ثابت ہو جائے گا، جزئیہ ملاحظہ فرمائے۔

وكذا إذا نفى نسب ولد حرة فصدقته لا ينقطع نسبه لتعذر اللعان لما فيه من التناقض حيث تشهد بالله أنه لمن الكاذبين وقد قالت: إنه صادق، وإذا تعذر اللعان تعذر قطع النسب؛ لأنه حكمه ويكون ابنهما لا يصدقان على نفية لأن النسب قد ثبت والنسب الثابت بالنكاح لا ينقطع إلا باللعان ولم يوجد ولا يعتبر تصادقهما على النفي؛ لأن النسب يثبت حقا للولد وفي تصادقهما على النفي إبطال حق الولد وهذا لا يجوز. (بدائع الصنائع، كتاب اللعان، فصل في حكم اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۹۱)

ولو صدقته في نفي الولد فلاحد ولا لعان وهو ولد هما؛ لأنهما لا يملكان إبطال حقه قصداً، والنسب إنما ينتفي باللعان ولم يوجد، وبهذا ظهر أن ما قاله في شرح الوقاية وتبعه شارح النقاية من أنها إذا صدقته ينتفي نسب ولدها منه غير صحيح كما نبه عليه في شرح الدرر والغرر. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۱۵)

الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب اللعان، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۱۵۴، کراچی ۳/۴۸۶۔

(۲) سئل شيخ الإسلام عن مجهول النسب هل يكون كفواً لامرأة معروفة النسب قال: لا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النكاح، الفصل الخامس عشر في الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۱۳۶، رقم: ۵۷۴۶، ۱۴۵/۴، رقم: ۵۷۷۹) ←

اور غیر کفو سے نکاح کرنے کا جو حکم ہے وہ ان کے لئے جاری ہوگا اور چونکہ ان دونوں صورتوں میں ہندہ وزید دونوں فاسق ہیں اس لئے ان سے فساق کا سا معاملہ کریں گے۔ (۱) واللہ اعلم
 ۳/ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ، (تتمۃ اولیٰ، ص ۷۴)

سوال (۱۳۸۱): قدیم ۲/ ۵۱۶۔ بہشتی زیور (۲) حصہ چہارم کے بیان لڑکے کے حلالی ہونے کے آخری دو مسئلوں (نکاح ہو گیا لیکن ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی الخ) و (میاں پردیش میں ہے اور مدت ہو گئی برسیں گزر گئیں الخ) پر لوگ مختلف خیال والے اعتراض کر رہے ہیں براہ عنایت ہر دو مسائل کا مشرح و مدلل حال تحریر فرمائیے تاکہ معترضین کو چپ کیا جاوے؟

الجواب: السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اب تک جس نے اس بارے میں زبانی یا تحریری دریافت کیا اعتراض کے رنگ میں دریافت کیا اس لئے خطاب کرنے کو جی نہ چاہا۔ آپ کے الفاظ سے چونکہ سمجھنے کا قصد معلوم ہوتا ہے اس لئے جواب لکھتا ہوں ذرا غور سے سمجھئے۔ بہشتی زیور کے ان مسئلوں کا یہ مطلب نہیں کہ بدون صحبت کے حمل رہ جاتا ہے اور وہ حمل اُس شوہر کا ہو جاتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان صورتوں میں

← ہندیہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۹۳،
 جدید ۱/ ۳۵۹۔

مجهول النسب لا یكون كفاء المعروف النسب. (بازایة علی هامش الہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الخامس فی الأكفاء، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/ ۱۱۶، جدید ۱/ ۷۸)
 (۱) ثم إن الهجران الممنوع إنما هو ما كان لسبب دنيوي، أما إذا كان بسبب فسق المرأة وعصيانها فأكثر العلماء على جوازه. (تكملة فتح الملهم، کتاب البر والصلة والأداب، باب تحریم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعي، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۵/ ۳۵۵)

قوله أحد ذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الخذف ثم تخذف لا أكلمك أبدا فيه هجران أهل البدع والفسوق ومنا بذي السنة مع أنه يجوز هجرانه دائما والنهي عن الهجران فوق ثلاثة أيام إنما هو فيمن هجر لحظ نفسه ومعايش الدنيا. (شرح النووي على مسلم، کتاب الأضحية، باب إباحة ما يستعان به على الاصطيد والعدو وكره الخذف، النسخة الهندية ۲/ ۱۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اختری بہشتی زیور باب ۲۲ لڑکے کے حلالی ہونے کا بیان، چوتھا حصہ ص ۳۶-۲۴

اشاعتی بہشتی زیور چوتھا حصہ ص ۲۲۳

اوپر کے دیکھنے والوں کو خود اسی کا یقین کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ ان میں صحبت نہیں ہوئی پس اُن کو شرعاً یہ اجازت نہیں کہ محض ظاہری دُوری کو زن و شوہر میں دیکھ کر یہ کہہ دیں کہ جب ہمارے علم میں ان کے درمیان صحبت واقع نہیں تو واقع میں بھی صحبت نہیں ہوئی اور یہ حمل حرام کا ہے اور یہ عورت حرام کا رہے اور بچہ ولد الحرام ہے۔ پس دیکھنے والوں کو یہ حکم لگانے کا حق نہیں کیونکہ کسی کو حرام کار یا حرام زادہ کہنا بہت بڑی تہمت ہے اور گناہِ عظیم ہے اس کا منہ سے نکالنا بدوینِ دلیل قطعی کے جائز نہیں بلکہ جب تک بعید احتمال بھی وقوع صحبت کا رہے گا یوں سمجھیں گے کہ شاید یہی بعید صورت صحبت کی واقع ہوئی ہو اور دوسروں کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور وہ بعید احتمال یہاں دو ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ کسی بزرگ کی کرامت سے زن و شوہر ایک جگہ جمع ہو گئے ہوں اور اُن میں صحبت واقع ہوئی ہو دوسرے یہ کہ کسی جن نے دونوں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہو اور صحبت ہو گئی ہو اور حمل رہ گیا ہو اور بزرگوں کی کرامت اور جن کا تصرف اہل سنت و جماعت کے نزدیک شرعاً و عقلاً و وقوعاً ثابت ہے (۱)۔ اور گواس کا احتمال بعید ہی ہوگا مگر ہم مسلمان عورت کو تہمت سے بچانے کے لئے اور بچہ کو عار سے بچانے کے لئے اس احتمال کو ممکن مانیں گے اور یوں کہیں گے کہ شاید ایسی ہی صورت ہوئی ہو اور بعض صورتوں میں ممکن ہے کہ شوہر ایسی طرح خفیہ آیا ہو کہ کسی کو خبر نہ ہو جیسے بعض اشتہاری مجرم رات کو اپنے گھر آ جاتا ہے اور رات ہی کو چلا جاتا ہے اس لئے اس حمل کو اُس شوہر کی طرف منسوب سمجھیں گے۔ اور نسب کو ثابت مانیں گے۔ (۲)

(۱) و کرامات الأولیاء حق والدلیل علی حقیقة الکرامة ماتواتر من کثیر من الصحابة ومن بعدهم بحیث لا یمکن إنکاره خصوصاً الأمر المشترك وإن كانت التفاصيل أحاداً وأيضاً الكتاب ناطق بظهورها من مریم ومن صاحب سلیمان علیہ السلام. (شرح العقائد النسفية، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ص ۴۴ - ص ۴۵)

(۲) وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المغربی بمشرقیة بینهما سنة فولدت لسته أشهر مذتزوجها لتصوره کرامة أو استخداماً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۴۵، کراچی ۳/۵۵۰)

قیام الفراش کاف ولا یعتبر إِمکان الدخول بل النکاح قائم مقامه کما فی تزوج المشرقی بمغربیة والحق أن التصور شرط، ولذا لو جاءت امرأة الصبی بولد لا یتثبت نسبه، والتصور ثابت فی المغربیة لثبوت کرامات الأولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطوة أو جني.

(فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۱۵، کوئٹہ ۴/۱۷۱) ←

 البتہ خود شوہر کو اس کا علم قطعی ہو سکتا ہے کہ میں نے صحبت کی ہے یا نہیں۔ سو اس کو شرعاً مجبور نہیں کیا گیا کہ خواہ مخواہ تو اس بچے کو اپنا ہی مان۔ بلکہ اُس کو اختیار دیا گیا ہے کہ اگر تو نے صحبت نہیں کی ہے تو اس نسب کی نفی کر سکتا ہے مگر چونکہ حاکم شرع کو کسی دلیل قطعی سے خود شوہر کا راست گو ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ احتمال ہے کہ کسی اور رنج و غصہ سے عورت کو بدنام کرتا ہو اس لئے اس کے ثقی کرنے پر حاکم شرع سکوت نہ کریگا بلکہ مقدمہ قائم کر کے لعان کا قانون نافذ کرے گا (۱) پھر لعان کے بعد دوسروں کو شرعاً اجازت ہے کہ اس بچے کو اُس شوہر کا نہ کہیں کیونکہ قانون شرعی سے اُس کا نسب قطع ہو چکا یعنی شرعاً جبر نہیں کہ اب بھی اُسی کا مانو۔ بلکہ قانوناً اُس سے منقطع سمجھیں گے اور واقع کے اعتبار سے پھر بھی یوں کہیں گے کہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کو ہے۔ اسی طرح عورت کی نسبت کہیں گے کہ خدا کو خبر کہ مرد سچا ہے یا عورت۔

۲۷/ شعبان ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۸۴)

← البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۶۲-۲۶۳، کوئٹہ ۱۵۵/۴

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۲-۹۳۔
 تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۷۵، إمدادیۃ ملتان ۳/ ۳۹۔

(۱) یتبیت نسب ولید المنکوحۃ حقیقۃ إذا جاءت به لستہ أشهر أو أكثر من وقت التزوج بأحد الشیخین إماما بسکوت من غیر اعتراف ولا نفی له وإما بشهادة القابلة عند إنکار الولادة؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة فوجب القول بثبوته اعترف به أو سکت أو أنکر حتی لو نفاہ لا ینتفی إلا باللعان. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۳-۲۷۴، کوئٹہ ۱۶۲/۴)

النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۹۶-۹۷۔
 تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۸۶، إمدادیۃ ملتان ۳/ ۴۴۔

ومن نکح امرأة فأتت بولد لستة أشهر فصاعدا من وقت تزوجها ثبت نسبه منه إن أقر بالولادة أو سکت؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة وإن جحدوا لولد حال قيام النکاح فبشهادة أي فیثبت بشهادة امرأة واحدة عدلة فإن نفاہ أي الزوج لا عن. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۱۶۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۱۳۸۲): قدیم ۲/ ۵۱۸ - کتاب بہشتی زیور مصنفہ جناب جلد چہارم (۱) میں مسئلہ ذیل دیکھ کر ناچیز کو نیز دیگر اشخاص کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے جس کی بابت یہ رائے قرار پائی کہ حضور ہی سے اس کا اطمینان کر لیا جاوے؟

مسئلہ: (شوہر پردیس کو چلا گیا اور برسیں گزر گئیں بلکہ مدّتیں ہو گئیں اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا تو وہ لڑکا حرامی نہیں کہلائے گا۔ ہاں اگر شوہر انکار کر دے تو حکم لعان کا ہوگا) مسئلہ ہذا میں اعتراض یہ ہے کہ اگر شوہر کے چلے جانے کے پانچ سال بعد لڑکا پیدا ہوا ہے اور شوہر پردیس میں ہے تو حالت ظاہری میں حرامی ہوا اور شوہر نے اقرار بھی کر دیا کہ لڑکا میرا ہے چونکہ اس کا مکان پر آنا ثابت نہیں ہے تو شوہر کی نسبت بھی دیوث کا گمان ہوگا، اگر ہم لوگوں کی رائے غلطی پر ہے تو بروئے شرع شریف کیا سند ہے اور آیات قرآنی یا احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے تو اس میں کیا حکمت ہے اور دلائل عقلیہ بھی اس کی نسبت کیا ہیں کیونکہ اسباب ظاہری ہم لوگوں کے شک کو رفع نہیں کر سکتے ہاں اگر غلطی کتابت سے کوئی عبارت یا الفاظ سہواً کاتب سے تحریر ہونا باقی رہ گئے ہیں یا اگر ایسا ہے کہ شوہر کے جانے کے بعد کچھ ماہ یا انتہائی میعاد دو برس کے بعد بھی لڑکا پیدا ہو تو کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا ہے صرف اس قدر گزارش ضرور ہوگی کہ چونکہ بہشتی زیور کی تعلیم عورتوں کو خصوصاً اور عموماً کم عمر بچوں کو دی جاتی ہے؛ لہذا میعاد پیدائش صاف تحریر ہونا چاہیے تھی کیونکہ مسئلہ حضور ہی کا تحریر کردہ ہے اور حضور کو بحیثیت نائب رسول ہونے کے ہم لوگوں کی تسکین کافی طور پر کرنا ضروری اور جناب کی ذات مجمع فیض و اخلاق ہے اُمید ہے کہ بصراحت جواب کافی و شافی تحریر فرمائیے گا؟

الجواب: اس مسئلہ کا یہ مطلب نہیں کہ واقع میں وہ لڑکا اس شوہر کا ہے اور نہ یہ مطلب ہے کہ اُس عورت پر یا اُس کے شوہر پر واجب ہے کہ وہ ایسا سمجھیں؛ کیونکہ اُن دونوں کو تو اصل حال معلوم ہے پس اُن پر کیسے واجب ہوگا کہ واقع کے خلاف کا یقین رکھیں اور دوسروں کو واقع کا حال معلوم نہیں اُن پر کیسے واجب ہوگا کہ جس بات کا حال معلوم نہو اُس کا یقین رکھیں؛ بلکہ مطلب اس مسئلہ کا یہ ہے کہ دوسرے لوگوں کو یہ حق حاصل نہیں کہ اُس کو حرام کا سمجھیں؛ بلکہ اُن کو یہ سمجھنا چاہئے کہ قانوناً اور ضابطہ کی

(۱) اختری بہشتی زیور، باب ۲۲ لڑکے کے حلالی بننے کا بیان، چوتھا حصہ ص: ۶۳۔

اشاعتی بہشتی زیور، چوتھا حصہ ص: ۲۲۳۔

رُو سے یہ لڑکا اس شوہر کا ہے کیونکہ ان مرد و عورت میں نکاح ہو چکا ہے اور ممکن ہے کہ یہ باہم ملے ہوں جس کا علم کسی کو بجز زوجین کے نہ ہوا ہو۔ جس طرح بعض اشتہاری لوگ خفیہ اپنے گھر آ جاتے ہیں یا بعضے لوگ بذریعہ تخیر جن کے جہاں چاہتے ہیں چلے جاتے ہیں اور گویہ احتمال بعید ہی کیوں نہ ہو۔ مگر ایک عورت منکوحہ کو احتمال بعید کے ہوتے ہوئے زانیہ کہنا درست نہیں (۱) اور اسی کی کیا تخصیص ہے اگر شوہر پاس بھی ہو اس حالت میں جو اولاد ہوتی ہے وہاں بھی واقعہ کا حال اللہ ہی کو معلوم ہے دوسروں کو یقیناً کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ اسی کا نطفہ ہے مثلاً اگر پاس رہ کر پانچ برس تک ہم بستر نہ ہو جس کا کسی کو علم نہ ہو تو اس حالت کی اولاد کو صرف قانونی اولاد کہا جاتا ہے واقعی ہونے کا کون حکم کر سکتا ہے۔ ایسا ہی یہ ہے؛ البتہ چونکہ شوہر کو یقیناً معلوم ہے کہ میں اس عورت سے کتنے روز سے ہمبستر نہیں ہوا۔ اُس کو یہ حق حاصل ہے کہ کہدے کہ یہ میرا بچہ نہیں ہے پھر اگر اُس نے کہا تو اگر عورت بھی اس کا اقرار کرے اس کو زانیہ کہا جاوے گا۔ اور اگر شوہر کی تکذیب کرے تو چونکہ دوسرے لوگوں کو کسی دلیل سے کسی خاص شخص کا جھوٹا سچا ہونا معلوم نہیں ہو سکتا ہر ایک میں دونوں احتمال ہیں اس واسطے پھر بھی اس عورت کو زانیہ نہیں کہا جاوے گا؛ بلکہ اس صورت میں شریعت نے لعان کا قانون مقرر کیا ہے۔ (۲)

(۱) وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المغربي بمشرقية بينهما سنة فولدت لستة أشهر مذتزوجها لتصوره كرامة واستخدما. (الدرالمختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۴۵، كراچی ۳/۵۵۰)

قیام الفراش كاف ولا يعتبر إمكان الدخول بل النكاح قائم مقامه كما فی تزوج المشرقي بمغربية والحق أن التصور شرط ولذا لو جاءت امرأة الصبي بولد لا يثبت نسبه والتصور ثابت في المغربية لثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات فيكون صاحب خطوة أو جني. (فتح القدير، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۳۱۵، كوئٹہ ۴/۱۷۱)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶۲-۲۶۳، كوئٹہ ۴/۱۵۵

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۹۲

تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۷۵، إمدادیة

ملتان ۳/۳۹

(۲) یثبت نسب ولد المنکوحہ حقیقۃ إذا جاءت به لستة أشهر أو أكثر من وقت ←

جس کا بیان ایک مستقل باب میں بہشتی زیور میں بھی ہے اور یہ مسئلہ فقہ کی تمام کتابوں میں ہے اور سمجھدار آدمی کے نزدیک قرآن وحدیث سے بھی ثابت ہے۔ قرآن کی یہ آیتیں ہیں:

قوله تعالى: اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ. (۱)

وقوله تعالى: لَوْلَا جَاؤُا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشَّهَدَاءِ فَأُولَئِكَ عِندَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ. (۲)

اور حدیثیں یہ ہیں: قوله عليه السلام: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (۳)

وقوله عليه السلام: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث. (۴)

← التزوج بأحد الشيعيين إما بالسكوت من غير إقرار ولا نفي له وإما بشهادة القابلة عند إنكار الولادة لأن الفراش قائم والمدة تامة فوجب القول بثبوت اعتراف به الزوج أو سكت أو سكت أو أنكروا حتى لو نفاه لا ينتفي إلا بالعان. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته زكريا ديوبند ۲۷۳/۴ - ۲۷۴، كوثنه ۱۶۲/۴)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته زكريا ديوبند ۴۹۶/۲ - ۴۹۷۔
تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته زكريا ديوبند ۲۸۶/۳، إمدية ملتان ۴/۳۔
وإن جاءت به لستة أشهر فصاعدا يثبت نسبه منه اعتراف به الزوج أو سكت لأن الفراش قائم والمدة تامة فإن جحدوا لولادة يثبت بشهادة امرأة واحدة تشهد بالولادة حتى لو نفاه الزوج يلاعن؛ لأن النسب يثبت بالفراش القائم. (هداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مكتبته اشرفية ديوبند ۴۳۲/۲)

(۱) سورة الحجرات: ۱۲۔

(۲) سورة النور: ۱۳۔

(۳) قالت عائشة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(صحيح البخاري، كتاب المغازي، النسخة الهندية ۶۱۶/۲، رقم: ۴۱۳۷، ف: ۴۳۰۳)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قام رجل فقال يا رسول الله إن فلانا ابني عاهرت بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر. (أبوداؤد شريف، الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ۳۱۷/۱، دار السلام رقم: ۲۲۷۴)

(۴) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والظن فإن الظن ←

اور احتمالات بعیدہ پر دوسروں سے تہمت اور بدگمانی کا رفع کرنا حدیث کے اس قصہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک شخص کو چوری کرتے دیکھا اور ٹوکا اُس نے قسم کھا کر کہا کہ میں چوری نہیں کر رہا۔ آپ نے اپنے گمان کی تعلیل اور اُس کی قسم کی تصدیق فرمائی اور اس اعتراض کے جواب میں ایک مستقل رسالہ بھی ایک صاحب علم نے لکھا ہے۔ رفع الارتياب عن مسئلۃ الانساب۔ فقط ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ، ص ۴۹)

اگر مرد سید نہیں اور بیوی سیدہ ہے تو اولاد سید نہیں ہوگی

سوال (۱۳۸۳): قدیم ۲/۵۲۰ - مرد غیر سید نے سیدہ عورت سے نکاح کیا اگر وہ نکاح جائز ہو تو اولاد جو اس سے پیدا ہوگی وہ نسباً سید کہلائے گی یا نہیں؟
الجواب: نہیں (۱)۔ بجز اولاد فاطمہؑ کے۔

۲۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ، ص ۱۷۲)

← أكذب الحديث. (ترمذي شريف، أبواب البر والصلة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ماجاء في ظن السوء النسخة الهندية ۹۱/۲، دار السلام رقم: ۹۱۸۸) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) اولاد کا نسب باپ سے ثابت ہونے سے متعلق دلائل قرآن اور حدیث میں بکثرت ہیں، مثلاً قرآن کریم میں ”من ذریۃ آدم اور ومن ذریۃ“ وغیرہ الفاظ میں اولاد کو اللہ تعالیٰ نے مرد کی طرف منسوب فرمایا ہے، اور قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کسی کو بھی ماں کی طرف اور عورت کی طرف منسوب نہیں فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَةِ آدَمَ وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّيَةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَئِيلَ وَمِمَّنْ هَدَيْنَا وَاجْتَبَيْنَا. [سورہ مریم: الآیہ ۵۸]
اور فقہاء کی عبارات میں بھی نسب کو باپ کی طرف ہی منسوب فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:

والحاصل: أنه كما لا يعتبر التفاوت في قریش حتى أن أفضلهم بني هاشم أكفاء لغيرهم منهم، فكذلك في بقية العرب بلا استثناء، ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوها عجمي يكون العجمي كفواً لها، وإن كان لها شرف ما، لأن النسب للآباء، ولهذا جاز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۱۰، كراچی ۸۷/۳)

ایک عجیب واقعہ: مستدرک حاکم میں ایک لمبی روایت ہے جس میں عورت کی نسل کا اعتبار کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام عاصم بن بہدل فرماتے ہیں کہ جاج ابن یوسف کے سامنے لوگوں کا ایک مجمع اکٹھا ہوا جس میں علماء و صلحاء اور محدثین بھی شامل تھے، تو اس میں حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کا تذکرہ آیا تو جاج بن یوسف نے کہا کہ حسین بن علی رضی اللہ عنہ وسلم کی اولاد میں سے نہیں ہیں تو اس پر امام یحییٰ ابن یعمر نے ہمت کر کے صاف الفاظ میں کہا کہ اے امیر! جھوٹ کہہ رہے ہو اس پر جاج بن یوسف نے کہا تم اپنی بات پر قرآنی دلیل لا کر پیش کرو، ورنہ میں تمہیں قتل کر دوں گا، اسی پر حضرت امام یحییٰ بن یعمر نے سورۃ انعام، آیت: ۸۴-۸۵ پڑھ کر سنائی:

وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۝ وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِلْيَاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ ۝

اس آیت شریفہ کے اندر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کی اولاد میں قرار دیا ہے حالانکہ حضرت آدم اور حضرت نوح کی اولاد میں سے کوئی بھی مرد عیسیٰ علیہ السلام کا باپ نہیں ہے، بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کی ماں ان کی اولادوں میں سے ہیں، تو ماں کے واسطے سے اس آیت میں نسل کو حضرت آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کی طرف منسوب کیا گیا ہے، لہذا جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ماں کے واسطے سے، حضرت آدم اور حضرت نوح کی اولاد میں سے قرار دیا گیا ہے، اسی طرح حضرت حسین رضی اللہ عنہ ماں کے واسطے سے حضرت سید الکونین محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل میں سے ہیں تو اس پر جاج نے کہا تم نے دلیل تو صحیح پیش کی ہے، جس سے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ہونا ثابت ہوتا ہے؛ لیکن تم نے بھری مجلس میں میری توہین اور تکذیب کی ہے، یہ کہہ کر جاج بن یوسف نے حضرت یحییٰ بن یعمر کو عراق سے جلا وطن کر کے خراسان بھیج دیا یہ بھی جاج بن یوسف کا ایک احسان رہا کہ اس نے قتل نہیں کیا اور جلا وطن کر دیا ورنہ قتل تو اس کے ہاتھ کا کھیل تھا روایت ملا حظہ فرمائیے:

عن عاصم بن بہدل قال: اجتمعوا عند الحجاج، فذكر الحسين بن علي فقال الحجاج: لم يكن من ذرية النبي صلى الله عليه وسلم، وعنده يحيى بن يعمر فقال له: كذبت أيها الأمير! فقال: لتأنيني على ما قلت بينة ومصدق من كتاب الله عز وجل، أو لأقتلك قتلاً، فقال: "ومن ذريته داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهارون إلى قوله عز وجل: "وذكرى ويحيى وعيسى وإلياس" فأخبر الله عز وجل أن عيسى من ذرية آدم بأمه، والحسين بن علي من ذرية محمد صلى الله عليه وسلم بأمه، قال: صدقت فما حملك على تكذبي في مجلس؟ قال ما أخذ الله علي الأنبياء ليسننه للناس ولا تكتمنونه، قال الله عز وجل: فبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمناً قليلاً قال: فنفاه إلى خراسان. (المستدرک للحاکم ۱/۱۷۹، رقم: ۴۷۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کسی عالم بزرگ کا عورت کے منہ میں اُگال ڈالنے سے بچہ کا پیدا ہونا

اور اس کے نسب کا ثبوت

ایک مقام سے ایک طویل سوال عربی میں آیا تھا بعد تحقیص اس کو اردو میں مع جواب نقل کرتا ہوں:

سوال (۱۳۸۴): قدیم ۵۲۰/۲ - حاصل اس کا یہ تھا کہ ایک صدیقی نسب قاضی کو اولاد کی تمنا تھی ایک سید نسب بزرگ سے دعا کی درخواست کی۔ انھوں نے پان کھا کر اُس کا اُگال اُن کو دیا کہ اپنی بیوی کو کھلا دیں۔ چنانچہ کھانے کے بعد آثار حمل کے ظاہر ہوئے اور بچہ پیدا ہوا؛ اُس کے متعلق دو سوال ہیں: ایک یہ کہ کیا ایسا ممکن ہے۔ دوسرا یہ کہ اس مولود کا نسب قاضی سے ثابت ہوگا اور وہ مولود صدیقی ہوگا یا اُن بزرگ سے ثابت ہوگا اور وہ مولود سید ہوگا؟

الجواب: اس میں نہ کوئی امتناع عقلی ہے نہ امتناع شرعی بلکہ امتناع طبیبی بھی نہیں وجہ یہ کہ فن طب میں یہ مُتَح ہو چکا ہے کہ اصل تولد مولود کا عورت کے مادہ سے ہوتا ہے اور مرد کا مادہ اس کا عاقد ہوتا ہے اور خود بعض عورتوں کے مادہ میں قوت عاقدہ بھی کافی ہوتی ہے پس اگر خرق عادت کے طور پر یہ اُگال اپنے اثر سے عاقد ہو گیا ہو یا عورت کی قوت عاقدہ کا معین ہو گیا ہو تو کوئی طبیبی اشکال نہیں اور اسی احتمال پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تولد قواعد طبیہ ہو سکتا ہے گو خلاف عادت ہونے کے سبب خارق عادت ہے (۱)

(۱) اس مسئلہ کا تعلق چونکہ فقہ سے نہیں ”حضرت والا تھا نوئی نے فن طب سے تعلق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے“ قوت عاقدہ میں اثر پیدا کرنے کے لئے ڈاکٹری اور حکیمی دواؤں کا استعمال کرنا، اور پھر اس کے اثر سے عورت کے مادہ میں مرد کے مادہ کے جرثوم کو اپنے بیضہ میں داخل کر کے عاقد بننے کی قوت پیدا ہونا طبی نقطہ نظر سے صحیح اور درست ہے، کسی کو اس کا انکار نہیں؛ لہذا اسی پس منظر میں مذکورہ بزرگ کے دیا ہوا، اُگال جو درحقیقت پان کا اُگال ہے، اس کی گرمائی سے عورت کے مادہ میں شوہر کے مادہ کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی ہو، جس میں عورت کے ساتھ شوہر کی ہمبستری کا رگر ہو گئی اور استقرا حمل ہو گیا ہے، اتنی بات میں کوئی اشکال اور شبہ نہیں؛ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تولد کو قواعد طبیہ پر منطبق کرنا اور خارق عادت ہونے میں اس کو مقیس علیہ قرار دینا سمجھ میں نہیں آسکا؛ اس لئے کہ حضرت مریم علیہا السلام کنواری تھیں اور یہاں مذکورہ بزرگ کا اُگال کنواری عورت کو نہیں کھلایا گیا؛ بلکہ باقاعدہ شوہر کے ساتھ ہمبستری اور شب باشی کرنے والی عورت کو کھلایا گیا ہے، اور استقرا میں صرف ←

باقی ثبوت نسب سو شریعت میں مرد سے نسب ثابت ہونے کا اور طریق ہے یعنی احوال بطریق متعارف یا اُس کا قائم مقام یعنی عورت کا فراش ہونا اور یہ طریق اُن بزرگ کے لئے متحقق نہیں ہوا اور قاضی کے لئے متحقق ہے لہذا اس مولود کو ان بزرگ کا ولد کہنا یا سید کہنا حرام ہے اور محصیت ہے وہ قاضی کا ولد ہے اور صدیقی ہے اور یہی سبب ہے کہ حضرت حوا کو بنتِ آدم کسی نص میں نہیں کہا گیا۔ اور عورت سے نسب ثابت ہونے کا اور طریق ہے یعنی تولد من بطنہا اور یہ طریق عیسیٰ علیہ السلام میں حضرت مریم علیہا السلام کے اعتبار سے متحقق ہے؛ لہذا اُن کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ واللہ اعلم

۲۴ شعبان ۱۳۵۵ھ (النور، ص ۷ ربيع الثاني، ۱۳۵۵ھ)

باپ کے نسب کے ثبوت کے متعلق اشکال کا حل

سوال (۱۳۸۵): قدیم ۲/۵۲۱۔ بہشتی زیور چوتھا حصہ مطبع قیومی صفحہ ۱۵ میں ہے کہ نسب میں اعتبار باپ کا ہے ماں کا کچھ اعتبار نہیں۔ اگر باپ سید ہے تو لڑکا بھی سید ہے اور اگر باپ شیخ ہے تو لڑکا بھی شیخ ہے، ماں چاہے جیسی ہو اگر کسی سید نے کوئی باہر کی عورت گھر میں ڈال لی اور اس سے نکاح کر لیا تو لڑکے سید ہوئے اور درجہ میں سب سیدوں کے برابر ہیں (۱) اور بیان القرآن جلد دوم، صفحہ ۱۰۹ میں ہے وجہ کراہت یہ ہے کہ اس میں بلا ضرورت اپنی اولاد کو غلام بنانا ہے کیونکہ حریت اور رقیّت میں اولاد تابع ماں کے ہے۔ ان دونوں عبارتوں میں تطبیق کس طرح ہے؟

← اگال کا دخل نہیں؛ بلکہ شوہر کی ہمبستری اور اس کے نطفہ کا دخل زیادہ واضح ہے اور حضرت مریم علیہا السلام کے پیٹ میں کسی مرد کا کوئی نطفہ نہیں گیا؛ بلکہ

وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ .

[سورة الأنبياء، الآية: ۹۱]

فرما کر اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف منسوب فرمایا ہے، اس لئے شبہ کے ازالہ کے لئے بعض بڑے بڑے علماء سے تبادلہ خیال کیا گیا مگر سب نے اس میں تردد اور شبہ ہی ظاہر فرمایا ہے؛ اس لئے اس نااہل اور نابلد کو بھی اس میں تردد بدستور باقی ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اختری بہشتی زیور، باب ۴ کون کون لوگ اپنے برابر کے اور اپنے میل کے ہیں اور کون کون برابر کے نہیں چوتھا حصہ ص: ۱۰، اشاعتی بہشتی زیور چوتھا حصہ ص: ۱۹۳۔

الجواب: تعارض ہی کب ہے کیا شرافت نسب اور مملوکیہ جمع نہیں (*) ہو سکتی۔ (۱) فقط

شعبان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۱۵۷)

اقرار سے ولد الزنا کے نسب کا ثبوت

سوال (۱۳۸۶): قدیم ۲/۵۲۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جس کے اول حالات مفصل عرض کئے جاتے ہیں کہ ایک شخص زید جو جائدا کثیر کا مالک تھا فوت ہو گیا اور ایک بیٹا محمود صلی نکاحی زوجہ سے جو ان چھوڑا اور دو بچے عمرو و بکر اور ایک عورت ہندہ باندی جو عمرو و بکر کی ماں تھی چھوڑی۔ ہندہ ایک عورت مدخولہ کی باندی تھی اُس کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہوا تھا اور نہ محمود نے عمرو و بکر کو اپنا بھائی جانا اور نہ تسلیم کیا۔ زید کے مرنے کے بعد ہندہ نے ولیہ ہو کر عمرو و بکر کے حصوں کا اور نیز اپنے حصہ ولیہ کا جائداد زید میں سے ملنے کا دعویٰ عدالت دیوانی میں کیا عدالت نے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہونا تسلیم نہ کر کے یہ فیصلہ دیا کہ عمرو و بکر زید کی اولاد ولد الحرام ہے ان کو ساٹھواں حصہ حسب تحریر دستور العمل ملے گا جو انتظاماً قبل از پیدائش عمرو و بکر کے زید نے خاندانی انتظام کے واسطے سرکار انگریزی میں بھیج دیا تھا اور اس میں یہ لکھ دیا تھا کہ اولاد ولد الحرام کو اگر باپ بیٹا مان لے تو اُس کو زرقند سے ساٹھواں حصہ ملے گا؛ لہذا ان کو بھی ساٹھواں حصہ عدالت نے دلانا تجویز کیا ہندہ نے اس فیصلہ کا اپیل کیا

(*) قلت: وبہ خرج الجواب عما ليستشكل حديث أحب إلى من أن اعتق أربعة من ولد إسماعيل بأن العرب لا يسيب حتى يعتق وجه الجواب بأنه لو زوج أحد من بني إسماعيل أمة مملوكة فظاهر أن الولد يكون من ولد إسماعيل ومع هذا يكون رقيقاً تبعاً للأمة. ۱۲ منه

(۱) اس لئے کہ نسب کو باب کی طرف ہی منسوب کیا جاتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

والحاصل: أنه كما لا يعتبر التفاوت في قریش حتى أن أفضلهم بني هاشم أكفاء لغيرهم منهم، فكذلك في بقية العرب بلا استثناء، ويؤخذ من هذا أن من كانت أمها علوية مثلاً وأبوه عجمي يكون العجمي كفاء لها، وإن كان لها شرف ما؛ لأن النسب للأباء، ولهذا يجوز دفع الزكاة إليها فلا يعتبر التفاوت بينهما من جهة شرف الأم. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الكفاءة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۱۰، كراچی ۸۷/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عدالت اپیل نے یہ تجویز کیا کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہونا ثابت نہیں ہے؛ لیکن چونکہ زید نے عمرو و بکر کو صاحبزادہ لکھا ہے اور شہادت سے بھی عمرو و بکر کو بیٹا کہنا ثابت ہے اس صورت میں یہ دونوں مقبول الولد (یعنی ثابت النسب ۱۲) زید کے ہوں گے اور بموجب شرع محمدی ان کو حصہ مساوی محمود پسر صلی کے ملنا چاہئے اور ہندہ کا دعویٰ بوجہ ثابت نہ ہونے نکاح کے خارج کر دیا۔

امور استفسار طلب یہ ہیں

سوال اول: مقبول الولد ہونے کے واسطے اقرار لسانی روبرو رثاء ضروری ہے یا نہیں؟

سوال دوم: غیر مسلم کے روبرو بیٹا کہنے یا صرف صاحبزادہ لکھنے سے حصہ مساوی صلی بیٹے کے مل سکتا ہے یا نہیں؟

سوال سوم: شرع محمدی میں غیر مسلم کی شہادت جائز ہے یا نہیں؟

سوال چہارم: مقرر کے صاحبزادہ کہنے سے دیگر رثاء ذوی الفروض کی جائداد دینے سے اس مقبول الولد کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں یا کہ صرف مقرر کی جائداد دینے سے؟

سوال پنجم: محمود جو صلی بیٹا زید کا تھا اور عمرو و بکر کو اپنا بھائی تسلیم نہیں کرتا تھا لا ولد فوت ہوا اور علاوہ عمرو و بکر کے جو مقبول الولد تجویز ہوئے دوزوجہ چھوڑی ہیں تو اس صورت میں عمرو و بکر محمود کی جائداد میں ترکہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب: سوال اول: ثبوت نسب کے لئے اقرار کرنا ورثہ کے روبرو ضروری نہیں مگر مقبول الشہادۃ مردوں یا ایک مرد و عورتوں کے روبرو ضروری ہے۔

في الدر المختار: ونصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا أو غيره (إلى قوله) رجلان أو رجل وامرأتان. ص ۱۱۰. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الشہادات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۷۸/۸، کراچی ۵/۴۶۵۔
و شرط لغير ذلك المذكور من الحدود والقصاص ومالا يطلع عليه الرجال رجلان
أورجل وامرأتان مالا كان الحق أو غير مال كالنكاح، والرضاع، والطلاق، والوكالة،
والوصية، والرجعة، واستهلاك صبي للإرث، والعنق، والنسب. (مجمع الأنهر، كتاب
الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۶۱) ←

الجواب: سوال دوم: سوال کی تمہیدی عبارت سے اس کے متعلق صرف تین باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ زید نے یہ لکھ دیا تھا کہ ولد الحرام کو اگر باپ بیٹا مان لے تو اُس کو زینتہ سے ساٹھواں حصہ ملے۔ ۱۰۱۔ دوسرے یہ کہ غیر مسلم کے سامنے بیٹا کہنا، تیسرے صاحبزادہ لکھنا، سو بناء اول تو اس لئے ناکافی ہے کہ خود اس درخواست ہی میں ولد الحرام ہونے کا خود زید کو اقرار ہے جو صحت نسب کے منافی ہے جیسا کہ ظاہر ہے (۱) دوسری بناء اس لئے ناکافی ہے کہ غیر مسلم کی شہادت بمقابلہ مدعی علیہ مسلم کے معتبر نہیں۔ (۲) تیسری بناء اس لئے ناکافی ہے کہ صاحبزادہ لکھنا باوجود ولد الحرام مان لینے کے جیسے کہ بناء اول میں مذکور ہوا صاف یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے مقصود دعویٰ کرنا صحت نسب کا نہیں ہے محض تحریر میں عنوان تعبیر کا ہے جس کو بنا برتہذیب کلام کے اختیار کیا۔

الجواب: سوال سوم: جائز نہیں۔

في الدر المختار: فيشترط الإسلام لو المدعى عليه مسلماً. ص: ۱۰۹. (۳)

الجواب: سوال چہارم: اس عبارت کی دوسری شق یعنی دیگر ورثہ الخ صاف نہیں ہے شاید مطلب یہ ہے کہ اگر عمر و دیگر کو کوئی دوسرا وارث حصہ دیدے یا عدالت دلاوے تو کیا اس صورت میں اس کا ثابت النسب ہونا اور وارث ہونا ثابت ہو جائے گا یا جب تک زید جائیداد نہ دلا دے۔

ولغيرها رجلان أو رجل ومرأتان (كنز) أطلقه فشمّل وغيره كالنكاح والطلاق والوكالة والوصية والعناق والنسب. (البحر الرائق، كتاب الشهادة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۴/۷، كوئٹہ ۶۲/۷)

(۱) أما إن قال إنه مني من الزنا فلا يثبت نسبه ولا يرث منه. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵۴۰/۱، جدید ۵۹۱/۱)

(۲) فيشترط الإسلام لو المدعى عليه مسلماً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۸، كراچی ۵/۶۲۲)

وشرط لكل الحرية والإسلام فلا تقبل شهادة الكافر على المسلم. (مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۲/۳)

البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۶/۷

(۳) الدر المختار، مع الشامي، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۴/۸، كراچی ۵/۶۲۲

مجمع الأنهر، كتاب الشهادات، دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۲/۳

البحر الرائق، كتاب الشهادات، مكتبة زكريا ديوبند ۹۵/۷، كوئٹہ ۵۶/۷

دوسرے ورثہ سے دیا جانا ثبوت نسب وارث کے لئے کافی نہیں اگر یہ مطلب ہے تو جواب یہ ہے کہ عدالت کا دلانا بدولن حجت شرعیہ کے کافی نہیں باقی اگر دوسرے ورثہ عمر و بکر کو وارث جائز قرار دیں تو اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت جو قابل شہادت ہوں اقرار کر لیں کہ یہ زید کا صحیح النسب بیٹا ہے تو یہ شہادت شرعیہ ثبوت نسب کے بارہ میں ہو جاوے گی اور سب ورثہ پر اس کا اثر ہو جاوے گا۔

في الدر المختار: أو تصديق بعض الورثة فيثبت في حق المقرين و إنما يثبت النسب في حق غيرهم حتى الناس كافة إن تم نصاب الشهادة بهم بأن شهد مع المقر رجل آخر. ص: ۲۸۲. (۱)

اور اگر ایسا نہیں ہوا تو کچھ نہ ہوگا اور اگر کچھ اور مطلب ہے تو صاف عبارت میں لکھنا چاہیے۔
الجواب: سوال پنجم: جب تک عمر و بکر کا صحیح النسب ہونا ثابت نہ ہو جس کا ایک طریقہ تو زید کا اقرار صحیح تھا جو کہ منہی ہے جیسا اوپر مفصل مذکور ہوا دوسرا شرعی وارثوں کا اقرار جس کا نمبر ۴ میں ذکر ہوا، سو جب تک ان دو طریقوں میں سے کسی طریق سے نسب ثابت نہ ہو محمود کے ترکہ میں عمر و بکر کا کوئی حق نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

۳/ محرم ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۳)

بعد طلاق زوجہ جو اولاد ہو باپ پر اس کا نفقہ ہونا

سوال (۱۳۸۷): قدیم ۵۲۴/۲ - ایک عورت حاملہ کو شوہر نے طلاق ثلاثہ دی بعد وضع حمل عدت گزر گئی اس لئے مطلقہ کو نفقہ نہیں ملے گا مگر وہ بچہ تو شوہر کا ہے وہ بچہ لڑکی ہے وہ جب تک ماں کی پرورش میں رہے گی اس کے واسطے خوار کی ملے گی یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۳۸/۵ - ۲۳۹، کراچی ۵۴۶/۳۔

یثبت نسب ولد المعتدة عن وفاة بتصدق الورثة كلهم أو بعضهم..... ويثبت في حق غيرهم إذا كانوا من أهل الشهادة بأن كان فيهم رجلان أو رجل وامرأتان عدول فيشارك المصدقين والمكذابين جميعاً. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۶۲/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ملے گی۔ (۱)

۴/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۲)

اگر معتدہ زوج کے گھر نہ رہے تو زوج پر نفقہ نہیں

سوال (۱۳۸۸): قدیم ۵۲۴/۲ - زید نے اپنی عورت کو بوجہ نافرمان ہونے کے طلاق

دید اور عورت میکہ میں چلی گئی۔ تو ایام عادت کا خرچ زید پر واجب ہے کہ نہیں؟

الجواب: نہیں۔

في الدرالمختار: أن الحرة إذا نشزت فطلقها زوجها فلها النفقة والسكنى إذا عادت إلى بيت الزوج. ج: ۲، ص: ۱۰۹۰. (۲)

قلت: دلت الرواية على تقييد نفقة المعتدة بكونها في بيت الزوج.

۸/ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۱۱۴)

(۱) وتجب النفقة بأنواعها من الطعام والكسوة والسكنى على الحر لطفله يعم الأثنى والجمع. (الدرالمختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير المكتسب نفقته في كسبه لأعلى أبيه، مكتبه زكريا ديوبند ۳۳۶/۵، كراچی ۶۱۲/۳) نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشار كه فيها أحد كما لا يشار كه في نفقة الزوجة. (هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه اشرفية ديوبند ۴۴۴/۲) هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الرابع في نفقة الأولاد، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۵۶۰/۱، جديد ۶۰۷/۱)

ونفقة الصغير واجبة على أبيه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب النفقات، الفصل الثالث في نفقة ذوي الأرحام، مكتبه زكريا ديوبند ۴۱۲/۵، رقم: ۸۳۳۳)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۴۰، كوثه

۲۰۱/۴

(۲) ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في بيع العبد لنفقة زوجته، مكتبه

زكريا ديوبند ۳۱۹/۵، كراچی ۵۹۹/۳ - ←

معتمدہ خود کما سکتی ہو تب بھی زوج پر نفقہ ہے

سوال (۱۳۸۹): قدیم ۵۲۴/۲۔ جس جگہ یہ دستور عام ہو کہ مرد اور عورت دونوں کسب معاش کرتے ہیں دستکاری وغیرہ اور اسی سے گزراں اوقات ہو اور عورت اگر دستکاری نہ جانتی ہو تو اس قصبہ کے لوگ عموماً امراء و غرباء سے معیوب جانتے ہوں اور عورت کا دستکاری یا کسب کرنا ضروری ہو اس وجہ سے کہ جہاں ایسے غرباء بستے ہوں کہ صرف مرد کے کسب کرنے سے عورت اور مرد دونوں کا خرچ چلنا مشکل ہے۔ اس صورت میں اگر مرد نے اپنی عورت کو طلاق دیدی اور عورت اپنی دستکاری سے بفرغت تمام کما کھا سکتی ہے؛ بلکہ کچھ اُس کے خرچ سے بچتا بھی ہے تو اس صورت میں مرد پر خرچ ایام عدت کا دینا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: واجب ہے۔ جبکہ بیت زوج میں ہو۔

في الدر المختار: فتجب للزوجة (إلى قوله) فقيرة أو غنية. (۱)

۸/ ربيع الاول ۱۳۳۰ھ (تمتہ اولیٰ، ص ۱۱۴)

← عن الشعبي قال: إذا جاء خبس المرأة من قبلها فلا نفقة لها. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته، المجلس العلمي ۹۵/۷ رقم: ۱۲۳۵۳، دار الكتب العلمية ۷/۷، رقم: ۱۲۴۰۱)

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها. (هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۳۸/۲)

هندية، الباب السابع عشر في النفقات، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵۴۵/۱، جديد ۵۹۵/۱

نفقة العدة كنفقة النكاح، وفي الذخيرة: وتسقط بالنشوز وتعود بالعود.

(رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في نفقة المطلقة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۳/۵، کراچی ۶۰۹/۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۷۸/۵-۲۸۳، کراچی ۵۷۲/۳-۵۷۴۔

تجب النفقة والكسوة والسكنى للزوجة على زوجها ولو صغيراً مسلمة كانت الزوجة أو كافرة موطوءة أو غيرها حرة أو أمة ولو غنية. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۳/۲-۱۷۴) ←

طلاق علی مال میں نفقہ کے سقوط کی تحقیق

سوال (۱۳۹۰): قدیم ۲/۵۲۵ - اگر عورت طلاق علی مال میں اپنی عدت کا نان و نفقہ وغیرہ معاف کر دے تو کیا معاف ہو جائیگا؟

الجواب: في الدر المختار: خرج الطلاق على مال فإنه غير مسقط. وفي رد المحتار: أي للمهر على المعتمد كما سيذكره المصنف نعم يسقط النفقة ولو مفروضة كما سيأتي ص: ۹۱۸، ج: ۲: (۱).
اس سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسئلہ میں نان و نفقہ معاف ہو جائے گا۔

۳۰/محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ رابع، ص ۱۱)

← تجب النفقة للزوجة على زوجها (كنز) أطلق في الزوجة فشمّل المسلمة والكافرة الغنية والفقيرة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبہ زکریا دیوبند ۴/۲۹۳-۲۹۴، کوئٹہ ۴/۱۷۳)
تجب على الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول، مكتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۴۴، جدید ۱/۵۹۵)
المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى. (هندية كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الثالث في نفقة المعتدة، مكتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۷، جدید ۱/۶۰۵)
(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۷، کراچی ۳/۴۴۱۔

وأما نفقة العدة ومؤنة السكنى إن شرط ذلك في الخلع والمبارأة، تقع البراءة عنهما بلا خلاف. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الطلاق، الفصل السادس عشر في الخلع، مكتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۳، رقم: ۷۱۲۲)

ولا تقع البراءة عن نفقة العدة في الخلع والمبارأة والطلاق بمال إلا بالشرط. (هندية، كتاب الطلاق، الباب الثاني في الخلع، مكتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۳۰، جدید ۱/۵۴۸)
خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبہ زکریا قدیم ۱/۳۳۲۔
خالعها على نفقة العدة صح ولا تجب النفقة. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الخلع، مكتبہ زکریا دیوبند ۴/۱۵۰، کوئٹہ ۴/۸۹) ←

بیوی کو ساس سے الگ گھر دینا شوہر کے ذمہ واجب ہے

سوال (۱۳۹۱): قدیم ۲/۵۲۵ - از خادم۔۔۔۔۔ با علی حضرت مرشدی ومولائی ومقتدائی دامت فیوضہم وبرکاتہم بعد سلام مسنون معروض خدمت والا آنکہ آجکل اس ناکارہ کو ایک امر درپیش ہے جس کا تعلق چونکہ جیسا اصلاح معاد کے ساتھ ہے؛ اس لئے اس امر میں جناب کے مشورہ کو اپنی فلاح دارین کا باعث سمجھ کر مستدعی مشورہ والا ہے۔

عرصہ دو سال سے اپنی اہلیہ وغیرہ کو بسبب خانگی جھگڑوں کے ایک علیحدہ مکان میں (جس کو میں نے بذات خود بنوایا ہے اور جس کو اپنی اہلیہ کے مہر میں دیدیا ہے) علیحدہ کر دیا تھا۔ تعطیلات میں جب مکان پر ہوتا ہوں تو باذن والدین ایک وقت کا کھانا اپنے گھر میں صرف بغرض تسلی اہلیہ کر لیتا ہوں مگر علیحدگی کی وجہ سے اخراجات خانگی بڑھ جانے اور نیز قرضہ حج ادا کرنے کی وجہ سے کچھ زیادہ پس انداز نہ ہو سکتا تھا بایں وجہ بجز ہدایت کے اور زیادہ خدمت مالی والدین کی نہیں کر سکا جو سبب ذرا والدین کی روکشیدگی کا معلوم ہوتا ہے، خرچ کی تنگی کی وجہ سے والدین کی رضا ہمیشہ سے یہ ہے کہ ہم لوگ ایک ہی میں رہیں، اُمید کہ مشورہ عالی سے مشرف کیا جاؤں تاکہ رائے قائم کرنے میں تقویت ہو، اُمید کہ جواب جلد مرحمت ہو۔ فقط والسلام مع الاکرام

الجواب: السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ چونکہ شرعاً عورت کو حق حاصل ہے کہ شوہر کے ماں باپ سے علیحدہ رہے اور اگر وہ اپنے حق جائز کا مطالبہ کرے گی تو شوہر پر اس کا حق ادا کرنا واجب ہوگا۔ (۱)

← حاشیۃ الشلبی علی تیسین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ زکریا دیوبند

۱۹۲/۳

(۱) تجب السکنی لها علیہ فی بیت خال عن أهلہ وأهلہا إلا أن تختار ذلک کذا فی العینی شرح الكنز. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثانی فی السکنی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۶، جدید ۱/۶۰۴)

و کذا تجب لها السکنی فی بیت خال عن أهلہ وأهلہا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مسکن الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۹-۳۲۰، کراچی ۵۹۹/۳)

اور واجب کا ترک معصیت ہے اور معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں (۱)؛ لہذا آپ اس انتظام کو نہ بدلیں۔

۱۹/محرم ۱۳۳۲ھ (تسمہ ثانیہ، ص ۱۱۹)

سوال (۱۳۹۲): قدیم ۵۲۶/۲ - جناب نے ایک روز وعظ میں حقوق زوجین کے متعلق فرمایا تھا کہ زوجہ کا ایک یہ بھی حق ہے کہ اگر وہ خاوند کے والدین سے علیحدہ رہنا چاہے تو اس کا منشاء پورا کر دینا واجب ہے اس کے ساتھ گزارش ہے کہ کلام مجید میں خداوند کریم کا یہ حکم ہے کہ سوائے شرک کے اور تمام امور میں والدین کا حکم مانو تو یہ فرض ہوا۔ اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ والدین کی اگر مرضی نہیں ہے کہ بیوی کو اُن سے علیحدہ رکھا جاوے اور زوجہ کی یہ مرضی ہے کہ اُن سے علیحدہ رہے خواہ ایک ہی مکان میں ہو یا علیحدہ مکان میں تو کس طرح کرنا چاہیے اور اس کی بابت کیا حکم ہے آیا پہلے فرض ادا کیا جاوے یا واجب براہ نوازش اس کی بابت مفصل تحریر فرماویں تاکہ آسانی سے سمجھ میں آ جاوے۔

الجواب: السلام علیکم ورحمۃ اللہ والدین کی اطاعت ترک واجب میں نہیں اور عورت کے یہ حقوق واجب ہیں۔ (۲)

← تجب السكنی فی بیت أي الإسکان للزوجة علی زوجها؛ لأن السكنی من کفایتها فتجب لها كالنفقة وقد أو جها الله تعالى كما أو جب النفقة بقوله تعالى (أسكنوهن من حيث سکنتم من وجد کم) (الطلاق: ۶)..... وإذا وجبت حقها ليس له أن يشرك غيرها فيه لأنها تتضرر به. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۲۸، کوئٹہ ۱۹۳/۴-۱۹۴)

(۱) عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. (المصنف لابن أبي شيبة ۱۸/۲۴۷، رقم: ۳۴۴۰۶)

(۲) تجب السكنی لها عليه في بيت خال عن أهله وأهلها إلا أن تختار ذلك كذا في العینی شرح الكنز. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثانی فی السكنی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۵۶، جدید ۱/۶۰۴)

الدرالمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مسکن الزوجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۹-۳۲۰، کراچی ۳/۵۹۹۔

تجب السكنی فی بیت أي الإسکان للزوجة علی زوجها لأن السكنی من کفایتها فتجب لها كالنفقة وقد أو جبه الله تعالى كما أو جب النفقة بقوله تعالى: 'أسكنوهن من حيث

پس اگر والدین ان کے ترک کو کہیں تو ان کی اطاعت نہیں۔ (۱)

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ، ص ۱۳۱)

شوہر کے ظلم کی وجہ سے گھر نہ آئے تو نفقہ کا واجب ہونا

سوال (۱۳۹۳): قدیم ۵۲۶/۲ - زید و بکر دو بھائی تھے زید نے ایک دختر مسماۃ ہندہ کو چھوڑا اور بکر نے ایک پسر مسمیٰ خالد کو چھوڑا۔ مسماۃ محمودہ مادر ہندہ نے دونوں کا نکاح کر دیا اور ایک عرصہ دراز تک ہندہ و خالد بسر پرستی محمودہ بسر کرتے رہے تھوڑے زمانہ سے خالد نے اپنی منکوحہ ہندہ کو نیز اپنی ساس مسماۃ محمودہ کو علیحدہ کر دیا اور طلاق نہیں دیا ان دونوں مسما تان نے بوجہ تنگی و پریشانی وغیر استطاعت واسطے حاصل کرنے ترکہ پدری و شوہری ایک شراکت نامہ نصف حصہ متروکہ کا حامد کے نام لکھ دیا حامد نے عدالت دیوانی میں دعویٰ رجوع کر کے ذریعہ صلح نامہ ڈگری حاصل کی جو بسر اوقات کے لئے کافی نہیں ہے اب بعد ڈگری خالد نے ایک دوسرا نکاح کر لیا مسماۃ ہندہ نے اس شادی کی خبر سنکر قبل نکاح ثانی دعویٰ اپنے گزارہ کا دائر کیا اور مسماۃ ہندہ بوجہ عدم رجوع خالد و مخالفت و خوف مار پیٹ و ایذا رسانی و تکلیف گونا گوں شوہر کے ساتھ رہنا قبول نہیں کرتی اور درحقیقت خالد اُس کو مارتا ہے اور حقوق ادا نہیں کرتا اور طلاق بھی نہیں دیتا پس ایسی صورت میں وہ روٹی اور کپڑا شوہر سے پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب: فی الدر المختار: باب النفقة، وخارجة من بیتہ بغیر حق وہی الناشرة حتی تعود. وفي رد المحتار: قوله: بغیر حق ذکر محترزة بقوله بخلاف مالو خرجت الخ وكذا هو احتراز عما لو خرجت حتی يدفع لها المهر ولها الخروج في مواضع مرت في المهر وسيأتي بعضها عند قوله ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدین. ۵۱ (۲)

← سکتیم من وجد کم“ واذا وجبت حقاً لها ليس له أن يشرك غيرها فيه لأنها تتضرر به . (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۲۸، کوئٹہ ۱۹۳/۴ - ۱۹۴) (۱) عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔ (المصنف لابن أبي شيبة ۱۸/ ۲۴۷، رقم: ۳۴۴۰۶)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۸۶، کراچی ۵۷۶/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: بعد صفحتين؛ لأن المعتبر في سقوط نفقتها فوات الإحتباس لامن جهة الزوج . اه (۱)

چونکہ صورتِ مسئلہ میں شوہر کے ساتھ نہ رہنا بوجہ مجبوری اور معذوری کے ہے اور سب اس کا شوہر کی جانب سے ہے یعنی اُس کا ظلم اس لئے حسب روایات مذکورہ بالا اس صورت میں شوہر کے ذمہ نان و نفقہ واجب ہوگا البتہ اگر شوہر اطمینان دلا دے کہ میں اس پر ظلم نہ کروں گا اور پھر بھی عورت اُس کے گھر نہ جائے تب البتہ نان و نفقہ واجب نہ ہوگا باقی اس سے زیادہ تصریح اس مسئلہ کی بندہ کو نہیں ملی۔ واللہ اعلم
۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد، صفحہ ۷۹، جلد دوم)

گزرے ہوئے زمانہ کے نفقہ کے مطالبہ کا حکم

سوال (۱۳۹۴): قدیم ۵۲۷/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور ایک ہفتہ تک اپنے مکان پر رکھ کر پھر ہندہ کو اُس کے ماں باپ کے مکان پر بھیج دیا اور قریب دس برس تک نان و نفقہ سے خبر نہ لیا پس اس صورت میں ہندہ کا والد زید سے نان و نفقہ شرعاً لے سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: في الدر المختار: والنفقة لا تصير دينا إلا بالقضاء أو الرضاء (إلى قوله) فقيل ذلك لا يلزمه شيء. الخ (۲)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۹/۵، کراچی ۵۷۸/۳۔
يجب عليه النفقة ولو كانت المرأة مانعة نفسها بحق. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۰۲/۴، کوئٹہ ۱۷۹/۴)

أولم تسلم نفسها لحق لها كالمهر المعجل فإنه منع بحق فتستحق النفقة. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۷۵/۲۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تصير النفقة دينا إلا بالقضاء أو الرضاء، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۱/۵-۳۱۲، کراچی ۵۹۴/۳۔

ولا تجب نفقة مدة مضت ولم تصل إليها إلا أن تكون قضی بها أو تراضيا أي: إصطلاح الزوجان على مقدارها بشئ معلوم منهما لكل شهر أو سنة فتجب النفقة المفروضة أو المرضية ما دام حيين. (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۸۳/۲-۱۸۴) ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ہندہ کا والد زید سے نفقہ کی بابت کچھ نہیں لے سکتا البتہ اگر حاکم کچھ مقدار مقرر کر دے یا باہم زوجین کسی خاص مقدار پر اتفاق کر لیں اُس تاریخ سے آئندہ کے لئے وہ مقدار بطور دین کے واجب فی الذمہ ہوتی رہے گی اُس کا مطالبہ عورت کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد جلد دوم، ص ۸۰)

نافرمانی کی حالت میں نان و نفقہ ساقط ہونے کا حکم

سوال (۱۳۹۵): قدیم ۲/ ۵۲۷۔ کیا بی بی خلاف مرضی اپنے شوہر کے باغوائے اپنے والدین کے مکان والدین پر رہ کر نان و نفقہ از روئے شرع شریف اپنے شوہر سے بارجاع ناش پاسکتی ہے؟

الجواب: بلارضاء خاوند والدین کے مکان پر رہ کر شوہر سے نان و نفقہ نہیں لے سکتی جب تک کہ خاوند کے گھر نہ آ جاوے۔

وإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها هداية، ص ۸۱ (۱)

۲۶/ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ (امداد جلد دوم، ص ۸۱)

← ولا تجب نفقة مضت إلا بالقضاء أو الرضاء (کنز) والمراد بعدم وجوبها عدم كونها دينا عليه فلا تكون دينا عليه يطالب به ويحبس عليه إلا بإحادي هذين الشئيين فحينئذ تصير دينا عليه فتأخذه منه جبرا. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۳۱۶، كوئٹہ ۴/ ۱۸۷) والحاصل: أن نفقتها لا تثبت دينا في ذمته إلا بقضاء القاضي بفرض أو اصطلاحهما على مقدارهما. (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۵۱۲)

(۱) هداية، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۴۳۸۔

هندية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مكتبة زكريا قديم ۱/ ۵۴۵، جديد ۱/ ۵۹۵۔

عن الشعبي أنه سئل عن امرأة خرجت من بيتها عاصية لزوجها، ألها نفقة، قال لا، وإن مكثت عشرين سنة. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، باب ما قالوا في المرأة تخرج من بيتها وهي عاصية لزوجها ۱۰/ ۱۵۲، رقم: ۱۹۳۶۹)

عن الشعبي قال: ليس للعاصية نفقة، يقول: إذا عصت زوجها فخرجت بغير إذنه. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها، دار الكتب العلمية بيروت ۷/ ۷۱، رقم: ۱۲۴۰۰) ←

نوت ہونے والی بیوی کے ترکہ سے اس کے علاج کا خرچہ وصول کرنے کا حکم

سوال (۱۳۹۶): قدیم ۲/۵۲۸ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ مریضہ کا عرصہ چار پانچ ماہ تک علاج معالجہ اپنے خرچ سے کیا بقضائے الہی وہ عورت لا ولد انتقال کر گئی شوہر اُس کا اور والد اُس متوفیہ کا موجود ہے۔ شوہر کہتا ہے کہ متوفیہ کے معالجہ میں جو کچھ میرا صرف ہوا ہے متوفیہ کے ترکہ میں سے اولاً ادا کر دینا چاہیئے اُس کے بعد ترکہ متوفیہ کو موافق شرع تقسیم کر لیا جاوے اور متوفیہ کا والد کہتا ہے کہ علاج معالجہ مثل نان نفقہ کے شوہر پر واجب تھا اس ترکہ میں سے نہ لینا چاہیئے اور شوہر نے جو کچھ اُس متوفیہ کے علاج میں صرف کیا شوہر پر واجب تھا پس تمام ترکہ موافق شرع شریف تقسیم کیا جاوے؛ لہذا حضرات علمائے سے اُمید کی جاتی ہے کہ اس صورت میں جو کچھ حکم شرع ہے تحریر فرماویں؟۔

الجواب: واجب تو نہ تھا (۱) تبرع تھا لیکن تبرعات میں رجوع جائز نہیں (۲) اس لئے ترکہ سے نہ ملے گا۔

۸/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۴۳)

← لانفقة لأحد عشر وخارجة من بيت بغير حق وهي الناشزة حتى تعود .
(تنوير الأبصار، مع الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۸۶،
کراچی ۳/۵۸۹)

(۱) ولا يجب الدواء للمرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامه كذا في السراج
الوہاج. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة،
مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۵۴۹، جدید ۱/۵۹۹)

ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير،
مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۸۵، کراچی ۳/۵۷۵

وقيد بالنفقة لأن المداواة لا تجب عليه أصلاً. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة،
مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۰۹، کوئٹہ ۴/۱۸۲)

(۲) لا رجوع فيما تبرع عن الغير. (قواعد الفقه، رشیدیہ ص: ۱۰۶)

جب شوہر نے بلا کسی شرط کے اپنے طور پر بیوی کا علاج کیا ہے تو وہ شوہر کی طرف سے تبرع ہے، جس کا
عوض لینے کا اسے حق نہیں ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شوہر کے ذمہ کفن کے وجوب کا حکم

سوال (۱۳۹۷): قدیم ۲/۵۲۸ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کا انتقال ہوا اور اس نے شوہر اور باپ اور ایک لڑکی شیر خوار اور ایک لڑکی چار سال کی اور دو سگی بہنیں جن میں سے ایک کا شوہر ان لڑکیوں کا حقیقی چچا ہے اور ایک کا شوہر دور رشتہ کا ہے اور ایک سگا بھائی اور سوتیلی ماں یعنی باپ کی زوجہ اور حقیقی نانی چھوڑی شیر خوار لڑکی کی کون پرورش کرے گا اور اگر متوفیہ اپنے باپ کے گھر مری ہو تو اس کا کفن وغیرہ کا خرچ شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں؟

الجواب: دونوں خورد سال لڑکیوں کا حق پرورش متوفیہ کی حقیقی نانی کو ہے یعنی اگر وہ خواہش کرے تو اوروں سے مقدم ہے، مگر خرچ اُن کا اس کے ذمے نہیں میراث کا جو حصہ لڑکیوں کو ملے گا، اس میں سے خرچ کیا جاوے (۱) اُس کے استحقاق حضانت کی دلیل یہ روایت ہے۔

فی عالمگیری: أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم (إلى قوله) وإن لم يكن له أم فإن كانت غير أهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو ماتت فأم الأم أولى من كل واحدة وإن علت. (ص، ۱۶۵، ج ۲) (۲)

(۱) قید بالفقیر لأن الصغير إذا كان له مال فنفقته في ماله. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۴۱، کوئٹہ ۴/۲۰۱۔

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۸۔

وتقییدہ بالطفل والفقير يفيد عدم وجوبها إذا كان الولد غنيا أو كبيرا وهذا صحيح لأن الغني يأكل من مال نفسه. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۵)

وتجب النفقة بأنواعها لطفله الفقير والغني في ماله الحاضر. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لا على أبيه، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۳/۶۱۲)

(۲) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مکتبہ زکریا قدیم

۱/۵۴، جدید ۱/۵۹۲۔

مگر شرط یہ ہے کہ اس حقیقی نانی کا شوہر اگر زندہ ہو تو وہ متوفیہ کا حقیقی نانا ہو اور متوفیہ کے کفن کے باب میں اختلاف ہے مگر فتویٰ اس پر ہے کہ شوہر کے ذمہ ہے۔

في الدر المختار: واختلف في الزوج والفتوى على وجوب كفنها عليه عند الثاني وإن تركت مالا خانية ورجه في البحر بأنه الظاهر لأنه ككسوتها. (ص: ۹۰۵، ج: ۱) (۱)
لیکن اگر کسی شخص نے اپنی خوشی سے کفن دیدیا ہو تو وہ اب شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (۲)
کیم صفر ۱۳۲۰ھ (تمہ ۵، ص ۲۱۵)

نفقہ زوجات میں تسویہ کی تحقیق

سوال (۱۳۹۸): قدیم ۲/۵۲۹ - فقہ کی اکثر کتابوں میں یہ دیکھا ہے اور غالباً جناب کی بھی زبان سے سنا ہے کہ نفقہ میں دونوں بیویوں کو بالکل برابر رکھنا چاہئے؛ لیکن شامی میں اس قول کو نقل کر کے لکھا ہے۔

← الأم أحق بالولد - إلى - ثم أم الأم وإن علت عند عدم أهلية القريبى. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۲۵۴-۲۶۱، کراچی ۵۵۶/۳-۵۶۳)

الأم أحق بحضانة ولدها قبل الفروقة وبعد هائم أي بعد الأم بأن ماتت أمها وإن علت. (مجمع الأنهر كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۶۶)
(۱) الدر المختار، باب صلاة الجنائز، مطلب في كفن الزوجة على الزوج، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۰۱، کراچی ۲/۲۰۶۔

فإن لم يترك مالا فالكفن على من يجب عليه النفقة إلا الزوج في قول محمد رحمه الله تعالى وعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى يجب الكفن على الزوج وإن تركت مالا وعليه الفتوى. (خانية على هامش الهنديه، كتاب الصلاة، باب في غسل الميت وما يتعلق به، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۱۸۹، جديد ۱/۱۱۸)

البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۱۱، كوئٹہ ۲/۱۷۷۔

(۲) لارجوع فيما تبرع عن الغير. (قواعد الفقه، رشيدية ص: ۱۰۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة وأما على القول المفتى به من اعتبار حالهما فلا. فإن أحدهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما مطلقا في النفقة. (۱)

اور یہی عبارت بحر الرائق میں بھی ہے اُس کا مفہوم تو میں یہ سمجھا کہ قول مفتی بہ یہ ہے کہ نفقہ کے بارہ میں دونوں بیویوں کی حیثیت دیکھی جائے گی اور مطلق مساوات ضروری نہ رہے گی، اگر میں مفہوم سمجھا نہیں ہوں تو اُس کی تصحیح فرمادی جاوے؟

الجواب: میں نے یہ روایت آج ہی دیکھی مگر دیکھنے کے بعد بھی رائے سابق نہیں بدلی وجہ خدشہ یہ ہے کہ اول تو یہ مسئلہ اپنی اصل سے باب القسم یعنی العدل کا نہیں اور باب النفقہ کا ہے جس میں زوجہ کے یسار و اعسار کی بحث بمقابلہ زوج کے ہے جس پر نفقہ کی مونت ہے زوجہ کا حق اور زوج کی مونت دونوں پر نظر کر کے یہ بحث پیدا ہوگئی آگے اُس پر باب القسم کے جزئیہ کو قیاس کر لیا گیا اور قیاس کرنے والے بھی نہ مجتہد ہیں نہ مرتحسین۔ تو اول تو خود اصل مسئلہ قیاسی جو کہ ظنی تھا پھر اُس قیاسی پر قیاس کرنے سے جو حاصل ہوگا وہ اصل سے بھی ضعیف ہو کر اضعف ہو جاوے گا۔ خصوصاً جب قائل بھی ضعیف ہو پھر خود صحت قیاس کی ایک فارق کی وجہ سے متکلم فیہ بھی ہے وہ فارق یہ ہے کہ اصل میں مقابلہ ہے ”من علیه الحق ومن له الحق“ کا اور اُن دونوں کی بناؤں میں تساوی نہیں اس لئے وجہ تعدیل میں اختلاف ہو سکتا ہے ہر قائل نے دونوں بناؤں کی رعایت کا طریق تجویز کرنے میں مختلف رائے قائم کی جس میں اہل معاملہ میں سے کسی کی ترجیح کسی پر لازم نہیں آتی اور یہاں مقابلہ ہے ایک من لہ الحق کا دوسری من لہ الحق سے جو بناء استحقاق میں تساوی ہیں پھر باوجود تساوی فی بناء الاستحقاق محض ایک وصف خارج یعنی یساری وجہ سے جس کا بناء استحقاق پر کوئی اثر نہیں۔ ایک کو دوسری پر ترجیح دینا ابطال ہے بناء استحقاق کا ایک وصف خارج کے سبب جو ترجیح بلا مرجح ہے غرض قیاس کی صحت بھی ضعیف، پھر قائل بھی ضعیف۔ اور قیاس در قیاس کی وجہ سے بھی ضعیف۔

(۱) رد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۷۸،

کراچی ۲۰۲/۳۔

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۸۱، کوئٹہ

۲۱۸/۳-۲۱۹۔

مسئلہ میں اتنے ضعف پھر نصوص وجوب عدل سے تعارض کیونکر وہ نصوص اپنے اطلاق سے اس صورت کو بھی شامل ہیں کہ ایک موسرہ ہو ایک فقیرہ اور تخصیص و تنقید کی کوئی دلیل نہیں اس لئے یہ حکم سخت مخدوش ہے (۱) پھر دوسرے قواعد اس کو متقاضی ہیں کہ اگر اس حکم پر عمل بھی کیا جاوے تو زوج کی رائے پر اس کا مدار نہ رکھا جاوے گا بلکہ قضاء قاضی کی حاجت ہوگی کیونکہ اس صورت میں جو فقیرہ کی طرف سے نزاع ہوگا کہ وہ دوسرے قول کو لینا چاہے گی اس کا قاطع صرف قضاء قاضی ہو سکتا ہے اور عجب نہیں کہ اسی احتمال نزاع کی بناء پر اصل مسئلہ میں بھی قضاء قاضی شرط ہوگو میں نے منقول نہیں دیکھا شاید تلاش سے مل جاوے لیکن باوجود اس کے اگر کسی مفتی کو اس قول میں شرح صدر پیدا ہو جاوے اور عامی کو اس کے فتوے میں شرح صدر ہو جاوے تو افتاء اور اخذ جائز ہے۔

۳/ رمضان المبارک، ۱۴۹ھ (النور جمادی الاولیٰ، ۱۳۵۰ھ، ص ۸)

(۱) قرآن کریم اور حدیث کے منطوق اور متون اور ظاہر الرویہ سے ثابت ہے کہ دو یا دو سے زیادہ آزاد بیویوں کے درمیان برابری کا معاملہ کرنا شوہر پر واجب ہے اس میں غنیہ اور فقیرہ کی کوئی قید یا شرط نہیں ہے، اور اصول، دلائل اور نظائر بھی اسی کے مؤید ہیں، مثلاً شوہر کی موت پر میراث کے حصول میں سب برابر کے حقدار ہیں ایسا نہیں ہے کہ میراث میں سے غنیہ کو زیادہ ملے گا اور فقیرہ کو کم؛ بلکہ برابر ہی ملے گا، اسی کو حضرت والا تھانویؒ نے صحیح اور راجح قرار دیا ہے اور فقیرہ پر غنیہ کو ترجیح دینے کے قول کو مخدوش قرار دیا ہے، اسی قول کی تائید میں آیت قرآنی اور حدیث شریف نقل کر دیتے ہیں اس کے بعد فقہاء کے دونوں قول نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً. (سورة النساء الآية: ۳)

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے: عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كانت له امرأتان فمال إلى إحدهما جاء يوم القيامة وشقه مائل الحديث. (أبو داود شریف، باب في القسم بين النساء النسخة الهندية ۱/ ۲۹۰، دار السلام رقم: ۲۱۳۳)

نسائی شریف، باب عشرة النساء النسخة الهندية ۲/ ۷۸، دار السلام رقم: ۳۳۹۴

ان نصوص میں فقیرہ اور غنیہ کا کوئی فرق نہیں ہے۔

اب اس کی تائید میں متون کی عبارات ملاحظہ فرمائیے:

يجب وظاهراً الآية أنه فرض، ان يعدل أي لا يجوز فيه أي في القسم بالتسوية في البيتوتة وفي الملبوس والماكول والصحة الخ. (الدر المختار مع الشامي، باب القسم، مكتبة

زكريا ديوبند ۴/ ۳۷۸، کراچی ۳/ ۲۰۱-۲۰۲) ←

← إذا كان لرجل امرأتان حُرَّتَانِ فعليه أن يعدل بينهما في القسم بكرين كائنا أو ثيبين أو إحداهما بكرةً والأخرى ثيباً الخ. (قدوري مكتبه امدادية ديوبند ۱۶۷)

ہدایہ، باب القسم ۲/۳۴

ان متون میں غنیہ اور فقیرہ کا کوئی فرق نہیں ہے۔

اور غیر متون اور غیر ظاہر الروایہ میں غنیہ اور فقیرہ کا فرق ظاہر کیا گیا ہے، بعد کے فقہاء میں اس بارے میں دورائے ہو گئیں۔

بعض کی رائے قرآن کریم اور حدیث شریف کے منطوق اور متون کے مطابق ہے، اور بعض کی رائے اس کے خلاف ہے اور بعض نے خلاف متون کو مفتی بہ بھی قرار دیا ہے، جس میں امام زلیعی وغیرہ پیش پیش ہیں۔

اور علامہ شامی اور صاحب بحر نے بھی اس قول کو جوں کا توں نقل کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وفي الغاية بخلاف النفقة والكسوة والسكنى فإنها مبنية على الكفاية وقال فيه اتفقوا على التسوية فيها وفيه نظر فإنه في النفقة يعتبر حالهما على المختار فكيف يدعي الاتفاق فيه على التسوية الخ. (تبين الحقائق باب القسم، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۶۲۸، قديم ۲/۱۸۰)

يجب عليه التسوية بين الحررتين أو الأمتين في الماكول والمشروب والملبوس والسكنى والبيتوتة وهكذا ذكر الولوالجي والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة فالتسوية فيها واجبة أيضا واما على قول المفتي به من اعتبار حالهما فلا، لأن إحداهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما مطلقاً في النفقة الخ. (البحر الرائق، باب القسم، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۳/۳۸۱، قديم كوئٹہ ۳/۲۱۸-۲۱۹)

شامی، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۳۷۸، کراچی ۳/۲۰۲۔

هكذا الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳/۱۸۶۔

ان عبارات میں بظاہر قول مفتی بہ غنیہ اور فقیرہ کے درمیان عدم برابری پر ہے، مگر یہ قول نص قرآن اور نص حدیث اور متون اور ظاہر الروایت کے خلاف ہے، اس لئے صاحب بدائع وغیرہ نے اس قول پر کوئی توجہ نہیں دی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

منها وجوب العدل بين النساء في حقوقهن وجملة الكلام فيه أن الرجل لا يخلو إما أن يكون له أكثر من امرأة واحدة وإما إن كانت له امرأة واحدة فإن له أكثر من امرأة عليه العدل بينهن في حقوقهن من القسم والنفقة والكسوة وهو التسوية بينهما في ذلك ←

پرورش کا حق باپ کی لڑکی کو ہوتا ہے یا ساس کو

سوال (۱۳۹۹): قدیم ۲/۵۳۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کی منکوحہ بیوی ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ زید کی لڑکی زید سے علاوہ مانوس ہونے کے ایک خطرناک مرض میں مبتلا ہے جس کا خاطر خواہ علاج مستعدی اور ہوشمندی سے زید کر رہا ہے ان حالات میں زید کی ساس یعنی ہندہ کی ماں کو زید کی لڑکی کا حق ولایت پہنچتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب: اگر یہ لڑکی بالغہ یا مراہقہ یا مشغہ ہے تو نانی کا حق حضانت ختم ہو چکا اور اگر اس حد سے کم عمر میں ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر نانی معالجہ کا کافی انتظام کر سکتی ہے تو باپ سے یہ مقدم ہے اور اگر انتظام نہیں کر سکتی تو باپ کے پاس رکھی جائے گی۔

والدلائل هذه والأم والجددة أحق بالجارية حتى تحيض. وفي نوادر هشام عن محمد: إذا بلغت حدا الشهوة فالأب أحق وهذا صحيح هكذا في التبيين. (۱)

← حتى لو كانت تحتہ امرأتان حرتان أو أمتان يجب عليه أن يعدل بينهما في المأكل والمشروب والملبوس والسكنى والبيتوتة والأصل فيه قوله تعالى: 'فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً.' (سورة النساء الآية: ۳)

بدائع الصنائع، کتاب النکاح، حکم النکاح وما یترتب علیہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۴۶/۲-۶۴۷

حضرت والا تھانویؒ نے نص قرآنی اور نص حدیث اور متون و ظاہر الروایۃ اور صاحب بدائع وغیرہ کی عبارات کے پیش نظر غنیہ اور فقیرہ کے درمیان فرق کرنے کے قول کو بخودوش قرار دیا ہے اور یہی صحیح اور درست معلوم ہوتا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانه، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۴۲/۱، جدید ۱/۵۹۳۔

تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۹۶۳، امدایۃ ملتان ۳/۴۸۔
والأم والجددة لأم أو لأب أحق بالصغيرة حتى تحيض في ظاهر الرواية وغيرهما أحق بها حتى تستهي وعن محمد أن الحكم في الأم والجددة كذلك أي في كونها أحق بها حتى تستهي وبه يفتى. (الدر المختار مع الشامي، کتاب الطلاق، باب الحضانه، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۶۸، کراچی ۳/۵۶۶-۵۶۷)

وهكذا في عالمگیری: وفيها وإن لم يكن له أم (إلى قوله) فأم الأم أولى (۱) وفيها ولا حضانة لمن تخرج كل وقت وتترك البنت ضائعة كذا في البحر الرائق (۲) (مجلد: ۲ باب سادس عشر في الحضانة. قلت: الرواية الأخيرة صريحة في سقوط حق الحضانة إذا خيف ضياع الولد فهذا دليل لما فصلت. والله اعلم

۱۳/ محرم الحرام ۱۳۴۷ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۱۸)

نابالغوں کی پرورش کے حق میں بہن کا حق ماموں پر فائق

سوال (۱۴۰۰): قدیم ۲/ ۵۳۱- والدین کے انتقال کے بعد دختران نابالغان کے دوسرے قریبی عزیز مثلاً بڑی بہن کے موجود ہوتے ہوئے کیا ماموں کو حق پرورش ہو سکتا ہے؟

الجواب: فی العالمگیری: فإن ماتت (أي الجدة) فلا خت لأب وأم فإن ماتت أو تزوجت فلا خت لأم. الخ وفيها وإذا وجب الانتزاع من النساء أولم تكن للصبي امرأة من أهله يدفع إلى العصبية وفيها وإذا لم تكن للصغيرة عصبية تدفع إلى الأخ لأم، ثم إلى ولده، ثم إلى العم لأم، ثم إلى الخال لأب وأم، ثم لأم كذا في الكافي (۳) ج ۲، ص ۱۶۶.

(۱) عالمگیری، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۵۴۱، جديد ۱/ ۵۹۲۔

الأم أحق بالولد - إلى قوله ثم أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو أسقطت حقها أنزوجت بأجنبي أم الأم. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۵۴-۲۶۲، كراچی ۳/ ۵۵۶-۵۶۳)

مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانة، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۱۶۶۔

(۲) عالمگیری، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/ ۵۴۲، جديد ۱/ ۵۹۳۔

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۸۳، كوئٹہ ۴/ ۱۶۷۔
النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۰۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) عالمگیری، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبه زكريا ديوبند

قديم ۱/ ۵۴۱-۵۴۲، جديد ۱/ ۵۹۲-۵۹۳۔ ←

ان روایات سے معلوم ہوا کہ ماموں اس حق میں عصبہ سے مؤخر ہے اور عصبہ بہن سے مؤخر ہے تو ماموں بہن سے بہت مؤخر ہوا؛ لہذا حق پرورش صورت مسئلہ میں بہن کو ہے ماموں کو نہیں۔ فقط
۹/ ربيع الاول ۱۳۴۲ھ (تمہ خالصہ، ص ۲۵۱)

والد کی عدم موجودگی میں چچا کو حق نگرانی و تربیت حاصل ہونا

سوال (۱۴۰۱): قدیم ۲/۵۳۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے اپنے ورثاء میں ایک بیوہ ایک بھائی اور دونوں بالغ لڑکے چھوڑے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکے نابالغ ہیں ایک کی عمر گیارہ برس کی ہے اور دوسرے کی تیرہ برس کی۔ تو اب ان کا شرعی ولی آیا مرحوم کی بیوہ ہے یا بھائی؟

ان لڑکوں کے باپ نے ایک ہوٹل چھوڑا ہے اور وہ موافق اور ہوٹلوں کے جاری ہے یعنی اس میں کھانے پینے وغیرہ کی چیزیں فروخت ہوتی ہیں تو ان اشیاء کی خرید و فروخت اور ہوٹل کی نگرانی محض اس وجہ سے کہ بچے بالغ ہو کر اپنی چیز سے فائدہ اٹھائیں بچوں کا چچا کرے یا اور کوئی کیونکہ ان بچوں کی ماں پردہ نشین ہے وہ نگرانی پورے طور سے نہیں کر سکتی؟

الجواب: اگر چچا تین سے نگرانی پر قادر ہو اُس کے سپرد کیا جائے۔

← أحق بالولد أمه قبل الفرفة وبعدها، ثم أم الأم، ثم أم الأب، ثم الأخت لأب وأم، ثم لأم، ثم لأم..... ثم العصابات بترتيبهم يعني إن لم يكن للصغير أحد من محارمه من النساء واختصم فيه الرجال فالأهم به أقر بهم تعصيباً..... قالوا إذا لم يكن للصغير عصابة يدفع إلى الأخ لأم ثم إلى ولده ثم إلى العم لأم ثم إلى الخال لأب وأم ثم لأم. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۷۹-۲۸۷، كوثه ۴/۱۶۷-۱۶۹)

النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۰۰-۵۰۲۔
تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۱-۲۹۴، إمدادية ملتان ۳/۴۶-۴۸۔

الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۶۳-۲۶۵، كراچی ۳/۵۶۳-۵۶۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 في رد المحتار: وإن لم يكن للصبي أب وانقضت الحضانة فمن سواه من العصة
 أولى الأقرب فالأقرب (۱)، ج ۲، ص ۱۰۵۶

۲۴/رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۸)

در تحقیق بعض مسائل مندرجہ تتمہ اولیٰ و ثانیہ امداد الفتاویٰ

سوال (۲) (۱۴۰۲): قدیم ۲/۵۳۲- تتمہ جلد ۲، ص ۷۸۔ چچا تین سے نگرانی پر قادر ہوا الخ
 غرض سوال از ولایت مال است نہ از حضانت صبی ولایت مال عمر انمی رسد۔

(الولي في النكاح لا المال) قوله لا المال، فإن الولي فيه الأب و وصيه والجد
 و وصيه والقاضي و نائبه فقط شامي دون الأخ و العم ۱۲ شامي. قال الزيلعي: وأما
 ما عدا الأصول من العصة كالعم والأخ لا يصح اذنهم ليس لهم أن يتصرفوا في
 ماله تجارة ۱۲ شامي. (۳)

(۱) رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۷۵، کراچی

۵۷۱/۳

(۲) ترجمہ سوال: سوال کا مقصد ولایت مال سے ہے نہ کہ بچہ کی پرورش سے، ولایت مال چچا کو
 حاصل نہیں ہے۔

(۳) رد المحتار، کتاب المأذون، مبحث في تصرف الصبي ومن له الولاية وترتيبها،

مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۲۵۵، ۲۵۶، کراچی ۶/۱۷۴۔

ضروری ہدایت یہ سوالیہ مسئلہ گذشتہ مسئلہ سے متعلق ہے، چچا کو مال میں نگرانی اور حفاظت کا حق ہے؛ لیکن
 مال صبی میں تصرف کا حق نہیں ہے۔

ولیس لمن سوى هؤلاء من الأم والأخ والعم وغيرهم ولاية التصرف على مال
 الصغير لأن الأخ والعم قاصرا الشفقة، وفي التصرفات تجري جنایات لایهتم لها إلا
 ذو الشفقة الوافرة، والأم وإن كانت لها وفور الشفقة لكن ليس لها كمال الرأي لقصور عقل
 النساء عادة، فلاتثبت لهن ولاية التصرف في المال، ولا لوصيهن لأن الوصي خلف الموصي
 قائم مقامه، فلا يثبت له إلا بقدر ما كان للموصي، وهو قضاء الدين الحفظ لكن عند عدم هؤلاء.
 (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۵/۱۶۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جد فاسد کے بعض صورتوں میں بچہ کی پرورش کے حق کا حکم

سوال (۱۴۰۳): قدیم ۲/۵۳۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جہانگیر کے ایک لڑکے کا بچہ بعد میں جہانگیر کا انتقال ہو گیا اُس لڑکے کی ماں نے نکاح ثانی کر لیا سو تیلے لڑکے کا باپ اُس لڑکے کو تکلیف دیتا تھا اتفاقاً طاعون کی بیماری آئی لڑکے کی ماں بیمار ہوئی پہلے شوہر کا جو مال تھا ادھر ادھر دوسروں کے مکان پر رکھتی تھی لڑکے کے واسطے؛ بلکہ زیور جو تھا وہ آپا نے ماموں کے مکان پر رکھا تھا اس نیت سے لڑکے کی شادی میں صرف ہوگا؛ بلکہ دو تین برس پہلے سے یہ اشیاء رکھیں تھیں جب وہ بیمار ہوئی تو اُس نے اپنے ماموں کو بلایا اس لڑکے اور مال کے سپرد کرنے کے واسطے مگر امور ضرور یہ کی وجہ سے جانے سکی بروقت انتقال کے پہلے خاوند کو روپیہ و مال وغیرہ لڑکا نابالغ برادری کو سپرد کیا اور اس خاوند کا جو مال تھا وہ اس خاوند کے سپرد کیا اس طرح سے کہا کہ یہ مال تمہارا ہے اور یہ مال لڑکے کا ہے سو اب اس یتیم لڑکے اور مال کا پرورش کنندہ و نگراں کون ہو سکتا ہے یعنی شوہر ثانی ہو سکتا ہے یا لڑکے کا نانا یا ماموں یا غیر برادری جس کو کہ سپرد کیا؟

الجواب: في الدر المختار: ثم إذا لم، تكن عصابة فلذي الأرحام فتدفع للأخ لأُم ثم لابنہ، ثم للعم لأُم، ثم للخال لأبوين، ثم لأُم برهان وعيني وبحر، وكتاب الحضانة. في رد المحتار: قولاً: فتدفع لأخ لأُم كان ينبغي أن يذكر أولاً الجدة لأُم ففي الهندية أنه أولى من الأخ لأُم والخال. (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبہ زکریا دیوبند ۲۶۴/۵ - ۲۶۵، کراچی ۳/۵۶۴۔

أبوالأُم أولى من الخال ومن الأخ لأُم، كذا في السراج الوهاج. (هندية، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة، مكتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۴۲، جدید ۱/۵۹۳)

منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مكتبہ زکریا دیوبند ۲۸۷/۴، کوئٹہ ۴/۱۶۹۔

 و في الدر المختار: كتاب الهبة، وإن وهب له أجنبي يتم قبض وليه وهو أحد أربعة الأب ثم وصيه ثم الجد ثم وصيه وإن لم يكن في حجرهم وعند عدمهم تتم قبض من يعوله كعمه وأمه وأجنبي ولو ملتقطا لو في حجرهما وإلا لا لفوات الولاية. (۱) اه
 بنا بر روایت مذکورہ جن رشتہ داروں کا ذکر سوال میں لکھا ہے اُن میں لڑکے کے نانا کو حق پرورش ہے اور اُس کو مال سپرد کیا جاوے گا۔

لأن تقديم الوصي على المربي مخصوص بوصي الأب والجد.
 مگر شرط یہ ہے کہ وہ قبول کرے اور معتبر اور شفیق بھی ہو۔ فقط واللہ اعلم

۲۳/ رمضان، ۱۴۳۳ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۷۶)

اولاد کی تربیت میں ضابطہ اور ان کے نکاح کا اہتمام

سوال (۱۴۰۴): قدیم ۲/۶۴۰ - اولاد کی پرورش والدین کے ذمہ پر کہاں تک ہے عام اس سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ لڑکیوں کی شادی کرنے کا کوئی تاکید حکم خاص ہے یا نہیں اور بصورت تاخیر کوئی گناہ بھی لازم آتا ہے اگر ہے تو کس قدر بروئے نص قرآنی جدا جدا علیٰ ہذا حدیث سے بھی جواب دیں؟
الجواب: سوال پرورش کا جواب بایں تفصیل ہے کہ اگر اولاد خواہ لڑکا ہو یا لڑکی دو حال سے خالی نہیں، ایک حال یہ کہ وہ مالدار ہوں یعنی کسی طور اُن کی ملک میں مال آ گیا ہو خواہ بطور ہبہ کے یا بطور میراث کے سواں حالت میں تو اُن کا نان و نفقہ خود اُن کے مال میں واجب ہے (۲) والدین کے ذمہ صرف انتظام کرنا ہے۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/ ۴۹۹ - ۵۰۰،

کراچی ۵/ ۶۹۵۔

وإن وهب له أجنبي يتم قبض وليه أراد بالولي هنا واحدا من أربعة وهو الأب ووصيه والجد ووصيه..... وتتم الهبة بقبض الأم أو الأجنبي بشرط أن يكون في حجر القابض.
 (البحر الرائق، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/ ۴۹۱، کوئٹہ ۷/ ۲۸۸ - ۲۸۹)

تبیین الحقائق، کتاب الهبة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۵۸ - ۵۹، إمدادیہ ملتان ۵/ ۹۶۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) قید بالفقیر لأن الصغير إذا كان له مال فنفقته في ماله. (البحر الرائق، کتاب الطلاق،

باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۳۴۱، کوئٹہ ۴/ ۲۰۱) ←

دوسرا حال یہ ہے کہ وہ مالدار نہ ہوں پھر اس مالدار نہ ہونے کی حالت میں دو صورتیں ہیں: ایک صورت یہ کہ وہ بالغ ہوں۔ دوسری صورت یہ کہ وہ نابالغ ہوں بالغ ہونے کی صورت میں دو احتمال ہیں:

ایک احتمال یہ کہ اپنے لئے محنت مزدوری و نوکری چاکری کر سکتے ہوں۔ اس میں بھی خود ان کا نان و نفقہ انہیں کے ذمہ ہے (۱) ماں باپ کے ذمہ نہیں۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ کھانے کمانے پر قادر نہیں اس میں حکم مثل نابالغ کے ہے جو آئندہ معلوم ہوتا ہے یہ دونوں احتمال تو بالغ ہونے کی صورت میں تھے اور نابالغ ہونے کی صورت میں دو شقیں ہیں:

ایک شق یہ ہے کہ باپ زندہ ہو، دوسری صورت یہ کہ باپ زندہ نہ ہو، اگر باپ زندہ ہو تو صرف باپ کے ذمہ نان و نفقہ ہے ماں کے ذمہ کچھ نہیں؛ البتہ دودھ پلانا بروے فتویٰ و دیانت ماں کے ذمہ واجب ہے اور بروے حکم و قضا جبر نہیں ہوگا، اگر بچہ کسی اور کا دودھ نہ پیئے اُس وقت ماں پر جبر بھی کیا جائے گا اور اگر باپ زندہ نہ ہو تو ماں کے ذمہ ہے اور اگر بچہ کے اور اقارب ذی رحم محرم بھی ہوں تو سب پر تقسیم ہوگا دلیل ان سب دعووں کی درمختار کی یہ عبارت ہے۔

و یجب النفقة لطفله یعم الأثنی والجمع وفیه. و فی المنیة: أب معسر وأم موسرة توامر الأم بالانفاق، فیکون دینا علی الأب وفیه و کذا تجب لولده الكبير العاجز عن الکسب لا یشارکه أي الأب ولو فقیرا أحد فی ذلک کنفقة أبویہ وعرسه. (۲)

← النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۸/۲۔

وتقید بالطفل والفقير یفید عدم وجوبها إذا کان الولد غنیا أو کبیرا وهذا صحیح لأن الغنی يأکل من مال نفسه. (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۵/۳)

الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب الصغیر والمکتسب نفقة فی کسبه لاعلی أبیه، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۶۱۲/۳۔

(۱) قوله: الفقیر أي إن لم یبلغ حد الکسب فإن بلغه کان للأب أن یؤجره أو یدفعه فی حرفة لیکتسب وینفق علیه من کسبه. (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغیر والمکتسب نفقة فی کسبه لاعلی أبیه، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۶۱۲/۳)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳۳۶-۳۴۲، کراچی ۶۱۲/۳-۶۱۵۔ ←

وأيضا فيه وليس على أمه أرضاع قضاء بل ديانة إلا إذا تعينت فتجبر كما هو في الحضانة (۱) وفيه عن البحر له أم وعم فكأثرتهما. قال: ولوله أم وعم وأبو أم هل تلزم الأم فقط أم كالإرث الاحتماله (۲). ۵۱

اور سوال حکم تاکید شادی کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قرآن میں بھی ہے اور حدیث میں بھی عام طور سے ہے کہ لڑکا لڑکی دونوں کو شامل ہے اور لڑکیوں کے لئے خصوصیت سے بھی۔

قال الله تعالى: وانكحوا الأيامى منكم. الآية. (۳)

ایامی جمع ایم کی ہے شراح حدیث نے تصریح کی ہے:

الأيام من لا زوج لها بكرا كانت أو ثيبا ويسمى الرجل الذي لا زوجة له أيما. (۴)

← في الذخيرة إن كان الأب معسرا والأم موسرة أمرت أن تنفق من مالها على الولد فيكون ديناً ترجع عليه إذا يسر لأن نفقة الصغير على الأب وأطلق في قوله: "في نفقة الولد" فشمّل الصغير والكبير الزمن. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۵۳/۴-۳۵۶، كوئٹہ ۲۰۸/۴-۲۰۹)

مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۱/۲-۱۹۴

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في إرضاع الصغير، مكتبه زكريا ديوبند ۳۴۷/۵، کراچی ۶۱۸/۳

ولا تجبر أمه على إرضاعه إلا إذا تعينت الأم للإرضاع بأن لا يجد الأب من يرضعه أو كان الولد لا يأخذ ثدي غيره. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۲/۲)

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۴۲/۴، كوئٹہ ۲۰۲/۴

النهر الفائق، كتاب الطلاق، مكتبه زكريا ديوبند ۵۱۸/۲-۵۱۹

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب النفقة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۰/۵،

کراچی ۶۲۶/۳

(۳) سورة النور: ۳۲

(۴) مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب تعجيل الصلاة، مكتبه إمدادية ملتان ۱۳۶/۲،

۲۰۴/۶ ←

أَيْضاً وَفِي الْمَشْكُوتَةِ: الفصل الثاني، من باب تعجيل الصلوة عن على رضي الله أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يا علي! ثلاث لا تؤخرها الصلوة إذا أنت والجنابة إذا حضرت والأيم إذا وجدت لها كفوا. رواه الترمذی. (۱) وفيها الفصل الثالث، من باب الولي في النكاح. عن أبي سعيد وابن عباس قال قال رسول الله ﷺ من ولد له ولدا فليحسن اسمه وأدبه فإذا بلغ فليزوجه فإن بلغ ولم يزوجه فأصاب إثما فإنما إثمه على أبيه وعن عمر بن الخطاب وأنس بن مالك عن رسول الله ﷺ قال في التوراة مكتوب من بلغت ابنته إثنى عشرة سنة ولم يزوجه فأصابته اثما فاثم ذلك عليه رواهما البيهقي في شعب الإيمان. (۲)

ان روایات سے اس حکم کا مؤکد ہونا معلوم ہوا اور مؤکد کا ترک موجب مؤاخذہ ہوتا ہے اور گناہ کی مقدار بھی اخیر کی حدیثوں سے معلوم ہوگئی کہ در صورت تاخیر جس گناہ میں یہ اولاد مبتلا ہوگی خواہ نگاہ کا یا کان کا یا زبان کا یا دل کا اتنا ہی گناہ اس صاحب اولاد کو ہوگا۔ واللہ اعلم

۳/ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد جلد دوم صفحہ ۷۷)

← شرح الطیبی، کتاب الصلاة، باب تعجيل الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۰۷ -

(۱) مشکاة شریف، کتاب الصلاة، باب تعجيل الصلاة، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۶۰، رقم: ۵۵۶ -

ترمذی شریف، ابواب الجنائز، باب ما جاء في تعجيل الجنابة، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۶،

دارالسلام رقم: ۱۰۷۵ -

(۲) مشکاة شریف، کتاب النکاح، باب الولي في النکاح وإستئذان المرأة، مكتبة اشرفية

ديوبند ص: ۲۷۱، رقم: ۲۹۹۶ - ۲۹۹۷ -

شعب الإيمان، باب في حقوق الأولاد والأهلين، دارالكتب العلمية بيروت ۶/ ۴۰۱، رقم:

۸۶۶۶ - ۶۴۰۲، رقم: ۸۶۷۰ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۹/ کتاب الحدود والتعذیر

تعدد وطی سے تعدد عقر کا لازم ہونا

سوال (۱۴۰۵): قدیم ۵۳۵/۲ - کسی کی زوجہ بوجہ اجراء کلمہ کفر نکاح سے باہر ہو گئی مگر پھر بعد چندے تجدید نکاح کر لیا تو تجدید سے قبل اگر وطی ہے تو عقر دینا پڑے گا۔ یا زنا محض موجب حد ہے۔ ظاہر تو شق ثانی ہے بالخصوص جبکہ حرمت سے کوئی واقف بھی تھا پھر ایسا کیا اگر عقر دینا پڑے تو ہر وطی کے مقابلہ میں عقر ہے یا جتنی کیا ہو ایک ہی عقر ہے اور بر تحقیق ہندوستان کے دارالحرہ ہونے کے کیا حکم ہے؟ کیا عقر اور حدودوں سا قاطع ہو جائیں گے یا کیا ہوگا؟

الجواب: اس صورت میں حد نہیں ہے۔

في العالمگیریة: کتاب الحدود، الباب الرابع، إرتدت المرأة والعیاذ باللہ وحرمت علیہ أو حرمت بجماع أمها أو ابنتها أو لمطاعة ابن الزوج، ثم جامعها وقال علمت أنها علي حرام لاحد علیہ. اه (۱)

(۱) عالمگیریة، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱۴۸/۲، جدید ۱۶۱/۲۔

خانیة علی هامش الهندیة، کتاب الحدود، مکتبہ زکریا قدیم ۴۶۷/۳ - ۴۶۸، جدید ۳۴۳/۳۔

لاحد بلازم بشبهة المحل، وإن ظن حرمة كوطء أمة ولده وولد ولده ومعتدة الكنایات (إلى قوله) وزوجة حرمت بردتها أو مطاوعتها لابنه أو جماعه لأمها أو بنتها. (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الحدود، باب الوطء الذي یوجب الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶/۶ - ۲۹، کراچی ۱۹/۴ - ۲۱)

عن الشعبي أن علياً رضي الله عنه فرق بينهما وجعل لها الصداق بما استحل من فرجها، وقال: إذا إنقضت عدتها فإن شاء تزوجها فعلت. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الحدود، باب الاختلاف في مهرها وتحريم نكاحها على الثاني، دار الفكر بيروت ۴۲۶/۸، رقم: ۱۵۹۶)

رہا وجوب عقرتو گو اس جگہ کو دار الحرب کہا جائے مگر عقرت حق العبد ہے ہر موطن میں اس کا وجوب یکساں ہوگا (۱) رہی تخصیص دارالاسلام کی اس بناء پر ہے کہ دار الحرب میں ولایت الزام عن الامام نہیں باقی وجوب دیاتہ خود الزام قاضی پر موقوف نہیں یہ جواب کلیات شرع سے دیتا ہوں جزئی نہیں دیکھی دونوں کو جدا کریں اور عقرت متعدد و طیات سے متعدد ہوگا۔

في العالم كغيره: كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر الأصل أن الوطئ متى حصل عقيب شبهة الملاك مرارا لم يجب إلا مهر واحد؛ لأن الوطئ الثاني صادف ملكه ومتى حصل الوطئ عقيب شبهة الإشتباه مرارا يجب لكل وطئ مهر على حدة وفيها ولو وطئ المعتدة عن الطلقات الثلاث وادعى الشبهة (إلى قوله) وإن ظن أن الطلقات واقعة لكن ظن أن وطئها حلال فهذا الظن في غير موضعه فيلزم به بكل وطئ مهر. (۲) فقط والله اعلم (امداد ج ۲، ص ۸۱)

متعہ کرنے والے پر حد لازم نہ ہونا

سوال (۱۴۰۶): قدیم ۵۳۵/۲ - حال میں ایک ترجمہ موطا جس کا نام کشف الغطا عن کتاب المؤطاء۔ مترجمہ مولوی وحید الزماں خاں حیدر آبادی میری نظر سے گزرا اُس میں مترجم نے

(۱) وأراد المصنف أن يكون المهر لها عليه بذلك قضى علي رضي الله عنه خلافاً لعمر رضي الله عنه حيث جعله في بيت المال كأنه جعله حق الشرع لما أن الحد حق له وهذا كالعوض عنه. والمختار قول علي رضي الله عنه؛ لأن الوطاء كالجنانية عليها وأرش الجنائيات للمجنني عليه. (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴/۵ - ۲۵، كوئٹہ ۱۵/۵)

تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۷۴ - ۵۷۵، قدیم ۱۷۹/۳ -

(۲) ہندیہ، کتاب النکاح، الفصل الثالث عشر في تكرار المهر، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۳۹۰/۱ -

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المهر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۵ - ۲۹۶، كوئٹہ ۱۶۹/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حدیث متعہ کے متعلق تحت میں لکھا ہے کہ بالاتفاق متعہ کرنے والے پر زنا کی حد لازم نہیں آتی یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ جب متعہ حرام ہو گیا تو متعہ کرنے والے پر کیوں زنا کی حد نہ عائد ہوگی کیونکہ حرام جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جو فعل متعہ کے ذریعہ سے کیا جاوے زنا کی حد تک نہیں پہنچا۔ اس کے متعلق جو جناب کی رائے ہو اُس سے اطلاع بخشی جاوے؛ کیونکہ بعض لوگ اس غلط فہمی میں پڑے ہیں کہ متعہ سے صحبت کرنا زنا میں داخل نہیں ہے؟

الجواب: في العالمگیریة: أو تزوجها متعة لا يجب الحد الخ. ج: ۳، ص: ۹۴. (۱) وفي رد المحتار: تحت قول الدرالمختار: الموجب للحد قيد به لأن الزنا في اللغة والشرع بمعنى واحد (إلى قوله) فإن الشرع لم يخص اسم الزنا بما يوجب الحد بل بما هو أعم والموجب للحد بعض أنواعه ولو وطئ جارية ابنه لا يحد للزنا ولا يحد قاذفه بالزنا فدل على إن فعله زنا، وإن كان لا يحد به وتمامه في الفتح. ۳/ ۲۱۷ (۲)۔ وفي الدرالمختار: ولا حد أيضا لشبهة العقد أي عقد النكاح عنده أي الإمام كوطي محرم نكحها. ج: ۳، ص: ۲۳۶. (۳)

(۱) ہندیہ، کتاب الحدود، الباب الرابع في الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۱۴۸، جدید ۲/ ۱۶۱۔
خانیۃ علی ہامش الہندیہ، کتاب الحدود، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/ ۶۷-۴۶۸، جدید ۳/ ۴۳۔

ومحلیۃ النکاح وان عدمت عن المحارم بدلیل لکن بقیت شہتہا کما فی نکاح المتعۃ فیندری بہ الحد. (مجمع الأنهر، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲/ ۳۴۹)
(۲) رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب: الزنا شرعاً لا يختص بما يوجب الحد بل أعم، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۵، کراچی ۴/ ۴۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۳۲، کراچی ۴/ ۲۳۔
لا يجب الحد بوطء امرأة محرم له عقد عليها عند أبي حنيفة. (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۲۵، کوئٹہ ۵/ ۱۵)

ان روایات میں تصریح ہے کہ ہر زنا میں حد نہیں ہوتی اور حد لازم نہ ہونے سے اُس کا زنا نہ ہونا لازم نہیں آتا؛ چنانچہ ماں سے نکاح کر کے صحبت کرنا موجب حد نہیں؛ حالانکہ بالیقین زنا ہے اس کے حلال ہونے کا کب شبہ ہو سکتا ہے اور وجہ اُس کی یہ ہے کہ حد ادنیٰ سے ادنیٰ شبہ یا مشابہت عقد اور اُس کی صورت سے بھی دفع ہو جاتی ہے (۱) اگرچہ حقیقت عقد کی یقیناً منفی ہو پس ممنوعہ سے صحبت کرنا یقیناً زنا میں داخل ہے اگرچہ اُس سے حد لازم نہ آوے۔

۲۷/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ، ص ۱۹۱)

مدارس کے جرمانہ کا حکم

(۲) سوال (۱۴۰۷): قذیم ۲/۵۳۶- حسب قانون انگریزی اگر از معلمین خطائے مثلاً

غیر حاضری وغیرہ رو نما آید جرمانہ کردہ می شود ایں معاملہ درست است یا نہ؟

(۳) الجواب: بلاتاویل جائز نیست عند الحنفیہ مگر تاویلش بدیں سان تو اندشد کہ در اں ماہ اجرت

عمل بمقدار جرمانہ زائد مقرر گشتہ شود۔ (۴)

۴/ ربیع الثانی، ۱۳۳۱ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۱۷)

(۱) عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إدروا الحدود عن المسلمين ما استطعتم، فإن كان له مخرج فخلوا سبيله، فإن الإمام أن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة. (سنن الترمذي، أبواب الحدود، باب ما جاء في درء الحدود، النسخة الهندية ۲۶۳/۱، دار السلام رقم: ۱۴۴۴)

أخرج الإمام أبو حنيفة عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إدروا الحدود بالشبهات. (مسند الإمام الأعظم أبي حنيفة، مكتبه املاية رقم الحديث: ۱۲۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال کا خلاصہ: اگر طلباء سے کوئی غلطی مثلاً غیر حاضری وغیرہ سرزد ہو جائے

تو انگریزی قانون کے مطابق جرمانہ کیا جاتا ہے، یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

(۳) ترجمہ جواب کا خلاصہ: حنفیہ کے نزدیک بلاتاویل جائز نہیں ہے، مگر اس صورت میں

یتاویل ہو سکتی ہے کہ اس مہینہ میں جرمانہ کی مقدار کے برابر عمل کی اجرت زائد مقرر کر دی جائے۔

(۴) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ←

رعایہ پر جرمانہ کا حکم

سوال (۱۴۰۸): قدیم ۲/۵۳۷۔ زمیندار اپنی زمینداری میں باشندوں پر جس کو رعیت کہتے ہیں خصوصاً چھوٹی قوم پر عدول حکمی یا اُن کے باہم تکرار کے موقع پر جرمانہ کرتے اور اپنے مصرف میں لاتے ہیں کچھ اُس گاؤں کے پیادہ کو بھی دیتے ہیں لیکن انگریزی قانون اس کی اجازت نہیں دیتا ایسی حالت میں یہ فعل زمیندار کا جائز ہے یا نہیں بر تقدیر جواز مصرف اُس کا مصرف مذکور ہے یا کچھ اور؟

الجواب: اس کا لینا مصارف مذکورہ میں صرف کرنا سب ناجائز ہے۔ (۱)

۱۸/ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۱۸)

← قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في

قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب

في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، کراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/ ۳۵۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في

قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار

التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال.

(رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶،

کراچی ۴/ ۶۱)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، فصل في

التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱) ←

بعض احکام جرمانہ متعارفہ بعض اقوام

سوال (۱۴۰۹): قدیم ۲/ ۵۳۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک قوم مؤمن اور مسلمان ہے مگر جب اس قوم کا کوئی فرد برادری کا قصور وار ہوتا ہے جو شرعاً ناجائز ہے تو اُس کا فیصلہ پانچان قوم کرتے ہیں۔ مسجد پر اکٹھے ہوتے ہیں اور چند اشخاص اُن میں سے مسجد کے اندر جا کر اُس قصور وار کے بارے میں جرمانہ کا مشورہ کرتے ہیں اور باہر آ کر اُس کو اور ساری قوم کو سُناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اے شخص یا تو تُو ساری برادری کو کھانا کھلا دے تیرے اوپر سو روپیہ جرمانہ اور قوم سے خارج اور یا صرف جرمانہ ہی جرمانہ کرتے ہیں۔ غرض سو اور پچاس روپیہ سے کم نہیں کرتے اب جو بیچارے غریب دو آنہ کے مزدور ہوتے ہیں تو وہ بیچارے کئی کئی سال تک قوم سے باہر پڑے رہتے ہیں نہ اُن کے پاس جرمانہ ہونہ وہ قوم میں داخل ہوں اور اگر کبھی وہ غریب خالی ہاتھ جا کر قوم کے سامنے ہاتھ جوڑتے بھی ہیں تو اُن کو یہی جواب ملتا ہے کہ جرمانہ لیکر آؤ۔ وہ بیچارے غریب مایوس ہو کر اُلٹے چلے جاتے ہیں اور پھر مجبور ہو کر اپنی جائداد پر یا سامان پر نظر ڈالتے ہیں یا تو اُس کو رہن رکھتے ہیں یا بیچ ڈالتے ہیں اور یا سود پر لاتے ہیں اور پھر اُس روپیہ کو لا کر قوم کا جرمانہ یا توادا کرتے ہیں یا ساری قوم کو کھلاتے ہیں اور نقد جرمانہ دیتے ہیں تو سردار لیکر اُس روپیہ کو پھر مشورہ کرتے ہیں تو پھر یہی صلاح قرار پاتی ہے کہ اس روپیہ کے برتن بنائے جائیں۔ غرض کبھی دیگ منگائی جاتی ہے اور کبھی طباق بنائے جاتے ہیں اور پھر ان برتنوں کو ساری قوم بیاہ شادی میں استعمال کرتی ہے اور جو بعض استعمال میں نہیں لاتے وہ یہ کہتے ہیں کہ ان برتنوں کا استعمال کرنا شریعت کے نزدیک بُرا ہے۔

اب علمائے دین و مفتیان شرع متین سے گزارش و التماس اس بات کی ہے کہ مسلمانوں کو وہ کھانا کیسا اور جرمانہ مسلمانوں کو کرنا کیسا اور پھر مسلمانوں کو وہ جرمانہ وصول کرنا کیسا اور پھر اُس روپیہ کے برتنوں کو استعمال میں لانا کیسا اور پھر اُن میں جو کھانا پکایا جاتا ہے وہ کھانا کیسا اور مکروہ تنزیہی ہے یا مکروہ تحریمی یا حرام کس حد تک؟

← مجمع الأنهر، کتاب الحدود، فصل في التعزير، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۷۱۔

ہندیہ، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/ ۱۶۷، جدید

۱۸۱/۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ایسا کھانا کھانا اور اس طرح جرمانہ کرنا یا اُس کا وصول کرنا یا اُس روپیہ کے برتنوں کا استعمال کرنا یہ سب حرام ہے۔ (۱)

۳/ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ (حصہ ثالثہ، ص ۱۵۹)

ہندو کے بچوں پر قرآن کریم جلا دینے کی سزا لازم کرنا

(۲) سوال (۱۴۱۰): قدیم ۲/ ۵۳۸ - بعد از نیاز و السلام علیکم - ایں کہ ہولی روز عید ہندو ان ست

(۱) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲) مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بیست الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶، کراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۶۸، كوئٹہ ۵/ ۴۱۔ لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفية ص: ۱۱۰)

الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۹/ ۲۹۱، کراچی ۶/ ۲۰۰۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶. شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال کا خلاصہ: بعد آداب اور سلام عرض یہ ہے کہ ہولی ہندوؤں کی عید کا دن ہے، اس دن میں شراب خوری اور کھیل کود میں بازی لگاتے ہیں، ہندوؤں کے محلہ کے قریب ایک مسجد ہے، اس مسجد میں کھڑکی کے اندر قرآن شریف رکھا ہوا تھا، مسجد کی کھڑکی پر رکھے ہوئے قرآن کریم کو ہندوؤں کے بچوں نے باہر لا کر جلا دیا جلے ہوئے اوراق مسلمانوں کے ہاتھ آگئے تو مسلمانوں نے سرکار کو اس کی شکایت پہنچائی، ہندو وکیل اور دیگر ہندو لوگ مسلمانوں سے کہہ رہے ہیں کہ اس مقدمہ کو ختم کر دو جو کچھ تمہارے

دریں روز شراب خواری و لہو و لعب بازی می کنند مسجدے است متصل بچلہ ہندوان اندرون مسجد در در پیچہ قرآن شریف داشتہ بود و کودکان ہندواز در پیچہ برداشتہ بیرون مسجد باتش سوختند و اوراق سوختہ بدست اہل اسلام آمدند از حسرت بسرکار استغاثہ کردند مقدمہ دائر است وکیل ہندو و ہندو اہل اسلام را گفتند کہ مقدمہ را بگزارید ہر چہ مذہب شما فیصلہ کند مایاں را قبول ست اہل اسلام مرایں بندہ را طلبیدہ طلب حکم شرعی نمود گفتم کہ ازیں مسئلہ ناواقفم بعلماء نویسیم ہر چہ فتویٰ آید حاضر خواہم کرد تا آمدن فتویٰ مہلت از سرکار گرفتہ اند حضرت چونکہ معاملہ بس گران ست بحوالہ کتب فتویٰ تحریر فرمایند تا کہ علماء ایں نواح را اگر حوالہ طلبندہ حاضر نمایم و مصطفیان جانبین و وکلاء ہم بغیر حوالہ مشکل قبول کنند اگر بالفرض و التقدیر یہیں بے حرمتی از ہندو بالغین ثابت شود پس چہ حکم است در سرک چنل و در صحو چنل؟

الجواب (۱): في الدر المختار: الصغر لا يمنع وجوب التعزير فيجري بين الصبيان. وفي رد المحتار عن البحر: مراهق شتم عالما فعليه التعزير. ۱۵

«مذہب کے مطابق فیصلہ کیا جائے ہم کو منظور ہے مسلمانوں نے اس بندہ کو طلب کیا اور حکم شرعی معلوم کیا ہے کہ اس مسئلہ سے ہم ناواقف ہیں علماء کو ہم نے لکھا ہے کہ جو کچھ بھی فتویٰ آئے گا حاضر کر دیا جائے گا، فتویٰ آنے تک سرکار سے مہلت لی گئی ہے۔ حضرت چونکہ معاملہ بہت مشکل ہے کتابوں کے حوالہ سے فتویٰ تحریر فرمائیں؛ اس لئے کہ علماء اس پہلو کو اگر طلب کردہ حوالہ کے مطابق نہیں پائیں گے اور جانبین کے ذمہ داران اور وکلاء بھی بغیر حوالہ کے مشکل سے قبول کریں گے، اگر بالفرض و التقدیر یہی بے حرمتی بالغ ہندوؤں سے ہو جائے تو کیا حکم ہے حالت نشہ میں کیا حکم ہے اور حالت صحت میں کیا حکم ہے۔

(۱) ترجمہ جواب کا خلاصہ: ان روایات سے درج ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) نابالغ ہونا مانع تعزیر نہیں ہے۔ (۲) نشہ کی حالت میں ہونا مانع تعزیر نہیں ہے۔ (۳) صورت مسئلہ میں سزا لازم ہے۔ (۴) مقدار سزا شرعاً متعین نہیں ہے حاکم کی رائے پر موقوف ہے۔ (۵) حاکم پر لازم ہے کہ جرم کا درجہ اور مجرم کی حالت کو دیکھیں اور دونوں معاملوں میں خوب غور و فکر کریں اور ایسا مصلحتی فیصلہ مقرر کریں کہ جس سے مقصد تعزیر حاصل ہو جائے اور جرم کی ایسی سزا جس سے دیکھنے والوں کو عبرت حاصل ہو جائے اور خاص طور دین اسلام کے شعار کا احترام باقی رہے یہی مصلحت بہتر ہے اور زیادہ واضح ہے جو واقعہ کے مطابق ثابت ہو جائے اور ایک عظیم جماعت اضطراب اور پریشانی میں گھری ہوئی ہے، اگر معتد بہ سزا تجویز نہ ہوئی تو شعائر اسلام کی بے حرمتی اور مسلمانوں کے غیظ و غضب اور دل شکنی نیز آئندہ چل کر عظیم فتنہ اور فساد کا سبب بنے گا۔

والظاهر: أن المراهقة غير قيد تأمل وفيه يشكل عليه (أي على تقييده بحق العبد) ضربه على ترك الصلوة بل ورد أنه بضرب الدابة على الففار لا على العثار. ج: ۳، ص: ۳۹۲. (۱)

وفي العالم المغيرة: وكذلك يمنعون عن السكر لأنهم لا يستحلونه وإنما يستحلون أصل الشرب الخ. كذا في الذخيرة. ج: ۳، ص: ۱۵۶. (۲)

وفي الدر المختار: والتعزير ليس فيه تقدير بل هو مفوض إلى رأي القاضى وعليه مشائخنا زيلعي؛ لأن المقصود منه الزجر وأحوال الناس فيه مختلفة بحر. وفي رد المختار: وقال الزيلعي: وليس في التعزير شئ مقدر وإنما هو مفوض إلى رأي الإمام على ما تقتضي جنائيتهم، فإن العقوبة فيه مختلف باختلاف الجناية (إلى قوله) وكذا ينظر في أحوالهم فإن من الناس من ينزجر باليسير ومنهم من لا ينزجر إلا بالكثير. اه. ج: ۳، ص: ۲۷۶. (۳)

← اس کے ساتھ سائل کے پاس ایک خط بھی روانہ کیا گیا جو درج ذیل ہے:

السلام علیکم: قرائن سے یہ سمجھ میں آیا کہ ہندو و کلاء کو کتابوں کے مطالعہ سے یقین ہے کہ شرعی سزا اس جرم میں قانونی سزا سے کم ہے، اسی وجہ سے شرعی سزا پر راضی ہیں اور شرعی سزا حاکم کی رائے پر موقوف ہے اور حکام کی حالت معلوم ہے؛ اس لئے اندیشہ ہے کہ ہلکی سزا تجویز کی جائے کہ مصلحت سزا بھی حاصل نہ ہو؛ لہذا احقر کی رائے یہ ہے کہ اگر عقلاء بھی اتفاق کریں تو اس درخواست کو قبول نہ کیا جائے اور یہ شریعت کو رد کرنا نہیں ہے؛ بلکہ اس بناء پر کہ مکمل سزا کی مصلحت حاصل ہونے کی امید نہیں ہے؛ لہذا اگر غیر شرعی کو رد کرنا ہے اور حکام سے قانونی سزا جاری کرنے کی درخواست کی جائے اس سے صحیح سزائے شرعی مرتب ہونے کی امید ہے۔

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في تعزير المتهم، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۱۳۰-۱۳۱، كراچي ۴/۷۸۔

(۲) عالمگیری، كتاب السير، فصل في إحداث البيع والكنائس وبيت النار، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۲۵۲، جديد ۲/۲۶۶۔

(۳) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۱۰۶-۱۰۷، كراچي ۴/۶۲۔

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوئٹہ ۵/۴۱۔
تبیین الحقائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير، مكتبه زكريا ديوبند

۳/۶۳۴، امدادیہ ملتان ۳/۲۰۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ازیں روایات امور ذیل مستفاد شد:

(۱) نابالغ بودن مانع تعزیر نیست۔ (۲) در نشہ بودن مانع تعزیر نیست۔ (۳) در فعل مسئول عنہ تعزیر واجب است۔ (۴) مقدار تعزیر شرعاً مقدّر نیست مفوض برائے حاکم است۔ (۵) بر حاکم واجب است کہ مرتبہ جنایت و حالت جانی را ببیند و در ہر دو امر معان نظر را بکار بردہ چنین سیاست تجویز کند کہ مقصود تعزیر کہ انزجار از چنین جنایت و عبرت مرناظرین را و حفظ احترام شعار دین در خصوص واقعہ است ازیں سیاست حاصل آید و ظاہر است کہ واقعہ از بس ہائل و در اضطراب انداز جماعتی عظیمہ است اگر سزائے کافی تجویز نہ شد موجب بے وقعتی شعائر اسلام و موجب کسر قلوب و مہیج غیظ اہل اسلام و مورث مفاسد و فتن عظیمہ در زمان مستقبل خواهد بود۔ ۱۵/ رمضان، ۱۳۴۰ھ

(اس کے ساتھ سائل کے پاس ایک خط بھی روانہ کیا گیا جو درج ذیل ہے):

السلام علیکم: از قرائن چنان بدل می آید کہ وکلاء ہنود از مطالعہ کتب یقین نمودہ اند کہ سزائے شرعی دریں جنایت اخف است از سزائے قانونی از ہمیں سبب بر سزائے شرعی رضا دادہ اند و سزائے شرعی مفوض است برائے حاکم و حال حکام معلوم است: لہذا اندیشہ است کہ سزائے خفیف تجویز کند کہ مصلحت انزجار ہم حاصل نہ شود؛ لہذا رائے احقر آن ست کہ اگر عقلاء ہم اتفاق کنند ایں درخواست را قبول نہ نمایند و ایں رد شریعت نیست بلکہ چوں اُمید نیست کہ مصلحت انزجار حاصل شود؛ لہذا رد امر غیر شرعی ست و از حکام اجرائے سزائے قانونی خواہند کہ آں بوجہ ترتب انزجار مشتمل خواہد بود بر سزائے شرعی۔ (تتمہ خامہ، ص: ۲۲۴)

معاہدہ کی خلاف ورزی پر جرمانہ کا حکم

سوال (۱۳۱۱): قدیم ۵۳۹/۲۔ میں نے حصولِ معاش کے لئے ایک چھوٹی سی مشین آٹا پیسنے والی لگائی ہوئی ہے اُس پر دو ملازم کام کرنے کے لئے رکھے ہوئے ہیں اُن میں سے اگر کوئی یک لخت بغیر مجھے اطلاع دینے نوکری چھوڑ دے تو مجھے ذیل کی تکالیف کا سامنا ہوتا ہے۔

(۱) کچھ وقت کے لئے کام رک جاتا ہے۔

(۲) سردست آدمی تلاش کرنا پڑتا ہے۔

(۳) جلدی اگر ملازم تلاش کر کے رکھا جاوے تو گا ہے گراں یا خلافِ مرضی ملتا ہے۔

(۴) آدمی ملازم اگر نہ ملے تو مجبوراً روزانہ مزدوری پر مزدور لگانا پڑتا ہے جو مقررہ ماہوار تنخواہ سے گراں پڑتا ہے۔

(۵) چونکہ مزدور یا ملازم جدید کام سے ناواقف ہوتا ہے اسلئے مجھے خود اس کو سکھانے اور نیز کل کام کی طرف مزید غور رکھنے کی ایک عرصہ تک ضرورت رہتی ہے جس سے مجھے خود زیادہ تکلیف ہوتی ہے وغیرہ۔
الغرض ان واقعات کو دیکھ کر میں اب جو ملازم نیا رکھتا ہوں تو اُس سے اس طرح کا عہد کر لیتا ہوں کہ جب تمہارا ارادہ یہ ملازمت چھوڑ دینے کا ہو تو اُس سے پندرہ دن پہلے مجھے اس کی بابت اطلاع دینا تاکہ میں اپنا اور انتظام کر لوں اور اگر تم یک لخت بغیر اطلاع دینے کے ہٹ گئے تو چونکہ اس سے میرا حرج ہوتا ہے اس لئے بے جرمانہ ایک روپیہ یا دو روپے (جو زبانی مقرر کر لیتا ہوں) اس یک لخت ہٹنے سے جو تکلیف اور حرج مجھے پہنچے گا اس کے عوض تم سے لوں گا جس کو ملازم تسلیم کرے تو یہ مقررہ جرمانہ اُس سے یعنی ملازم سے مجھے لینا جبکہ وہ اپنے عہدہ پر قائم نہ رہے یک لخت ہٹ جاوے جس سے مجھے تکلیف اور حرج پہنچے جائز ہے یا نہیں؟

نوٹ: ہر بار حرج کا اندازہ کہ اس ملازم کے یک لخت ہٹنے سے مجھے کس قدر حرج پہنچا ہے ایک نہایت دشوار امر ہے سب سے زیادہ مجھے مشکل وہ ہوتی ہے جو میں نے نمبر ۵ میں بیان کی اور ساتھ ہی بقیہ مشکلات بھی جو سابق عرض کردی گئیں تو اس حرج میں نظر عمیق کرنے کے بجائے میں نے یہ آسان امر دیکھا کہ ایک تعداد جرمانہ کی مقرر کر کے آپس میں عہد کر لیں اور فریقین تسلیم کر لیں اگر یہ صورت جائز نہ ہو تو اور جس طرح جائز ہو اُس سے مجھے مطلع فرمادیں تاکہ اُس طرح عملدرآمد کر لوں؟

الجواب: چونکہ تعزیر بالمال حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔ (۱) یہ اس لئے بھی اور نیز اس فعل کا ما علیہ التعزیر ہونا بھی صریح نہیں اس لئے بھی یہ قواعد کی رو سے ناجائز اور رشوت ہے۔ (۲)

(۱) وفي شرح الآثار أن التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ، والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوئٹہ ۵/۴۱۔
النهر الفائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۶۵۔

(۲) الرشوة شرعاً ما يأخذها الآخذ ظلماً بجهة يدفعه الدافع إليه من هذه الجهة.

(قواعد الفقه، مكتبة زكريا ديوبند امدادية دكہ ص: ۳۰۷) ←

مگر ضرورت کے سبب ایک حیلہ سے اس میں ایک خاص گنجائش ہو سکتی ہے وہ یہ کہ فقہاء نے دو مختلف صورتوں میں دو مختلف اجرتیں مقرر کرنے کو جائز لکھا ہے (۱) سواگریوں کہہ لیا جاوے کہ اگر ٹھیک ٹھیک موافق معاہدہ کے کام کرتا رہے اور نوکری بھی اگر چھوڑی تو موافق معاہدہ کے چھوڑی تب تو تمھاری اجرت تمام ایام کی اس حساب سے ہوگی مثلاً دس روپیہ ماہوار ہوگی۔ تو حاصل وہی نکل آیا اور قواعد پر منطبق ہوگا۔ احتیاطاً دوسرے علماء سے بھی تحقیق فرمالیجئے۔

قرب ۱۳۳۳ھ (حوادث ۵، ص ۲۲)

جرمانہ کے حکم کی تحقیق

سوال (۱۴۱۲): قدیم ۵۴۱/۲ - کاشتکاروں سے کسی بے امنی بے قاعدگی نقصان رسانی پر علاوہ اس رقم کے جو نقصان رسیدہ کا معاوضہ ہو سکے زمیندار کو کچھ لینا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: جرمانہ ہمارے امام صاحب کے مذہب میں حرام ہے؛ اس لئے یہ رقم جائز نہیں۔ (۲)

← لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۱۰۶، كراچی ۴/۶۱)

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوئٹہ ۵/۴۱)

(۱) وصح تردد الأجر بين نفعين مختلفين وأيهما وجد لزم ما سمي له. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۵۴۸)

وصح تردد الأجر بتردد العمل في الثوب نوعاً وزماناً في الأول وفي الدكان والبيت والدابة مسافة وحملًا. (البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مكتبه زكريا ديوبند ۸/۵۲-۵۶، كوئٹہ ۸/۳۰-۳۲)

وصح تردد الأجر بالتردد في العمل وزمانه في الأول ومكانه والعامل والمسافة والحمل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۹۸، كراچی ۶/۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ←

البتہ اگر سیاست کی ضرورت ہو تو اس امر کی اجازت ہے کہ اُس سے کوئی مقدار مال کی لی جاوے اور چند روز تک اُس کو اپنے پاس رکھ کر جب وہ خوب دق ہو جائے اُس کو واپس کر دی جائے یہ بھی اُس شخص کو جائز ہے جس میں دو وصف ہوں ایک حکومت و اختیار رکھتا ہوتا کہ فتنہ نہ ہو۔ دوسرے معتمد و متدین ہو کہ بعد چندے واپسی پر اطمینان ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں۔ (۱) واللہ اعلم

۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۱۵۹)

سوال (۱۴۱۳): قدیم ۲/۵۴۱۔ جس مسجد میں تاوان و ڈنڈ کے پیسے صرف کئے گئے ہوں یعنی اُس کی تعمیر میں وہ تاوان یہ ہے کہ کسی شخص کو عوض مجرمیت ڈنڈ کیا اور چرم قربانی کا پیسہ اور دم کا و عقیقہ کے چرم کا اور نکاح کا مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں اور اُس مسجد میں نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

← قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بیست الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۱۰۶، کراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۶۸، کوئٹہ ۵/ ۴۱۔ الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/ ۳۵۴۔

(۱) إن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساك شيء من ماله عنده مدة لينزجر ثم يعيده الحاكم إليه لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبیت المال كما يتوهمه الظلمة إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۱۰۶، کراچی ۴/ ۶۱)

البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۶۸، کوئٹہ ۵/ ۴۱۔ ہندیہ، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/ ۱۶۷، جدید

۱۸۱/۲۔

النهر الفائق، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۶۵۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: جرمانہ ہمارے علمائے حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں تو اس کی آمدنی جائز نہ ہوگی۔

في الدر المختار: لا يأخذ مال في المذهب (إلى قوله) في المجتبى أنه كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ. اه (۱)

اس لئے ایسا روپیہ مسجد میں لگانا جائز نہیں (۲) اور چرم قربانی کی قیمت کا تصدق واجب ہے۔ (۳)

في الدر المختار: والصدقة كالهبة بجامع التبرع (۴) وفيه هي (أي الهبة) تمليك العين مجاناً. (۵)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود، باب العزيز، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۵/۶-۱۰۶، کراچی ۶۱/۴۔

والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۶۸/۵، كوثه ۴۱/۵)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۵۴۔

(۲) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيها الناس! إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً. (صحيح مسلم، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب و تربيتها، النسخة الهندية، بيت الأفكار رقم: ۱۰۱۵)

أما لو أنفق في ذلك ما لا خبيثاً وما لا سببه الخبيث والطيب فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله. (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ۴۳۱/۲، کراچی ۶۵۸/۱)

(۳) ولو باع الجلد أو اللحم بالدراهم أو بما لا ينتفع به إلا بعد إستهلاكه تصدق بضمنه. (هداية، كتاب الأضحية، مكتبة اشرفية ديوبند ۴/۵۰)

فإن بيع اللحم أو الجلد به أي بمستهلك أو بدراهم تصدق بضمنه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۴۷۵/۹، کراچی ۳۲۸/۶)

(۴) الدر المختار مع الشامي، كتاب الهبة، باب الرجوع في الهبة، فصل في مسائل متفرقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۹/۸، کراچی ۷۰۹/۵۔

(۵) الدر المختار مع الشامي، كتاب الهبة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۸۸/۸،

کراچی ۶۸۷/۵ ←

اور مسجد میں لگانے سے تملیک نہیں ہوتی؛ لہذا وہ بھی مسجد میں صرف نہیں ہو سکتا اور لفظ دم عام ہے اگر سوال میں تعیین کجاوے تو جواب ہو سکتا ہے۔ اور عقیقہ میں احکام قربانی کی رعایت مستحب ہے (۱) تو اس اعتبار سے اس کے چرم کی قیمت مسجد میں صرف کرنا خلاف اولیٰ ہوگا۔ اور نکاح پر اجرت لینا جائز ہے (۲*) اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جوطاعت مخصوص باہل اسلام نہ ہو اس پر مثل مباحات اخذ اجرت جائز ہے اور نکاح ایسا ہی ہے اس لئے مالک اگر اپنی خواہش سے مسجد میں لگانا چاہے جائز ہے۔ (۳)

(*) یعنی فی نفسہ کو عوارض سے منع کیا جاوے، تفصیل اس کی رسالہ ”الحق الصراح“ میں ہے۔ ۲۱ منہ

← ویشترط أن يكون الصرف تملیكا لا إباحة لا يصرف إلى بناء نحو مسجد. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا دیوبند ۳/۲۹۱، کراچی ۳۴۴)

(۱) قربانی واجب اور خالص عبادت ہے، اس کے برخلاف عقیقہ نہ واجب ہے اور نہ ہی خالص عبادت ہے؛ بلکہ حصول ولد کی خوشی میں اعزاء و اقارب اور دوست و احباب کو کھانا مقصود ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے کہ: أو لم ولو بشاة الحديث. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب كيف يدعى للمتزوج، النسخة الهندية ۲/۷۷۴، رقم: ۴۹۶۱-۵۱۵۵) میں یہی مقصد ہے؛ اس لئے عقیقہ کے جانور کی کھال کا وہ حکم نہیں ہے جو قربانی کی کھال کا ہے۔

(۲) والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرة يأخذ ديناراً، وفي الشيب نصف دينار، ويحل له ذلك كذا قالوا. (هندية، الباب الخامس عشر في أقوال القاضي، ولا ينبغي للقاضي أن يفعل وما لا يفعل، مكتبة زكريا دیوبند قدیم ۳/۳۴۵، جدید ۳/۳۰۶)

وكل نكاح باشره القاضي، وقد وجب مباشرته عليه كنكاح الصغار والصغائر فلا يحل أخذ الأجرة عليه، وما لم يجب عليه مباشرته عليه حل له أخذ الأجرة عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، كتاب القضاء، الفصل السابع عشر، مكتبة زكريا دیوبند ۱۱/۱۱۹، رقم: ۱۵۶۳۴)

(۳) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافأدخله في سفينة أو بني عليه جداراً، والفكر بيروت ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰۔ ←

خلاصہ یہ ہوا کہ جرمانہ اور قیمت چرم قربانی کا مسجد میں لگانا جائز نہیں اور چرم عقیقہ کی قیمت لگانا خلاف اولیٰ ہے اور اجرت نکاح کا لگانا جائز ہے۔ واللہ اعلم

۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ (حوادث اول و ثانی، ص ۹۸)

زنا کے جرمانہ کی تحقیق

سوالیہ تحقیق (۱۴۱۲): قدیم ۵۴۲/۲ - میں نے وعدہ کیا تھا کہ مقدمہ زنا میں جو جرمانہ شوہر مزنیہ کو دلایا جاتا ہے اُس کا حکم تحقیق کر کے اطلاع دوں گا سو وہ مرقوم ہے وہ یہ کہ اصل میں تو یہ رقم جائز نہ تھی؛ چنانچہ حدیث ”افتداء الابن بمائة شاة“ (۱) میں حکم رد اس کی دلیل صریح ہے مگر تحقیق سے معلوم ہوا کہ وہ جرمانہ اول عدالت کے قبضہ میں پہنچتا ہے پھر عدالت سے اُس شخص کو ملتا ہے سو اگر اسی طرح ہوتا ہو تو حسب قاعدہ ”مالہم مباح ثمنہ فیباح برضاہم“ (۲)۔

← مسند أحمد بیروت ۷۲/۵، بیت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال أحدهما إقض بيننا بكتاب الله وقال الآخر وهو أفضلهما أجل يا رسول إقض بيننا بكتاب الله وائذن لي أتكلم قال تكلم قال ابني كان عسيفا على هذا قال مالك والعسيف الأجير زني بامرأته فأخبروني أن على ابني الرجم فافتديت منه بمائة شاة وجارية لي، ثم إنني سألت أهل العلم فأخبروني أن على جلد مائة وتغريب عام وإنما الرجم على امرأته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما والذي نفسي بيده لأقضين بينكما بكتاب الله أما غنمك وجاريةك فرد عليك وجلد ابنه مائة وغربه عاما وأمر أنيسا ألا سلمى أن يأتي امرأه الآخر، فإن اعترفت رجمها فاعترفت فرجمها. (بخاري شريف ۹۸۱/۲، رقم: ۶۳۷۹، ف: ۶۳۳، ۳۷۶/۱، رقم: ۲۶۴۵، ف: ۲۷۲۴)

(۲) لأن ماله ثمنه مباح فيحل برضاہ. (الدر المختار مع الشامی، کتاب البیوع، باب الرباء، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۴۲۳، کراچی ۱۸۶/۵)

فإذا أخذ برضاہم أخذ مالا مباحا بلا عذر فيملكه بحكم الإباحة السابقة. (البحر الرائق،

کتاب البیوع، باب الرباء، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۲۶، کوئٹہ ۱۳۶/۶) ←

”وقاعدہ یتملکون بالاستیلاء“ اس شوہر کے لئے حلال ہے۔ (۱)

۲۱/ذی الحجہ، ۱۳۲۷ھ (تمتہ اول، ص ۱۳۴)

حدیث سے مالی جرمانہ کی حرمت کی دلیل

سوال (۱۳۱۵): قدیم ۲/۵۴۲۔ جرمانہ مالی کے ناجائز ہونے پر کوئی حدیث ہے یا نہیں؟

الجواب: ہے۔

وهو قوله عليه السلام ألا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (۲)
قلت: وكل مال محترم حكمه. حكم مال المسلم.

← فإذا أخذ برضاهم أخذ مالا مباحا بلا عذر فيملكه بحكم الإباحة الأصلية. (النهر الفائق، كتاب السويع، باب الرباء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۸۰)

(۱) وإن غلبوا أي الكفار على أموالنا بالاستيلاء أي الغلبة وأحرزوها بدارهم ملكوها.
(سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، باب إستيلاء الكفار، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۴۴۳)

وإن غلبوا على أموالنا ولو عبدا مؤمنا وأحرزوها بدارهم ملكوها. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الجهاد، باب إستيلاء الكفار، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۲۶۷، کراچی ۴/ ۱۶۰)
البحر الرائق، کتاب السير، باب إستيلاء، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۱۶۱، کوئٹہ ۵/ ۹۵۔
شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)
مسند أحمد بيروت ۵/ ۷۲، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافأ دخله في سفينة أو بني عليه جداراً، دالفكر بيروت ۸/ ۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

طالب علم کی غیر حاضری پر جرمانہ کا حکم

سوال (۱۴۱۶): قدیم ۲/۵۴۲- ایک مدرسہ میں قاعدہ ہے کہ جب کوئی طالب علم وہاں داخل ہوتا ہے تو مہتمم مدرسہ اُس کے وارث سے یا اُس سے کہتا ہے کہ یہ بچہ یا تم اگر غیر حاضر ہو گے یا کوئی تقصیر کرو گے تو تم کو آدھ آنہ یا زیادہ حسب قواعد مدرسہ علاوہ وظیفہ معہودہ کے بطریق جرمانہ دینا ہوگا اور یہ اس واسطے ہے کہ تم خود حاضر ہونے یا اپنے بچے کے حاضر کرنے میں غفلت نہ کرو۔ اور یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ یہ زر جرمانہ ہم نہیں کھا سکتے بلکہ بچوں کے حوائج مثلاً فرش وغیرہ میں صرف کر دیتے ہیں اس ذرا سی قید پر فائدہ مرتب ہوتا ہے کہ بچے غیر حاضر نہیں ہوتے مگر ضرورت اور باجائز اور تعلیم و تعلم کا کام چستی و چالاکی سے ہوتا ہے اس قاعدہ میں کوئی قباحت شرعیہ ہے یا نہیں؟

الجواب: تعزیر مالی یعنی جرمانہ تو حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں اور حدیث لایحسل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منہ۔ (۱) اس کی مؤید بھی ہے پس جرمانہ کے طور پر تو یہ لینا درست نہ ہوگا؛ البتہ اس کا اور طریق ہو سکتا ہے وہ یہ کہ اس غیر حاضری پر اس طالب علم کو خارج قرار دیا جائے غیر حاضری کی سزا تو یہ ہو اور آئندہ کو داخل کرنا بذمہ اہل مدرسہ واجب تو ہے نہیں مباح ہے مباح میں جو کہ مقوم ہو مال کی شرط لگانا جائز ہے اور یہاں مدرسہ کے مکان سے انتفاع مدرسین سے تعلیم یہ سب امور ایسے ہیں

(۱) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲) مسند أحمد بيروت ۵/۷۲، بیست الأفكار رقم: ۲۰۹۷۱۔

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ. والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (رد المحتار، كتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۶۸، كوثه ۵/۴۱۔
الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۵۴۔

جن پر متولی کو اُجرت لینا جائز ہے (۱)۔ پس اس اُجرت میں وہ پیسے لے لیے جاویں اور اس تقریر کی تصریح کر دی جایا کرے تاکہ عقد مبہم نہ رہے۔

۲۹/ ذیقعدہ، ۱۳۳۲ھ (حوادث اول ثانی، ص ۱۶۰)

کھیتی کو نقصان پہنچانے کی صورت میں جانور والے پر جرمانہ

سوال (۱۴۱۷): قدیم ۵۴۳/۲ - گاؤں میں دستور ہے کہ جو شخص کسی کے کھیت میں بگاڑ کرے یا مویشی غیر کے کھیت میں کہ جن میں اناج بویا ہوا ہے چراوے اُس کے واسطے جرمانہ قائم کر دیتے ہیں پس زر جرمانہ جمع شدہ مسجد میں لگانا تعمیر میں یا تیل لوٹے وغیرہ میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب: اگر جانور کے ساتھ کوئی نہ ہو اُس صورت میں تو یہ جرمانہ ناجائز ہے اور اگر کوئی ساتھ ہو تو جتنا نقصان ہوا ہے اتنا وصول کرنا درست ہے (۲) مگر وہ کھیت والے کا حق ہے۔ (۳) ۱۸/ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ

(۱) ویفتی الیوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الإستئجار علی التلاوة والتہلیل، مکتبہ زکریا دیوبند ۷۶/۹، کراچی ۵۵/۶۔

مجمع الأنهر، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت ۵۳۳/۳۔

وفي الروضة: وفي زمننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجرة. (البحر الرائق،

کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵/۸، کوئٹہ ۲۰/۸۔

تبیین الحقائق، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۸/۶،

امدادیہ ملتان ۱۲۵/۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) أدخل غنمنا أو ثورا أو فرسا أو حمارا في زرع أو كرم إن سائقا ضمن ما أتلّف

وإلا لا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الديات، باب جناية البهيمة والجناية عليها، مکتبہ زکریا

دیوبند ۲۸۵/۱۰، کراچی ۶۱۲/۶)

بزازیة علی هامش الهندیة، کتاب الجنایات، الفصل الرابع، الجنس الأنخس الدابة، مکتبہ

زکریا دیوبند قدیم ۴۰۳/۶، جدید ۲۳۲/۳۔

(۳) وأرش الجنایات للمجنی علیه. (البحر الرائق، کتاب الحدود، بالوطء الذي یوجب

الحد والذي لا یوجبہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵/۵، کوئٹہ ۱۵/۵) ←

جرمانہ

سوال (۱۴۱۸): قدیم ۵۴۳/۲ - اپنی رعایا یا کاشتکاروں سے بعلت کسی قصور کے تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی کاشتکار نے بلا استحقاق بغیر علم و رضا مندی مالک زمیندار کے کوئی درخت کاٹ لیا یا مکان بنا لیا تو اگر زمیندار اس قصور پر کوئی جرمانہ یا تاوان برضا مندی ملزم کے اُس پر عائد کر کے وصول کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: نہیں صرف درخت کی قیمت اور مکان کا کرایہ حسب عرف لے سکتے ہیں۔

سوال متعلق جواب بالا۔ سوال جرمانہ متعلق بالا نمبر ۳: جرمانہ اور اماموں کے نزدیک کیا درجہ رکھتا ہے؟ نمبر ۲: نقصان رسیدہ کا معاوضہ دلوانا جائز ہے یا نہیں؟ نمبر ۳: جرمانہ کی رقم کسی مدت کے بعد پھر اُسے واپس کرنا سیاست کا خوف زائل کرتا ہے ایسی حالت میں انتظام میں عجیب بے ترتیبی واقع ہوگی اور اس سے بہتر ایسا جرمانہ نہ کرنا ہوگا اس لئے سیاست کا جس سے اثر بھی پڑے اور جائز بھی ہو آپ کوئی عمدہ طریقہ بتلائیے۔

الجواب: نمبر ۱: علامہ شامیؒ نے حاشیہ درمختار کی جلد ثالث باب التعزیر میں تصریح کی ہے کہ صرف امام ابو یوسفؒ سے جرمانہ کے جواز کی روایت منقول ہے اور وہ بھی ضعیف باقی اور علماء اور ائمہ کے نزدیک جائز نہیں اور جب روایت ضعیف ہے قابل عمل نہیں ہو سکتی اس کے علاوہ اُس روایت میں بھی صرف صاحب سلطنت یا سلطنت کو اجازت ہے زمیندار بحیثیت زمینداری حاکم نہیں ہے اُس میں اور کاشتکار یا رعایا میں تعلق اجارہ و استیجار کا ہے اور پھر حاکم کے لئے بھی اس لئے جواز کا فتویٰ دینے کو منع کیا گیا ہے کہ لوگوں کو ظلم کرنے کا بہانہ ہاتھ آجائے گا۔ عبارت علامہ کی یہ ہے۔

قال في الفتح: وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال و عندهما وباقي الأئمة لا يجوز ومثله في المعراج وظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف قال في الشرنبلالية: ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيأكلونه. (۱)

← تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۵۷۵/۳، امدادية ملتان ۱۷۹/۳ - شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب: في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا

ديوبند ۱۰۶/۶، کراچی ۶۱/۴ - ←

اور ذرا آگے چل کر علامہ نے نقل کیا ہے کہ سلطان کو بھی صرف خزانہ کے عملہ کے جرمانہ کی اجازت ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ ملکی خزانہ میں داخل کر دے اُس مقام کی عبارت یہ ہے۔

وسيد كسر الشارح في الكفالة من الطر سوسي أن مصادرة السلطان لأرباب الأموال لا يجوز إلا لعمال بيت المال أي إذا كان يرد لها لبيت المال. (۱)

غرض اول تو سارے ائمہ عدم جواز کی طرف گئے ہیں پھر ابو یوسفؒ سے بھی روایت ضعیف اور پھر وہ خاص سلطان کے ساتھ اور اُس میں بھی تخصیص عاملین خزانہ کی پھر اُس میں شرط ادخال خزانہ کی پس اس وقت رؤساء و امراء میں جس جرمانہ کا رواج ہے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

نمبر ۲: اگر نقصان مثلی شے کا ہوا ہے مثلاً کسی نے کسی کا غلہ تلف کر دیا یا روپیہ ضائع کر دیا تو اس صورت میں خود صاحب نقصان کو بھی اُس نقصان رساں سے اُتنی ہی اور ویسی ہی چیز وصول کر لینا خواہ آشنکارہ خواہ خفیہ جائز ہے (۲) اسی طرح اداروں کو بھی اس میں اعانت جائز ہے اور اگر نقصان اشیاء ذوات القیم کا ہوا ہے مثلاً کسی نے کسی کا درخت کاٹ لیا یا کپڑے چُر لئے یا کسی کا کھیت اپنی مواشی کو کھلا دیا تو اس کا بدل وصول کرنا یہ شرعاً مبادلہ ہے جس میں تراضی یا قضاء قاضی کی حاجت ہے پس زمیندار چونکہ سلطان یا نائب سلطان نہیں ہے اس لئے اس دوسری صورت میں اس کا دخل دینا جائز نہ ہوگا البتہ اگر حکام ملکی اس زمیندار کو بضابطہ ایسے اختیارات دیدیں مثلاً اُس کے دیہات کا آنریری مجسٹریٹ بنادیں اور ایسے معاملات کے فیصلہ کا تصریحاً اختیار دیدیں تو اُس کو بھی وہی حکم کرنے کا حق ہوگا جو حکام کو ہوتا ہے۔

← وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال وعندهما وباقي الأئمة الثلاثة لا يجوز. (فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۰/۵، كوئٹہ ۱۱۲/۵-۱۱۳)

ہندیہ، کتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲۔
(۱) رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۶/۶، کراچی ۶۲/۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اس مسئلہ میں دونوں طرح کی جزئیات ہیں؛ بعض جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم جنس اشیاء لے سکتے ہیں جیسا کہ حضرتؒ نے لکھا ہے اور بعض جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ خلاف جنس سے بھی وصول کر سکتے ہیں اور زمانہ کے حالات کے پیش نظر غیر جنس وصولی کے جواز کی بات زیادہ رائج ہے؛ اس لئے خلاف جنس سے وصولی کرنا جائز ہوگا۔

نمبر ۳: اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ایسی سیاست کا حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف صاحب سلطنت کو ہے دوسروں کو حق ہی حاصل نہیں زمیندار کو صرف اجارہ و استیجار کا تعلق ہے ایک کاشتکار سے موافقت نہ ہو دوسرا بدل دیا جاوے رہ گیا سلطان جس کو اس سیاست کا حق حاصل ہے اُس کے لیے علامہ شامیؒ نے حاشیہ مذکورہ کی جلد مذکور میں نقل کیا ہے کہ یہ واپسی اس وقت ہے جب آثارِ توبہ کے اُس پر ظاہر ہوں ورنہ اگر توبہ سے یاس ہو جائے تو اور کسی رفہ عام کے کام میں صرف کر دے سیاست سے مقصود اُتر جائے توبہ سے یہ غرض بوجہ احسن حاصل ہوگئی اب خوف کی کیا ضرورت رہی اور توبہ نہ کرنے کی صورت میں وہ مال اس کو ملا نہیں پورا خوف حاصل ہے مگر یہ سب سلطان کے لئے ہے عبارت علامہ کی یہ ہے:

فإن أيس من توبته يصرفها إلى ما يرى. (۱)

۹/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۴ھ

← جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

ولیس لذي الحق أن يأخذ غير جنس حقه وجوزّه الشافعي وهو الأوسع. (در مختار) وتحتہ فی الشامیہ: قدمنا فی کتاب الحجر أن عدم الجواز كان في زمانهم أما اليوم فالفتوى على الجواز. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۹، ۶۰۶، کراچی ۶/۴۲۲)

إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاولتهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمداومتهم في العقوق. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۹، ۲۲۱، کراچی ۶/۱۵۰)

قال ابن عابدين إن عدم جواز أخذ الدائن شيئاً للمديون من خلاف جنس حقه كان في زمانهم أي زمان متقدمي الحنفية لمطاولتهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمداومتهم في العقوق. (الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثالث حد السرقة، المبحث الثاني شروط المسروق، مکتبہ ہدی انٹرنیشنل دیوبند ۶/۶۸)

(۱) شامی، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱۔

البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۶۸، کوئٹہ ۵/۴۱۔
ثم إنما يردّه إليه إذا تاب، فإن أيس من توبته صرفه الإمام إلى ما يرى. (النهر الفائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۶۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۱۰ / کتاب الایمان

قرآن کی قسم اور غیر مشروع قسم کا حکم

سوال (۱۴۱۹): قدیم ۵۴۵- زید نے ہندہ ایک عورت بیرونی کے مقابلہ میں ایک امر ناجائز کی بابت قرآن شریف اٹھایا کہ ہم تجھ کو اس قدر مارا ہوا نقد دیا کریں گے۔ اب اگر زید وہ تنخواہ نہ دے اور قطع تعلق کر دے تو اُس کو کیا کفارہ دینا چاہئے؟

الجواب: چونکہ ایک امر ناجائز پر قسم کھائی ہے اس لئے اس قسم کا توڑ ڈالنا واجب ہے اگر نہ توڑے گا گنہ گار ہوگا۔ (۱) یعنی زید کے ذمہ فرض ہے کہ اُس عورت سے قطع تعلق کر دے اور اُس کو تنخواہ نہ دے اور کفارہ قسم توڑنے کا یہ ہوگا کہ دس غریب آدمیوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دے اگر اتنا مقدور نہ ہو تو تین روزے لگا تار رکھے۔ (۲)

(۱) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حلف على يمين ففأى غيرها خير منها، فليأت الذي هو خير، وليكفر عن يمينه. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب ندب من حلف يميناً، فأرى غيرها خيراً منها أن يأتي الذي هو خير ويكفر عن يمينه، النسخة الهندية ۴۸/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۴۹)

من حلف على معصية مثل أن لا يصلي أو لا يكلم أباه أو ليقتلن فلانا ينبغي أن يحنث نفسه ويكفر عنه يمينه. (هداية، كتاب الإيمان، باب ما يكون يميناً وما لا يكون يميناً، مكتبة اشرفية ديوبند ۴۸۲/۲)

ومنها ما يجب فيه الحنث كفعل المعاصي مثل أن يقول: والله لأفعلن الزنا اليوم، وترك الواجبات مثل أن سيقول: لا أصلي عصر اليوم فيجب أن يترك الزنا، ويصلي العصر ويكفر. (مجمع الأنهر، كتاب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۶۴)

(۲) فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ. [سورة المائدة: ۸۹] ←

قال في الدر المختار: قال العيني: وعندي أن المصحف يمين لا سيما في زماننا. وفي رد المحتار: عبارته وعندي لو حلف بالمصحف أو وضع يده عليه. وقال: وحق هذا فهو يمين ولا سيما في هذا الزمان الذي كثرت فيه الأيمان الفاجرة ورغبة العوام في الحلف بالمصحف. (۱) ۵۱. وأقره في النهر: قلت وما نظر فيه المحشي مدفوع بأن مراد العوام القسم بما في المصحف من كلام الله تعالى وقد اعترف بكونه يميناً فافهم وباقي أجزاء الجواب ظاهر غير خفي. والله أعلم.

۲۲/ جمادى الثانیہ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۱)

قسم کے متعدد ہونے سے کفارہ کا متعدد ہونا یا نہ ہونا

سوال (۱۴۲۰): قدیم ۲/۲- اگر بہت سی قسمیں کھا کر توڑ دے اور یا نہیں کہ کتنی قسمیں توڑی ہیں اور کون کونسی تاریخ اور دن اور ماہ اور سال کی توڑی ہوئی ہیں۔ تو اب کیا کرے آیا ایک کفارہ سب قسموں کی طرف سے کافی ہے یا نہیں اگر کافی ہے تو اس میں آیا یہ شرط بھی ہے کہ سب قسمیں ایک فعل پر کھائی ہوں یا یہ شرط نہیں اور اگر ایک کفارہ کافی نہیں تو ہر کفارہ کی نیت کس طرح کرے؟

الجواب: تعدد یمین سے کفارہ متعدد ہوتا ہے۔ (۲) کذا فی الدر المختار اور نیت میں تعین کا حکم مثل سوال نمبر: ۹۶۸ کے ہے۔

۲۰/ جمادى الثانی، ۱۳۳۱ھ، (تہتمہ ثانیہ، ص ۳۷)

← و كفارته تحريم رقة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم بما يستر عامة البدن (إلى قوله) وإن عجز عنها كلها وقت الأداء صام ثلاثة أيام ولاء. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأيمان، مطلب: كفارة اليمين، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۰۲-۵۰۵، كراچی ۳/ ۷۲۵-۷۲۷) (۱) رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: في القرآن، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۴۸۵، كراچی ۳/ ۷۱۳۔

وقال العيني: لو حلف بالمصحف أو وضع يده عليه أو قال وحق هذا فهو يمين ولا سيما في هذا الزمان الذي كثر فيه الحلف به. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، فصل في أحرف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) تعدد یمین سے تعدد کفارہ لازم ہے یا نہیں؟ اس بارے میں دونوں قول مروی ہیں، ایک قول میں تعدد کفارہ ←

← رائج معلوم ہوتا ہے اور دوسرے قول میں ساری قسموں کا ایک ہی کفارہ کافی ہونے کی بات رائج معلوم ہوتی ہے۔ پہلی صورت جس میں تعدد کفارہ کو لازم کہا گیا ہے، وہ زیادہ مشہور اور ظاہر الروایہ کے مطابق ہے، زیادہ احتیاط بھی اسی میں ہے اسی کو حضرتؒ نے اختیار فرمایا ہے۔

دوسری صورت جس میں ایک ہی کفارہ کافی کہا گیا ہے، اس میں وسعت اور امت پر آسانی ہے اور اسی کے مطابق فتاویٰ قاسمیہ ۶/۱۷۱ سوال: نمبر ۷۴۳۹ مسئلہ لکھا گیا ہے: لہذا دونوں میں سے کسی بھی ایک قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

تعدد یمین سے تعدد کفارہ لازم ہونے کے جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وتتعدد الکفارة لتعدد اليمين والمجلس والمجالس سواء. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب تتعدد الکفارة لتعدد اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۸۶، کراچی ۳/۷۱۴) إن المعلى روي عن أبي يوسف أنه قال في رجل حلف في مقعد واحد بأربعة أيمان أو أكثر أو بأقل، قال أبو يوسف سألت أبا حنيفة عن ذلك فقال: لكل يمين كفارة ومقعد واحد ومقاعد مختلفة واحد. (بدائع الصنائع، کتاب الأیمان، الحلف باسمين أو أكثر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۰)

ومعلوم أن ما أنفرد به لا يعول عليه فلا يعتمد على القول بالتداخل؛ بل يعتمد على ما ذكره غيره من عدم التداخل حتى يوجد تصحيح لخالفه ممن يعتمد عليه في نقله. (تقريرات رافعي، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۳، کراچی ۳/۱۳)

وفي القدوري: فيمن حلف في مقعد واحد بأيمان؟ قال: عليه لكل يمين كفارة والمجلس والمجالس في ذلك سواء. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الأیمان الفصل الثاني في ألفاظ اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۲۹، رقم ۸۷۶۸)

تعدد یمین سے کفارہ واحد لازم ہونے کے جزئیات:

وفي البغية كفارات الأيمان إذا كثرت تداخلت، ويخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة الجميع، وقال شهاب الأئمة: هذا قول محمد قال صاحب الأصل: وهو المختار عندي. (رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: تتعدد الکفارة لتعدد اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۸۶، کراچی ۳/۷۱۴)

ولو قال والله والرحمن والرحيم لا أفعل كذا ففعل ففي الروايات الظاهرة يلزمه

ثلاث كفارات ويتعدد اليمين بتعدد الاسم؛ لكن يشترط تخلل حروف القسم، ←

مقسم علیہ کے متعدد ہونے سے قسم کے واحد یا متعدد ہونے کی تحقیق

سوال (۱۴۲۱): قدیم ۲/۵۴۶۔ اگر کسی نے دو تین کاموں کے نام لے کر قسم کھائی یوں کہا کہ خدا کی قسم میں فلاں فلاں کام نہ کروں گا تو یہ ایک قسم ہوگی یا جتنے کاموں کے نام لیے اتنی قسمیں ہوں گی اگر ایک قسم ہوگی تو پھر ان کاموں میں سے اگر ایک کام کر لے گا تو قسم ٹوٹے گی یا نہیں؟

الجواب: اگر حرف نفی کو کمرز ذکر کیا ہے اس طرح سے کہ میں نہ فلاں کام کروں گا نہ فلاں کام تو یہ دو قسمیں ہوں گی اور اگر حرف نفی کو کمرز نہیں کیا اس طرح سے کہ میں فلاں فلاں کام نہ کروں گا تو ایک قسم ہوگی (۱) پھر اگر اُس میں سے ایک بھی کر لیا قسم ٹوٹ جاوے گی اور دوسرا کام کرنے سے دوبارہ نہ ٹوٹے گی (۲)۔ کذا فی رد المحتار ج ۳، ص ۹۸۔

۲/ جمادی الثانی، ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانی، ص ۳۷)

← وروی الحسن عن أبي حنيفة أن عليه كفارة واحدة وبه أخذ مشايخ سمرقند وأكثر المشايخ على ظاهر الرواية. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۸۹ - ۴۹۰، كوئٹہ ۴/ ۲۹۱) حضرت مفتی رشید احمد صاحب نے احسن الفتاویٰ ۵/ ۴۹۵ پر تعدد یمین پر کفارہ کا تعدد و تعدد دنوں قول نقل کئے ہیں اور تعدد والے قول کو راجح و اشہر اور احوط لکھا ہے اور تعدد والے قول کو اوسع اور ایسر لکھا ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إذا كدر النفي تكرر اليمين حتى لو قال لا أكلمك اليوم ولا غدا ولا بعد غد فهي أيمان ثلاثة، وإن لم يكرر النفي فهي يمين واحد. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: لا أذوق طعاماً ولا شراباً حنث بأحدهما، بخلاف لا أذوق طعاماً وشراباً، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۲، كراچی ۳/ ۷۳۲)

(۲) یہ مثال پہلی صورت کی ہے نہ کہ دوسری صورت کی؛ اسلئے کہ دوسری صورت اگر مراد لی جائے تو انطباق ہی نہیں ہو سکے گا۔ جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

حلف بالطلاق لا يذوق طعاماً ولا شراباً فذاق أحدهما طلقت، كما لو حلف لا يكلم فلانا ولا فلانا، ولو قال لا أذوق طعاماً وشراباً فذاق أحدهما لا يحنث، وإذ كرر لا فإنه يصير يمينين. (رد المحتار، كتاب الأيمان، مطلب: لا أذوق طعاماً ولا شراباً حنث بأحدهما بخلاف لا أذوق طعاماً وشراباً، مكتبة زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۱، كراچی ۳/ ۷۳۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

”اگر میں ایسا کروں تو ایسی لڑکی سے فعل بد کروں“ کہنے کا حکم

سوال (۱۴۲۲): قدیم ۵۴۷/۲۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر میں فلاں جگہ آؤں تو اپنی لڑکی کے ساتھ فعل بد کا مرتکب ہوں تو کیا ایسا کہنے سے قسم ہو جاتی ہے؟

الجواب: في الدر المختار: وإن فعله فعليه غضبه أو سخط أو لعنة الله أو هو زان أو سارق أو شارب خمر أو أكل ربوا لا يكون قسما (إلى قوله) لا، مع رد المحتار. ج: ۳، ص: ۸۷. (۱)
اس سے معلوم ہوا کہ اس سے قسم نہ ہوگی۔

۲/شوال ۱۳۳۳ھ (ترجیح ثالث، ص ۸۷)

قسم کے کفارہ کا حکم

سوال (۱۴۲۳): قدیم ۵۴۷/۲۔ قسم کا کفارہ دس مسکینوں کا غلہ پونے دوسیر کے حساب سے دینا چاہیے یا بیس مسکینوں کا غلہ دیں کیونکہ بہشتی زیور کے تیسرے حصے میں ارشاد ہے کہ دس مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلائے۔ اب حضور ارشاد فرماویں کہ دس مسکینوں کو دیں یا بیس کو غلہ دیں اور ان مسکینوں میں نابالغ مسکین ہو تو دیا جائے یا نہیں؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، قبیل مطلب: حروف القسم، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۹۶/۵، کراچی ۷۲۱/۳۔

وقوله إن فعله فعليه غضب الله أو سخطه أو لعنته أو هو زان أو سارق أو شارب خمر أو أكل ربا ليس بيمين. (مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/۲۷۲-۲۷۳)

النهر الفائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۶/۳۔

البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۸۳، کوئٹہ ۲۸۷/۴۔

تبیین الحقائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲۸، امدادیہ ملتان ۱۱۱/۳۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: ولا يجزئ غير المراهق بدائع. وفي رد المحتار عن البدائع: وأما إطعام الصغير عن الكفارة فجائز بطريق التمليك لا الإباحة. (۱) ص: ۹۵۹، ج: ۲، باب الظهار. وفي الدر المختار أو إطعام عشرة مساكين كما مر في الظهار. ج: ۳، ص: ۲. (۲)

دس مساکین میں سے ہر مسکین کو مثل صدقہ فطر کے دیں یہی قائم مقام دو وقت کے کھانے کے ہے بیس مساکین کو نہیں دیا جاتا اور ان مساکین کو اگر دو وقت کھانا کھلایا جائے تب تو کسی مسکین کا نابالغ ہونا درست نہیں البتہ جو بلوغ کے قریب ہو کہ خوراک اُس کی مثل بالغ کے ہو وہ حکم بالغ میں ہے اور اگر ہر مسکین کو غلہ صدقہ فطر کے برابر دیا جائے تو نابالغ کو دینا بھی کافی ہے۔ اوپر کی روایت اس کی دلیل ہے۔
۲/ محرم ۱۳۴۱ھ (تمتہ ۵، ص ۲۳۰)

چوری کے اشتباہ کی وجہ سے قسم لینے کا حکم

سوال (۱۴۲۴): قدیم ۲/ ۵۴۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الظهار، باب الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۴۳/۵، کراچی ۴۷۸/۳۔

وَأَمَّا إِطْعَامُهُ عَنِ الْكَفَّارَةِ فَجَائِزٌ عَلَى طَرِيقِ التَّمْلِيكِ، وَإِنَّمَا لَا يَجُوزُ عَلَى سَبِيلِ الْإِبَاحَةِ. (بدائع الصنائع، کتاب الکفارات، التکفیر بالمال، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۷۱)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب: كفارة اليمين، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۰۳/۵، کراچی ۷۲۵/۳۔

وفي الولو الحجة: إطعام كفارة الظهار وإطعام كفارة اليمين سواء إلا من حيث عدد المساكين، فإن هنا ستون، وثمة عشرة. ويجزئ فيه طعام التمليك وطعام الإباحة، وتفسير التمليك ظاهر، وتفسير طعام الإباحة، أن يغديهم ويعشيهم، فإن أراد أن يطعم طعام التمليك يطعم لكل مسكين نصف صاع من بر أو صاعاً من تمر أو شعير. (الفتاوى التاتارخانية، کتاب الطلاق، الفصل الرابع والعشرون في مسائل الظهار وكفارته، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۰/۵، رقم: ۷۵۹۹-۷۶۰۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 کہ مکان سے مبلغ ۴۳ روپیہ نقد چوری ہو گئے اور میرا گمان ہے کہ بکر لے گیا۔ بکر صاف منکر ہے کہ میں نے یہ روپیہ نہیں چرایا، زید کی خواہش ہے کہ بکر دو چار آدمیوں کے سامنے یہ کہہ دے کہ اگر میں نے یہ روپیہ چرایا ہو تو میری بیوی پر تین طلاق کسی حاکم یا زید کو ایسی قسم یا اقرار بکر سے لینا جائز ہے یا نہیں جبکہ بکر مسجد میں کھڑا ہو کر تین مرتبہ یہ کہنے کو تیار ہو کہ خدا کی قسم زید کا روپیہ میں نے نہیں چرایا اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے ایسی حالت میں حاکم اور زید پر اس کا یقین کر لینا ضروری ہوگا یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں دو مقام پر اختلاف ہے۔ ایک یہ کہ حلف بالطلاق کا حق مدعی کو ہے یا نہیں ایک قول اکثر کا یہ ہے کہ یہ حق نہیں اور اصل مذہب یہی ہے۔ دوسرا یہ ہے کہ اس زمانہ میں اس کا حق ہے بعض نے دونوں قولوں کو اس طرح جمع کیا ہے کہ یہ حاکم کی رائے پر ہے اگر وہ ضرورت سمجھے تو ایسا حلف لے لے۔ دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اگر ایسا حلف لیا جاوے مگر مدعی علیہ انکار کرے تو آیا حاکم مدعی کا دعویٰ ثابت کر دے جیسا کہ قسم سے انکار کرنے کا یہی حکم ہے یا یہ کہ پھر خدا کی قسم لی جائے۔ اس میں بھی دو قول ہیں۔ احقر کی رائے یہ ہے کہ اختلاف اول میں دوسرا قول لیا جائے کہ مدعی کو اس کا حق ہو (۱) اور اختلاف ثانی میں بھی دوسرا قول لیا جاوے کہ اس انکار سے مدعی کا دعویٰ ثابت نہ کیا جاوے بلکہ صرف خدا کی قسم لے لی جائے، پھر فائدہ اس حلف لینے کا یہ ہوگا کہ شاید کاذب ہونے کی صورت میں ڈر کر حق کا اقرار کر لے۔

والدلیل علیٰ هذا المجموع هذه الروایات. والیمین باللہ تعالیٰ لا بطلاق ولا اعتناق وإن ألح الخصم، وعليه الفتوى تاتار خانية. وقيل إن مست الضرورة فوَض إلى القاضي اتباعاً للبعض فلو حلفه القاضي به فنكل فقضى عليه بالمال لم ينفذ قضاءه علی قول الأكثر كذا في خزانة المفتين و ظاهره أنه مفرع علی قول الأكثر إما علی القول بالتحليف بهما فيعتبر نكوله ويقضى به وإلا فلا فائدة. بحر. واعتمده المصنف قوله وإلا فلا فائدة تظهر فائدته فيما إذا كان جاهلاً بعدم اعتبار نكوله فإذا طلب حلفه به بما يمتنع ويقر بالمدعى. درر البحار كذا في الدر المختار ورد المختار. ج: ۴، ص: ۶۵۷ و ۶۵۸. (۲)

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

(۱) آگے اسی جواب کے تمہیں حضرت نے اپنی اس رائے سے رجوع فرما لیا ہے، اگلا مسئلہ دیکھئے۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/ ۳۰-۳۰۵،

کراچی ۵/ ۵۵۵۔

تتمہ جواب بالا

بعد تحریر جواب بالا ایک دوست کے متوجہ کرنے سے تین امر اور ذہن میں آئے ایک یہ کہ یہ جواب اُس وقت ہے جبکہ زید کے قول کو دعویٰ کہا جاوے لیکن واقع میں وہ شرعاً دعویٰ نہیں کیونکہ دعوے کا صیغہ وہ ہے جس میں جزم و تحقیق ہو اور یہاں محض گمان کی خبر ہے۔

في رد المحتار عن البحر: لم أرا اشتراط لفظ مخصوص للدعوى وينبغي اشتراط ما يدل على الجزم والتحقيق، فلو قال أشك أو أظن لم تصح الدعوى. ج: ۴، ص: ۶۴۷. (۱)

اس لیے صورت مسئلہ میں زید کو بکر سے کسی قسم کے حلف کا بھی حق نہیں۔

امردوم یہ کہ یہ جواب اُس صورت میں ہے کہ جب دعویٰ حاکم کے اجلاس میں یا کم از کم جس کو فریقین برضا مندی حکم یعنی بیچ بنالیں ورنہ زید کو بکر سے دعویٰ جازمہ کے بعد بھی حلف لینے کا حق نہیں۔

في الدر المختار: وشرطها أي شرط جواز الدعوى مجلس القضاء. الخ ج و ص مذکورہ. (۲)

امرسوم ایک شبہ کا جواب ہے کہ نکل سے سرقہ ثابت نہیں ہوتا پھر حلف سے کیا فائدہ۔

الجواب: یہ ہے کہ قطع کے حق میں نکل جتہ نہیں ضمان کے حق میں جتہ ہے۔

(۱) رد المحتار، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۲۸۷، کراچی ۵/۵۴۳۔

البحر الرائق، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۳۳، کوئٹہ ۷/۱۹۵۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۲۸۷، کراچی

۵/۵۴۳۔

ومنها مجلس القضاء فلا تسمع هي والشهادة إلا بين يدي الحاكم. (البحر الرائق،

کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۲۷، کوئٹہ ۷/۱۹۲)

ومنها مجلس القضاء فالدعوى في غير مجلس القضاء لا تصح حتى لا يستحق على

المدعى عليه جوابه. (هندية، کتاب الدعوی، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲،

جدید ۵/۵)

في الدر المختار: وكذا يستحلف السارق لأجل مال، فإن نكل ضمن ولم يقطع
ج: ۴، ص: ۶۵۴. (۱)

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ، ص ۲۰۳)

توبہ کے صیغہ سے قسم منعقد نہیں ہوگی

سوال (۱۴۲۵): قدیم ۵۴۹/۲۔ اگر کسی نے کہا کہ میں فلاں گناہ سے توبہ کرتا ہوں، اب کبھی نہ کروں گا تو یہ قسم ہوگی یا نہیں؟
الجواب: یہ قسم نہیں۔ (۲)

۲/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانی، ص ۳۸)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۹/۸،
کراچی ۵/۵۵۱۔

والسارق یحلف فإن نكل ضمن ولا یقطع. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب
الدعوی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/۳۵۱)

البحر الرائق، کتاب الدعوی، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۳۵۵، کوئٹہ ۷/۲۰۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) اب کبھی ایسا گناہ نہیں کروں گا، یہ اللہ سے گناہ نہ کرنے کا وعدہ ہے قسم نہیں؛ لہذا اگر مذکورہ گناہ دوبارہ ہو جائے تو دوبارہ توبہ کرنا لازم ہوگا، مگر قسم کی طرح کوئی کفارہ نہیں ہے۔

عن أبي بكر الصديق قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أصر من استغفر وإن عاد في اليوم سبعين مرة. (أبو داود شريف، كتاب الصلاة، باب في الاستغفار، النسخة
الهندية ۱/۲۱۲، دار السلام رقم: ۱۵۱۴)

ترمذی شریف، أبواب الدعوات، باب ما أصر من استغفر، النسخة الهندية ۲/۱۹۶،
دار السلام رقم: ۳۵۵۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو بیعت اور مرشد کے فیضان سے محروم رہوں کہنے کا حکم

سوال (۱۴۲۶): قدیم ۵۴۹/۲ - السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ زید نے قسم کھائی ہے کہ واللہ عمر و کبھی عالم نہ ہو سکے گا یہ فی الواقع قسم ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو عمرو کے کتنا بڑا عالم ہونے سے زید کی قسم حلف ہو جائے گی اور کفارہ لازم آجائے گا اور اگر قسم نہ ہوئی تو وجہ کیا ہے؟

الجواب: السلام علیکم ورحمة اللہ۔ قسم میں عرف کا اعتبار ہوتا ہے (۱) عرف میں اُس شخص کو عالم کہنے لگتے ہیں جس کی دینیات درسیہ کل یا اکثر ہو جاویں۔ اس مرتبہ میں زید حائث ہو جاوے گا۔
۴/ جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۳۹)

اگر فلاں وظیفہ نہ پڑھوں تو مرشد کے فیض سے محروم ہو جاؤں کہنا

سوال (۱۴۲۷): قدیم ۵۴۹/۲ - اگر کسی نے اس طرح کا غذر لکھ کر بطور یادداشت رکھا اور چند یوم کے بعد پابندی نہ ہو سکی تو کفارہ کیا ادا کیا جاوے گا، اگر روزے رکھے جاویں تو رمضان المبارک کے پیشتر ہی ادا کر لیے جاویں، مثلاً یوں لکھا کہ عہد کرتا ہوں کہ فجر نماز کے بعد تین پارہ تلاوت اور وظیفہ معمولہ دلائل الخیرات بوقتِ ظہر اور شب میں بعد عشاء خواہ ایک بجے شب سے تہجد اور دوازدہ تسبیح نہ پڑھوں تو خارج از بیعت اور فیضان مرشد سے ہمیشہ محروم رہوں۔ چند یوم تک پابندی کے بعد ترک ہو گئے تو کفارہ دینا چاہئے؟

(۱) الأیمان مبنیة علی العرف فما تعورف الحلف به فیمین وما لا فلا۔ (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۴۸۴، کراچی ۷۱۲/۳)

سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل فی حروف القسم، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۲۶۹۔

الأیمان مبنیة علی العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به یكون یمیناً۔ (المبسوط للسرخسی، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/ ۱۳۳) ←

الجواب: مبنیٰ یمین کا عرف پر ہے (۱) اور یہ عبارت عرف میں یمین نہیں اس لیے یمین نہ ہوگی اور کفارہ بھی نہ ہوگا۔

۱۵/ شعبان ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۵۷)

← الأیمان مبنیة على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱۷۷/۱- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ)

(۱) الأیمان مبنیة على العرف فما تعورف الحلف به فيمين وما لا فلا. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في القرآن، مکتبه زکریا دیوبند ۵/ ۴۸۴، کراچی ۷۱۲/۳)
 سكب الأنهر على مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/ ۲۶۹۔

الأیمان مبنیة على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يمينًا. (المبسوط للسرخسي، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/ ۱۳۳)

الأیمان مبنیة على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱۷۷/۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۱۱ / کتاب النذور

شتر کی قربانی کی نذر میں باوجود ملنے شتر کے گاؤ ذبح کرنے کا حکم

سوال (۱۴۲۸): قدیم ۲/۵۵۰ - زید نے منت مانی کہ اگر خداوند کریم میرا فلاں مقصد پورا فرماویں تو میں اُس کے درگاہ میں ایک شتر قربانی کروں گا تو بعد پورا ہونے مقصد کے ابھی باوجود پایا جانے شتر کے گاؤ دینا بایں مصلحت کہ ایک شتر پچاس روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی کھال ایک روپیہ میں بھی نہیں بکتی اور بیل مثلاً پانچ روپیہ کو ملتا ہے اور اس کی جلد کو جو بیس روپیہ کی ہوگی تو مساکین کو گوشت اور بیس روپیہ نقد بھی اور شتر میں فقط گوشت نقد کچھ نہیں ملتا اسی ارادہ سے شتر کے عوض گاؤ دینا جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنی گاؤ دینا ہوگا؟

بجائے شتر منذور کے سات بکریاں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں

اور ایک ہی وقت میں ذبح کرے یا متفرق طور سے

سوال (۱۴۲۹): قدیم ۲/۵۵۰ - بوقت نہ پائے جانے شتر کے سوال مذکور میں آپ نے فتاویٰ اشرفیہ میں سات بکریاں دینا فرمایا ہے آیا ساتوں ایک ہی وقت میں دینا چاہئیں یا ایک ایک دو دو کر کے برس دو برس پورا کرنے سے ہوگا؟

کیا قربانی کی منت میں ایام نحر میں ذبح ضروری ہے

سوال (۱۴۳۰): قدیم ۲/۵۵۰ - اگر قربانی کرنے کی منت کرے تو قربانی کے دن یعنی بقر عید کے ۱۰/۱۱ کو ذبح کرنا ہوگا یا اور دن بھی کر سکتا ہے؟

بقرعید سے قبل یا بعد دوسری قربانی علاوہ اضحیہ واجبہ کے کرنا

سوال (۱۳۳۱): قدیم ۲/۵۵۰۔ بقرعید کے چاند میں عید کے قبل یا بعد میں دوسری قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب عن الاسئلة الأربعة: في رد المحتار: في بحث النذر بالذبح عن بان مراده بالفرض ما يعم الواجب بأن يراد به اللازم. (۱) اس سے معلوم ہوا کہ یہ نذر تو صحیح ہو جائے گی۔

وفي رد المحتار: وكذا يظهر منه أنه لا يتعين فيه (أي في المعلق) المكان والدرهم والفقير لأن التعليق. (۲) إنما أثر في انعقاد السببية فقط فلذا امتنع فيه التعجيل

(۱) رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۴، کراچی ۷۴۰/۳۔

وأما قول صاحب الدر: المنذور إذا كان له أصل في الفروض لزوم الناذر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراد بالفرض في كلامه اللازم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، کوئٹہ ۲۹۶/۴)

ومن نذر نذرا مطلقا أي غير معلق بشرط كأن يقول: لله على صوم شهر أو حجة أو صدقة أو صلاة ركعتين ونحوه مما هو طاعة مقصودة لنفسها ومن جنسها واجب فعيله الوفاء بها. (فتح القدير، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۸۶، کوئٹہ ۳۷۴/۴)

(۲) رد المحتار، کتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۴، کراچی ۷۴۱/۳۔

لو عين درهما أو فقيرا أو مكانا للتصدق أو للصلاة، فإن التعيين ليس بلازم. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۹۸، کوئٹہ ۲۹۶/۴)

فلو نذر أن يتصدق بهذا الدرهم فتصدق بغيره عن نذره أو نذر التصدق في هذا اليوم فتصدق في غد أو نذر أن يتصدق على هذا الفقير فتصدق على غيره عن نذره أجزاء في ذلك. (فتح القدير، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۸۷، کوئٹہ ۳۷۴/۴)

وتعین فیہ الوقت اما المكان والدرهم والفقر فہی باقیۃ علی الأصل من عدم التعین
وإنما تعین المكان فی نذر الهدی والزمان فی نذر الأضحیۃ لأن کلاً منهما اسم خاص
معین فالهدی ما یهدی للحرم والأضحیۃ ما یدبح فی أيامها حتی لو لم یکن كذلك
لم یوجد الاسم. (۱) وفي الدرالمختار: نذر أن یتصدق بعشرۃ دراهم من الخبز
فتصدق بغيره جاز إن ساوی العشر کتصدقه بثمانه. وفيه لو قال لله علی ان أذبح جزواً
وأصدق بلحمه فذبح مکانہ سبع شياہ جاز کذا فی مجمع النوازل ووجه لا یخفی. (۲)
ان روایات سے چند امور معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ قربانی سے مراد ناقد نے صرف ذبح لیا ہے
یا قربانی بقر عید کے زمانہ میں اگر اول مراد لیا ہے تو جب چاہے نذر ادا کرے اور اگر ثانی ہے تو خاص
ایام نحر میں ادا کرنا ہوگا (۳)۔ دوسرے یہ کہ ذبح مقصود ہے اور تصدق اس کے تابع۔ اول صورت میں
گائے بھی شتر کے قائم مقام ہو جاوے گی اور دوسری صورت میں مساوات قیمت کی شرط ہے خواہ ایک
گائے اتنی قیمت میں مل جائے یا چند گائے مل کر ہوں۔ (۴)

(۱) رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان ومكان ودرهم
وفقر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱

(۲) الدرالمختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند
۵/۵۲۴-۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱-۷۴۱

فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵
البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۴۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶

(۳) أن الأضحیۃ اسم لما یدبح فی وقت مخصوص لم یکن فیہا إلغاء الوقت فإذا
نذرہا یلزم فعلہا فیہ وإلا لم یکن آتیا بالمنذور بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة فی وقت کذا
یلغو ذکر الوقت؛ لأنه وصف زائد علی مسمى الشاة ولذا ألغی علمائنا تعین الزمان
والمكان بخلاف الأضحیۃ، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها فلزم إعتبارہ. (شامی،
کتاب الأضحیۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۸۱، کراچی ۶/۳۳۳)

(۴) بخلاف النذر بالتصدق بشأتین وسطین فتصدق بشاة بقدر هما جاز.
(رد المحتار، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۲۱۱، کراچی ۲/۲۸۷) ←

فِي الدَّرِ الْمَخْتَارِ: نَذْرُ صَوْمِ شَهْرِ مَعِينٍ لَزَمَهُ مَتَابَعاً الْخ. وَفِي رَدِّ الْمُحْتَارِ: أَمَّا إِذَا كَانَ الشَّهْرُ غَيْرَ مَعِينٍ فَإِنْ شَاءَ تَابَعَهُ وَإِنْ شَاءَ فَرَّقَهُ إِلَّا إِذَا اشْتَرَطَ التَّابِعَ فَلْيُزِمَهُ الْخ. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر اضحیٰ کی نذر کی ہے تب تو چونکہ شتر کے ذبح میں تفریق نہیں ہو سکتی اس لئے اس کے بدل میں بھی ایک ہی وقت سب کا ذبح ضروری ہے اور اگر ذبح کی نذر کی ہے تو اُس میں تفریق بھی جائز ہے۔ اس تقریر سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا اگر کسی جز میں شبہ رہا ہو مگر دریافت کر لیا جاوے۔

۴/ ربيع الاول ۱۳۳۷ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۲۰)

اونٹ کی نذر میں سات بکریوں کا کافی ہونا

سوال (۱۴۳۲): قدیم ۵۵۱/۲ - ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ! کہ ایک مرتبہ میری بستی میں و بازو و شور سے پھیلی تھی اس وقت میری نیت ہوئی (*) کہ اگر خداوند کریم نے اس بلا سے میرا گھر محفوظ رکھا تو اُس کی درگاہ میں ایک شتر نیاز دوں۔ اس بلا سے پاک سبحانہ و تعالیٰ نے بچا لیا اب میں شتر کی تلاش میں ہوں لیکن اس طرف شتر عنقا صفت ہے میں آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ فقط

الجواب: اس صورت میں اختیار ہے خواہ سات بکریاں ذبح کر کے مساکین کو خیرات کر دیجئے یا متوسط درجہ کے اونٹ کی قیمت مساکین کو تقسیم کر دیجئے۔ در مختار میں ہے:

(*) یہ تنبیہ ہے کہ اگر صرف دل سے ارادہ کیا ہو تو نذر نہ ہوگی اور اگر زبان سے بھی کہا ہے تو نذر ہوگی

جواب آئندہ اسی شق ثانی پڑنی ہے۔ ۲۷۱/۱

← حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الزکاة، فصل فی الغنم، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۹/۲، امدادیۃ ملتان ۱/۲۷۱۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان و مکان و درہم و فقیر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۷۴۱/۳

إِذَا نَذَرَ شَهْرًا فَيَأْمُرُ بِعَيْنِهِ كَرَجَبٍ وَجِبِ التَّابِعِ..... وَإِنْ بَغَيْرِ عَيْنِهِ كَشَهْرِ إِنْ شَاءَ تَابَعَهُ وَإِنْ شَاءَ فَرَّقَهُ. (فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۳۷۵/۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ولو قال لله على أن أذبح جزوراً وأتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه جاز. (۱) اه
وفيه نذر أن يتصدق بعشره دراهم فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدق بثلثه. (۲) اه
(امداد جلد دوم، ص ۸۲)

اردو میں نذر کا صیغہ

سوال (۱۳۳۳): تذیم ۵۵۲/۲ - صرف اظہار ارادہ سے نذر منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں؟
مثلاً کسی نے کہا ہمارا ارادہ ہے ایک بکرا ذبح کر اویں اور صدقہ کر دیں اور شاید اُس سے ہمارا لڑکا اچھا
ہو جائے، یا یوں کہا کہ ہم ہر مہینے دو چار مسکین کھلا دیا کریں گے تو اس سے نذر ہوگی یا نہیں؟ اردو میں نذر
کا صیغہ کیا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: الأيمان مبنية على العرف فما تعورف الحلف فيه
فيمين وما لا فلا. (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند
۵/۲۴، کراچی ۳/۷۴۰۔

فتح القدیر، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۸۸، کوئٹہ ۴/۳۷۵
البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۹۹، کوئٹہ ۴/۲۹۶۔

(۲) تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص
بزمان ومكان ودرهم وفقير، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۵، کراچی ۳/۷۴۱۔

مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج، دارالکتب العلمیة
بیروت ۲/۲۷۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في القرآن، مکتبہ زکریا دیوبند
۵/۴۸۴، کراچی ۳/۷۱۲۔

سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، فصل في حروف القسم، دارالکتب
العلمیة بیروت ۲/۲۶۹۔

الأيمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يمينا. (المبسوط
للسرخسي، کتاب الأیمان، دارالکتب العلمیة بیروت ۸/۱۳۳)

الأيمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ۹۶، جديد ۱/۱۷۷)

اور نذر حکم یمین میں ہے چنانچہ علی نذر کو صیغہ ایمان سے درمختار میں لکھا ہے (۱) اس بناء پر جو صیغہ عرفاً نذر کے سمجھے جاتے ہیں اُن سے نذر منعقد ہوگی اور جو صیغہ عرفاً اس میں مستعمل نہیں ہیں اُن سے نذر نہ ہوگی اس لیے صیغہ اول کہ ہمارا ارادہ ہے الخ نذر نہیں ہے اور دوسرا صیغہ کہ ہم ہر مہینے الخ نذر ہے۔ واللہ اعلم

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی، ۸۲)

مجلس مولود اور شیرینی کی نذر

سوال (۱۴۳۴): قدیم ۵۵۲/۲ - زید نے جناب باری تعالیٰ میں دعا کی کہ میرا فلاں مطلب ہو جائے تو میں میلا دشریف یا شیرینی پر فلاں بزرگ کا فاتحہ کروں گا۔ یا اُس کی قبر پر چادر ڈالوں گا بعد حصول مطلب ادا ئے نذر ایسے شخص پر واجب ہوگی یا نہیں اور ادا نہ کرنے والا عاصی ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: ومن نذر نذرا و كان من جنسه واجب أي فرض وهو عبادة مقصودة خرج الوضوء وتكفين الميت لزوم النذر. (۲)

(۱) والقسم أيضًا بقوله أقسم أو أحلف أو أعزم أو أشهد وعلى نذر. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الإيمان، مطلب تتعد الكفارة لتعدد اليمين، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۹۰، ۷۱۶/۳ کراچی)

ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الإيمان، فصل في حروف القسم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۱-۲۷۲

النهر الفائق، كتاب الإيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الإيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۵۱۵-۵۱۶، ۷۳۵/۳ کراچی

ومنها أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر بعبادة المرضى، وتشجيع الجنائز والوضوء والإغتسال ودخول المسجد. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل شرائط الركن، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۸، ۸۲/۵ کراچی)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة فأما ما ليس بقربة مقصودة، فإنه لا يصح إلتزامه بالنذر. (المبسوط للرخسي، كتاب نوادر الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۲۸)

اس عبارت سے سب سوالوں کا جواب نکل آیا پس مولد شریف تو عبادات مقصودہ سے نہیں اس لئے یہ نذر منعقد نہیں ہوئی اور قبر پر چادر ڈالنا خود عبادت ہی نہیں: بلکہ مکروہ ہے اس لئے یہ نذر بھی منعقد نہیں ہوئی رہا فلاں بزرگ کی روح کو ایصالِ ثواب کر کے شیرینی بانٹنا سوا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر ایصالِ ثواب اصلی مقصود ہے تو یہ عبادات مقصودہ میں سے نہیں اور اگر تقسیم مقصود ہے اس میں دو صورتیں ہیں اگر خاص فقراء کو تقسیم کرنے کی نیت نہیں ہے تب بھی عبادت مقصودہ نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں بھی نذر منعقد نہ ہوگی۔

في الدر المختار: نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل ولو نذر التسييحات دبر الصلوة لم يلزمه. اه (۱)

اور اگر خاص فقراء و مستحقین پر تصدق کرنے کی نیت ہے تو نذر صحیح و لازم ہوگی مگر اختیار ہوگا خواہ شیرینی دے خواہ طعام خواہ نقد۔

في الدر المختار: نذر أن يتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جاز إن ساوى العشرة كتصدقه بشمنه. (۲)

اور جن صورتوں میں نذر منعقد ہو جاتی ہے ایفاء واجب ہے اگر ایفاء نہ کرے گا گنہ گار ہوگا۔
کما مر من الدر المختار من قوله لزوم النذر. (۳) فقط واللہ اعلم۔

۷/ صفر ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی، ص ۸۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۰، کراچی ۳/ ۷۳۸

وفي القنية نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح، قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰۰، کوئٹہ ۴/ ۲۹۷)

هندية، کتاب الأیمان، الفصل الثاني في الكفارة، مکتبہ زکریا قدیم ۲/ ۶۶، جدید ۲/ ۷۲۔
(۲) تنوير الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱

مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۱۶، کراچی ۳/ ۷۳۵۔ ←

بزرگوں کی نذر و نیاز کے جانور کا حکم

سوال (۱۳۳۵): قدیم ۵۵۳/۲ - اولیاء اللہ کا نذر کیا گیا کبرا، مرغ، گائے وغیرہ ماکول اللحم ساتھ بسم اللہ اکبر کے ذبح کرنے سے حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: بزرگوں کی نذر و نیاز کا جانور اگر اس واسطے ذبح کیا جاوے کہ وہ بزرگ ہم سے خوش ہوں اور ہمارا کام کر دیں اور ان کو متصرف فی التکوین سمجھے اور ان سے تقرب کے لئے ذبح کرے اور ذبح سے وہی مقصود ہوں چنانچہ اس زمانہ میں اکثر جہال کا یہی عقیدہ ہوتا ہے تو یہ عقیدہ رکھنے والا مشرک اور وہ ذبیحہ بالکل حرام ہے اگر چہ وقت ذبح اللہ کا نام لیا جاوے۔ وما اهل به لغير الله. (۱)

← وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داود، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۴۷۲/۲، دار السلام رقم: ۳۳۲۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ بِهِ لغيرِ الله. [سورة البقرة: ۱۷۳]

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لغيرِ الله به. [سورة المائدة: ۳]

وَأما النذر الذي ينذره أكثر العوام على ما هو مشاهد كأن يكون لإنسان غائب أو مريض أو له حاجة ضرورية فيأتي بعض الصلحاء فيجعل ستره على رأسه، فيقول يا سيدي فلان إن رد غائبي أو عوفي مريضني أو قضيت حاجتي فلك من الذهب كذا أو من الفضة كذا أو من الطعام كذا أو من الماء كذا أو من الشمع كذا أو من الزيت كذا، فهذا النذر باطل بالإجماع لوجوه منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق ومنها إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى وإعتقاده ذلك كفر. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۰/۲، کوئٹہ ۲/۲۹۸)

ذبح لقدم الأمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم؛ لأنه أهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله

تعالى. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الذبائح، مكتبة زكريا ديوبند ۴۴۹/۹، كراچی ۳۰/۶) ←

اور اگر اللہ کے واسطے وہ جانور ذبح کیا اور اللہ کے واسطے دے کر اس کا ثواب کسی بزرگ کی روح کو بخشہ دیا۔ یہ جائز اور حلال ہے۔ (۱) فقط

۵ ربیع الثانی ۱۳۰۱ھ (امداد البعہ، ص ۸۷)

جہلاء کی نذر کے معاملات سے متعلق سوالات کے جوابات

سوال (۱۴۳۶): قدیم ۵۵۳/۲ - (۱) بزرگوں کی قبروں پر پیسے ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۲): اگر ڈالے جائیں جیسے کہ ہمارے یہاں زیارت پر ڈالے جاتے ہیں تو اُس کو کوئی آدمی لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال (۳): اگر اولاد بزرگ متوفی کی اُس کو جاگیر فرض کر کے اپنے درمیان نوبت مقرر کریں کہ ایک ہفتہ ایک لے گا دوسرے ہفتہ دوسرا۔ اسی طرح جیسا یہاں پر پچاس برس سے یہ دستور جاری ہے تو اُن کا یہ نوبت مقرر کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

← واعلم أن النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو باطل وحرام. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳)

(۱) إن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضاً أو رددت غائباً أو قضيت حاجتي أن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة نفيسة أو الفقراء الذين بباب الإمام الشافعي أو الإمام الليث أو اشتري حصراً لمساجدهم أو زيتاً لوقودها أو دراهم لمن يقوم بشعائرها إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده أو جامعته فيجوز بهذا الاعتبار. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۱/۲، كوئٹہ ۲۹۸/۲)

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب ما يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳۔

رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموال من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبه زكريا ديوبند ۴۲۷/۳، کراچی ۴۳۹/۲۔

جواب (۱): نہیں۔ (۱)

جواب (۲): ڈالنے والے کی نیت جس شخص کو اُن پیسوں کو دینا ہے اُس کا غیر تو اس لئے نہیں لے سکتا کہ وہ پیسے ملک سے خارج نہیں ہوئے تو ملک غیر میں تصرف بلا اذن مالک لازم آتا ہے اور وہ حرام ہے (۲) اور جس شخص کو دینا مقصود ہے وہاں یہ علت تو نہیں لیکن اکثر علماء کے نزدیک وہ مال و ما اہل بغیر اللہ کے حکم میں ہے بجامع القرب بہ الی غیر اللہ اس لئے وہ بھی نہیں لے سکتا (۳) گو لینے سے ملک خبیث ہو جائے گی اس کا تدارک بجز اس کے کچھ نہیں کہ جس نے پیسے ڈالے ہیں وہی اٹھا کر اپنی اس نیت اور عقیدہ سے توبہ کر لے پھر خواہ خود رکھے خواہ کسی کو دے اسی سے تیسرے سوال کا جواب بھی معلوم ہو گیا۔

جواب (۳): بناء الفاسد علی الفاسد ہے۔

۲۱/ رمضان ۱۳۴۱ھ (تتمہ خامسہ، ص ۲۴۳)

(۱) فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينقل إلى ضرائح الأولياء تقرباً إليهم فحرام يا جماعة المسلمين. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۲۱، كوئٹہ ۲/ ۲۹۸)

الدر المختار مع الشامی، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، كراچی ۲/ ۴۳۹۔

حاشیة الطحطاوي على المراقي، كتاب الصوم، باب يلزم الوفاء به، دار الكتاب ديوبند ص: ۶۹۳۔

(۲) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبه اشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)

لا يجوز التصرف في مال غير بغير إذنه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/ ۲۹۶۔ الدر المختار مع الشامی، كتاب الغصب، مكتبه زكريا ديوبند ۹/ ۲۹۱، كراچی ۶/ ۲۰۰) (۳) ولا يجوز لخدام الشيخ أخذ ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه. (البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۲۱، كوئٹہ ۲/ ۲۹۸)

رد المحتار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، كراچی ۲/ ۴۳۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مزاروں پر نذر و نیاز اور فاتحہ کا حکم

سوال (۱۴۳۷): قدیم ۵۵۴/۲ - یہاں ایک مزار پر یہ رسم ہے کہ لوگ اُس پر منّت مانتے ہیں کہ ہمارا یہ کام پورا ہو جائے گا تو ہم ان بزرگ کی مرغ کے تورمہ پر فاتحہ کریں گے چنانچہ کام پورا ہونے پر مزار کے احاطہ میں کسی مقام پر وہ مرغ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جاتا ہے اور اُس کا تورمہ اور روٹی پکا کر مجاور کے پاس لائی جاتی ہے جس میں سے بعد فاتحہ کچھ وہ لے لیتا ہے اور کچھ لانے والے کو بطور تبرک واپس کر دیتا ہے آیا وہ تورمہ روٹی غیر مقتدا کے لیے کھانا حلال ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: قبيل باب الإعتكاف واعلم أن النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها إلى ضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو بالإجماع باطل وحرام مالم يقصد واصرّفها للفقراء الأنام وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الأعصار. وفي رد المحتار: قوله: باطل وحرام لوجوه، منها أنه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لأنه عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق (إلى قوله) ومنها أنه إن ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر اللهم إلا أن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضى أو رددت غائبى أو قضيت حاجتى إن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة لنفيسة (إلى قوله) مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الشيخ إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه الخ (عن البحر) قوله مالم يقصدوا. الخ أي: بأن تكون صيغة النذر لله تعالى لتتقرب إليه ويكون ذكر الشيخ مراداً به فقراءه كما مر ولا يخفى أن له الصرف إلى غيرهم كما مر سابقاً ولا بد أن يكون المنذور مما يصح به النذر كالصدقة بالدراهم ونحوها أما لو نذر زيتاً لا يقاد قنديل فوق ضريح الشيخ أو في المنارة كما يفعل النساء من نذر الزيت لسيدى عبد القادر ويوقد في المنارة جهة المشرق فهو باطل. الخ (۱)

(۱) الدر المختار مع الشامى، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبه زكريا ديوبند ۴۲۷/۳، کراچی ۴۳۹/۲ - ۴۴۰ - ←

 وفي الدر المختار: قبيل كتاب الأضحية ذبح لقدم الأمير ونحوه كواحد من العظماء
 يحرم لأنه أهل به لغير الله ولو وصلية ذكر اسم الله تعالى. (۱) ا
 ان روایات سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

نمبر ۱: اگر اس نذر سے یا بدون نذر کے اس ذبح سے نیت تقرب لغير الله کی ہو تو ذبیحہ حرام رہے گا
 اگرچہ اُس کے ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا ہو۔

وقد حرم الله تعالى في المائدة ما ذبح على النصب بعد ذكر تحريم ما أهل لغير الله به.
نمبر ۲: صاحب درمختار اپنے زمانہ کے اکثر عوام کی نذر لڑا موات کو فساد عقیدہ پر مبنی سمجھتے ہیں
 اور اکثر لوگوں کو اس میں مبتلا فرماتے ہیں اور جہل کا روز افزوں ہونا ظاہر ہے تو ہمارے زمانہ میں تو بدرجہ اولیٰ
 اسی حالت کا ظن غالب ہے۔

نمبر ۳: اگر نذر اللہ ہو اور بزرگ کا ذکر بیان مصرف کے لئے ہو وہ جائز ہے۔
نمبر ۴: اس نذر سے یہ تخصیص لازم نہیں ہو جاتی دوسرے مقام کے فقراء پر صرف کر دینا بھی جائز ہے۔
نمبر ۵: جوشی منذر فقراء پر صرف نہیں کی جاتی اُس کی نذر بالکل باطل اور ناجائز ہے جیسے چراغ
 جلانا یا غلاف چڑھانا۔

ان احکام کی تحقیق کے بعد قابل غور یہ امر ہے کہ یہ نذر مذکور فی السؤال آیا تقرب الی اللہ کے لئے ہے
 یا تقرب لغير الله کے لئے۔ اس کا فیصلہ نہایت آسانی سے اس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ مسئلہ نمبر: ۴ کو اس کا معیار
 قرار دیا جاوے یعنی ناذر کو یہ مشورہ دیا جائے کہ تم ان بزرگ کے خادموں کے علاوہ دوسرے مساکین کو جن کا مزار

← البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۰/۲-۵۲۱، کوئٹہ
 ۲۹۸/۲

حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، باب ما یلزم الوفاء به، دارالکتاب دیوبند
 ص: ۶۹۳۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحية، مکتبہ زکریا دیوبند
 ۴۴۹/۶، کراچی ۳۰۹۔

سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، قبیل کتاب الأضحية، دارالکتب
 العلمیۃ بیروت ۱۶۴/۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یاصاحب مزار سے کوئی تعلق نہ ہو دیکر اُن بزرگ کو ثواب بخشد و۔ یا بجائے مرغ ذبح کرنے کے بازار سے گوشت خرید کر اُس کا کھانا پکالو اور اس سے زیادہ صاف امتحان یہ کہ یہ کہا جائے کہ اُن کو ثواب ہی مت بخشو۔ پھر یا تو اپنے اموات کو بخشد و یا کسی کو بھی مت بخشو اور خود بھی مت رکھو یا اُس کو تبرک نہ سمجھو کیونکہ اُس میں برکت ہو جانے کی کوئی دلیل نہیں اگر اس پر خوشی سے راضی ہو جائیں تو سمجھا جائے گا کہ خود اُن سے تقرب مقصود نہیں ان کا ذکر بیان مصرف کے لیے تھا جس میں مقامی اور غیر مقامی مساکین سب برابر ہیں اور اگر اس پر راضی نہ ہوں بلکہ اُن ہی تخصیصات پر اصرار ہو کہ ذبح بھی ہو اور ان ہی بزرگ کے تعلق والوں کو دیا جائے اور خود کھانے کو موجب برکت سمجھا جائے اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ان تخصیصات کے خلاف کرنے سے کسی مضرت کا اندیشہ ہو تو یہ سب علامات ہیں فساد عقیدہ کی، اس حالت میں یہ فعل مطلقاً ناجائز ہوگا جس میں مقتدی و غیر مقتدی سب برابر ہیں البتہ جواز کی کسی صورت میں اگر ابہام ہو تو اُس میں مقتدا کو احتیاط کا مشورہ دیا جاوے گا۔

۲۷/ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ (النور، ص ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ)

مقدمہ میں سلامتی کی صورت میں ہزار رکعت نذر ماننے کی تفصیل

سوال (۱۴۳۸): قدیم ۲/ ۵۵۶ - ایک شخص خون کی علت میں گرفتار ہو کر قید ہوا خدا جانے وہ علت صحیح ہے یا غلط اس سے کوئی غرض نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ ایک شخص نے اُس کے لئے جناب باری تعالیٰ میں اس طریقہ سے نذر مانی کہ اگر یہ شخص قید فرنگ سے رہا اور بری ہو جائے اور جان اُس کی سلامت رہے تو میں ہزار رکعت نماز ادا کروں گا وہ شخص جان سے تو سلامت رہا مگر سات برس کی قید اُس کو ہوگئی، اس صورت میں صلوٰۃ نذر کے بارے میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب: اس شخص سے پوچھا جائے کہ رہائی اور براءت سے کیا مراد ہے آیا سزائے موت سے رہائی اور براءت یا مطلق سزا سے رہائی اور براءت، شق اول میں شرط نذر کی پائی گئی؛ لہذا ایفاء نذر واجب ہے (۱) اور شق ثانی میں شرط نہیں پائی گئی اس لئے ایفاء واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴/ جمادی الآخریٰ ۱۳۲۲ھ (امداد، ۲، ص ۸۳)

(۱) وَلْيُؤْفُوا نَذْرَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هداية، كتاب الأيمان،

باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، مكتبة اشرفية ديو بند ۲/ ۴۸۳) ←

نذر ذبح کے حکم کی تحقیق

سوال (۱۳۳۹): قدیم ۵۵۶/۲ - نذر ماننے ذبح حیوان میں اختلاف ہے بعض نے ما جسہ واجب کو عام رکھ کر کہا ہے نذر منعقد ہو جاتی ہے اور بعض نے کہا ہے واجب سے مراد فرض ہے تو نذر منعقد نہ ہوگی صاحب درمختار نے قول ثانی اور شامی نے قول اول کی تصحیح کی ہے بنا بر تصحیح شامی آیا صرف ذبح سے ایفاء ہو جائے گا مثل قربانی کے یا کہ تصدق لحم و جلد ضروری ہے، ظاہر یہ ہے کہ ضرور ہو مگر تصریح نہیں ملتی؟

الجواب: تصریح میں نے بھی نہیں دیکھی لیکن فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ذبح کرنا غیر ایام اضحیہ میں قربت مقصودہ نہیں (۱) اور یہ بھی تصریح کی ہے کہ منذور بہ کا قربت مقصودہ ہونا چاہئے۔ (۲)

← ثم إن علقه بشرط يريده كأن قدم غالبي أو شفي مريض يوفى وجوبا إن وجد الشرط.
(الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۱،
کراچی ۷۳۸/۳)

حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصوم، قبیل باب الإعتکاف، دار الکتاب دیوبند
ص: ۶۹۸۔

أو معلقا بشرط بأن قال: إن فعلت كذا فلله على أن أحج حتى يلزمه الوفاء، إن وجد الشرط. (هندية، كتاب الحج، الباب السابع عشر في النذر بالحج، مكتبة زكريا ديوبند زكريا
قدیم ۲۶۲/۱، جدید ۳۲۷/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) إن الإراقة لا تعقل قربة وإنما جعلت قربة بالشرع في وقت مخصوص فاقصر كونها قربة على الوقت المخصوص. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في كيفية الوجوب، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۰۲)

الإراقة إنما عرفت قربة في زمان مخصوص. (شامی، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا
ديوبند ۹/۴۶۳، کراچی ۶/۳۲۰)

(۲) ومنها أن يكون قربة مقصودة. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، شروط النذر، مكتبة
زكريا ديوبند ۳/۲۲۸)

أن شروط لزوم النذر ثلاثة وكون الواجب مقصودا لنفسه. (البحر الرائق، كتاب الصوم،
فصل في النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۱۴، کوئٹہ ۲/۲۹۴) ←

پس اگر نذر بالذبح میں صرف ذبح سے پوری ہو جائے تو لازم آتا ہے کہ منذور بہ غیر قربہ مقصودہ ہو وہو باطل، اس سے معلوم ہوا کہ تصدق کو لازم کیا جائیگا تا کہ اس کے انضمام سے وہ قربہ مقصودہ ہو جائے اس قاعدہ سے یقیناً معلوم ہوتا ہے کہ تصدق واجب ہوگا۔ نیز ناذر کا قصد اس نذر ذبح سے یقیناً تصدق کا ہوتا ہے پس عرفاً نذر بالذبح کا لفظ مستعمل نذر مجموع الذبح والتصدق میں ہے (۱) اور اس مجموع کے نذر میں فقہاء نے انعقاد نذر کی تصریح کی ہے۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۴)

← وأما شروط المنذور به فهي ما يلي ثالثاً أن يكون قربة مقصودة. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس: الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديبند ۳/ ۷۱۴)

ثم النذر إنما يصح بما يكون قربة مقصودة. (المبسوط للرخسي، كتاب نواذر الصوم، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۱۲۸)

(۱) الأيمان مبنية على العرف والعادة فما تعارف الناس الحلف به يكون يمينا. (المبسوط للرخسي، كتاب الأيمان، دارالكتب العلمية بيروت ۸/ ۱۳۳)

الأيمان مبنية على العرف. (شرح الحموي على الأشباه والنظائر قديم ص: ۹۶، جديد ۱۷۷/۱)

(۲) لو قال إن برأت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبة زكريا ديبند ۵/ ۵۲۳، كراچی ۳/ ۷۴۰)

مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دارالكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

ولو قال: وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديبند ۴/ ۹۹، كوثنه ۴/ ۲۹۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نابالغ کی نذر کا حکم

سوال (۱۴۴۰): قدیم ۲/۵۵۷- طفل نابالغ جو عقل رکھتا ہے اُس نے نذر معین یا غیر معین مانی بعد حصول مقصود اُس پر ادا کرنا اُس نذر کا واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: واجب نہ ہوگا (۱) بلکہ اگر وہ نذر مالی ہے تو ادا کرنا جائز بھی نہ ہوگا۔ فقط (۲)
۸/ محرم ۱۴۴۱ھ (تمتہ اول، ص ۱۱۸)

ایک ماہ کے روزوں کی نذر میں متابع واجب ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۱): قدیم ۲/۵۵۷- بندہ نے ایک مرتبہ علالت میں نذر کی تھی کہ اگر شفاء ہوگئی تب ایک ماہ کے روزے رکھوں گا، اس وقت یہ خیال نہیں کہ اتصال کی نیت کی تھی یا نہیں؟ بلکہ یہ خیال ہے کہ اُس وقت اتصال وغیرہ اتصال کا دل میں خطرہ بھی نہ گزرا تھا حاصل یہ ہے کہ بندہ نے شروع ذی الحجہ سے نذر کو ادا کرنا شروع کیا اس درمیان میں ایام نحر و تشریق کی وجہ سے روزہ نہ ہوا آیا اس صورت میں اگر کل ذی الحجہ کے روزے رکھ دیئے سوائے ایام مذکورہ کے تب نذر ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اور ایام مذکورہ کے عوض اور روزے رکھنے ہوں گے یا نہیں؟ صاف تحریر فرمائیے بڑی عنایت ہوگی؟

(۱) ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۲۶)

فلا ينعقد نذر المجنون والصبي غير المميز والصبي المميز؛ لأن هؤلاء غير مكلفين بشيء من الأحكام الشرعية، فليسوا أهلاً للائتمام. (الفقه الإسلامي وأدلته، الباب السادس، الأيمان والنذور والكفارات، الفصل الثاني: النذور، مكتبة هدى انترنیشنل ديوبند ۳/۴۷۱)

فلا يصح من غيره كالصبي والمجنون. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب اليمين، مباحث النذور، أقسام النذور، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۴۱)

(۲) تصرفات ضارة ضرراً محضاً وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه دون مقابل كالطلاق والهبة والصدقة والوقف والكفالة بالدين أو الكفالة بالنفس وهذه لا تصح من الصبي المميز. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، حالات أهلية الأداء، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۳/۵۶۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار . قبل باب الاعتكاف و كذا الحكم لو نكر السنة أو شرط

التتابع (إلى قوله) ولولم يشتر التتابع يقضي خمسة و ثلاثين . ۱۵ (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اگر تتابع کی شرط نہیں کی تو تتابع واجب نہیں البتہ ایام منہیہ کے عوض روزے رکھنے پڑیں گے تاکہ ایک ماہ کی تکمیل ہو جاوے۔ (۲)

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲ھ (تمتہ اول ص ۱۱۸)

بکری کے بچے معین کی قربانی کی نذر

سوال (۱۴۴۲): قدیم ۵۵۸/۲۔ ایک شخص نے نذر مانی تھی یا اللہ بکری کا بچہ اچھا ہو جائے اسی بچہ کی قربانی نبی ﷺ کے نام دوں گا۔ ابھی بکری کا بچہ کم عمر ہے ایک برس روز کا نہیں ہوا قربانی نہ دی تو کیا گنہ گار یا بکری کا بچہ ذبح کر کے خیرات کر دینا کہ یا اللہ ثواب نبی ﷺ کی روح پاک کو پہنچے؟

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب

في الكلام على النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۰، کراچی ۲/ ۴۳۴۔

أما إذا كان لشهر غير معين فإن شاء تابعه، وإن شاء فرقه إلا إذا شرط التتابع فیلزمه .

(رد المحتار، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان ومكان ودرهم وفقر،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۵، کراچی ۳/ ۷۴۱)

إذا نذر شهراً فإما بعينه كرجب وجب التتابع وإن بغير عينه كشهر إن شاء تابعه

وإن شاء فرقه . (فتح القدير، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۸۸،

کوئٹہ ۴/ ۳۷۵)

(۲) ولونذر شهراً لزمه كاملاً وفي رد المحتار، ويفتتحه متى شاء بالعدد لا هلالياً .

(الدر المختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب في صوم

الستة من شوال، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۴۲۶، کراچی ۲/ ۴۳۹)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۵۱۶، کوئٹہ

۲/ ۲۹۶۔

إذا قال لله على صوم شهر لزمه ثلاثون يوماً وتعيين الشهر إليه . (هندية، کتاب الصوم،

الباب السادس في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/ ۲۰۹، جدید ۱/ ۲۷۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: مشہور روایات میں یہ ہے کہ نذر اُس طاعت کی ہوتی ہے جس کی جنس سے کوئی فرض ہو؛ لیکن علامہ شامی نے معتبرات فقہ سے اس کو ترجیح دی ہے کہ خواہ فرض ہو یا واجب ہو جلد ۳، ص ۱۰۷ قبل باب الیمین فی الدخول. (۱)

پس چونکہ قربانی کے افراد میں سے واجب پایا جاتا ہے؛ لہذا یہ نذر منعقد ہوگئی اب نذر کرنے والا اپنی نیت کو دیکھے کہ قربانی سے مراد مطلق ذبح کیا تھا یا اصطلاحی قربانی اول صورت میں تو انتظار برس روز پورا ہو نیکا نہ کرے اور دوسری صورت میں جب وہ برس کا ہو جاوے اور ایام اضحیہ بھی آجائیں اُس وقت ذبح کرے۔ (۲) فقط

۶/ ذی الحجۃ ۱۳۲۸ھ (تتمہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) ولو قال: إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية وتحتته في الشامي: أن الأصح أن الممراد بالواجب ما يشمل الفرض والواجب الاصطلاحي لا خصوص الفرض فقط. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/ ۲۳، كراچی ۳/ ۷۴۰)

ولو قال وهو مريض إن برئت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء وهو يدل على أن مرادهم بالواجب الفرض من قولهم، وأن يكون من جنسه واجب؛ لأن الأضحية واجبة وهو الذبح لا التصديق مع أنه صريح بأنه لا يصح النذر بالذبح من غير تصريح بالتصدق بدمه. وتحتته في منحة الخالق: وأما قول صاحب الدرر: المنذرور إذا كان له أصل في الفروض لزم الناذر فيراد به ما يعم الواجب بأن يراود بالفرض في كلامه اللازم. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الأيمان، قبل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۹۹-۵۰۰، كوثه ۴/ ۲۹۶)

ولو نذر بذبحها (الشاة) لزمه. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، شروط النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۳)

(۲) ولا يجوز فيهما إلا ما يجوز في الأضاحي وهو الشئ من الإبل والبقر والجوز من الضأن إذا كان ضخماً. (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل في شروط النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۲۳۳) ←

بکری کے شفا یاب ہونے پر اس کے ذبح کی نذر

سوال (۱۴۳۳): قدیم ۵۵۸/۲ - ایک شخص کے پاس ایک بکری تھی وہ بیمار ہوگئی اُس نے زبان سے کہا کہ اگر یہ بکری اچھی ہو جائے گی تو قربانی کروں گا۔ پھر وہ اچھی ہوگئی تو اُس کو قربانی کرنا ضروری ہے یعنی یہ کہنا کہ یا اللہ اگر اچھی ہو جائے تو قربانی کروں گا نذر ہے اور اگر نذر ہو اور اُس کو بیچ ڈالے تو اب اُس کی قیمت کو کیا کرے؟

الجواب: حکم قیاس کا یہ ہے کہ بدون لفظ علی یا ما یفید معناه نذر نہ ہوگی بلکہ وعدہ ہے۔ اور استحسان کا حکم یہ ہے کہ تب بھی نذر ہو جائے گی۔ رد المحتار جلد ۳، صفحہ ۱۰۷-۱ (۱)

← الأضحیة اسم لما یذبح فی وقت مخصوص لم یکن فیها الغاء الوقت فإذا نذرہا یلزم فعلہا فیہ وإلا لم یکن آتیا بالمنذور. (شامی، کتاب الأضحیة، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۸۱/۹، کراچی ۳۳۳/۶)

إنما تعین المکان فی نذر الہدی والزمان فی نذر الأضحیة؛ لأن کلا منہما اسم خاص معین فالہدی ما یهدی للحرّم والأضحیة ما یذبح فی أيامہا حتی لو لم یکن کذلک لم یوجد الاسم. (شامی، کتاب الأیمان، مطلب: النذر غیر المعلق لا یختص بزمان ومکان ودرہم وفقیہ، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۵/۵، کراچی ۷۴۱/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) قال إن برئت من مرضی هذا ذبحت شاة فبرئ لا یلزمه شیء إلا أن یقول: فللہ علی أن أذبح شاة فأفاد أن عدم الصحة لكون الصیغة المذکورة لا تدل علی النذر: أي لأن قوله: ذبحت شاة وعدلا نذر لكن فی البزازیة أيضاً: إن عوفیت صمت کذا لم یجب، ما لم یقل للہ علی وفي الاستحسان یجب. (شامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۳/۵، کراچی ۷۴۰/۳)

إن عوفیت صمت کذا لم یجب ما لم یقل للہ علی وفي الاستحسان یجب. (بزازیة علی هامش الہندیة، کتاب الأیمان، النوع الثالث فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۷۲/۴، جدید ۱۷۷/۱)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۱۹/۲، کوئٹہ

پس صورتِ مسئلہ میں بحکم استحسان نذر ہو جاوے گی۔ دھوا حوط۔ ایک بحث تو یہ تھی دوسری بحث یہ ہے کہ قربانی سے مراد اگر مطلق ذبح ہے تب تو کسی زمان کی قید نہ ہوگی اور اگر تضحیہ مراد ہے تو ایامِ نحر کی قید ہوگی (۱)۔ اور نیز ذبح مراد لینے میں یہ بھی اختیار ہے خواہ ذبح کر کے تصدق کرے یا بکری کی قیمت کا تصدق کر دے۔ اور بیچ ڈالنے کے بعد بھی دونوں اختیار ہیں خواہ دوسری بکری خرید کر ذبح و تصدق کرے خواہ وہ قیمت تصدق کر دے (۲)۔ اور اگر تضحیہ مراد لیا ہے اور پھر بیچ ڈالا تو اگر کسی خاص سال کی قید لگائی تھی تو اس کی قیمت کا تصدق کر دے اور اگر تضحیہ میں کسی سال کی قید نہ لگائی تھی تو ایامِ نحر میں اُس قیمت کی بکری خرید کر قربانی کرے۔ (۳)

وکل هذا ظاهر من القواعد.

۲۹/رجب ۱۳۸۱ھ (تمتہ ثانی، ص ۶۰)

(۱) إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا يلغوا ذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة ولذا ألغا علماؤنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً مفهوماً فلزم اعتباره. (شامي، كتاب الأضحية، مكتبه زكريا ديوبند ۴۸۱/۹، كراچی ۳۳۳/۶)

إنما تعين المكان في نذر الهدى والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلاهما اسم خاص معين فالهدى ما يهدى للحرم والأضحية ما يذبح في أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم. (شامي، كتاب الأيمان، مطلب: النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲۵/۵، كراچی ۷۴۱/۳)

(۲) بخلاف النذر بالتصدق بأن نذر أن يتصدق بشأتين و سطین فتصدق بشاة بقدرهما جاز؛ لأن المقصود إغناء الفقير وبه تحصل القرية وهو يحصل بالقيمة. (حاشية الشلبي على تبیین الحقائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبه امدادیه ملتان ۲۷۱/۱، زکریا ۵۹/۲)

البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبه زكريا ديوبند ۳۸۷/۲، كوثه ۲۲۱/۲۔

شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبه زكريا ديوبند ۲۱۱/۳، كراچی ۲۸۶/۲۔

(۳) ولو تركت التضحية ومضت أيامها تصدق بها حية ناذر وفي الشامي إذا وجبت بإيجابه صريحاً أو بالشراء لها، فإن تصدق بعينها في أيامها فعليه مثلها مكانها..... وإن لم يشتر مثلها حتى مضت أيامها تصدق بقيمتها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأضحية، مكتبه زكريا ديوبند ۴۶۳/۹، كراچی ۳۲۰/۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مصلیوں کو کھانا کھلانے کی نذر میں اغنیا کو اس کا کھانا درست ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۴): قدیم ۵۵۹/۲ - زید نے کہا کہ میرا لڑکا اچھا ہو جائے تو میں تمام مصلیوں کو کھانا کھلاؤں گا۔ اب لڑکا فضل الہی سے اچھا ہوا۔ اب زید کھانا کھلانا چاہتا ہے اور مصلیوں میں غریب اور مالدار دونوں ہیں آیا دونوں کھا سکتے ہیں یا غریب ہی کھا سکتے ہیں اور زید کہتا ہے کہ میں تمام مصلی غریب اور مالدار سب کی نیت کیا ہوں اس کو صاف صاف بیان کیجئے یعنی مالدار کو کھانا جائز ہے یا نہیں یہ کھانا؟ بیٹو! تو جروا

الجواب: چونکہ بقدر حصہ مالداروں کے نذر نہیں ہوئی (۱)؛ لہذا مالداروں کو اس کا کھانا جائز ہے۔ (۲)

۴/ رجب الاول ۱۳۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) نذر التصدق علی الأغنیاء لم یصح. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۵۲۰، کراچی ۳/ ۷۳۸)

وفي القنينة: نذر أن يتصدق بدينار علی الأغنیاء ینبغي أن لا یصح. (البحر الرائق، کتاب الأیمان، قبیل باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۵۰۰، کوئٹہ ۴/ ۲۹۷)

هندیہ، کتاب الأیمان، الفصل الثانی فی الکفارة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/ ۶۶، جدید ۲/ ۷۲۔

(۲) أما صدقة التطوع فیجوز صرفها إلى الغنی؛ لأنها تجری مجری الهبة. (بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، فصل الذی یرجع إلى المؤدی إلیه، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۱۵۷، کراچی ۲/ ۴۷)

لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغنی والفقیر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶/ ۳۳۲)

وقید بالزکاة؛ لأن النفل یجوز للغنی كما یجوز للهاشمی. (البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۴۲۷، کوئٹہ ۲/ ۲۴۵)

فأما الصدقة علی وجه الصلة والتطوع فلا بأس به، وفي الفتاوی العتابیة: وكذلك یجوز النفل للغنی. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الزکاة، الفصل الثامن فیمن توضع فیہ الزکاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۲۱۴، رقم: ۴۱۵۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جھوٹے مقدمہ میں نذر ماننے سے اس کا ایفاء واجب ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۵): قدیم ۵۹/۲ - زید نے ایک مقدمہ بکر پر بالکل جھوٹا نذر الت میں دائر کیا اور یہ نیت مانی کہ اگر مقدمہ میرے حسب مرضی فیصل ہو تو مسجد میں شیرینی بھیجوں گا چنانچہ زید مذکور کا میاب ہوا زید نے شیرینی مسجد میں بھیجی۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ آیا منت جائز ہوئی یا نہیں اور اس قسم کی شیرینی نمازیوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں اور زید اس منت ماننے کی وجہ سے گنہگار ہوا یا نہیں اور اگر ہوا تو کس درجہ کا؟

الجواب: في الدر المختار: أحكام النذر، وإن علقه بما لم يردده كان زنيته بفلافة مثلاً فحنت وفي بسندره أو كفر ليمينه على المذهب. وفي رد المحتار: انظر لو كان فاسقاً يريد شرطاً هو معصية فعلق عليه فهل يقال إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر إلى الوجوب الخ ج: ۳، ص: ۱۰۶. (۱) اس منت سے گو وہ اس لئے گنہگار ہوا کہ معصیت کی رغبت ظاہر ہوتی ہے مگر چونکہ صدقہ عبادت ہے اس لئے نذر منعقد ہوگئی اور مساکین اس کا مصرف ہیں۔ (۲) فقط

۲۹/رجب ۱۴۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۱۹)

(۱) فهل يقال: إذا باشر الشرط يجب عليه المعلق أم لا ويظهر لي الجواب؛ لأن المنذور طاعة وقد علق وجوبها على شرط، فإذا حصل الشرط لزمته، وإن كان الشرط معصية يحرم فعلها. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الأيمان، مطلب: في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۱، كراچی ۳/۷۳۸-۷۳۹)

ولو علقه بشرط لا يريده كان زنيته أو شربت خمراً فلله على كذا أو نذر خير بين الوفاء بأصل القربة التي التزامها لا بكل وصف التزمه والتكفير أي كفارة اليمين هو الصحيح رواية ودراية. (مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۷۵)

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ. [سورة التوبة: ۶۰]

(۲) مصرف الزكاة والعشر: هو فقير وفي الشامى: وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر ←

اہل محلہ کو گائے ذبح کر کے کھلانے کی نذر میں اغنیاء کو کھلانا درست ہے یا نہیں

سوال (۱۴۴۶): قدیم ۲/۵۵۹ - ہمارے یہاں اس طرح پر نذر کرتے ہیں اگر فلاں مقصود میرا حاصل ہو تو ایک گائے اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کر کے محلہ والوں کو کھلاؤں گایا یوں کہے کہ اللہ ذبح کروں گا مگر اہل محلہ کو کھلانا منظور ہوتا ہے حالانکہ محلہ میں نصاب والا اور فقیر دونوں ہیں بلکہ بہ نسبت فقیر کے پیسے والے کو کھلانے کا زیادہ خیال رہتا ہے۔ جناب من اس صورت میں ایفاء نذر واجب ہوگا یا نہیں اور دونوں فرقوں کو کھلانا اس کا درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل (۱). وفيه ولو قال إن براءت من مرضى هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء لأن الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالأضحية فلا يصح إلا إذا زاد وأتصدق بلحمها فيلزمه لأن الصدقة من جنسها فرض وهي الزكاة. الخ. (۲)

← والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸۳، کراچی ۲/۳۳۹)

عن عطاء قال: ما كان من جزاء صيد أو نسك أو نذر للمساكين فإنه لا يأكل منه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الحج، في هدى الكفارة وجزاء الصيد، مؤسسة علوم القرآن ۸/۱۴۶، رقم: ۱۳۳۶۳) شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۰، کراچی ۳/۷۳۸ -

وفي القنية: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل لأنهم محل الزكاة. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، کوئٹہ ۴/۲۹۷)

ہندیہ، كتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا قديم ۲/۶۶، جديد ۲/۷۲ -

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

۵/۵۲۳، کراچی ۳/۷۴۰ - ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بقدر اغنیاء کے نذر منعقد نہیں ہوئی اور بقدر فقراء منعقد ہوگئی اور فقراء کو کھانا ضروری ہوگا (۱) اور اغنیاء نے اگر کھایا تو دیکھنا چاہئے کہ اُس نے بقدر حصہ فقراء پکوا یا ہے یا زیادہ پہلی صورت میں اغنیاء کو کھانا درست نہیں (۲) دوسری صورت میں درست ہے۔ (۳) فقط

۴/ شعبان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اول، ص ۱۲۰)

← ولو قال: وهو مريض إن براءت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها فبرئ لا يلزمه شيء ولو قال على شاة أذبحها وأتصدق بلحمها لزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۴۹۹، كوئٹہ ۴/ ۲۹۶) مجمع الأنهر، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۷۶۔

(۱) وَلْيُؤْفُوا نُذُورَهُمْ. [سورة الحج: ۲۹]

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نذر نذرا لم يسمه، فكفارته كفارة يمين، ومن نذر نذرا في معصية فكفارته يمين، ومن نذر نذرا لا يطيقه فكفارته كفارة يمين ومن نذر نذرا أطاقه فليف به. (سنن أبي داؤد، كتاب الأيمان والنذور، باب من نذر نذرا لا يطيقه، النسخة الهندية ۲/ ۴۷۲، دار السلام رقم: ۳۳۲۲)

ومن نذر نذرا مطلقاً فعليه الوفاء بما سمى، وإن علق النذر بشرط فوجد الشرط فعليه الوفاء بنفس النذر. (هداية، كتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۴۸۳) (۲) عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوى. (ترمذي شريف، كتاب الزكاة، باب ما جاء من لا تحل له الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۱، دار السلام رقم: ۶۵۲)

وأما بقية الصدقات المفروضة والواجبة كالعشر والكفارات والنذور وصدقة الفطر فلا يجوز صرفها للغني لعموم قوله عليه السلام: لا تحل صدقة لغني. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۲۷، كوئٹہ ۲/ ۲۴۵)

ولا يجوز أن يصرف ذلك لغني. (شامي، كتاب الصوم، مطلب في النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام من شمع أو زيت أو نحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۲۷، کراچی ۲/ ۴۳۹) (۳) أما صدقة التطوع فيجوز صرفها إلى الغني؛ لأنها تجري مجرى الهبة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل الذي يرجع إلى المؤدي إليه، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۷، کراچی ۲/ ۴۷) ←

اغنیاء کے واسطے نذر کی تحقیق

سوال (۱۴۴۷): قدیم ۵۶۰/۲ - زید نے نذر کی یعنی یہ کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں فلاں مدرسہ کے مدرسین کی دعوت کروں گا۔ اس کا کام ہو گیا تو نذر کو انھیں مدرسہ کے مدرسین کو کھلانا چاہیے یا کہ دوسروں کو بھی کھلا سکتا ہے اور مدرسین کو یہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟۔

الجواب: اگر مدرسین غنی ہیں تو بقدر اُن کے حصہ کے یہ نذر نہ ہوگی اور یہ بھی اختیار ہوگا کہ اُس مقدار کا ایفاء نہ کرے اور اگر مساکین ہیں تو نذر ہو جاوے گی (۱) مگر یہ تخصیص لازم نہ ہوگی جس مسکین کو چاہے کھلائے۔ (۲)

۸/ محرم ۱۴۳۲ھ (تمہ ثانی، ص ۱۱۱)

← لأن صدقة التطوع كالهبة فتصح للغني والفقير. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳۲/۲۶)
وقيد بالزكاة؛ لأن النفل يجوز للغني كما يجوز للهاشمي..... لأن الصدقة للغني هبة. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۷، ۲،
كوئٹہ ۲/۲۴۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) نذر التصدق على الأغنياء لم يصح ما لم ينو أبناء السبيل. وفي الشامية: نذر أن يتصدق بدينار على الأغنياء ينبغي أن لا يصح. قلت: وينبغي أن يصح إذا نوى أبناء السبيل؛ لأنهم محل الزكاة. قلت: ولعل وجه عدم الصحة في الأول عدم كونها قرينة أو مستحيلة الكون لعدم تحققها؛ لأنها للغني هبة كما أن الهبة للفقير صدقة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۰، كراچی ۳/۷۳۸)
البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، مكتبه زكريا ديوبند ۴/۵۰۰، كوئٹہ ۴/۲۹۷۔

ہندیہ، كتاب الأيمان، الفصل الثاني في الكفارة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۶۶، جديد ۲/۷۲۔

(۲) نذر الفقراء مكة جاز الصرف لفقراء غيرها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الأيمان، مطلب النذر غير المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم وفقير، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۵۲۴، كراچی ۳/۷۴۰) ←

عقیقہ کے گوشت سے نذر پوری کرنے کا حکم

سوال (۱۴۴۸): قدیم ۲/۵۶۰ - ایک شخص نے کچھ مساکین کو کھلانے کی نذر کی تھی (کہ اگر میرا لڑکا ہوا تو مثلاً بیس مساکین کو کھلاؤں گا) آیا وہ شخص لحم عقیقہ اس نذر میں استعمال کر سکتا ہے یا نہیں اور عقیقہ نفس ذبح سے ادا ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: عقیقہ تو نفس ذبح سے ادا ہو گیا لیکن اس لحم کا اس نذر میں صرف کرنا علی الاربح جائز نہیں۔
دلیلہ ما فی رد المحتار عن القنیۃ وإذا دفع اللحم إلى فقیر بنیۃ الزکاة لا یحسب عنہا فی ظاہر الروایۃ. اه (۱)

۲۸/محرم ۱۴۳۳ھ (تمتہ ثانی، ص ۱۷۲)

نذر کو پورا کرنے میں قسطوار دینا

سوال (۱۴۴۹): قدیم ۲/۵۶۱ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتدایان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت مرض میں یہ کہا کہ میں بعد صحت دوسور و پیہ فلاں کا رخیر میں دوں گا بعد صحت اُس پر دو سورو پیہ کا ادا کرنا لازم ہوگا یا نہیں؟ بر تقدیر اول باعث تنگدستی وعدم گنجائش فی الحال وہ تھوڑا تھوڑا روپیہ قسط کے طور پر بھی ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرو

← نذر مکة جاز الصرف إلى فقراء غیرها. (مجمع الأنهر، کتاب الأیمان، قبیل باب الیمین فی الدخول والخروج، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/۲۷۶)

وفي الحاوي: قال مالي صدقة على فقراء مكة إن فعلت كذا ففعل فتصدق على فقراء بلخ قال أبو بكر يجوز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأیمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۲۸۶، رقم: ۹۳۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب الأضحیۃ، مكتبه زكريا ديوبند ۹/۴۷۵، کراچی ۶/۳۲۸۔

ولو دفع اللحم لفقير بنیۃ الزکاة حسب عن الزکاة وقال صاحب المحيط: لا یحسب فی ظاہر الروایۃ. (سکب الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/۱۷۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: لوقال: إن براء ت من مرضي هذا ذبحت شاة أو على شاة أذبحها (إلى قوله) لأن الذبح ليس من جنسه فرض. وفي رد المحتار: هذا التعليل لصاحب البحر وينافيه ما في الخانية: قال إن براء ت من مرضي هذا ذبحت شاة فبرئ لا يلزمه شيء إلا أن يقول فلله على أن أذبح شاة. اهـ وهي عبارة متن الدرر وعللها في شرحه بقوله لأن اللزوم لا يكون إلا بالنذر الدال عليه الثاني لا الأول. اهـ ثم قال: لكن في البزازية: أيضاً إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب. ولو قال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. اهـ إلى آخر ما قال وأطال ج ۳، ص ۱۰۷. (۱)

اس سے ثابت ہوا کہ علی الرانج یہ نذر صحیح ہو جاوے گی اور اگر ایک دم سے نہ دے سکے تو تھوڑا تھوڑا بھی دینا جائز ہے۔

في رد المحتار: وإن لم يجد غيره أمسك منه قدر قوته فإذا ملك غيره تصدق بقدره أي بقدر ما أمسك كما سيأتي في متفرقات الفضاء إن شاء الله تعالى ج: ۳، ص: ۱۰۹. (۲)

البتہ اگر اس شخص کا کل اثاثہ منقول و غیر منقول سب ملا کر بھی دوسو روپیہ کا نہ ہو تو سوال پھر کرنا چاہئے اور یہ لکھنا چاہیئے کہ اُس کا کل مال کیا کیا اور کس کس قیمت کا ہے۔

۲۱/محرم ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ، ص ۹)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب في أحكام النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۳، کراچی ۳/۷۴۰۔

إن عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل لله على وفي الاستحسان يجب..... ولوقال: إن فعلت كذا فانا أحج ففعل يجب عليه الحج. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الأیمان، النوع الثالث في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲۷۲، جدید ۱/۱۷۷)

البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل في النذر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۵۱۹، کوئٹہ ۲/۲۹۷۔ (۲) شامی، کتاب الأیمان، قبیل باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والإتيان،

مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵۲۶، کراچی ۳/ (←

غیر کے فعل کی نذر صحیح نہیں ہوتی

سوال (۱۴۵۰): قدیم ۵۶۱/۲ - کسی شخص نے اس شرط پر منت کی تھی کہ اگر مجھ کو اللہ تعالیٰ ایک پسر عنایت فرماوے تو بارہ برس کے بعد کعبہ شریف میں بھیجوں گا لیکن بوقت منت وہ تو انگر تھا۔ اب حالت غریبی میں مبتلا ہو گیا اس وقت کعبہ شریف میں بھیجنا میسر نہیں۔ اب کیا کیا جائے ادائے منت اُس پر واجب ہے یا نہ؟

الجواب: نذر اپنے فعل کی منعقد ہوتی ہے نہ کہ دوسرے کے فعل کی؛ لہذا یہ نذر بھی منعقد نہ ہوئی۔ (۱)

۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالث، ص ۱۱۷)

← ويمسك من ذلک قوته إذ لو لم يمسك ذلک القدر يحتاج إلى أن يسأل الناس من ساعته، ولم يبين مقدار ما يمسك، قال مشايخنا: إن كان محترفاً يمسك قوت يومه، وإن كان صاحب حوانيت فعليه أن يمسك قوت شهر، وإن كان دهقاناً يمسك قوت سنة، فإذا وصل يده إلى شيء من ذلک تصدق بقدر ما أمسك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل السادس والعشرون في النذور، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۲۹۱، رقم: ۹۴۰۰)

المحيط البرهاني، كتاب الأيمان والنذور، الفصل الخامس والعشرون في النذور، المجلس العلمي ۶/ ۳۵۸، رقم: ۷۸۳۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) اس میں دو باتوں پر غور کرنا ہے: (۱) نذر کس وقت منعقد ہوتی ہے، اس بارے میں عرض یہ ہے کہ اپنی ذات پر منعقد ہوتی ہے، دوسروں کی ذات پر نہیں ہوتی اسی وجہ سے عاقل بالغ کی نذر کی قید فقہاء نے لگائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وأما شرائط الركن فأنواع بعضها يتعلق بالناذر وبعضها يتعلق بالمنذور به وبعضها يتعلق بنفس الركن وأما الذي يتعلق بالناذر فشرائط الأهلية منها لعقل ومنها البلوغ فلا يصح نذر المجنون والصبي الذي لا يعقل. الخ (بدائع الصنائع، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۲۲۶)

(۲) دوسرے کو ج میں بھیجنے کی نذر ماننا، اس بارے میں فقہاء کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ نذر منعقد نہیں ہوگی؛ اس لئے کہ اگر چہ ج از قبیل فرض ہے اور رکن اسلام میں سے ہے؛ لیکن حج کرنا رکن اسلام یا واجب عمل میں سے نہیں ہے، بعض عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ حج کرانے کی نذر بھی معتبر ہو جاتی ہے۔ البحر العمیق کی عبارت اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے:

ولو قال: إن فعلت كذا فأنا أحج بفلان، فلا يخلو إما أن ينوي به الحج مع فلان ←

درود شریف کی نذر کا منعقد ہونا

سوال (۱۳۵۱): قدیم ۵۶۲/۲ - درود شریف کی نذر منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: ولونذر أن يصلي على النبي ﷺ كل يوم كذا لزمه وقيل: لا. وفي رد المحتار: قوله: لزمه لأن من جنسه فرضاً (إلى قوله) قال: ومنه يعلم أنه لا يشترط كون الفرض قطعياً، قوله وقيل: لا، لعل وجهه اشتراط كون الفرض قطعياً (قلت والأحوط الأول) ج: ۳، ص: ۱۰۵. (۱).

یکم محرم ۱۳۳۴ھ (تمتہ ۴، ص ۹)

← أو ينوى به إحجاج فلان أو لا نية له، فإن لم تكن له نية أو نوى الحج معه، فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج بفلان، وإن نوى إحجاج فلان لزمه أن يحججه. (البحر العميق، الباب السابع عشر في النذر بالحج والحلف به، مكتبه مؤسسة الريان ۲۲۱۳/۴)

ومن قال إن فعلت فعلى أن أحج بفلان، فإن نوى أحج وهي معي فعليه أن يحج وليس عليه أن يحج به وإن نوى أن يحججه فعليه أن يحججه؛ لأن الباء للإلصاق فقد الصق فلانا بحجة وهذا يحوط لمعنيين أن يحج فلان معه في الطريق، وأن يعطي فلانا ما يحج به من المال وإلتزام الأول بالنذر غير صحيح والثاني صحيح. (فتح القدير، كتاب الحج، مسائل منشورة، مكتبه زكريا ديوبند ۱۶۲/۳، كوئٹہ ۸۹/۳)

المبسوط للسرخسي، كتاب المناسك، باب النذر، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۳/۴ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الأیمان، مطلب فی أحكام النذر، مكتبه زكريا ديوبند

۵۲۰-۵۲۱، کراچی ۷۳۸/۳ -

ولو قال لله على أن أصلي على النبي عليه الصلاة والسلام في كل يوم كذا يلزمه وقيل لا يلزمه. (البحر الرائق، كتاب الأيمان، قبيل باب اليمين في الدخول ولخروج والسكنى والإتيان وغير ذلك، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۰/۴، كوئٹہ ۲۹۷/۴)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

منذور لغیر اللہ کو خرید لینے کا حکم

سوال (۱۴۵۲): قدیم ۵۶۲/۲ - نذر لغیر اللہ یعنی جو کسی تھان یا کسی نشان اور جھنڈے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اور چڑھانے والے ہندو ہیں اگر کوئی مسلمان اُس کو خریدنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اس اہلال لغیر اللہ سے اُس میں حرمت مثل میتہ کے آگئی پس جس طرح میتہ کا خریدنا ہندو سے جائز نہیں اسی طرح اس کا بھی۔ (۱) واللہ اعلم

۲۵/ربیع الاول، ۱۴۳۵ھ (امداد ثالث، ص ۲۳)

(۱) ہندو کے چڑھانے سے مراد اگر جانور کو چڑھا کر چھوڑ دینا ہے تو وہ جانور فی نفسہ حرام اور میتہ جیسا نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ مالک کی ملکیت میں بدستور باقی رہتا ہے، اس کا حکم سائبہ اور بحیرہ اور وصیلہ وغیرہ کی طرح ہے مالک کی اجازت سے مسلمان کے لئے اس کو خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے۔

حضرت والا تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ، کتاب الحظر والا باحہ میں کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کے بیان کے تحت نسخہ قدیم ۹۹/۴ تا ۱۰۰/۱ جدید مسئلہ نمبر: ۸/۲۳۷۹ تا ۸/۲۳۸۰ میں سائبہ اور بحیرہ وغیرہ کے حکم میں ثابت فرمایا ہے اور یہ جانور ما اہل بغیر اللہ میں داخل نہیں ہوتا ہے فتاویٰ قاسمیہ ۲۲/۱۵۶ تا ۲۲/۱۵۶ مسئلہ نمبر: ۹۸۲۸/۹۸۲۹/۹۸۳۰ میں وضاحت موجود ہے وہاں ملاحظہ فرمائیے:

وروي البخاري عن سعيد بن المسيب قال: والسائبة التي كانوا يسبون بها لآلهتهم ولا يحمل عليها شيء. (بخاري شريف، كتاب التفسير، باب ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة، النسخة الهندية ۲/۶۶۵، رقم: ۴۴۳۷، ف: ۴۶۲۳)

من سيب دابته فلا يزول ملكه عنها. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/۱۱۱)

فلا يزول ملكه في الوجهين كمن سيب دابته. (المبسوط للسرخسي، كتاب الذبائح، باب ما الصيد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۹۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



۱۲ / کتاب الوقف

نااہل متولیان کی معزولی کا حکم

سوال (۱۴۵۳): قدیم ۲/۵۶۲- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور فضلاء شرع متین اس بارہ میں کہ چند مساجد ہیں قدیم اور ایک اُن میں سے جامع مسجد ہے بادشاہی کہ غدر میں سرکارِ وقت نے اُس کو مسدود اور بند کیا تھا پھر بعد ایک عرصہ کے واکزاشت کر کے مسلمانوں کے سپرد کیا اور کہہ دیا کہ تم لوگ چونکہ یہ مساجد اور معاہدہ تمہارے ہیں بطور خود اپنے مذہب کے موافق انتظام کرو اور بعض مساجد محلہ جات متفرق میں واقع ہیں پس مسلمانوں نے جمع ہو کر ان سب مساجد اور اُس کی آمدنی کی بندوبست کے واسطے چند آدمی متولی اور ممبر مسلمانوں میں سے اپنی طرف سے مقرر کئے کہ تم لوگ منتظم اور مہتمم اس کے بطور تولیت اور ممبری کے رہو اور اس کام کا انجام اور خبر گیری اچھی طرح سے موافق قاعدہ انتظام مال وقف کے کیا کرو کیونکہ سرکارِ انگریز نے اس کام کو مسلمانوں پر چھوڑ دیا ہے تاکہ اپنے مذہب کے موافق اس کا بندوبست کریں اور سرکارِ مزاحم اس کی نہیں ہے اس لئے کہ سرکار کو اگر بندوبست انتظام امور مال وقف کا بطور اپنے قانون کے منظور ہوتا تو بطور خود انتظام کرتا مگر اندر و تاج بی بی کے اب یہ متولیان اور ممبران تصرفات مانند تعمیرات مساجد و دکانات موقوفہ مساجد کے لئے و وظائف ملازمان و صرف آمدنی مال وقف بطور رائے اپنی کے کرتے ہیں بغیر دریافت مسائل شرعیہ کے خواہ وہ رائے اور تصرفات ان کے شرع کے موافق ہوں یا نہ ہوں اب جن مسلمانوں کی طرف سے یہ متولیان اور ممبر ہیں جب وہ اُن کو سمجھاتے ہیں کہ یہ مال وقف ہے اس کی خبر گیری اور آمدنی کا صرف کرنا موافق شرع شریف کے چاہئے؛ کیونکہ مال وقف کے صرف کرنے میں یہاں تک احتیاط ہے کہ اگر متولی بیجا خرچ کرے تو اُس کے ذمہ اس بیجا خرچ کرنے کی ضمانت لازم آئے گی اور مواخذہ عقبی علیحدہ ہے تو وہ متولیان جواب میں کہتے ہیں ہم ممبر ہیں ہم کو اختیار ہے جیسا ہماری رائے میں آئے گا ویسا ہم کریں گے شرع کے موافق کون چل سکتا ہے بلکہ یہ متولیان اس قاعدہ کا برتاؤ کرتے ہیں کہ متولی اور ممبر طاق ہونے چاہئیں کیونکہ ہم غلبہ رائے پر عمل درآمد کریں گے تو بعض اوقات ایسا اتفاق پڑتا ہے کہ مثلاً متولی تین رہتے ہیں تو جس امر میں دو کی رائے ہو اس مال وقف کے انتظام کی نسبت

تو وہی رائے عمل میں لاتے ہیں خواہ وہ موافق شرع کے ہو یا نہ ہو اور خواہ وہ رائے خطا ہو یا صواب اور تیسرے کے رائے کو اگرچہ موافق شرع کے ہو بیکار سمجھتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اگر کبھی متولی پانچ ہو جاتے ہیں تو بھی یہی قاعدہ عمل میں لاتے ہیں۔ اب علمائے دین سے یہ امر دریافت طلب ہے کہ ان کارروائیوں مذکورہ بالا کا متولیان کو از روئے شرع شریف اختیار ہے یا نہیں اور جائز ہے یا نہیں اور خبر گیری مال وقف اور صرف آمدنی اُس کی از روئے شرع شریف کے اجرا ہونا چاہیے یا از روئے منشاء دفعات قانون انگریزی اور ان متولیان کی کارروائی اور تصرف حال وقف میں خلاف قواعد شرعیہ کے اپنی رائے سے جائز ہے یا نہیں؟ بینو اب الکتاب تو جروا یوم الحساب۔ فقط

سوال دوم: قریب سوال اول باندک تفاوت علماء و فضلاء امت محمدی ﷺ سے یہ امر دریافت کیا جاتا ہے کہ مثلاً مال وقف ہے یعنی مساجد کہ بعضی بادشاہی ہیں اور سرکاری بعضی نہیں ہیں اور دکانات متعلقہ مساجد اور اصل وقف کرنے والا زندہ اور موجود نہیں ہے اور سرکار انگریز نے اُس مال وقف کے انتظام کا مسلمانوں کو اختیار دیا۔ پس مسلمانوں نے باہم تجویز کر کے چار پانچ مسلمان ممبر اور مہتمم اس مال وقف کی نگرانی کے واسطے مقرر کر دیئے مگر قبل اس سے جو مہتمم اور ممبر تھے سب مسلمان اُن کی کارروائی اور نگرانی سے نسبت مال وقف کے بسبب حسن انتظامی بہت رضا مند تھے اس لئے کہ وہ انتظام خوب جانتے تھے اور اُن کے عہد میں علاوہ اخراجات مدد مرمت مساجد و دکانات و تنخواہ ملازمان کے کئی ہزار روپیہ فاضل جمع تھے مگر اُن میں سے بعضے پر دیسی تھے کہ یہاں سے چلے گئے اور بعضے انتقال کر گئے۔ اب ممبران حال چونکہ یہ انتظام بالکل نہیں جانتے تو بسبب اس بد انتظامی اور فضول خرچی بے موقع اپنی رائے سے خلاف مسائل شرعیہ کے مسلمان بہت ناراض ہیں کیونکہ مال وقف میں اسراف اور نقصان بہت ہو رہا ہے۔

یہاں تک کہ بعضی مسجد مقروض ہو گئیں۔ اب پوچھا جاتا ہے کہ ان ممبروں اور مہتمموں کو مال وقف صرف کرنے کا کس قدر اختیار اور مجاز ہے از روئے شرع شریف کے آیا اس قدر اختیار ہے جو متولی کو نسبت مال وقف کے حاصل ہے یا زیادہ اور متولی اور ممبر کے اس مقام پر معنی ایک ہی سمجھے جاویں گے یا نہیں؟ اب یہ ممبران بسبب اس بے انتظامی کے کہ سر اسر مال وقف کا نقصان ہے عہدہ ممبری سے علیحدہ ہونے چاہئیں یا نہیں؟ اور جن مسلمانوں نے ان کو ابتداء میں ممبر مقرر کیا ہے واسطے حسن انتظام مال وقف کے اب وہ مسلمان بسبب اس بے انتظامی مذکورہ بالا کے از روئے شرع شریف کے عہدہ ممبری سے ان کو علیحدہ کرنے کے مجاز ہیں یا نہیں؟ بینو اتو جروا۔ فقط

الجواب برائے ہر دو سوال: اول تو بندگان خدا کو ہر حال میں تمام امور میں موافق حکم اپنے خالق برحق کے عمل درآمد کرنا چاہیئے کہ اُس کے پیدا کئے ہوئے ہیں اُس کے مملوک ہیں اُس کے محکوم ہیں مملوک کا کیا منہ کہ اپنے مالک کے برخلاف کرے اور خصوصاً مال وقف میں تو سب سے زیادہ پابندی احکام شرع ضروری ہے کیونکہ اوقاف مملوکہ محضہ خداوندی ہوتے ہیں یوں تو سب چیزیں اور اُن کے مالک سارے اُسی کے مملوک ہیں (۱) مگر اللہ جل شانہ نے اپنی رحمت واسعہ سے بعض چیزوں کا برائے نام مجاز اہم کو مالک بنایا ہے کہ ہم کو انتفاع اور استمتاع اُس سے حلال و جائز ہے بخلاف مال وقف کے کہ من کل الوجوہ حقیقۃً و مجازاً و ظاہراً و باطناً مملوکہ بحیثہ خداوندی ہے پس جو اُس پر متولی ہوگا وہ حقیقت میں نائب خداوندی سمجھا جائے گا پس نائب کی نیابت جہی تک باقی رہتی ہے جب تک اپنے منیب کے مرضی کے موافق کام کرتا رہے اور جب قصد اُس کے خلاف کرنے لگا بیشک مستوجب مؤاخذہ و معاتبہ و مغضوبی و معزولی کا ہوگا پس جب یہ امر مہد ہو چکا کہ متولی مال وقف کا نائب خداوندی ہے تو ضرور اُس کو حسب ارشاد اپنے منیب حق جل و علا شانہ کے کرنا واجب ہے اور وہی تصرف کرنا جائز ہے جو موافق حکم شریعت ہو خلاف شرع کرے گا بلا ریب مستحق معزولی و برطرفی کا ہوگا پس صورت سوال اگر واقعی ہے تو متولی سراسر بیجا کرتے ہیں کیونکہ سرکار کسی طرح پر مزاحم و معارض نہیں بلکہ من کل الوجوہ انتظام مسلمانوں کے سپرد کر دیا اور کسی قسم کا تعرض نہیں جو عذر مجبوری کا ہو پس باعتبار خود خلاف شرع کرتے ہیں پھر موافق قانون انگریزی غلبہ رائے پر چلتے ہیں خواہ مطابق شرع ہو یا مخالف شرع ہو اور یہ نہیں سمجھتے کہ: **إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ الْآيَةِ (۲)**

یعنی حکم کسی کا نہیں سوائے اللہ جل شانہ کے اور یہ نہیں سوچتے کہ نافرمانی مولیٰ کی دو قسم کی ہوتی ہے ایک تو یہ کہ ہوائے نفسانی سے کوئی خطا ہو گئی یہ تو قابل عفو ہوتی ہے۔

دوسرے یہ کہ مولیٰ کی نافرمانی اور مولیٰ کے دشمن کی فرماں برداری یہ اعلیٰ درجہ کی بغاوت اور سرکشی ہے اور لائق معافی کے نہیں پس جو لوگ مخالفت کتاب اللہ کی کر کے موافقت قانون اعداء اللہ کی کرتے ہیں وہ بڑے سخت مجرم اور خطاوار قابل دار لائق نار ہیں ایسوں ہی کی شان میں ہے۔

(۱) **إِنِ الْوَقْفُ لِمَنْ يَّقِ عَلَىٰ مِلْكِ الْوَقَافِ وَلَا يُنْقَلُ إِلَىٰ مِلْكِ غَيْرِهِ بَلْ صَارَ عَلَىٰ حَكْمِ مِلْكِ اللَّهِ الَّذِي لَا مِلْكَ فِيهِ لِأَحَدٍ سِوَاهُ وَلَا فَالْكَلِّ مِلْكُ اللَّهِ تَعَالَىٰ.** (شامی، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۱، کراچی ۴/۳۳۸)

(۲) **سورة يوسف: ۴۰۔**

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ. (۱)

دوسرے جگہ فرمایا: هُمُ الظَّالِمُونَ. (۲)

تیسری جگہ فرمایا: هُمُ الْفَاسِقُونَ. (۳)

یعنی جو لوگ حسب ارشاد خداوندی حکم نہ کریں وہ کافر ہیں ظالم ہیں فاسق ہیں اور پھر سمجھائے پر نہیں مانتے اور جواب میں کہتے ہیں کہ شرع کے موافق کون کر سکتا ہے یہ نہیں جانتے کہ خدا کے بندے شرع کے موافق کر سکتے ہیں اور حتیٰ الوسع کرتے ہیں اگر شرع کے موافق کوئی نہ کر سکتا تو شرع کا آنا لغو تھا اور خداوند حکیم علی الاطلاق کی حکمت کاملہ میں دھبہ اور بٹہ لگتا کہ مخلوق پر تکلیف مالا یطاق رکھی۔ استغفر اللہ کیسی بیہودہ بات ہے اور اس کلام سے اگر یہ مقصود ہے کہ ہم پر حکم شرع ضروری نہیں تو متکلم کے ایمان ہی میں کلام ہے اور اگر ضروری سمجھ کر پھر عمل نہیں کرتے تو سخت گنہ گار ہونے میں تو کچھ شک و شبہ ہی نہیں اور بوجہ بے انتظامی کے مال وقف میں نقصان اور اسراف کرتے ہیں شاید مال مفت دل بے رحم پر عمل ہے حالانکہ متولی کو چاہیے کہ شریعت کے موافق نہایت امانت و انتظام و خیر خواہی اور دلسوزی سے وقف کا بندوبست کرے کیونکہ یہ خداوند تعالیٰ کا کام ہے کچھ اپنی ملکیت نہیں کہ ہر طرح کا اختیار حاصل ہو قیامت کو مالک کے سامنے جانا ہے سب حساب دینا ہے دیکھو ملازمان عدالت محاسبہ حکام ظاہری سے کیسے ترساں و لرزاں ہوتے ہیں حالانکہ وہ حکام مجرم معزولی کر دینے یا کچھ تھوڑے بہت جرمانہ و سزا کے اور کچھ نہیں کر سکتے تو احکم الحاکمین مالک یوم الدین کہ ہر طرح ہم اُس کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ کَمَا قَالَ مَا مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا الْآیة. (۴) اُس سے اور اُس کے حساب سے تو بہت ہی خوف کرنا چاہئے پس جب خدا کا کام ٹھرا تو اگر متولی یا ممبر کہ عرفاً دونوں کے ایک ہی معنی ہیں کچھ خیانت یا بے انتظامی یا کوئی تصرف خلاف شرع کرے اُس کا معزول ہونا ضرور ہے بلکہ اگر وقف کرنے والا خود ہی متولی ہو اور اس سے کوئی خیانت یا بے انتظامی ظاہر اور ثابت ہو وہ بھی قابل معزولی ہے غیر تو بدرجہ اولیٰ سزاوار معزولی کا ہوگا۔

(۱) سورة المائدة: ۴۴.

(۲) وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ. [سورة المائدة: ۴۵]

(۳) وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ. [سورة المائدة: ۴۷]

(۴) سورة هود آیت: ۵۶.

في الدر المختار: جعل الواقف الولاية لنفسه جاز (وبعد اسطر) وينزع وجوبا بزازية لو الواقف. درر. فغيره أولى غير مامون أو عاجز أو ظهر به فسق كشرب الخمر ونحوه فتح أو كان يصرف ما له في الكيمياء نهر بحثا، وإن شرط عدم نزعه أو أن لا ينزعه قاض ولا سلطان لمخالفته حكم الشرع فيبطل جلد ثالث صفحه: ۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶ مجتبائي. (۱)

یعنی اگر وقف کرنے والا خود متولی بنے جائز ہے اور علیحدہ کیا جاوے گا وجوباً اگرچہ وقف کرنے والا ہو تو غیر بدرجہ اولیٰ علیحدہ کیا جائے گا اگر امین نہ ہو یا کام کا بند و بست نہ کر سکتا ہو یا کوئی فسق شراب پینا وغیرہ ظاہر ہو یا اپنا مال کیمیا میں صرف کرتا ہو ان سب صورتوں میں علیحدہ کیا جائے گا اگرچہ متولی ہوتے وقت شرط کر لے کہ علیحدہ نہ کیا جائے یا شرط کر لے کہ اُس کو کوئی قاضی یا بادشاہ علیحدہ نہ کرے اس شرط سے کچھ فائدہ نہ ہوگا اور بوجہ مخالفت ہونے شرع کے یہ شرط باطل ہوگی کیونکہ جو شرط خلاف شرع ہو وہ شریعت میں معتبر نہیں حدیث شریف میں آیا ہے۔

(۱) تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب: في إشتراط الواقف الولاية لنفسه، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۷۷-۵۸۰، کراچی ۴/۳۷۹-۳۸۲۔

وإن جعل الواقف غلة الوقف لنفسه أو جعل الولاية إليه صح وينزع لو خائناً، وإن شرط أن لا ينزع (کنز) تحته في النهر: يجب على الحاكم نزعه إذا كان خائناً غير مأمون على الوقف وكذا لو كان عاجزاً نظراً للوقف وصرح بأن مما يخرج به الناظر ما إذا ظهر به فسق كشرب الخمر ونحوه كذا في الفتح وينبغي أنه لو كان يصرف ماله في الكيمياء أن يعزل أيضاً. (النهر الفائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۲۷)

وإذا كا الواقف غير مامون وقد شرط الولاية لنفسه يخرج الحاکم عن الولاية وينزعه منه وإن كان شرط أن لا ينزعه منه أحد فالشرط باطل لخلافه الشرع، إذ الحاکم ناظر لمصلحة الوقف، فإن كان في نزعه مصلحة يجب عليه إخراجه دفعاً للمضرر عن الوقف. (بزازية على هامش الهندية، کتاب الوقف، الفصل الثاني في نصب المتولي وما يملكه أولاً، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۶/۲۵۳، جدید ۳/۱۳۴)

ويعزل القاضي الواقف المتولي على وقفه لو كان خائناً كما يعزل الوصي الخائن نظراً للوقف واليتيم، ولا إعتبار بشرط الواقف أن لا يعزله القاضي والسلطان؛ لأنه شرط مخالف ←

من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فليس له وان اشترط مائة مرة ثم مذي شريف ص: ۳۷، جلد ثانی. (۱)

یعنی جو شخص ایسی شرط مقرر کرے جو حکم الہی کے موافق نہ ہو وہ ثابت نہیں ہوتی اگرچہ سو مرتبہ شرط کی ہو اس کا کچھ اعتبار نہیں تو جب باوجود شرط ٹھیرا لینے کے خلاف شرع چلنے سے متولی کا معزول ہونا ضرور ہے تو جہاں نہ شرط ہو نہ کچھ ہو وہاں تو بدرجہ اولیٰ معزول ہوگا پس ان وجوہ مذکور سے متولیان مندرجہ سوال کا معزول کرنا لازم ہے مگر کوئی حاکم شرع تو موجود ہے نہیں اب اس کا مجاز انھیں مسلمانوں کو ہے جنھوں نے اُن کو متولی مقرر کیا تھا اُن مسلمانوں پر ان کا برطرف کرنا واجب ہے اگر نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

في الشامي قوله وينزع وجوباً مقتضاه إثم القاضي بتركه والإثم بتولية الخائن ولا شك فيه. بحر. جلد ثالث ص ۳۸۲. (۲)

یعنی ناقابل کو معزول نہ کرنے اور خائن کے متولی رکھنے سے بلا شک قاضی گنہگار ہوگا۔ اب عامہ مسلمین قاضی کے حکم میں ہیں ہاں اگر وہ متولی اب بھی سنبھل جائیں اور اپنی حرکات سے باز آ کر شرع کے

← لحکم الشرع فبطل واستفید منه أن للقاضي عزل المتولي الخائن غير الواقف بالأولی. (البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۱۴، کوئٹہ ۵/۲۴۵)

(۱) ترمذی شریف، أبواب الوصايا، باب ما جاء في الرجل يتصدق أو يعتق عند الموت، النسخة الهندية ۳۳/۲، دار السلام رقم: ۲۱۲۴۔

أخرج البخاري عن عائشة حديثاً طويلاً وفيه ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فحمد الله وأثنى عليه ثم قال ما بال رجال يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله، ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل، وإن كان مائة شرط. (صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب الشروط في الولا، النسخة الهندية ۳۷۷/۱، رقم: ۲۶۴۹، ف: ۲۷۲۹)

(۲) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: يَأْتُم بتولية الخائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷۸/۴، کراچی ۳۸۰۔

البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۱۱۴، کوئٹہ ۵/۲۴۵۔

إن عزل القاضي للخائن واجب عليه ومقتضاه الإثم بتركه والإثم بتولية الخائن ولا شك فيه. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، فصل، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۲۰۶)

موافق اچھی طرح انتظام کریں تو متولی رہیں گے اور ناحق معزول نہ کئے جائیں گے۔

وإن أخرجه و تاب و أناب أعاده . شامی جلد ثالث ص ۳۸۴۔ (۱)

یعنی اگر متولی کو نکال دیا اور اُس نے اسراف و خیانت سے توبہ کر لی اور باز آیا تو پھر اُسی کو رکھ لیا جائے، خلاصہ جواب یہ کہ اگر اپنی حرکات ناشائستہ سے باز آئیں تو متولی رکھے جائیں ورنہ اُن کو برطرف کر کے اور کوئی امین متدین خوش انتظام مقرر کیا جائے۔ واللہ اعلم

۷/ محرم ۱۳۰۱ھ (امداد ثانی، ص ۸۴)

موقوف خانقاہ میں راستہ نکالنے کا عدم جواز

سوال (۱۴۵۴): قدیم ۲/ ۵۶۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ احاطہ خانقاہ قدیم موقوفہ حضرت شاہ غیب نواز قدس سرہ میں کوئی غیر شخص راستہ آمد و رفت و دروازہ نکالنا و جاری کرنا چاہے عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب : مسجد و خانقاہ وغیرہ اوقاف میں کسی کو راستہ نکالنا جائز نہیں کیونکہ اوقاف غیر مملوکہ ہیں اور راستہ وغیرہ نکالنا حقوق ملک میں سے ہے پس غیر مملوکہ میں جائز نہیں۔

إن أراد أن يجعلوا شيئاً من المسجد طريقاً للمسلمين فقد قيل ليس لهم ذلك وأنه صحيح كذا في المحيط. ج: ۲، ص: ۱۰۳۱. (۲) فقط

۲۳/ ربیع الثانی ۱۳۰۱ھ (امداد ثانی، ص ۸۸)

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب: یأثم بتولية الخائن، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷۸/۶، کراچی ۳۸۰/۴۔

إذا أخرجه ثم تاب و أناب أعاده. (البحر الرائق، کتاب الوقف ۵/ ۴۱۱، کوئٹہ ۲۴۵/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب جعل شیء من المسجد طريقاً، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷۶/۶، کراچی ۳۷۸/۴۔

دار لمدرس المسجد مملوكة أو مستأجرة متصلة بحائط المسجد، هل له أن ينقب حائط المسجد ويجعل من بيته باباً إلى المسجد وهو يشتري هذا الباب من مال نفسه ←

مرض الموت میں وقف علی الوارث کا حکم

سوال (۱۳۵۵): قدیم ۲/۵۶۸۔ اگر کوئی شخص چار مہینے سے سخت بیمار ہو قبل ایک دن موت کے ایک وارث کے نام تمام جائیداد وقف کر دیا واسطے ٹھکانے دوسرے وارثوں کے بعض وارث کے ورغلانے کے سبب سے پس یہ وقف نامہ عندا لشرع معتبر ہو گا یا نہ؟ اور حد مرض موت کی کیا ہے؟

الجواب: صحت وقف کی بہت شرطیں ہیں ازاں جملہ ایک شرط تابید ہے یعنی آخر اُس کی ایسی جہت کہے کہ منقطع نہ ہو بدون اُس کے صحیح نہیں پس اگر وارث معین پر بلا تابید وقف کیا اور یہ نہ کہا کہ بعد اُس کے یا اُس کی اولاد کے فقراء یا مصارف میں وقف ہے تب تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا۔

وأنه لا خلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفة مع التعيين كموقوفة على زيد (وبعد أسطر) والمراد بالمعين ما يحتمل لإنقطاع كأولاد زيد أو فقراء قرابة فلان وهم يحصون. شامي جلد ۳، ص ۱۶۶. (۱)

← فقالوا: ليس له ذلك وعن شرط على نفسه ضمان نقصان ظهر في حائط المسجد. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۲۰/۵، جديد ۳۷۰/۵)

لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها. (عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۳۵، دار إحياء التراث العربي ۴/۱۷۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة وقوله فموقوفة علی فلان، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۷، كراچی ۴/۳۵۰۔

أما إذ ذكر لفظ الوقف فقط فلا يجوز إتفاقا إذا كان الموقوف عليه معينا. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۳۳۱، كوثه ۵/۱۹۹)

فإن عین وقال: وقتها علی فلان أو أولاد فلان وهم يحصون لا يجوز..... وهذا إذ لم یقرن بالوقف لفظ الصدقة. (بزازية علی هامش الهندية، كتاب الوقف، الفصل الثالث في صحته وفساده، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۶/۲۵۶، جديد ۳/۱۳۹)

اور اگر بشرائط وقف صحیح ہو تو بشرط اجازت کل ورثہ کے موقوف میں جائز ہے اور بر تقدیم عدم اجازت ثلث میں جائز ہے (۱) لیکن تاحیات موقوف علیہ اُس ثلث کی آمدنی سب ورثہ پر علیٰ حصص تقسیم ہوگی اور بعد اُس کی موت کے اگر اُس کی اولاد وغیرہ پر موقوف کیا تو آمدنی کے مستحق وہ ہوں گے اور اگر فقراء پر کیا تو وہ ہوں گے کیونکہ یہ وقف تبرع ہے وارث پر اور اس کے بعد غیر وارث پر تو حق وارث میں تو بدون اجازت ورثہ اس وقف کا ثمرہ بالکل ظاہر نہ ہوگا اور بعد موت اس کے باوجود عدم اجازت ورثہ ثلث میں اثر تبرع کا ظاہر ہوگا۔

فافہم! فالصحيح أنه كوصية يلزم من الثلث بالموت لاقبله قلت ولو لو ارثه وإن ردّوه لكنه يقسم كالثلاثين در مختار قوله لكنه يقسم أي إذا ردّوه يقسم الثلث الذي صار وقفا أي تقسم غلته كالثلاثين فتصرف تصرف الثلاثين على الوارثة كلهم مادام الموقوف عليه حيا أما إذا مات تقسم غلة الثلث الموقوف على من يصير له الوقف كما علمت. ج: ۲، ص: ۳۶۲. (۲) اور مرض الموت وہ حالت ہے جس میں غالب ہلاکی ہو: من غالب حاله الهلاك. (۳) در مختار واللہ اعلم بالصواب

۱۵/ربیع الاول ۱۳۰۲ھ (امداد ثانی، ص ۸۹)

(۱) وإذا وفق المريض في مرض موته لا يجوز إلا من الثلث إلا أن يجيزوه الورثة أو بعضهم فيجوز بقدر ما خرج من الثلث وما أجازوا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الخامس عشر في وقف المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۲۱، رقم: ۱۱۳۸۱) (۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الوقف، مطلب في وقف المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۰، كراچی ۴/۳۴۵۔

وإن وقف على بعض ورثته دون البعض فإن أجازوا جاز وإن لم يجيزوا صارت الأرض وقفا للفقراء من الثلث وتكون الغلة على قول هلال ومن تابعه للورثة على قدر موارثهم، فإن مات الوارث الموقوف عليه كانت الغلة للفقراء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الخامس عشر في وقف المريض، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۲۳، رقم: ۱۱۳۸۴) المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الخامس عشر في وقف المريض، المجلس العلمي بيروت ۹/۸۹، رقم: ۱۱۲۳۵۔

(۳) الدر المختار مع الشامی، كتاب الطلاق، باب طلاق المريض، مكتبة زكريا ديوبند

۳/۵، كراچی ۳/۳۸۳۔

وقف بصورت وصیت علی الوارث

سوال (۱۳۵۶): قدیم ۲/۵۶۹ - ایک شخص نے ایک عورت کیساتھ نکاح کیا نکاح کے قبل اس نے الگ کاغذ کے اوپر اس طرح کا لکھان کر دیا کہ میں میری فلاں فلاں زمین چونکہ تو میرے ساتھ نکاح کرتی ہے اسلئے میں تجھ کو تیری خوراک کے لئے دیتا ہوں اگر تجھ سے کوئی اولاد میری ہوئی تو اُس وقت میں اس زمین کا مالک میرے مرنے کے بعد وہ اولاد ہے اور اگر تجھ سے کوئی اولاد نہ ہو اور میں مر جاؤں اُس کے بعد بھی تو اُس کے غلہ سے اپنی اوقات بسر کرنا اور جب تو مر جائے اُس کے بعد میں معتبر پانچ آدمی ایک کنواں عام لوگوں کے پانی پینے کے لئے اس ملکیت کی آمدنی سے یا اس کو بیچ کر کھد وادیں اور جو بعد کنواں بنانے کے جس قدر اس زمین سے بچے وہ مسجد اس قریہ کی وہ وقف ہے۔ اس صورت میں یہ شخص مر گیا اور کوئی اولاد اس عورت سے نہیں ہوئی اور یہ عورت ابھی زندہ ہے یہ زمین مذکور اُس شخص کی پوری ملکیت کا تیسرا حصہ ہے۔ اس صورت میں یہ زمین مذکورہ ایسی ہے کہ کنواں بنانے کے بعد میں بہت بچتی ہے مسجد میں وقف ہو جائے گی یا نہیں اس طور کا وقف کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا

الجواب: فی الہدایۃ: إذا قال أطمعتک هذه الأرض حیث یکون عاریۃ. الخ (۱) اس روایت سے ثابت ہوا کہ اُس شخص کا یہ کہنا کہ میں تجھ کو خوراک میں دیتا ہوں عاریت ہے اور عاریت بعد موت معیر کے باطل ہو جاتی ہے (۲) اور یہ کہنا کہ اگر تجھ سے اولاد نہ ہو لی تو لہ اوقات بسر کرنا اور یہ کہنا کہ جب تو مر جائے اُنچ یہ صورت وصیت کی ہے۔ مگر تصحیح عقد مکلف کے واسطے اس کو وقف کہا جائے گا۔

← الحالة التي يصير بها الرجل فاراً بالطلاق ولا ينفذ تبرعه فيها إلا من الثلث ما يغلب فيها الهلاك أي خوفه، وهذا حد للمريض مرض الموت شرعاً وهو شامل للرجل والمرأة. (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب طلاق المريض، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۷۲-۷۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ہدایۃ، کتاب الہبۃ، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳/ ۲۸۴۔

(۲) وفي الخانية: وإذا مات المستعير، أو المعير تبطل الإعارة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب العارية، الفصل التاسع في المتفرقات، مکتبہ زکریا یوبند ۱۶/ ۹۵، رقم: ۲۴۳۲۲) خانیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب العاریۃ، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳/ ۳۸۴،

جدید ۳/ ۲۷۵۔

 فی رد المحتار: ص: ۵۵۵. من الجلد الثالث. یتثبت الوقف بالضرورة و صورته
 أن یوصی بغلة هذه الدار للمساكين أبدا أو لفلان و بعده للمساكين أبدا فإن الدار تصیر
 وقفا بالضرورة. اه (۱)

اور وقف علی الوارث جائز ہے (۲) اس لئے اس منکوحہ کی حیات تک اُس کی آمدنی اُس کے صرف
 میں لائی جائے گی پھر حسب وصیت اس کی آمدنی سے کنواں کھدوا دیوں گے اور بعد اس کے وہ زمین مسجد
 کے لئے وقف ہو جائے گی اور چونکہ ثلث سے زائد نہیں اس لئے وصیت جائز ہوگی (۳) البتہ کنواں
 کھدوانے کے لئے اس زمین کا بیع کرنا بوجہ وقف کرنے کے جائز نہ ہوگا (۴) اور اس کی یہ شرط بوجہ
 غیر مشروع ہونے کے باطل ہوگی۔ واللہ اعلم

۲۹/ شعبان، ۱۲۲ھ (امداد ثانی، ص ۱۰۶)

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یتثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند
 ۵۲۲/۶، کراچی ۳۴۰/۴۔

فتح القدیر، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۹/۶، کوئٹہ ۵/۱۹۔
 منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۹/۵، کوئٹہ
 ۱۹۱/۵۔

(۲) رجل قال أرضي صدقة موقوفة علی ولدی ونسلي فالوقف صحيح. (هندية،
 کتاب الوقف، الباب الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۷۵/۲، جدید ۳۶۱/۲)

(۳) عن عامر بن سعد عن ابيه قال: مرضت فعادني النبي صلى الله عليه وسلم
 -إلى- قلت: أريد أن أوصي بالنصف؟ قال: النصف كثير، قلت: فالثلث؟ قال الثلث كثير أو
 كبير. قال: فأوصي الناس بالثلث فجاز ذلك لهم. (صحيح البخاري، باب الوصية
 بالثلث، النسخة الهندية ۳۸۳/۱، رقم: ۲۶۶۳، ف: ۲۷۴۴)

وتصح الوصية بالثلث. (مجمع الأنهر، کتاب الوصايا، دارالکتب العلمیة بیروت ۴/۱۹)
 ونجوز بالثلث. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصايا، مکتبہ زکریا دیوبند
 ۳۳۹/۱۰، کراچی ۵۶۵/۶)

(۴) عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له علی عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفدت ما لا وهو عندي نفيس، ←

عام قبرستان کو فروخت کرنا جائز نہیں

سوال (۱۴۵۷): قدیم ۲/۵۷۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین در باب عام قبرستان کے کہ آیا یہ وقف غیر مملوک ہے یا جو اس کا متولی و محافظ و خادم و قابض ہو بحیثیت قبضہ اس کا مملوک ہو جاتا ہے اور وہ اس میں تصرفات مالکانہ بیع و شراء وغیرہ جاری کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: عام قبرستان وقف ہوتا ہے اور سوا اللہ جل شانہ کے کوئی اس کا مالک نہیں ہوتا اور جب وقف ہوا تو متولی بحیثیت قبضہ اس کا مالک نہیں بن سکتا اور اس میں کوئی تصرف مالکانہ بیع و شراء وغیرہ نہیں کر سکتا اور اگر کسی نے اسے بیع کیا وہ بیع قابل فسخ ہے کتاب ہدایہ میں جس جگہ مسائل مہمان سرائے و مسافر خانہ مقابرو وغیرہ کے بیان کئے ہیں وہاں لکھا ہے۔

وعند أبي يوسف يزول ملكه بالقول وعند محمد إذا استقضى الناس من السقاية و
سكنوا الخان والرباط ودفنوا في المقبرة زال الملك. (۱)

یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک یہ چیزیں مذکورہ بیان کر دینے سے وقف ہو جاتی ہیں اور ملک سے نکل جاتی ہیں اور امام محمد کے نزدیک جب لوگ سقایہ سے پانی پینے لگیں اور مسافر خانوں میں رہنے اور اترنے لگیں اور قبرستان میں مدفون ہوئے لگیں ملک جاتی رہتی ہے اور وقف ثابت ہو جاتا ہے۔

← فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر فصداقته تداك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضياف وابن السبيل ولذي القبري ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۴)

وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه. (هداية، كتاب الوقف، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۶۴۰)

فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك أي لا يقبل التملك بغيره بالبيع ونحوه. (الدر المختار مع الشامسي، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۹، كراچی ۴/۳۵۱-۳۵۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) هداية، كتاب الوقف، فصل في وقف المسجد، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۶۴۶ -
ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الوقف، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۵۷۲-۵۷۳ -

ہدایہ مصطفائی جلد اول ص ۶۲۶ اور کتاب عالمگیری میں یہی مضمون لکھ کر لکھتے ہیں:

ذكر في المبسوط: أن الفتوى على قولهما في هذه المسائل وعليه إجماع الأمة كذا في المصمورات. (۱)

پس ثابت ہوا کہ عام قبرستان وقف ہوتا ہے اور کوئی شخص متولی وغیرہ اس میں استحقاق ملکیت کا نہیں رکھتا اور نہ کسی کا بیع و شراء اس میں جاری و درست ہو سکتا ہے اور جو بیع واقع ہوئی ہو بیع کرنا چاہئے۔ (۲)

ہدایہ میں لکھا ہے:

إذا صح الوقف لم يجوز بيعه ولا تملكه. ص: ۶۲۰. (۳)

یعنی جب وقف درست ہو چکا اب اس کا بیع کرنا اور کسی کی ملک بنانا جائز نہیں۔ واللہ اعلم
(امداد ثانی، ص ۹۰)

(۱) وعند أبي يوسف يزول ملكه بالقول كما هو أصله وعند محمد إذا استقي الناس من السقاية وسكنوا الخان والرباط ودفنوا في المقبرة زال الملك ذكر في المبسوط أن الفتوى على قولهما في هذه المسائل وعليه إجماع الأمة. (هندية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر والخانات الخ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۶۵/۲، جديد ۱۵/۲) البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۵، كوثه ۵/۲۵۳۔

(۲) إذا وقع البيع الباطل وحدث فيه تسليم شيء من أحد الطرفين وجب رده؛ لأن البيع الباطل لا يفيد الملك بالقبض ويجب على كل من الطرفين رد ما أخذه إن كان باقيا وهذا باتفاق. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۵۷/۹)

(۳) هداية، كتاب الوقف، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/۶۴۰۔

عن ابن عمر أن عمر تصدق بجمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفدت ما لا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمرة، فتصدق به عمر فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضياف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۵) ←

وقف کاروپہ بینک میں جمع کرنے سے خزانچی پر ضمان کا حکم

سوال (۱۳۵۸): قدیم ۵۷۰/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کوئی خزانچی مال وقف کو بغرض حفاظت باجازت ممبران کمیٹی کسی بنک میں جمع کر دے اور اتفاق سے اُس بنک کا دیوالہ نکل جاوے تو کیا اُس روپیہ کا دیندار خزانچی ہوگا یا نہیں؟ اور خزانچی ممبر بھی ہے۔

الجواب: في الدر المختار: يقرض القاضي مال الوقف والغائب واللقطة واليتيم من ملئ موتمن (إلى قوله) لا يقرض الأب ولو قاضيا لأنه لا يقضى لولده ولا الوصى ولا الملتقط فإن أقرضوا ضمنوا لعجزهم عن التحصيل بخلاف القاضي ويستثنى إقراضهم للضرورة كحرق ونهب فيجوز اتفاقا (بحر) ومتى جاز للملتقط التصديق فالإقراض أولى في رد المحتار: قوله: ومتى جاز تقييد لقوله ولا الملتقط بما إذا كان قبل جواز التصديق بها. الخ (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ بجز خاص صورتوں کے جن میں مال کا تلف ہو جائے یا مظنون قریب یا متیقن ہو کسی کو قرض دینا جائز نہیں اور بنکوں میں جو جمع کیا جاتا ہے گو عنوان اس کا دویعت ہو لیکن اس کے قواعد میں یہ امر یقینی اور معروف ہے کہ وہاں بعینہ یہ ودائع نہیں رکھی جاتیں بلکہ اُن سے کاروبار کیا جاتا ہے پس بقاعدہ ”المعروف كالمشروط“ (۲)

← فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك. وتحتة في الشامية: أي لا يكون مملوكا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك بغيره بالبيع ونحوه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفه الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۹، كراچی ۳۵۱-۳۵۲)

وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعة إلى العباد، فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث. (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۵۰، جديد ۲/۳۴۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب القضاء، مطلب: للقاضي إقراض مال اليتيم ونحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۱۰-۱۱۲، كراچی ۵/۴۱۷-۴۱۸۔

(۲) المبسوط للسرخسي، كتاب الهبة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۵۴ - ←

اس تصرف کو مودع بکسر الدال کی جانب سے ماذون فیہ کہا جائے گا اور تصرف کا اذن دینا اقراض ہے (۱) پس خزانچی کا یہ فعل یقیناً اقراض ہوا جو ناجائز تھا اس لئے بصورت اتلاف کے خزانچی پر اور جتنے ممبروں نے اس اقراض کی اجازت دی ہے سب پر ضمان لازم آوے گا (۲) خزانچی پر بوجہ مباشرت کے اور ممبروں پر بوجہ اجازت کے کہ اقراض میں وکیل بنایا اور اقراض توکیل کا محل ہے۔

كما في الدر المختار قبيل باب الوكالة بالبيع والشراء. (۳)
اور اگرچہ فتاویٰ میں بعض جزئیات ایسے اقراض کے جواز کی مذکور ہیں؛ لیکن اکثر میں تو قید بامر القاضی کی مصرح ہے اور جہاں مصرح نہیں وہ بمقابلہ متون کے معتمد نہیں۔

← المعروف بالعرف كالشروط شرطاً. (قواعد الفقه، مكتبة اشرفيه ديوبند ص: ۱۲۵)
المعروف عرفاً كالشروط شرطاً. (الأشباه والنظائر، القاعدة السادسة، المبحث الثالث قديم ص: ۱۵۶، جديد زكريا ۱/۲۷۸)

(۱) القرض في الاصطلاح: دفع مال إرفاقاً لمن ينتفع به ويرد بدله. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۳/۱۱۱)

(۲) ولا يجوز ذلك أي الإقراض للوصي ولا للملئق ولا للأب إلا لضرورة كخوف ونهب في الأصح، ولو قاضياً لأنه لا يقضي لو لده فإن أقرضوا ضمنوا لعجزهم عن التحصيل بخلاف القاضي. (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب القضاء، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۴۰)
ويقرض القاضي مال اليتيم ويكتب الصك لا الوصي والأب (كنز) وفي البحر: أشار بالوصي إلى أن متولي الوقف ليس له إقراض مال المسجد فلو أقرضه ضمنه وكذا يضمن المستقرض. (البحر الرائق، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، قبيل باب التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۴۱، كوثه ۷/۲۴)

(۳) وفي كل عقد لا بد من إضافته إلى مؤكله كنكاح وخلع وصلاح عن دم عمد أو عن إنكار وعق على مال وكتابة وهبة وتصدق وإعارة وإيداع ورهن وإقراض وشركة ومضاربة تتعلق بمؤكله لا به لكونه فيها سفيراً محضاً. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوكالة، قبيل باب الوكالة بالبيع والشراء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۲۴۶-۲۴۷، كراچی ۵/۵۱۴)

وحقوق عقد يضيفه إلى مؤكله تتعلق بالمؤكل كنكاح وخلع وصلاح عن إنكار ودم عمد وكتابة وعق على مال وهبة وصدقة وإعارة ورهن وإقراض، وشركة ومضاربة. (ملتي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الوكالة قبيل باب الوكالة بالبيع والشراء، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۳۱۱-۳۱۲)

وفي رد المحتار: لكنه أفتى في وصايا الخيرية بأن للوصي إقراض مال اليتيم بأمر القاضي أخذًا مما في وقف البحر عن القنية من أن للمتولي إقراض مال المسجد بأمر القاضي قال: والوصي مثل القيم لقولهم الوصية والوقف أخوان ۵۱. وفيه تحت قول الدرالمختار: ولا يقرض الأب أي في أصح الروايتين فتح. قال في البحر وفي خزنة الفتاوى الصحيح أن الأب كالقاضي فقد اختلف التصحيح والمعتمد ما في المتون (إلى قوله) واختلفوا في إعارة الأب مال ولده الصغير وفي الصحيح لا. ۵۱ (۱)

بلکہ خود حاکم کو اقراض کا جائز ہونا مشروط ہے چند شروط کے ساتھ ”کما فی الدر المختار حیث لا وصی ولا من یقبلہ مضاربة لا مستغلا یشتری“ ۵۱۔ (۲)

اور گوان شرائط میں سے بعض میں کچھ کچھ کلام ہے مگر یہ قدر مشترک متفق علیہ ہے کہ جواز اقراض حاکم کے لئے وہاں ہے جہاں اقراض انفع ہو عدم اقراض سے۔ (۳)

وهذه الروایات کلها قبل باب التحکیم. واللہ اعلم

کیم رجب ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالث، ص ۱۳۲)

(۱) شامی، کتاب القضاء، مطلب: للقاضي إقراض من مال اليتيم ونحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۱۱-۱۱۲، كراچی ۵/۱۱۷-۴۱۸۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب القضاء، مطلب للقاضي إقراض مال اليتيم ونحوه، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۱۱، كراچی ۵/۱۱۷-۴۱۸۔

ويقرض القاضي مال اليتيم والوقف والغائب واللقطة من ملئ مؤتمن لا وصي، ولا من يقبله مضاربة ولا مستغلا یشتری. (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب القضاء، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۲۴۰)

وينبغي أن يشترط لجواز إقراض القاضي عدم وصي لليتيم فإن كان له وصي ولو منسوب القاضي لم يجز. (البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل باب التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۳۹، كوئٹہ ۷/۲۳)

(۳) ويستحب للقاضي الإقراض ولا يجوز للأب والوصي وإنما استحَب منه لأن القاضي لكثرة إشتغاله لا يمكن أن يباشر الحفظ بنفسه فلا بد له من الدفع لغيره والدفع بالقرض أنظر لليتيم لكونه مضمونا والوديعة أمانة. (البحر الرائق، كتاب القضاء، قبيل باب التحكيم، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۳۹، كوئٹہ ۷/۲۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

چندہ وقف ہے یا نہیں

سوال (۱۳۵۹): قدیم ۲/۲-۵۷- چندہ کے احکام وقف کے ہوں گے یا اور مہتمم تنخواہ مقررہ سے زائد بطور انعام وغیرہ کے دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ وقف نہیں۔ معطین کا مملوک ہے (۱) اگر اہل چندہ صراحتاً یا دلالتاً انعام دینے پر رضا مند ہوں درست ہے ورنہ درست نہیں۔ (۲)

۱۵/شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۹۱)

وقف کی آمدنی سے زکاۃ ادا کرنے کا حکم

سوال (۱۳۶۰): قدیم ۲/۲-۵۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی ایک گاؤں کے کسی قدر حصہ وغیرہ منقسم کا مالک ہے مثلاً چار آنہ کا۔ اب وہ چاہتا ہے کہ اُس حصہ کو اسی طرح

(۱) مستفاد: قوم بنوا مسجدًا و فضل من خشبہم شی قالوا یصرف الفاضل فی بنائہ ولا یصرف إلی الدھن والحصر هذا إذا سلموه إلی المتولی لیبنی بہ المسجد وإلا یكون الفاضل لهم یصنعون بہ ما شاؤا. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۲۰، کوئٹہ ۵/۲۵۰)

(۲) الوکیل یتصرف بولاية مستفادۃ من قبل المؤکل فیلی من التصرف قدر ما ولاہ. (بدائع الصنائع، کتاب الوكالة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۶)

الوکیل إنما یتستفید التصرف من المؤکل، وقد أمرہ بالدفع إلی فلان فلا یملک الدفع إلی غیرہ. (شامی، کتاب الزکاۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۱۷۹، کراچی ۲/۲۶۹)

لا یحل مال إمرئ إلا بطیب نفسه منه. أي: بأمر أو رضا عنه. (مرقاۃ، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، مکتبہ امدادیۃ ملتان ۶/۱۱۸)

بعث شمعاً فی شهر رمضان إلی مسجد فاحترق وبقي منه ثلثہ أو دونہ، لیس للإمام ولا للمؤذن أن یأخذ بغير إذن الدافع، ولو کان العرف فی ذلک الموضع أن الإمام والمؤذن یأخذہ من غیر صریح الإذن فی ذلک فله ذلک. (البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۴۱۹، کوئٹہ ۵/۲۵۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وقف کر دیا جائے اور اُس کی آمدنی واقف کی طرف سے بمدّ زکوٰۃ دی جایا کرے تو یہ وقف اس طرح درست ہے یا نہیں اور اُس کی صحت کا کیا طریق ہے؟

الجواب: چونکہ زکوٰۃ مال مملوک میں اپنے مال مملوک کا دینا شرط ہے اور منفعت مطلق وقف کی ملک واقف سے خارج ہو جاتی ہے؛ اس لئے اس آمدنی سے زکوٰۃ نہیں ادا ہو سکتی و نیز وجوب زکوٰۃ مخصوص ہے حیات مکلف کے ساتھ پس بعد وفات واقف کے اُس میں سے زکوٰۃ دینا محض امر بے معنی ہے (۱) لہذا یہ صورت شرعاً غیر صحیح ہے البتہ اگر واقف ابتدائے وقف کے وقت یہ شرط کر لے کہ اس میں اس قدر آمدنی میں لیا کروں گا یہ شرط جائز ہے (۲) اور اس قدر آمدنی لینے سے اُس کی ملک ہو جائے گی پھر اُس کو زکوٰۃ

(۱) إتفق الفقهاء على أن البالغ العاقل المسلم الحر العالم بكون الزكاة فريضة، رجلاً كان أو امرأة تجب في ماله الزكاة إذا بلغ نصاباً وكان متمكناً من أداء الزكاة وتمت الشروط في المال. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳/۳۳۲)

أن من مات وعليه دين زكاة لم يؤده في حياته، فإنه يسقط بموته في أحكام الدنيا، ولا يلزم الورثة بإخراجها من تركته ما لم يوص بذلك، فإن أوصى بأدائها من تركته فإنها تخرج من ثلثها كسائر الوصايا وما زاد إذا على الثلث لا ينفذ إلا بإجازة الورثة..... وتعليل ذلك أن المقصود من حقوق الله تعالى 'إنما هو الأفعال، إذا بها تظهر الطاعة الإمتثال، وما كان مالياً منها، فالمال متعلق بالمقصود وهو الفعل، وقد سقطت الأفعال كلها بالموت لتعذر ظهور طاعته بها في دار التكليف. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۹/۲۸۲)

لو إرتد بعد وجوبها سقطت كما في الموت. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۵۴، كوئٹہ ۲/۲۰۲)

شامي، كتاب الزكاة، مطلب في أحكام المعنوه، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۷۴، كراچی ۲۵۹/۲

ہندیہ، كتاب الزكاة، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۱/۱۷۱، جديد ۱/۲۳۳۔

(۲) (۲) وجاز جعل غلة الوقف لنفسه أي كلها أو بعضها عند الثاني وعليه الفتوى. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الوقف، مطلب في إشتراط الغلة لنفسه، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۵۷۲، كراچی ۴/۳۸۴) يجوز أن يشترط الواقف الغلة لنفسه، وهذا ما ذهب إليه الحنابلة وأبو يوسف من الحنفية وعليه الفتوى عندهم. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/۱۴۴) ←

میں دے سکتا ہے اور یہی صورت ہو سکتی ہے اُس کی صحت کی۔ اسی طرح اگر اپنے بعض ورثاء کے لئے کوئی جزو منفعت کا مقرر کر دے اور وہ اُس کو لیکر اپنے اموال کی زکوٰۃ میں دیدیا کریں اس طور سے بعد وفات بھی دینا صحیح ہے۔ (۱)

وهذه الأمور كلها ظاهر. والله اعلم.

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

مذکورہ مسئلہ پر شبہ کا جواب

سوال (۱۴۶۱): قدیم ۳/۲۵۷- اگر وہ واقف یہ کہہ دے کہ میرا وارث یا متولی اُس جائیداد موقوفہ کی آمدنی کا ایک مقرر حصہ لیکر میری طرف سے زکوٰۃ میں دیدیا کرے تو اس طریق سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

← إذا وقف أرضه أو شيئاً آخر و شرط الكل لنفسه أو شرط البعض لنفسه مادام حيّاً وبعده للفقراء فالوقف باطل عند محمد و هلال الرأي، وقال أبو يوسف: الوقف صحيح، ومشايخ بلخ أخذوا بقول أبي يوسف وعليه الفتوى ترغيباً للناس في الوقف. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الرابع في ما يتعلق بالشروط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳۹/۸، رقم: ۱۱۱۴۷)

(۱) وإذا وقف وقفاً و شرط لنفسه أن يأكل ويؤكل من أحب ما دام حيّاً، ثم من بعده على ولده وولد ولده و نسلهم أبداً ما تناسلوا فإذا انقرضوا فهو على المساكين فهو جائز عند أبي يوسف. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الرابع في ما يتعلق بالشروط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۴۰/۸، رقم: ۱۱۱۴۸)

بزازية على هامش الهندية، كتاب الوقف، الفصل الأول، نوع فيما يتعلق بالشروط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۶/۲۵۰، جدید ۱/۳۲-

وقف وقفاً على الفقراء و شرط فيه أن له أن يأكل ويؤكل مادام حيّاً، فإذا مات كان لولده وكذلك، لولد ولده أبداً ما تناسلوا جاز الوقف على هذا الشرط. (هندية، كتاب الوقف، الباب الرابع، فيما يتعلق بالشروط في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند قدیم ۲/۳۹۸، جدید ۲/۳۷۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: حیات میں تو یہ صحیح ہے متولی وکیل فی القبض و وکیل فی الاداء ہوگا اور بعد موت کے یہ صحیح نہیں، وجہ اس کی جواب سابق میں مصرح ہے بقولی و نیز وجوب زکوٰۃ مخصوص ہے حیات مکلف کے ساتھ بعد وفات واقف کے اُس میں سے زکوٰۃ دینا محض امر بے معنی ہے۔ (۱) واللہ اعلم

۷/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ

مذکورہ جواب پر شبہ

سوال (۱۲۶۲): قدیم ۵۷۳/۲ - وقف جائیداد کی آمدنی سے زکوٰۃ نہ دینے کی نسبت جو جناب والا نے تحریر فرمایا تھا کہ بعد مرنے کے زکوٰۃ دینے کے کوئی معنی نہیں اُس کی نسبت گزارش ہے کہ واقف کی حیات میں جو زکوٰۃ اُس پر واجب ہوئی اگر وہ مرتے وقت کہہ مرے کہ وقف کی آمدنی فلاں کو دی جائے اور وہ واقف کی طرف سے زکوٰۃ میں دے تو کیسا ہے؟

الجواب (*): فقہاء نے جہاں اشتراط غلة الوقف لنفسه کو ذکر کیا ہے وہاں ایام حیات کی بھی قید لگائی ہے اور مفہوم تصنیف حسب تصریح علماء حجت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد حیات یہ جائز نہیں اور بعد موت جو غلہ حاصل ہوگا وہ اُس واقف کی ملک نہ ہوگا اس لئے ایسی وصیت جائز نہ ہوگی؛ البتہ دوسرے شخص کی ملک ہونے کے بعد اگر وہ اس کے کہنے سے تبرعاً دے تو مضائقہ نہیں۔ (۲) فقط واللہ اعلم

۲/ رجب ۱۳۲۲ھ

(*) شبہ آئندہ کے جواب میں زکوٰۃ ایام ماضیہ کے بارے میں اس وصیت و وقف کو جائز مان لیا ہے، پس یہ جواب کہ فقہاء نے الخ صحیح نہ ہوا؛ کیونکہ اس سوال کے جواب میں تصریح ہے کہ متعلق زکوٰۃ ایام ماضیہ کے ہے، پس حاصل جواب کا اصل سے یہ ہوا کہ اعموام ماضیہ کے متعلق یہ وصیت و وقف درست ہے اور اعموام مستقبلہ کے متعلق درست نہیں۔ واللہ اعلم اولیٰ یہ ہے کہ اور علماء سے بھی اس کی تحقیق کر لی جائے؛ کیونکہ یہ جواب قواعد سے لکھا ہے شاید غلطی ہوگئی ہو۔ ۱۲ منہ

(۱) سوال نمبر: ۱۴۶۰/۲ کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) رجل أمر رجلاً أن يؤدى عنه زكاة ماله فأذاها قال: يجوز عنه ولا يرجع على الأمر بما أدى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل التاسع، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۷/۳، رقم: ۴۱۹۸)

المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل التاسع في المسائل المتعلقة بمعطي الزكاة، المجلس العلمي بيروت ۲۲۵/۳، رقم: ۲۸۲۰ - ←

شُبہ متعلق جواب بالا

سوال (۱۴۶۳): قدیم ۲/۵۷ - اعلیٰ حضرت نے ایک دفعہ تحریر فرمایا تھا کہ واقف وقف کی آمدنی زکوٰۃ میں بعد اپنی موت کے نہیں دے سکتا کیونکہ یہ اپنے خرچ میں لانا ہے اور اُس کے لئے بحیثیتہ کی فقہاء نے شرط لکھی ہے، عالمگیری کتاب الحیل باب الوقف اتفاقاً نظر سے گزرا اُس میں درج ہے کہ اگر وقف کی آمدنی کسی کو ادائے قرض میں دے اور لکھ دے کہ میری زندگی میں اور بعد مرنے کے قرض خواہ وصول کر لیا کرے تو درست ہے کیا زکوٰۃ اور ادائے دین میں کچھ فرق ہے اور وہ کیا ہے؟

الجواب: قرض اور زکوٰۃ میں امر فارق یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرض تو اُس کے ذمہ میں واجب ہو چکا اور مقرض اس کا نائب ہے اس کا لینا ہے اور زکوٰۃ عوام مستقبلہ کی اس کے ذمہ نہیں ہوئی کیونکہ موت سے اموال اس کی ملک سے خارج ہو گئے اس لئے آخذ اس کا نائب نہیں (۱) البتہ زکوٰۃ واجبہ ماضیہ میں فقراء اس کے نائب ہو سکتے ہیں۔ (۲) واللہ اعلم

۵/ رمضان ۱۴۲۲ھ (امداد ثانی، صفحہ ۹۱، ۹۲، ۹۳)

«رجل أمر رجلاً بأن يؤدئ عنه الزكاة من مال نفسه، فأدى المأمور فإنه لا يرجع على الأمر ما لم يشترط الرجوع. (خانية على هامش الهندية، كتاب الزكاة، فصل في أداء الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۲۶۲، جدید ۱/۱۶۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (۱) سوال نمبر ۱۴۶۰/۲ کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) ومن صور الإشتراط لنفسه: ما لو قال: على أن يقضي دينه من غلته، وكذا إذا قال: إذا حدث على الموت وعلى دين يبدأ من غلة هذا الوقف بقضاء ما عليّ، فما فضل فعلى سبيله كل ذلك جائز. وكذا إذا قال إذا حدث على فلان الموت يعني الواقف نفسه، أخرج من غلة الوقف في كل سنة من عشرة أسهم مثل أسهم تجعل في الحج عنه أو في كفارات أيمانته، وفي كذا وكذا وسمى أشياء أو قال أخرج من هذه الصدقة في كل سنة كذا وكذا. (هندية، كتاب الوقف، الباب الرابع، فيما يتعلق بالشرط في الوقف، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۳۹۸، جدید ۲/۳۷۴)

فتح القدير، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۲۱۱، كوئٹہ ۵/۴۳۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بعض نواب کا بعض علماء کے نام وقف کرنے کا حکم

سوال (۱۴۶۴): قدیم ۲/۴۷۵ - ملاحظہ دستاویز ہذا سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں جائیداد کے وقف کا ذکر ہے اُس کے دو جزو ہیں ایک وہ جو جناب مولوی صاحب کی ملک میں داخل تھی اور نواب صاحب کے پاس رہن دوسرا جزو وہ جو نواب صاحب کی ملک تھی سو جزو اول تو وقف سے اس لئے خارج ہے کہ واقف کا مالک ہونا شرط ہے اور چونکہ نواب صاحب اس کے مالک نہیں وہ شرط مفقود ہے؛ لہذا اس تصرف کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ نواب صاحب نے مولوی صاحب کو اپنا قرضہ معاف کر دیا سو اس کو وقف سے کوئی علاقہ نہیں دوسرا جزو البتہ قابل وقف ہے لیکن چونکہ موقوف علیہم معین ہیں اور تابید للفقراء کا ذکر نہ لفظاً ہے نہ معنی اور وہ بالاتفاق شرط ہے اس لئے اس جزو کا وقف صحیح نہیں ہوا لفظاً ذکر نہ ہونا تو ظاہر ہے معنی اس لئے کہ کوئی لفظ جو اُس کے معنی کو مفید ہو مذکور نہیں جیسا لفظ صدقہ و نحوہا اور اگر لفظ پرورش سے شبہ ہو تو محاورات و مواقع استعمالات سے اُس کا مراد یا مقارب صدقہ نہ ہونا یقینی ہے چنانچہ اہل عرف پر مخفی نہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک محض اسی میں گنجائش تھی سواب وہ بھی محتمل نہیں چنانچہ علامہ شامی نے جلد ثالث صفحہ ۵۶۶ میں ایک بحث طویل کے بعد یہ تحقیق لکھی ہے:

والحاصل: أنه لا خلاف عندهما في صحة الوقف مع عدم تعيين الموقوف عليه إذا ذكر لفظ التابيد وما في معناه كالفقراء و كلفظ صدقة موقوفة و كموقوفة لله تعالى (إلى قوله) وأنه لا خلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفة على زيد الخ. (۱) اور یہاں بھی صورت آخر کی ہے اس کے آگے جو ذخیرہ سے تین بطن کے ذکر کر دینے سے وقف مؤید قرار دیا ہے تو اُس میں بھی موقوفہ کے ساتھ لفظ صدقہ ہے جس کا یہاں نہ ہونا معلوم ہو چکا؛ لہذا وقف نہ ہونا ثابت ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

۲۵ / ربیع الاول ۱۳۲۴ھ (امداد ثانی ص ۹۸)

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة وقوله

موقوفة على فلان، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۳۷، کراچی ۴/۳۵۰۔

امداد الفتاویٰ ج ۲، ص ۹۸ میں مسئلہ بعنوان وقف بودن یا نبودن جائیداد مخصوصہ ہے اُس کے سطر اخیر میں لفظ صدقہ پر حاشیہ ذیل سمجھا جاوے۔ وہی ہذہ۔ مگر بعض کتب میں تین بطن کے ساتھ لفظ موقوفہ کو بھی کافی لکھا ہے وھو الاظھر لیکن یہاں ایک مانع پھر بھی موجود ہے۔ تتمہ ثالثہ ص ۳۵ میں اسی مسئلہ کا ضمیمہ دیکھو (ترجیح ثالث، ص ۲۳۳) (یہ ضمیمہ ذیل میں اس کے بعد ہی نقل کر دیا گیا ہے) (۱)

ضمیمہ مسئلہ مندرجہ جلد دوم امداد الفتاویٰ ص: ۹۸، سطر اول کی تحقیق

خلاصہ بعض عبارات دستاویز جو ان فتویٰ میں ہیں

سوال (۱۴۶۵): قدیم ۵/۵۷ - نمبر: ا ملکیت زر خرید خاص بروئے نیلام جناب مولوی صاحب مرحوم الخ - نمبر ۲ ہر سہ بیات ہر سہ باغات مذکور پر مالکانہ اور پٹی ساوی پر مطالبہ باقی زرڈگری رہن اپنے کے بدستور سابق مرہن نانہ قابض و متصرف ہیں۔ نمبر ۳ یعنی ایک ایک ربع ہر ایک پسر کو و ایک ایک شمن ہر ایک دختر کو وقف کر دیا اور حق مرہنی پٹی نمبر ۱۶ الی قولہ و رثاء اصل راہن پر چھوڑ دیا۔ نمبر ۴ موقوف علیہم اور ان کی اولاد۔ اور اولاد کی اولاد دو و اما نسلاً بعد نسل الخ - نمبر ۱۵ اپنی اور اولاد کی پرورش و پرداخت میں صرف کریں گے؟

الجواب: میں نے سب کا غذات مطبوعہ قلمی بغور دیکھے اُس کے بعد دوسری کتب فقہیہ خصوصاً عالمگیری و شامی دیکھی ان سب سے جو سمجھ میں آیا معروض ہے۔ دستاویز میں دو قسم کی آراضی لکھی ہے۔ ایک وہ جس کا مالک مولانا کو لکھا ہے اور نواب صاحب اُس کے مرہن ہیں چونکہ وقف کے لئے واقف کا مالک ہونا شرط ہے (۲) اس لئے اُس کا وقف ہونا سمجھ میں نہیں آتا اور جن روایات میں رہن کا مانع وقف نہ ہونا معلوم ہوتا ہے اُن کا مطلب یہ ہے کہ راہن جو کہ مالک ہے وقف کرے تو مرہن کے حق کا متعلق ہونا اُس سے مانع نہیں بجز خاص صورت کے کہ وقف کرنے والا ترکہ بمقتدار ادائے دین نہ چھوڑے۔

(۱) اس سوال ہی میں جوابی مسئلہ بھی شامل ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) و شرطہ شروط سائر التبرعات (در مختار) أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالک وقت الوقف ملکاً باتاً. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب قد ینت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۳، کراچی ۴/۳۴۰)

یشترط أن يكون الواقف مالکاً للموقوف وقت الوقف ملکاً باتاً وهذا باتفاق.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۳۰)

ففي العالممگیرية: وأما عدم تعلق حق الغير كالرهن والإجارة فليس بشرط (إلى قوله) وإن لم يترك وفاء بيعت وبطل الوقف. ج: ۳، ص: ۱۹۹. (۱)

اور دوسری آراضی جس کے مالک نواب صاحب تھے سو وہ فی نفسہ محل صالح للوقف ہے جبکہ اُس کی صحت کی سب شرطیں پائی جاویں سو اُس کے متعلق اول روایات ذیل بطور تلخیص لکھتا ہوں:

في رد المحتار: قال في الدرر والصحيح: أن التابيد شرط اتفاقاً لكن ذكره ليس بشرط عند أبي يوسف وفيه لو قال: وقفت أرضي هذه على ولد زيد و ذكر جماعة بأعيانهم لم يصح عند أبي يوسف أيضاً؛ لأن تعيين الموقوف عليه يمنع أرادة غيره بخلاف ما إذا لم يعين لجعله إياه على الفقراء ألا ترى أنه فرق بين قوله موقوفة وبين قوله موقوفة على ولد فصحيح الأول دون الثاني. الخ وفيه لكن ذكر في البرازية (إلى قوله) حتى لو قال: وقفت على أولادى ولم يزد جاز الوقف. الخ وفيه لكن ذكر في البحر: أن ظاهر المجتبى والخلاصة: أن الروايتين عنه فيما إذا ذكر لفظ الصدقة أما إذا ذكر لفظ الوقف فقط

← الخامس من شرائطه الملك وقت الوقف. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۴/۵، كوئٹہ ۱۸۸/۵)

(۱) ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۳۵۵-۳۵۴/۲، جديد ۳۴۸/۲۔

إعلم أنه لا يشترط لصحته عدم تعلق حق الغير به فلو وقف ما في إجارة الغير صح ولا تبطل الإجارة، فإذا انقضت أو مات أحدهما صرفت إلى جهات الوقف، وأما وقف المروهون فإن افتكه أو مات عن وفاء عاد إلى الجهة، وإن مات عن غير وفاء بيع وبطل الوقف. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۷/۵، كوئٹہ ۱۹۰/۵)

وأما عدم تعلق حق الغير كالرهن والإجارة فليس بشرط وكذا لو رهن أرضه ثم وقفها قبل أن يفتكها لزم الوقف ولا يخرج عن الرهن بذلك، ولو أقامت سنين في يد الممرتهن فافتكها تعود إلى الجهة، فلو مات قبل الإفتكاك وترك قدر ما يفتك به إفتك ولزم الوقف، وإن لم يترك وفاء بيعت وبطل الوقف. (فتح القدير، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۱۸۷/۶، كوئٹہ ۱۷/۵-۴۱۸)

لا يجوز اتفاقاً إذا كان الموقوف عليه معيناً. آه. قلت: ويشهد له ما في الذخيرة الخ وفيه فقوله لأن لفظ الوقف والصدقة يفيد أن الكلام في ذكرهما معاً لا في ذكر لفظ الوقف فقط ويوضحه ما في الخانية. الخ وفيه الحاصل: أنه لا خلاف عندهما في صحة الوقف مع عدم تعيين الموقوف عليه إذا ذكر لفظ التأييد أو ما في معناه كالفقراء و كلفظ صدقة موقوفة و كموقوفة لله تعالى و كموقوفة على و جوه البر لأنه عبارة عن الصدقة (إلى قوله) وأنه لا خلاف في بطلانه لو اقتصر على لفظ موقوفة مع التعيين كموقوفة على زيد خلافاً لما في البزازية (وانظر ما استدرك عليه بما في البحر من قوله ان ظاهر المجتبي والخ وإنما الخلاف بينهما لو اقتصر بلا تعيين أو جمع مع التعيين كصدقة موقوفة على خلاف الخ وفيه والمراد بالمعين ما يحتمل الإنقطاع كأولاد زيد أو فقراء قرابة فلان وهم يحصون وفي الذخيرة عن وقف الخصاف قال جعلت هذه الأرض صدقة موقوفة على فلان ولده وولد ولده وأولاد أولادهم فإذا سمي من ذلك ثلث بطون فهي وقف مؤبد إلى يوم القيامة. اه ج: ٣، ص: ٥٦٣-٥٦٥. (١)

وفي العالمگیریة لو قال: أرضى هذه موقوفة على فلان أو على ولدى (إلى قوله) وعند أبي يوسف يصح لأن التأييد عنده ليس بشرط كذا في محيط السرخسي: (وراجع ما استدرك به عن البحر على البزازية) وفيه لو قال: أرضى هذه للسبيل فإن كان في بلدة تعارفوا مثل هذا وقفا صارت الأرض وقفا وإن لم يتعارفوا يسأل عنه إن أراد به الوقف فهو وقف وإن نوى الصدقة أولم ينو شيئاً يكون نذراً فيتصدق بها أو بضمنها وكذلك لو قال جعلتها للفقراء. الخ وفيه في الفتاوى: رجل قال أرضى هذه صدقة كان نذراً بالتصدق (إلى قوله) لو قال: تصدقت بأرضى هذه على المساكين لا يكون وقفا بل نذراً يوجب التصديق (إلى قوله) فهو نذر بالتصدق بالدار على المساكين عرفاً كذا في الفتاوى الصغرى. ج: ٣، ص: ١-٢ ثانياً. (٢)

(١) شامي، كتاب الوقف، مطلب في الكلام على اشتراط التأيد، مكتبة زكريا ديوبند

٥٣٥/٦-٥٣٨، كراچی ٤/٣٤٨-٣٥٠.

(٢) عالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الأول، فصل في الألفاظ التي يتم بها الوقف وما لا

يتم بها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٢/٣٥٨-٣٦٠، جديد ٢/٣٥١-٣٥٢.

ان روایات سے جو امور مستفاد ہوئے وہ لکھتا ہوں:

نمبر ۱: صرف لفظ وقف کہہ دینے سے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وقف صحیح ہو جاتا ہے جبکہ مصارف کا بالکل ذکر نہ کرے یا ذکر کرے اور اُس میں کوئی لفظ دال علی التابید بھی ہو۔ (۱)

نمبر ۲: لفظ وقف کے ساتھ اگر مصرف معین غیر مؤبد ذکر کیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی وقف صحیح نہ ہوگا۔ (۲)

لا علیٰ مافی البزازیة لکن استدرك علیہا.

نمبر ۳: البتہ اگر ذکر مصرف معین کے ساتھ جو کہ نمبر ۲ میں درج ہے لفظ صدقہ یا اللہ تعالیٰ یا علی وجوہ البرکاء بھی ذکر کر دیا تب وقف صحیح ہو جاوے گا۔ (۳)

(۱) ولو لم يذكر الصدقة؛ لكن ذكر الوقف وقال: أرضى هذه وقفا أو موقوفة فإنه يكون وقفا على الفقراء عند أبي يوسف، وقال الصدر الشهيد: ومشايخ بلخ يفتون بقول أبي يوسف ونحن نفتى بقوله أيضاً، هذا إذا لم يذكر الفقراء، أما إذا ذكر فقال: أرضى هذه موقوفة على الفقراء وكذا في الألفاظ الثلاثة يكون وقفا عند أبي يوسف وكذا عند هلال. (هنديّة، كتاب الوقف، الباب الأول، فصل في الألفاظ التي يتم بها الوقف وما لا يتم بها، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۳۵۷-۳۵۸، جديد ۲/۳۵۰)

الخامس موقوفة فقط لا يصح إلا عند أبي يوسف فإنه يجعلها بمجرد هذا اللفظ موقوفة على الفقراء قال الصدر الشهيد: ومشايخ بلخ يفتون بقول أبي يوسف ونحن نفتى بقوله أيضاً لمكان العرف السادس موقوفة على الفقراء صح عند هلال أيضاً. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۱۷-۳۱۸، كوئٹہ ۵/۱۹۰) الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/۱۱۵ -

(۲) أما إذ ذكر لفظ الوقف فقط فلا يجوز اتفاقاً إذا كان الموقوف عليه معيناً. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۳۱، كوئٹہ ۵/۱۹۹)

(۳) فإن عين وقال: وقفته على فلان أو أولاد فلان وهو يحصون لا يجوز وهذا إذا لم يقرن بالوقف لفظ الصدقة، أما إذا قرنه بأن قال أرضى أو داري هذه صدقة موقوفة على فلان جاز. (بزازیة، كتاب الوقف، الفصل الثالث، نوع في ألفاظ جارية في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند جديد ۳/۱۳۹، وعلى هامش الهندية ۶/۲۶۲) ←

نمبر ۴: اگر مصرف تین بطون سے کم مذکور ہوں تو وہ معین ہے اور اگر تین یا زیادہ ہوں تو وہ غیر معین ہے

اور اس میں وقف جائز ہے۔ (۱)

نمبر ۵: الفاظ مجملہ میں اول عرف دیکھا جاتا ہے اگر عرف نہ ہو تو نیت کا حال صرف واقف کے بیان سے معلوم ہو سکتا ہے یہ بھی نہ ہو تو لفظ مجمل سے وقف ثابت نہیں ہوتا۔ (۲)

← لوقال أَرْضِي هَذِهِ صَدَقَةً مَوْقُوفَةً عَلَى فُلَانٍ صَحَّ وَيَصِيرُ تَقْدِيرُهُ صَدَقَةً مَوْقُوفَةً عَلَى الْفُقَرَاءِ؛ لِأَنَّ مَحَلَّ الصَّدَقَةِ الْفُقَرَاءَ إِلَّا أَنْ غَلَبَتْهَا تَكُونُ لِفُلَانٍ مَا دَامَ حَيًّا. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۱/۵، كوئٹہ ۱۹۸/۵)

ولو وقف على معين ولم يذكر آخره للفقراء فهو على ستة. الأول: هذه صدقة لله أو موقوفة لله أو صدقة موقوفة لله تعالى صار وقفاً على الفقراء ذكر الأبد أو لا. الثاني: موقوفة صدقة على وجوه البر أو الخير أو اليتامى جاز مؤبداً كاللفقراء. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۴/۵، كوئٹہ ۲۰۰/۵)

(۱) إذا قال: جعلت هذه الأرض صدقة موقوفة على فلان وولده وولد ولده وأولاد أولادهم، فإذا سمى من ذلك ثلاث بطون فهو وقف مؤبد إلى يوم القيامة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۸، رقم: ۱۱۰۶۵)

المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الأول، المجلس العلمي بيروت ۴۸۷/۸، رقم:

۱۰۸۷۳

(۲) ذكر هلال عن أبي حنيفة إذا قال جعلت أرضي هذه للفقراء إن كان هذا في تعارفهم وقفاً كان وقفاً، وإن لم يكن في تعارفهم وقفاً يسئل ما أراد بقوله: جعلتها للفقراء؟ إن قال: أردت أن تكون وقفاً على الفقراء تكون وقفاً على الفقراء، وإن أراد به الصدقة أو لم تكن له نية فهو نذر بالصدقة ومتى صار نذراً كان عليه أن يتصدق بعينها أو بقيمتها كما لو نص عليه. وفي تجنيس الناصري: وإن مات صار ميراثاً عنه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل الأول، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۸، رقم: ۱۱۰۶۷)

المحيط البرهاني، كتاب الوقف، الفصل الأول، المجلس العلمي بيروت ۴۸۸/۸،

رقم: ۱۰۸۷۴-۱۰۸۷۵

البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۳۱۸/۵، كوئٹہ ۱۹۰/۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عالمگیریہ کے جزئیات اس کے لئے صریحاً مفید ہیں ثالثاً دستاویز میں اس اراضی مملوکہ نواب صاحب کے متعلق جو لکھا ہے اس سے بلحاظ روایات مذکورہ و امور مستفادہ روایات مذکورہ جو سمجھا ہوں اُس کو لکھتا ہوں۔

نمبر ۱: واقف نے اصل صیغہ وقف کے مقام میں معین پر وقف کیا ہے۔

نمبر ۲: پھر اُس کے بعد کی عبارت میں موقوف علیہم کی اولاد اور اولاد کی اولاد کو اس کے بعد دواماً نسلاً بعد نسل ذکر کیا ہے اگر اس کو قائم مقام ذکر بطون ثلثہ کے کہا جاوے جبکہ ظاہر یہی ہے سو وہ مقام تفریع علی الوقف میں ذکر کیا ہے۔ پس اس میں یہ شبہ ہے کہ آیا یہ تفریع اصل عقد کے ساتھ ہوگی یا نہیں اور اگر یہ کہا جاوے کہ اُس عبارت کے ساتھ ہی یہ عبارت بھی ہے اپنی اولاد کی پرورش و پرداخت الخ سو یہ لفظ قائم مقام لفظ وقف ہو جاوے گا اور بطون کا ذکر اس طرح عین صیغہ وقف کے مقام میں ہو جاوے گا سو اس میں یہ شبہ ہے کہ لفظ پرورش وقف پر صریح دال نہیں پس اول عرف کا اعتبار کریں گے اور یہ ہمارے عرف میں مفید معنی وقف کو نہیں پھر نیت کا اعتبار کریں گے اور اس کا معلوم ہونا موقوف تھا بیان واقف پر جو کہ اب ممکن نہیں تو یہ صیغہ دال علی الوقف نہ ہوا پس وہی صورت تردد الحاق کی باقی رہی البتہ اگر اصل صیغہ وقف کو جو کہ اوپر مذکور ہے اس کا قرینہ کہا جاوے کہ اس لفظ پرورش سے بھی نیت وقف ہی کی ہے تو پھر خود ہی صیغہ مستقل ہو جاوے گا پس اگر لفظ نسلاً بعد نسل مفید تاہید ہو جیسا کہ ظاہر یہی ہے اور اس تفریع کو ملحق باصل الصیغہ کہا جاوے تب تو خاص اُس اراضی مملوکہ نواب صاحب کا وقف صحیح ہو جاوے گا اور اگر یہ تفریع ملحق باصل عقد نہ ہو تو عامہ روایات پر تو وقف صحیح نہ ہوگا لیکن بزازیہ و محیط کی روایت پر جبکہ استدراک سے قطع نظر کر لی جاوے صحیح ہو جاوے گا، پس یہ شبہات و ترددات ہیں اس مسئلہ میں اور کاغذات قلمی کی روایات سے یہ شبہات رفع نہیں ہو سکے باقی آراضی مرہونہ کے وقف کی عدم صحت اوپر معلوم ہو چکی ہے اُن ترددات کو علمائے محققین سے رفع کر لیا جاوے۔

۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تسمہ ثالثہ، ص ۳۵)

افتادہ قبرستان میں انجمن کی عمارت کی تعمیر کا حکم

سوال (۱۴۶۶): قدیم ۲/۵۷۹- ایک قبرستان عرصہ ۲۵ سال سے ویران پڑا ہے اور اُس میں موتی بھی دفن نہیں کئے جاتے۔ اب اس میں ایک مکان انجمن اسلام بنانا چاہتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یعنی شرح بخاری میں ہے۔

قال ابن القاسم: لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى فيها مسجدا لم أربذلک بأسا و ذلك لأن المقابر وقف من أوقف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لأحد أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضا وقف من أوقف المسلمين لا يجوز تملكه لاحد فمعنا هما على هذا واحد. اه (۱)

جواب مذکور سے بعلت اشتراک علت معلوم ہوا کہ انجمن کا مکان وقفی نفع عام کے لئے اس مقبرہ کی جگہ بنانا جائز ہے۔ واللہ اعلم

یکم رجب، ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۱۰۹، ج ۲)

رمضان میں شیرینی کے لئے باغ وقف کرنے کا حکم

سوال (۱۳۶۷): قدیم ۲/۵۷۹- زید نے مسجد کہنہ محلہ کو از سر نو تعمیر کر کے ایک قطعہ باغ مختصر کہ جس کی سالانہ آمدنی بہ حساب اوسط پچیس روپیہ ہے بایں نیت کہ علاوہ خرچ فرش و مصلیٰ و شکست و ریخت کے ماہ رمضان میں تواضع امام تراویح و شیرینی واسطے مصلیان مسجد بواقعہ لیلۃ القدر آیا کرے اور عرصہ کثیر تک یہی عمل درآمد رہا مگر چند سال سے بعد معاینہ کتاب فتاویٰ نہ امام تراویح ہے نہ تواضع کی جاتی ہے؛ البتہ شیرینی بنا بر نماز یاں کرتی ہے اور خاص کر ۲۷ شب صیام کو پس یہ شیرینی کا منگنا زرموقوفہ سے بایں خیال کہ نیت واقف قبل از وقف تھی درست ہے یا نہیں اور قید تاریخ ۲۷/ بھی درست ہے یا نہیں؟ اس بارہ میں جو حکم شرعی ہو ارشاد فرمایا جائے۔

الجواب: في الدر المختار: كتاب الوقف، وأن يكون قربة في ذاته معلوما. (۲)

(۱) عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية، ويتخذ مكانها مساجد، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۴۳۵، دار إحياء التراث العربي ۴/۱۷۹۔

فتح الملهم، كتاب المساجد، مكتبة أشرفية ديوبند ۲/۱۱۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامی، كتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة،

مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۲۴، كراچی ۴/۳۴۱۔

وفیه وقف مصحفاً علیٰ اهل مسجد للقراءة، إن كانوا یحصون جاز. وفي رد المحتار: قوله: إن كانوا یحصون جاز، هذا الشرط مبنی علیٰ ما ذكره شمس الأئمة من الضابط وهو أنه إذا ذكر للوقف مصرفاً لابد أن یكون فیهم تنصيص علی الحاجة (إلی قوله) ومتی ذكر مصرفاً یتسوی فیہ الأغنیاء والفقراء، فإن كانوا یحصون صح باعتبار أعیانهم وإلا بطل وروی عن محمد أن ما لا یحصی عشرة وعن أبي یوسف مائة وهو الماخوذ به عند البعض. وقیل أربعون وقیل ثمانون والفتویٰ أنه مفوض إلی رأي الحاكم إسماعیل وبصره. اه وفيه تحت قول الدر المختار: وإن علی طلبه العلم وجعل مقرها فی خزانة التی فی مكان كذا ففي جواز النقل تردد نهر. اه (۱)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے:

اول: شیرینی منگنا تم وقف سے جائز ہے؛ کیونکہ یہ مصرف فی نفسہ جائز ہے (۲)؛ البتہ مفاسد سے جو کہ تقسیم شیرینی کے وقت پیش آتے ہیں احتراز واجب ہے۔

دوم: ستائیس کی قید بھی صحیح ہے۔ (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب متی ذکر للوقف مصرفاً لا بد أن یكون فیهم تنصيص علی الحاجة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۵۷-۵۵۹، کراچی ۴/۳۶۵-۳۶۶ (۲) أن یكون قربة فی ذاته. (هندیة، کتاب الوقف، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند جدید ۲/۳۴۷، قدیم ۲/۳۵۳)

ومن الشروط أيضاً أن یكون قربة فی ذاته. (النهر الفائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۱۳)

یشترط أن تكون الجهة الموقوف علیها جهة برّ وقربة. (الموسوعة الفقہیة الكويتیة ۴/۱۳۹)

(۳) ومتی ذكر مصرفاً یتسوی فیہ الأغنیاء والفقراء، فإن كانوا یحصون فذلك صحیح لهم باعتبار أعیانهم، وإن كانوا لا یحصون فهو باطل. (المبسوط للسرخسی، کتاب الوقف، دارالکتب العلمیة بیروت ۱۲/۳۴)

قال شمس الأئمة إذا ذكر مصرفاً فیهم تنصيص علی الحاجة فهو صحیح سواء كانوا یحصون أو لا یحصون؛ لأن المطلوب وجه الله تعالیٰ، ومتی ذكر مصرفاً یتسوی فیہ الأغنیاء ←

سوم: البتہ اگر ستائسویں کے مصلیوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو بعد تراویح کے شب بیداری کے لئے اہتمام کے ساتھ جمع ہوتے ہوں تو یہ مصرف صحیح نہیں؛ کیونکہ اس اجتماع کے لئے اہتمام بدعت ہے۔ (۱) واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۸/ رمضان ۱۴۲۵ھ (امداد ثانی، ص ۱۱۰)

فسادِ نیت یا غیر مصارفِ خیر کے انضمام سے وقف کا باطل ہونا

سوال (۱۴۶۸): قدیم ۵۸۰/۲ - نواب..... صاحب رئیس..... نے اپنی جائداد مالیاتی تین لاکھ روپیہ وقف کر دی جس کی آمدنی میں بعد ادائے مالگذاری کے تیس ہزار روپیہ سے زائد ہوگی اور بہت سی جائداد جو مالیت اور آمدنی میں اس سے کچھ کم ہوگی باقی چھوڑ دی جائداد موقوفہ کی آمدنی کو مساجد، عربی اسلامی مدارس اور انگریزی مدارس، یا طبی مدرسہ یا مزارات بزرگان: مثل اجیر شریف و پیرانِ کلیر شریف وغیرہ کے لئے وقف کیا۔ نواب صاحب موصوف نے جائیداد موصوف کو ایسی حالت میں وقف کیا کہ بوجہ کبر سنی اور دائمی امراض درداعضاء وغیرہ کے ضعیف تھے اور چلنے پھرنے سے بھی معذور تھے؛ لیکن عقل و حواس بالکل سالم تھے اور کوئی ایسا مرض لاحق نہ تھا، جس کو مرض الموت سے تعبیر کیا جاوے؛ بلکہ وہ اپنی صحت کی حالت میں تھے، انھوں نے بمقتضائے احتیاط متعدد ڈاکٹروں سے صحت

← والفقرء، فإن كانوا يحصون فذلك صحيح لهم باعتبار أعيانهم، وإن كانوا لا يحصون فهو باطل. (فتح القدیر، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۲۲۷، کوئٹہ ۵/ ۴۵۳)
 والحاصل: أنه متى ذكر مصرفا فيه نص على الفقراء والحاجة فالوقف صحيح يحصون أم لا. وقوله: يحصون إشارة إلى أن التأييد ليس بشرط ومتى ذكر مصرفاً يستوى فيه الغنى والفقير إن كانوا يحصون صح بطريق التمليك، وإن كانوا لا يحصون فهو باطل. (البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۳۳۲، کوئٹہ ۵/ ۱۹۹)

(۱) ویکرہ الاجتماع علی إحياء ليلة من هذه الليالي المتقدم ذكرها في المساجد وغيرها؛ لأنه لم يفعله النبي صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه فأنكره أكثر العلماء من أهل الحجاز منهم عطاء وابن أبي مليكة وفقهاء أهل المدينة وأصحاب مالک وغيرهم. وقالوا: ذلك كله بدعة. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة، فصل فی تحية المسجد وصلاة الضحیٰ وإحياء الليالي، دارالکتاب دیوبند ص: ۴۰۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

 ودرستی حواس و قابلیت تصرفات کا سرٹیفکٹ بھی حاصل کر لیا تھا اور تحریر دستاویز و رجسٹری کرانے کے بعد بعض حکام کے سامنے باقاعدہ اظہار متعلق وقف کے دیئے کہ میں نے باختیار خود امور خیر کے لئے وقف کیا ہے وقف کرنے کے چار ماہ بعد نواب کا انتقال ہو گیا۔

نواب صاحب کے دو بھائی علاقائی نواب صاحب اور نواب صاحب کے وقف کرنے کے مخالف تھے اور انھوں نے اسی وقت اس وقف سے اختلاف کر کے ایک درخواست دی کہ یہ جائیداد کوٹ کر لی جاوے اور اسی بنا پر جائیداد مذکور کے داخل خارج کو حکماً رکوا دیا بعد انتقال نواب صاحب موصوف ہر دو برادران نے بدعویٰ وراثت جائیداد موقوفہ اور جائیداد غیر موقوفہ کل کے متعلق اپنے نام داخل خارج کرانے کی درخواست دی ادھر منجانب متولی وقف اس کی کوشش ہوئی کہ وقف قائم رہے، مگر عدالت میں برادران نواب صاحب کامیاب ہوئے اور اُن کا نام سب جائیداد میں درج ہو گیا برادران نواب صاحب بدیں حجت وقف کو باطل کرنا چاہتے ہیں کہ یہ وقف صحیح ہی نہیں ہوا کیونکہ نواب صاحب موصوف کو اجر و ثواب مقصود نہ تھا بلکہ ہماری مخالفت کی وجہ سے ہم کو محروم کرنے کی غرض سے اپنے کارندوں کے کہنے سے وقف کیا ہے اور جو مصارف کارندوں نے مقرر کرنے چاہے انھیں کو مقرر کر دیا جو مصارف کہ آمدنی جائیداد موقوفہ کے مقرر کئے گئے وہ تین قسم کے ہیں۔ بعض یقیناً مصرف خیر ہیں مثل مساجد اور مدارس عربیہ اسلامیہ کے یا خدمت حجاج وغیرہ۔ بعض یقیناً مصارف خیر نہیں اور بعض مشتبہ حالت میں ہیں اس میں بھی شک نہیں کہ نواب صاحب موصوف اور ان کے علاقائی بھائیوں میں عرصہ سے اختلاف اور متارکت تھی کارکنان وقف کا خیال ہے کہ عدالت دیوانی میں چارہ جوئی کر کے وقف کو قائم کرایا جاوے، اُن کا اور اکثر واقفان قانون کا جنھوں نے کل حالت اور کاغذات و بیانات متعلقہ وقف دیکھے ہیں خیال ہے کہ عدالت دیوانی میں چارہ جوئی سے اُمید غالب کامیابی اور استحکام وقف کی ہے۔

واقعات مذکورہ کے بیان کے بعد امور ذیل قابل استفسار ہیں

نمبر ۱: نواب صاحب موصوف کا اُس حالت میں جس کا ذکر اوپر ہوا وقف کرنا صحیح ہو یا نہیں؟ اور یہ وقف سمجھا جاوے گا یا وصیت؟

نمبر ۲: ایسی حالت میں کہ آمدنی وقف مذکور کے لئے بعض مصارف ایسے مقرر کئے گئے جن کو مصرف خیر نہیں کہہ سکتے وقف صحیح ہو گا یا نہیں؟

نمبر ۳: اگر نواب صاحب اور اُن کے برادران میں اختلاف اور متارکت تھی؛ لیکن وقف نامہ کی کسی عبارت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اُن کی نیت محروم کرنے کی ہے؛ بلکہ الفاظ سے یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ اُن کو اجر و ثواب مقصود ہے تو ایسی حالت میں الفاظ کو دیکھا جاوے یا مخالف باہمی کو خیال کرتے ہوئے اُن کے اس فعل کو محروم کرنے کی نیت پر محمول کیا جاوے گا؟

نمبر ۴: اگر فی الواقع نواب صاحب کو وقف کرنے میں یہی مقصود تھا کہ برادر محروم رہیں اور اُن کو یہ گوارا نہ ہوا کہ میری جائیداد کے وہ وارث ہوں یا اُنھوں نے اپنے کارندوں کے کہنے سے ایسا کیا تو اس حالت میں یہ وقف تام ہوگا یا نہیں اور وہ اس فعل میں گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

نمبر ۵: اگر ایسے تہیہ کرنے سے وہ گنہگار ہوں تو اس کا اثر وقف کے تام اور نافذ ہونے پر پڑے گا یا نہیں؟ (یعنی باوجود اُن کے گنہگار ہونے کے وقف قائم رہے گا یا نہیں)؟

نمبر ۶: در صورتیکہ نواب صاحب موصوف نے بہت سی جائیداد علاوہ جائیداد موقوفہ کے چھوڑی تو ایک جزو جائیداد وقف کرنے میں وارثوں کا محروم ہونا لازم آتا ہے یا نہیں اور اس طرح کرنے میں کہ وارثوں کے لئے بھی کافی جائیداد چھوڑی وہ مرتکب گناہ سمجھے جاویں گے یا نہیں؟

نمبر ۷: جس حالت میں کہ نواب صاحب مرحوم کے ہر دو برادر جدا جدا نواب صاحب کے برابر صاحب جائیداد ہیں تو اگر کل جائیداد وقف کر دیتے کچھ حرج یا گناہ تھا یا نہیں۔ یا جزو جائیداد کے کرنے میں (جیسا کہ کیا گیا) کچھ قباحت تھی یا نہیں؟

نمبر ۸: اگر وقف مذکور صحیح اور تام مان لیا جاوے اور نواب صاحب کے برادر اُس کو باطل کرنا چاہیں تو خاص متولیان وقف یا عام مسلمانوں کو اُس کی حفاظت کرنی چاہئے یا نہیں؟ خصوصاً ایسی صورت میں کہ سعی کے کامیاب ہونے کی اُمید بھی ہو اور در صورت عدم حفاظت آثم ہوں گے یا نہیں؟

نمبر ۹: اگر وقف مذکور عام مسلمانوں کی کوشش سے تام اور نافذ ہو جاوے تو اُن مدارس یا مساجد کے متولیان اور منتظموں کو جن کے لئے حصہ مقرر کیا گیا ہے یہ جائز ہے کہ اُس حصہ آمدنی کو جو اُن کے لئے مقرر کیا گیا ہے چھوڑ دیں یا اگر اُن کو اپنے حصہ کے حاصل کرنے میں سعی کی ضرورت ہو تو ایسی حالت میں اُن کو ترک سعی جائز ہے یا نہیں؟ سعی نہ کرنے میں آثم ہوں گے یا نہیں؟

نمبر ۱۰: اگر مصارف وقف مذکور میں سے بعض مصارف کی عدم سعی اس کا سبب بن جاوے کہ دوسرے لوگ اتمام وقف کی سعی سے باز رہیں تو ایسی حالت میں اُن کی عدم سعی موجب اثم ہوگیا نہیں؟ بینو اتوجروا

الاجوبہ: نمبر ۱: في الدر المختار مع رد المحتار: الجلد الخامس، ص: ۶۲۸. وهبة مقعد ومفلوج واشل ومسلول من كل ماله إن طالت مدته سنة ولم يخف موته منه وإن لم تطل وخيف موته فمن ثلثه لأنها امراض مزمنة لا قاتلة. (۱) وفي الدر المختار: باب الوقف، وأن يكون منجزاً لا معلقاً (۲). وفي الدر المختار: باب العتق في المرض يعتبر حال العقد في تصرف منجز وإن كان في الصحة فمن كل ماله وإلا فمن ثلثه. (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۵۲-۳۵۳، کراچی ۶/۶۶۰۔

وهبة المقعد والمفلوج والأشل والمسلول من كل ماله إن طال ولم يخف موته منه ولا أي، وإن لم يطل مدة مرضه وخيف موته منه فمن ثلثه. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۴۲۴)

والمقعد والمفلوج والأشل والمسلول إن تطاول ذلك ولم يخف منه الموت فهبته من كل المال؛ لأنه إذا تقادم العهد صار من طبعه كالعمي والعرج وإلا فمن الثلث أي إن لم يتطاول يعتبر تصرفه من الثلث. (البحر الرائق، كتاب الوصايا، قبيل باب العتق في المرض والوصية بالعتق، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۲۵۵-۲۵۶، کوئٹہ ۸/۲۸)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۴، کراچی ۴/۳۴۱۔

وأن يكون منجزاً غير معلق. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۳، کوئٹہ ۵/۱۸۸)

هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۳۵۵، جدید ۲/۳۴۹۔
(۳) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوصایا، باب العتق في المرض، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۳۷۹، کراچی ۶/۶۷۹۔

العبرة بحال التصرف في المنجز، فإن كان في الصحة فمن كل المال، وإن في مرض الموت فمن ثلثه. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الوصايا، باب العتق في المرض، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۴۳۶)

روایت اولیٰ سے ثابت ہوا کہ نواب صاحب کا حال مرض موت کا نہ تھا اور روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ بوجہ اس کے کہ اس تصرف میں اضافۃً الیٰ ما بعد الموت نہ تھی بصیغۂ تجزیت تھا اور حالت مرض الموت کی بھی نہ تھی اس لئے یہ وصیت نہیں؛ بلکہ وقف ہے اور بوجہ کسی امر مانع عن الصیغۃ نہ ہونے کے وقف بھی صحیح ہے۔

نمبر ۲: فی رد المحتار: الجلد الرابع، ص: ۳۵۲، ولا يلزم من ذكر المصنف له هنا أنه مما يبطل بالشرط الفاسد لما قدمناه غير مرة بل ذكر في العزيمة ان قاضي خان صرح بأنه (أي الوقف) لا يبطل بالشرط الفاسد، ويمكن التوفيق بينه وبين ما في الإسعاف بأن الشرط الفاسد لا يبطل عقد التبرع إذا لم يكن موجهه نقض العقد من أصله فإن اشترط أن تبقى رقبة الأرض له أو أن لا يزول ملكه عنها أو أن يبيعها بلا استبدال نقض للتبرع. اه (۱)

پس صورت مسئلہ میں اگر سب مصارف کو عقود متعدده و صفقات متفرقة کہا جاوے، تب تو شبہ کی گنجائش ہی نہیں اور اگر ایک ہی عقد کہا جاوے تو غایۃ المحذور فی الباب وقف علی غیر الخیر شرط ہوگی وقف علی الخیر کی جو کہ شرط فاسد ہے، مگر روایت ہذا سے ثابت ہے کہ وقف شرط فاسد سے فاسد و باطل نہیں ہوتا۔

و ظاهر ان الشرط المذكور ليس من موجهه نقض العقد من أصله.

اور اگر اس پر شیوع ارض موقوفہ کا شبہ ہو تو جواب یہ ہے کہ درمختار میں مصرح ہے: (۲)

(۱) رد المحتار، کتاب البیوع، باب ما يبطل بالشرط الفاسد ولا يصح تعليقه به، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۷، ۵۰۷، کراچی ۵/۲۴۸۔

أقول في كونه مما يبطل بالشرط الفاسد نظر لما قدمه المؤلف من الأصل وهو أن ما كان مبادلة مال بغير مال أو كان من التبرعات لا يبطل بالشرط الفاسد والوقف من التبرعات. وفي العزيمة على الدرر: صرح قاضي خان بأن الوقف لا يبطل بالشرط الفاسد، وقد يجاب أن الشرط الفاسد إنما لا يبطل التبرعات إذا لم يكن موجهه نقض عقد التبرع من أصله، فإن اشترط أن تبقى رقبة الأرض له أو أنه لا يزول ملكه عنها أو أنه يبيع أصلها بلا استبدال شيء مكانها نقض للتبرع؛ لأنه بذلك الشرط لم يوجد التبرع أصلاً. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب البيع، باب المتفرقات، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۱۱، کوئٹہ ۶/۱۸۶)

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب: سكن المشتري دار الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۶۱۶، کراچی ۴/۴۰۸۔

و کذا یفتی بكل ما هو أنفع للوقف فيما اختلف العلماء فيه مطبوعة بمبئی، ص: ۴۴۰. (۱)

اور صحت وقف ارض شائعہ پر فتویٰ امام ابو یوسفؒ کا مشہور ہے پس شبہ مذکور رفع ہو گیا۔

نمبر ۳: فقہ کی فروع و نظائر پیشتر اس کی حاکم ہیں کہ عاقل بالغ کے فعل اور تصرف کو حتی الامکان محمل صحیح پر محمول کر کے اس کی تصحیح کی جاتی ہے اور موانع ظاہرہ کی حتی الوسع تاویل و توجیہ کرتے ہیں۔ نہ یہ کہ باوجود کسی مانع کے جزو عقد یا مقارن عقد نہ ہونے کے بلا دلیل مبانیات کو اُس کے ساتھ منضم کیا جاوے۔ (۲)

نمبر ۴: نمرہ ۵: قال عليه السلام: إنما الأعمال بالنيات (۳) اگر دل میں اُن کی ینیت ہو فیما بینہ و بین اللہ گناہ ہوگا لیکن جب الفاظ وقف نامہ میں باظہار نیت ثواب واقف اس نیت حرمان ورشہ سے تبری ہے ظاہر شرع میں وقف کے تمام ہونے میں اصلاً شبہ نہ ہوگا۔

(۱) وقف المشاع المحتمل للقسمة لا يجوز عند محمد وبه أخذ مشايخ بخاري، وعليه الفتوى كذا في السراجية والمتأخرون بقول أبي يوسف أنه يجوز وهو المختار. (هندية، كتاب الوقف، الباب الثاني، فصل في وقف المشاع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۶۵/۲، جديد ۳۵۴/۲)

فعند أبي يوسف يجوز وقف المشاع الذي يحتمل القسمة كالمشاع الذي لا يحتمل القسمة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/۱۷۰-۱۷۱)

(۲) أمور المسلمين على السداد حتى يظهر غيرہ، من مسائله أن من باع درهما ودينارا بدرهمين ودينارين جاز البيع وصرف الجنس إلى خلاف جنسه تحرياً للجواز حملاً لحال المسلم على الصلاح إلا إذا نص أن الدرهم بالدرهم والدينار بالدينار فإنه يفسد البيع. (قواعد الفقه، مكتبة أشرفية ديوبند ص: ۶۳، رقم: ۵۲)

لو باع درهما وديناراً بدرهمين ودينارين يصرف الجنس إلى خلاف الجنس احتياطاً للصحة. (المحيط البرهاني، كتاب الإجارة، الفصل السابع في إجارة المستأجر، المجلس العلمي ۲۶۹/۱۱)

(۳) بخاري شريف، باب كيف كان بدأ الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم،

النسخة الهندية ۲/۱، رقم: ۱۔

نمبر ۶: نمبر ۷: نمبر ۸: نمبر ۹: نمبر ۱۰: ان سوالات کے جوابات قواعد معلومہ فی الشرع سے ظاہر ہیں کہ اس سے حرمان ورشہ لازم نہیں آتا اور بلا قصد اضرار ورشہ کل جائدا بھی وقف کرنا اُن کا جائز تھا، بعض حضرات صحابہؓ کے جمیع اموال ملوکہ کے تصدق کر دینے کو جناب رسول مقبول ﷺ کا جائز رکھنا اس کی قطعی دلیل ہے۔ (۱)

اور حسب مجموعہ ارشاد حق تعالیٰ: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ. (۲)
وارشاد حق تعالیٰ: لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا. (۳)

قادر علی السعی فی الحفظ کو اس جائدا کا حالت ضیاع میں چھوڑ دینا مباحثہ و تسبیح کہ دوسرے بھی تفریط کریں گے موجب اثم ہے۔ (۴) واللہ اعلم

۱۵/ جمادی الآخریٰ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اول، ص ۱۲۳)

(۱) عن عمر بن الخطاب يقول أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق ووافق ذلك عندي ما لا فقلت اليوم أسبق أبا بكر إن سبقته يوماً، قال: فجئت نصف مالي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أبقيت لأهلك؟ قلت: مثله وأتى أبو بكر بكل ما عنده، فقال: يا أبا بكر ما أبقيت لأهلك؟ فقال: أبقيت لهم الله ورسوله، قلت: والله لا أسبقه إلي شيء أبداً. (ترمذي شريف، المناقب، باب رجاء صلى الله عليه وسلم أن يكون أبو بكر ممن يدعى من جميع أبواب الجنة، النسخة الهندية ۲/ ۲۰۸، دار السلام رقم: ۳۶۷۵)
أبو داود شريف، كتاب الزكاة، باب الرخصة في ذلك، النسخة الهندية ۱/ ۲۳۶، دار السلام رقم: ۱۶۷۸-

(۲) سورة المائدة: آيت ۲-

(۳) سورة البقرة: آيت ۲۸۶-

(۴) أخرج مسلم في صحيحه حديث أبي بكر: قال أول من بدأ بالخطبة يوم العيد قبل الصلاة مروان فقام إليه رجل فقال: الصلاة قبل الخطبة، فقال قد ترك ما هنالك فقال أبو سعيد: أما هذا فقد قضى ما عليه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب كون النهي عن المنكر من الإيمان، النسخة الهندية ۱/ ۵۱، بيت الأفكار رقم: ۴۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وقف کے متعدد متولی بنانا یا ایک کو نائب اور دوسرے کو اصل قرار دینا

سوال (۱۳۶۹): قدیم ۵۸۴/۲ - کسی مسجد کے لئے دو متولی کا مقرر کرنا جائز ہے یا ناجائز یا ایک متولی اور دوسرا اس کا معین یا نائب مقرر کرنا درست ہے یا نادرست جواب بحوالہ عبارت کتاب و صفحہ کتاب مرحمت ہو؟

الجواب: في الدر المختار: فلو وجد كتابا وقف في كل اسم. متول وتاريخ الثاني متأخر اشتركا بحر وفي رد المحتار: ولا يقال أن الثاني ناسخ. ا جلد: ۳، ص: ۶۳۴ مصریة. (۱)

اس روایت سے دونوں امر کا جواز ثابت ہوا کیونکہ جب باوجود تقدم وتأخر کے اشتراک ثابت ہو گیا باوجودیکہ اس میں احتمال ناختی کا ہے تو اشتراک بالاولیٰ جائز ہے اور جب تشارك جائز ہے جس میں احتمال مزاحمت بھی ہے تو انابت و نیابة بالاولیٰ جائز ہے۔ (۲)

۱۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۷ھ (تمتہ اول، ص ۱۲۶)

سوال (۱۳۷۰): قدیم ۵۸۴/۲ - شخصے سنی زید بنچ پسر و سہ دختر و یک زوجہ میدارد و سنی زید میخواند کہ کل جائداد خود را بنام مسجد و فی سبیل اللہ وقف سازد و اولاد ذکور خود را متولی آں گرداند و

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطب نصب متولیا ثم آخر اشترکا، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۶۳۵، کراچی ۴/ ۴۲۲۔

(۲) لو وجد کتابان لوقف واحد في كل كتاب اسم متول وتاريخ الثاني متأخر فإنهما يشتركان. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۴/ ۱۲۰)

قال في البحر: ومنه يعلم جواب حادثه وجد مكتوباً وقف وفي أحدهما أن المتولي فلان والآخر أنه غيره. والثاني متأخر التاريخ فأجيب بأنهما يشتركان ولا يكون الثاني ناسخاً. (النهر الفائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۳۲)

البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۳۸۷، کوئٹہ ۵/ ۲۳۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) ترجمہ سوال: زید کے پانچ لڑکے تین لڑکیاں اور ایک بیوی ہے زید چاہتا ہے کہ اپنی کل جائداد مسجد کے نام اور اللہ کے راستہ میں وقف کر دے اور اپنی مذکور اولاد کو اس کا متولی مقرر کر دے ←

دروقف نامہ تحریری سازد کہ از متولیان یکے را از متولی اول قرار میدهند و بر مشاھرہ دیگر متولیان و ادائے خراج وانچہ از ان متعلق میدارند در قبضہ تصرف آں میدارند و دیگران را در تابعیت متولی اول می نهند و اگر متولیان خلاف متولی اول در زنداوشاں از احاطہ متولی خارج خواهد گشت لاعلی العکس پس در ولایت وقف یکے را متبوع و دیگران را تابع آں نمودن شرعاً جائز است یا نہ و یا ہمہ متولیان در ولایت و تصرف تساوی اند بدلائل کتب معتبرہ ارقام فرمائید؟

الاجوبہ (۱): في الدر المختار: ولاية نصب القيم إلى الواقف (إلى قوله) أراد المتولي إقامة غيره مقامه في حياته وصحته، إن كان له التفويض له بالشروط عاما صح ولا يملك عزله إلا إذا كان الواقف جعل له التفويض والعزل. وفي رد المحتار: تحت قوله: ولا يملك عزله كالموكيل إذا أذن له الموكل في أن يوكل فوكل حيث لم يملك العزل جلد ۳، ص ۲۳ (۲). قلت: إنما لا يملك العزل لأن هذا الوكيل يجعل وكيلا من جهة الأصيل إلا إذا أذن للوكيل الأول بعزله.

ازیں روایت مستفاد شد کہ دو متولی یاد و وکیل مقرر کردن کہ بدرجہ برابر نباشند بلکہ یکے تابع دیگر باشد جائز است۔ (۳)

ع/محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانی، ص: ۱۰۹)

← اور وقف نامہ میں تحریر کرے کہ متولیوں میں ایک کو متولی اول بنائے اور مشاھرہ اور خراج کی ادائیگی اور جو کچھ اس سے متعلق ہو اس کو دوسرے متولیوں کے سپرد کرے اور ان دوسروں کو متولی اول کی ماتحتی میں رکھے اور اگر دیگر متولیان متولی اول کی خلاف ورزی کریں تو عہدہ تولیت سے خارج ہو جائیں اور اس کا برعکس نہ ہو، پس وقف کی تولیت میں ایک کو متبوع اور دوسروں کو تابع کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یا تمام متولیان تصرف میں برابر ہیں؟ کتب معتبرہ کے حوالہ سے تحریر فرمائیں۔

(۱) ترجمہ جواب: اس روایت سے مستفاد ہوا کہ دو متولی یاد و وکیل مقرر کرنا جو درجہ میں برابر نہ ہوں؛ بلکہ ایک دوسرے کے تابع ہوں جائز ہے۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب: ولاية نصف القيم إلى الواقف ثم لوصیه ثم للقاضي، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۳-۶۳۸، کراچی ۴/۴۲۱-۴۲۵۔

(۳) وإذا أراد المتولي أن يقيم غيره مقام نفسه في حياته وصحته لا يجوز إلا إذا كان التفويض إليه على سبيل التعميم، هكذا في المحيط. (هندية، کتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۴۱۲، جدید ۲/۳۸۲) ←

حالت صحت میں یہ کہنا کہ فلاں زمین مسجد میں دیتا ہوں یادے چکا ہوں

سوال (۱۷۷۱): قدیم ۵۸۵/۲ - مسماۃ ہندہ زوجہ زید نے بحالت صحت نفس اپنے مرنے سے چند ماہ پیشتر بیان کیا کہ میں اپنی جائیداد مسجد موضع میں دیتی ہوں اس کو لکھا لو۔ مگر کوئی شخص لکھانے پر آمادہ نہ ہوا۔ بعدہ اپنے مرنے سے دس پندرہ روز پہلے جب کہ اس کے شکم پر قدرے ورم معلوم ہوا مگر مرض الموت نہ تھا کیونکہ چلتی پھرتی تھی اور کوئی علامت مرنے کی معلوم نہ ہوتی تھی بلکہ معمولی حالت میں تھی پھر اُس نے کہا کہ میں نے اپنی کل جائیداد مسجد موضع میں دے دی ہے تم کو اختیار ہے کہ تم عدالت میں لکھا لو یا یہاں لکھا لو یا نہ لکھا لو میں اپنی جائیداد مسجد میں دے چکی ہوں مگر لکھانے میں پھر تساہل رہا آخر کار اپنے مرنے سے دو تین روز پیشتر پھر یہی کہا کہ میں اپنی جائیداد مسجد میں دے چکی تم لکھا لو یا نہ لکھا لو تم کو اختیار ہے اُس کے بعد وہ مر گئی اُس کے مرنے پر عمرو مع اپنی ہمشیرہ کے جو ہندہ کے خاندان کا ہمشیرہ زادہ بھی ہے اور ہندہ متوفیہ کے چچا زاد بہن کا بیٹا ہے مدعی ہوا کہ یہ ترکہ شرعاً مجھ کو پہنچتا ہے۔ لہذا شرع شریف سے اس مسئلہ میں کیا حکم ہے۔ شرعاً یہ مسجد میں دینی چاہیے یا عمرو اور اُس کی ہمشیرہ کو بھی پہنچتا ہے؟ بینا تو جروا

الجواب: في الدر المختار: وأن يكون منجزاً (۱). وفي رد المحتار: تحت قوله:

وركنه الألفاظ الخاصة ومنها ما في الفتح حيث قال (فرع) يثبت الوقف بالضرورة وصورته أن يوصى (إلى قوله) وقد سئلت عن نظير هذه المسئلة في رجل أوصى بأن يؤخذ من غلة داره كل سنة كذا دراهم يشتري بها زيت لمسجد كذا ثم باع الورثة الدار

← البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۸۸، كوئٹہ ۵/۲۳۲۔

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل السادس: في الولاية في الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۸/۶۲، رقم: ۱۱۲۰۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، مكتبة

زكريا ديوبند ۶/۵۲۴، كراچی ۴/۳۴۱۔

وأن يكون منجزاً غيره معلق. (البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳۱۳،

كوئٹہ ۵/۱۸۸)

ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند قديم ۲/۳۵۵، جديد ۲/۳۴۹۔

و شرطوا علی المشتري وقع ذاك المبلغ في كل سنة للمسجد فافتيت بعدم صحة البيع وبأنها صارت وقفا حيث كانت تخرج من الثالث (حيث أوصى به) وفيه نعم تعيين المسجد لا يضر لأنه مؤبد وفيه ينقض وقف استحق بمالك أو شفعه وإن جعله مسجداً ووقف مريض أحاط دينه بماله بخلاف صحيح. ج: ۳، ص: ۵۵۵. (۱)

بنابر روایات مذکورہ جواب یہ ہے کہ گوسماۃ نے لفظ وقف نہیں کہا مگر یہ کہنا کہ مسجد میں دیتی ہوں یا دے چکی ہوں مثبت وقف ہے اور لفظ دیتی ہوں بھی بوجہ اس کے کہ صیغہ حال کا ہے منجز ہونے کی وجہ سے وقف کے لئے کافی ہو گیا لیکن اس کے بعد یہ کہنا کہ دے چکی ہوں کہ صیغہ ماضی کا ہے بالکل سارے احتمالات و عدیا اظہار قصد کے لئے قاطع ہو کر اثبات وقف میں زیادہ محکم ہے اور جو حالت مرض کی اس کے کہنے کے وقت لکھی ہے وہ حالت شرعاً حالت صحت ہے کما صرحوا فی احکام المریض (۲) اور لکھوانا شرعاً اثبات وقف کے لئے شرط نہیں (۳) لہذا وہ وقف صحیح اور تام ہو گیا اور عمر و اور اس کی ہمشیرہ

(۱) شامی، کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۲۲/۶-۵۲۳، کراچی ۴/۳۴۰۔
منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۳۱۹-۳۲۰، کوئٹہ ۱۹۱/۵۔

(۲) وفي حقها أن تعجز عن مصالحها داخله كما في البرازية: ومفاده أنها لو قدرت على نحو الطبخ دون صعود السطح لم تكن مريضة. قال في النهر: وهو الظاهر. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب طلاق المریض، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۵، کراچی ۳/۳۸۴)
سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب طلاق المریض، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۷۳)

النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب طلاق المریض، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۴۰۶۔
(۳) ثم إن أبا يوسف يقول يصير وقفاً بمجرد القول؛ لأنه بمنزلة الإعتاق عنده وعليه الفتوى. (شامی، کتاب الوقف، مطلب لو وقف علی الأغنياء وحدهم لم يجز، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۲۰، کراچی ۴/۳۳۸)

وقال أبو يوسف يزول ملكه بمجرد القول. (هداية، کتاب الوقف ۲/۶۳۷)
يلزم ويسزل ملكه بمجرد قوله: وقفت داري هذه مثلاً، ولا يحتاج إلى القضاء، ولا إلى التسليم عند أبي يوسف. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۵۷۲)

ہر چند کہ ذوی الارحام صنف رابع ہیں مگر چونکہ وقف فی حالتہ الصحتہ کے سبب وہ جائیداد خود مسماۃ کی ملک سے خارج ہو چکی ہے اس لئے عمر وغیرہ کا اس میں کوئی حق نہیں۔ (۱)

۲۸/رجب ۱۳۲۷ھ (تتمہ اول، ص: ۱۲۷)

موقوفہ زمین کے مشتری سے اُس کو خریدنے کا عدم جواز

سوال (۱۲۷۲): قدیم ۲/۵۸۶۔ جس موقوفہ زمین کو متولی نے بیع کر دیا ہو اور عرصہ دراز سے مشتری کے قبضہ میں ہو اُس زمین کو مشتری سے خریدنا اور اپنا ملک تصور کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جب پہلی ہی بیع باطل ہے تو دوسری بیع جو اُس پر پنی ہے نیز باطل ہوگی۔ (۲)

۱۰/صفر ۱۳۲۸ھ (تتمہ اول، ص: ۱۲۸)

(۱) عن ابن عمرؓ أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفدت ما لا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضياف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۴)

من اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع فيه ولا يبيعه ولا يورث عنه.

(هداية، كتاب الوقف، مكتبه اشرفية ديوبند ۲/۶۳۷)

وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد،

فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث. (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مكتبه زكريا ديوبند

قديم ۲/۳۵۰، جديد ۲/۳۴۶)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۸، رقم: ۱۱۰۵۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان

يقال له ثمغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفدت ما لا وهو عندي نفيس، فأردت

أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ←

قبرستان کے پتھر بیچ کر مسجد کا فرش بنانا

سوال (۱۳۷۳): قدیم ۲/۵۸۷- زید نے بکر سے پتھر سنگ مرمر خریدے اور اُن پتھروں سے مسجد میں ممبر و مصلیٰ بنوایا۔ اب بعد میں زید کو معلوم ہوا کہ وہ پتھر جو بکر نے اُس کے ہاتھ فروخت کئے تھے قبر کے پتھر تھے جو بکر نے قبرستان میں سے قبروں سے اُکھڑا دئے تھے اور جو قبریں اُس کی ملکیت نہیں ہیں اس مصلے پر نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور نیز وہ پتھر مسجد میں لگے رہنے جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب: پتھر قبر پر لگانے سے وقف نہیں ہوتا بلکہ لگانے والے کی ملک رہتا ہے۔ (۱)

← ولكن ينفق ثمره، فتصدق به عمر فصدقته تلک في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضيف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا البیتامی حتی إذا بلغوا النکاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۴)

فإذا تم ولزم لا يملكه ولا يملكه ولا يعار ولا يرهن. وتحتة في الشامية: لا يكون مملوكا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك لغیره بالبيع ونحوه لا استحالة تملك الخارج عن ملكه. (الدر المختار مع الشامی، کتاب الوقف، مطلب مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة وقوله موقوفة علی فلان، مکتبه زکریا دیوبند ۶/۵۳۹، کراچی ۴/۳۵۱-۳۵۲)

وإذا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکه. (هدایة، کتاب الوقف، مکتبه اشرفیة دیوبند ۲/۶۴۰)

البيع الباطل لا یترتب علیه أثر لأنه لا وجود له إلا من حیث الصورة وهو منقوض من أساسه. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/۵۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنه

(۱) رجل کفن میتا من ماله ثم وجد الکفن فی ید رجل کان له أن يأخذه منه؛ لأنه مازال عن ملكه إلى المیت..... وكذا لو کفن میتا فافتترسه السبع کان الکفن له؛ لأنه بقي علی ملكه. (حانية علی هامش الهندية، کتاب الصلاة، باب فی غسل المیت، مکتبه زکریا دیوبند قدیم ۱/۱۰۹، جدید ۱/۱۱۸)

لو کفن میتا من ماله ثم وجد الکفن فله أن يأخذه وهو أحق به. (البحر الرائق، کتاب الجنائز، قبیل فصل السلطان أحق بصلاته، مکتبه زکریا دیوبند ۲/۳۱۲، کوئٹہ ۲/۱۷۸) ←

پس اجنبی آدمی کا بیع کرنا اُس کو صحیح نہیں ہوا (۱)؛ لیکن اگر لگانے والا معلوم نہ ہو یا معلوم ہو مگر اُس کا کوئی وارث موجود نہ ہو تو وہ حکم لفظ میں ہے اور لفظ کا حکم یہ ہے کہ کسی نیک کام میں صرف کر دیا جائے کہ اس صورت میں مسجد میں لگا رہنے دیا جاوے کہ اپنے مصرف میں لگ گیا البتہ جس نے بیع کیا ہے اُس کے لئے قیمت درست نہیں اور اگر اس کا مالک یا مالک کا وارث معلوم ہو تو اس سے دریافت کیا جاوے اگر وہ اجازت دے لگا رہنے دیا جاوے خواہ مفت یا قیمت لیکر اور اگر اجازت نہ دے اُکھاڑ دیا جاوے (۲) اور اگر کئی وارث ہوں تو سب سے اجازت لینا ضروری ہے۔ اور نابالغ کے حصہ کی قیمت دینا ضروری ہے۔ (۳)

۱۰/ صفر ۱۳۲۸ھ (تممہ اول، ص: ۱۲۸)

← رجل كفن ميتا من ماله ثم وجد الكفن في يدي رجل كان له أن يأخذه؛ لأنه بغي على ملكه . (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، المجلس العلمي ۶۸/۳، رقم: ۲۴۳۰)

(۱) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، اشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶

لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الغصب، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۱/۹، كراچی ۲۰۰/۶)

(۲) عن عمر بن الخطاب قال في اللقطة: يعرفها سنة، فإن جاء صاحبها وإلا تصدق بها، فإن جاء صاحبها بعد ما يتصدق بها، خيرها فإن اختار الأجر كان له، وإن اختار المال كان له ماله. (مصنف عبد الرزاق، كتاب اللقطة، المجلس العلمي ۱۰/۱۳۹، رقم: ۱۸۶۳۰)

عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن اللقطة، فقال: لا تحل اللقطة، من التقط شيئا فليعرفه سنة، فإن جاء صاحبها فليردّها إليه، وإن لم يأت صاحبها فليصدق بها، فإذا جاء فليخيره بين الأجر، وبين الذي له. (سنن الدارقطني، كتاب الرضاع، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۰۸، رقم: ۴۳۴۳)

المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر بيروت ۱/۶۰۰، رقم: ۲۲۰۸۔

فإن جاء صاحبها يعني ما تصدق بها فهو بالخيار إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها، وإن شاء ضمن الملتقط. (هداية، كتاب اللقطة، مكتبه اشرفية ديوبند ۵/۴۱۵)

(۳) تصرفات ضارة ضررا محضا وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه دون مقابل كالطلاق، والهبة، والصدقة، والوقف والكفالة بالدين أو الكفالة بالنفس وهذه لا تصح من الصبي المميز. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، حالات أهليه الأداء، مكتبه اشرفية ديوبند ۱۳/۵۶۰) شبير احمد قاسمی عفا الله عنه

موقوف کلام مجید میں تلاوت کرنے کا جواز اُس کی بیع کا عدم جواز

سوال (۱۲۷۴): قدیم ۲/۵۸۷۔ ایک قرآن شریف میرے ایک ملنے والے کے پاس تھا اُس کے اول صفحہ پر الوقف فی سبیل اللہ اور دوسرے صفحہ پر الوقف مالا یملک لکھا ہوا تھا، میں نے شخص مذکور سے مانگا انھوں نے مجھ کو دیدیا میں نے اُس قرآن مجید کی جلد بندھوا کر رکھی ہے مجھ کو اس میں تلاوت کرنا کیسا ہے اور اب مجھ کو اس قرآن کو قیمت سے دیدینا کسی کو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: تلاوت کرنا جائز ہے مگر مال کا نہ تصرف جائز نہیں بلکہ تلاوت میں آپ کا حق مثل دوسرے مسلمانوں کے ہے اس لئے مخصوص کرنا اپنے ساتھ جائز نہیں نہ بیع جائز ہے۔ (۱)

۲۹/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۳۰)

(۱) عن ابن عمر أن عمر تصدق بمال له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يقال له ثمنغ وكان نخلا، فقال عمر: يا رسول الله إني استفدت ما لا وهو عندي نفيس، فأردت أن أتصدق به، فقال النبي صلى الله عليه وسلم تصدق بأصله لا يباع ولا يوهب ولا يورث؛ ولكن ينفق ثمرة، فتصدق به عمر فصدقته تلك في سبيل الله وفي الرقاب والمساكين والضياف وابن السبيل ولذي القربى ولا جناح على من وليه أن يأكل منه بالمعروف أو يؤكل صديقه غير متمول به. (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب قول الله عز وجل وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح، النسخة الهندية ۱/۳۸۷، رقم: ۲۶۸۳، ف: ۲۷۶۵) فإذا تم ولزم لا يملكه ولا يملكه ولا يعار ولا يورث. وتحتة في الشامية: لا يكون مملوكا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة وقوله موقوفة على فلان، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۵۳۹، كراچی ۴/۳۵۱-۳۵۲)

وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه. (هداية، كتاب الوقف، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۶۴۰) وعندهما: حبس العين على حكم ملك الله تعالى فيزول ملكه ملك الواقف عنه إلى الله تعالى على وجه تعود منفعتة إلى العباد، فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث. (هندية، كتاب الوقف، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/۳۵۰، جدید ۲/۳۴۶) هداية، كتاب الوقف، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/۶۳۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مال گزاری کسی گاؤں کی کسی کے نام کر دینا معافی وقف نہیں

سوال (۱۳۷۵): قدیم ۲/۵۸۸ - نواب صاحب نے ایک موضع جس کے مالک ایک شخص مسمیٰ زید تھے بحق مال گزاری بنام عمرو و بکر فرزندان خالد واسطے مصارف درگاہ خالد و امداد معاش ہر دو فرزندان معاف فرمایا جواب تک بدستور معاف چلا آتا ہے اور وارثان زید کو حق زمینداری ہفتی حصہ دیا گیا۔ اب دریافت طلب امور مفصلہ ذیل ہیں:

(۱) شرعاً یہ بہہ ہوا یا وقف اور لفظ معاف فرمودیم سے وقف صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: نہ وقف ہے نہ بہہ، حاصل اس کا یہ ہے کہ جو خراج اس زمین کا بیت المال میں آتا تھا وہ اہل معافی لے لیا کریں۔ پس جتنا لے لیں گے اتنے ہی کے مالک ہو جائینگے جو نہیں لیا ہنوز اس کے مالک نہ ہوں گے (۱) اور وہ بھی جبکہ خراج بحق ہو ورنہ خود لینا ہی جائز نہیں۔

۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اول، ص ۱۳۱)

(۱) حضرت والا تھانویؒ کی عبارت کی تائید شامی وغیرہ کے ذیل کے جزئیات سے ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

وما ذكره الجلال السيوطي من أنه لا يراعي شروطه إن كان سلطاناً أو أميراً، وأنه يستحق ريعه من يستحق في بيت المال من غير مباشرة للوظائف، فمحمول على ما إذا وصلت إلى الواقف بإقطاع السلطان إياه من بيت المال كما لا يخفى. وحاصله أن ما ذكره السيوطي لا يخالف ما قلنا؛ لأنه محمول على ما إذا لم يعرف شراء الواقف لها من بيت المال؛ بل وصلت إليه بإقطاع السلطان لها؛ أي بأن جعل له خراجها مع بقاء عينها لبيت المال، فلم يصح وقفه لها ولا تلزم شروطه بخلاف ما إذا ملكها ثم وقفها كما قلنا ففي جواز قبض معلوم الوظائف بلا حضور، ثم رأيت نحوه في شرح الملتقي، ففي هذا صريح بأن أوقاف السلاطين من بيت المال إرسادات لا أوقاف حقيقة، وأن ما كان منها على مصاريف بيت المال لا ينقص، بخلاف ما وقفه السلطان على أولاده أو عتقائه مثلاً، وأنه حيث كانت أرضاً لا يلزم مراعاة شروطها لعدم كونها وقفاً صحيحاً. (شامي، كتاب الوقف، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والخزينة، مطلب في وقف الأراضي التي لبيت المال ومراعاة شروط الواقف، مكتبته زكريا ديوبند ۶/۳۰۰-۳۰۱، کراچی ۴/۱۸۳-۱۸۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جائداد کی مال گزاری جو کسی خاندان کے نام کر دی ہے اُس کے تقسیم کا طریقہ

سوال (۶ ۱۴۷): قدیم ۵۸۸/۲ - اگر وقف صحیح ہے تو اولاد عمرو کا بعد صرف درگاہ نصف حق ہے اور اولاد بکر کا نصف یا ہر دو صاحبان کی اولاد حصے میں مساوی ہے؟

الجواب: رؤس اولاد پر تقسیم ہوگا نہ کہ بطور میراث کے البتہ سلطان کو ہر وقت اختیار کی پیشی کا ہے کیونکہ قبل قبض ملک نہیں ہوا۔ (۱) کما مر۔

۲۹/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمہ اول ص ۱۳۱)

(۱) حضرت والا تھانویؒ کا لکھا ہوا حکم ذیل کے جزئیات سے ثابت ہوتا ہے:

أما لو ذكر الأولاد بلفظ الجمع فإن قال على أولادي وأولاد أولادي، فإن الغلة تصرف إلى أولاده وأولاد أولاده أبداً ما تناسلوا ولا يصرف إلى الفقراء ما دام واحد منهم باقياً وإن سفل؛ لأنه إسم الأولاد يتناول الكل بخلاف إسم الولد، فإنه يشترط فيه ذكر ثلاثة بطون حتى يصرف إلى النوافل ما تناسلوا والأقرب والأبعد في الغلة سواء، فتقسم بينهم على عدد رؤسهم والأنثى مثل الذكر. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/ ۱۵۳)

ولو وقف ضيعة له على ابن له وأولاده وأولاد أولاده أبداً ما تناسلوا تقسم الغلة بينهم على من كان ولد ابنه على عدد الرؤس يستوي فيه الذكر والأنثى. (ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی، فی الوقف علی نفسه وأولاده ونسله، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۷۵/۲، جدید ۳۶۱/۲)

حانیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الوقف، فصل: فی الوقف علی الأولاد والأقرباء والجران، مکتبہ زکریا قدیم ۳۲۱/۳، جدید ۲۲۵/۳۔

والمراد من عدم مراعاة شرطها أن للإمام أو نائبه أن يزيد فيها وينقص ونحو ذلك. (شامی، کتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/ ۶۵۴، کراچی ۴/ ۴۳۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ملوک اور غیر ملوک کے وقف میں فرق

سوال (۱۷۷): تدریم ۲/۵۸۸۔ اوقاف ملوک مانند اوقاف غیر ملوک کے ہیں یا کچھ دونوں میں فرق ہے اس عبارت سے تو فرق معلوم ہوتا ہے۔

وهذا أيضاً في غير أوقاف المملوك والأمراء أما هي فهي أوقاف صورية لا تراعي شروطها كما أفتى به المولى أبو السعود. شامي، ۳/۴۳۰ (۱) ولا يقاس على ذلك أوقاف غير المملوك والأمراء بل تجب مراعاة شروطهم لأن أوقافهم كانت أملاً كالهم. شامي ۳/۴۳۱ (۲)

الجواب: فرق اس لئے ہے کہ ملوک مالک نہیں (۳) اور ملک غیر میں تصرف جائز نہیں (۴) اور منافع ملک (مثل خراج) کا وقف صحیح نہیں وہ اباحت ہے۔ (۵) فقط

۲۹/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تمتہ اول، ص ۱۳۱)

- (۱) شامی، کتاب الوقف، مطلب ليس للقاضي أن يقرر وظيفة في الوقف إلا النظر، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۶۵۲، کراچی ۴/۴۳۵۔
- (۲) شامی، کتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۶۵۵، کراچی ۴/۴۳۷۔
- (۳) إن أوقاف المملوك والأمراء لا يراعي شرطها؛ لأنها من بيت المال أو ترجع إليه. (شامی، کتاب الجهاد، مطلب أوقاف المملوك والأمراء لا يراعي شرطها، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۰۰، کراچی ۴/۱۸۴)
- شامی، کتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۶۵۴، کراچی ۴/۴۳۷۔
- (۴) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبة أشرفية ديوبند ص: ۱۱۰)

- لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. (شرح المجلة، مكتبة إتحاد ۱/۶۱، رقم: ۹۶)
- الدر المختار مع الشامي، كتاب الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۲۹۱، کراچی ۶/۲۰۰۔
- الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸/۲۹۶۔
- (۵) وحاصله أن ما ذكره السيوطي لا يخالف ما قلنا؛ لأنه محمول على ما إذا لم يعرف ←

غیر کی زمین میں پر نالہ گرانے کا حکم

سوال (۱۴۷۸): قدیم ۲/۵۸۸ - ایک گوشہ آراضی کا قدیم سے بصورت مثلث افتادہ پڑا ہوا ہے اُس میں دو جانب شش پر نالہ جنگی مکانات زید کے اُسی آراضی مذکور میں پڑتے ہیں مگر ایک ورثاء بکر کی مملوکہ اُس آراضی کو قرار دیکر بحیلہ وقف دوکان بنانا چاہتے ہیں اور وارثان بکر سے نابالغ بھی ہیں اور جس کے پر نالہ لگرتے ہیں اُس کا کوئی حق سمجھا جاسکتا ہے یا کیا اس صورت میں بلحاظ اجراء پانی و نابالغان کے وقف ہو سکتا ہے؟

الجواب: اولاً اس کی تحقیق ضرور ہے اُس گوشہ آراضی بشکل مثلث کا مالک کون ہے قبل تعیین مالک کے تو اُس میں کوئی تصرف دوکان وغیرہ بنانے کا یا وقف کرنے کا اگرچہ برضائے زید ہی ہو جائز نہیں۔ (۱)

← شراء الواقف لها من بيت المال بل وصلت إليه باقطاع السلطان لها أي بأن جعل له خراجها مع بقاء عينها لبيت المال فلم يصح وقفه لها. (شامي، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والحزبية، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۰۰، كراچی ۴/۱۸۳)

السلطان يجوز له مخالفة الشرط إذا كان غالب جهات الوقف قرياً ومزارع؛ لأن أصلها لبيت المال يعني إذا كانت لبيت المال، ولم يعلم ملك الواقف لها فيكون ذلك إرصاداً لا وقفاً حقيقة. (شامي، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والحزبية، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۰۰، كراچی ۴/۱۸۴)

إنما يروى شروطه إذ ثبت الناقل وهو كون الواقف ملكها بشراء أو إقطاع رقبة بأن كانت مواتاً لا ملك لأحد فيها فأقطعها السلطان لمن له حق في بيت المال، أما بدون ثبوت الناقل فلا لأنها بعد ما علم أنها من بيت المال فالأصل بقاؤها على ما كانت فيكون وقفها إرصاداً. (شامي، كتاب الوقف، مطلب: للسلطان مخالفة الشرط إذا كان الوقف من بيت المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۶۵۴) كراچی ۴/۴۳۷) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه، مكتبة أشرفيه، ديوبند ص: ۱۱۰، رقم: ۲۷۰)

لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. (شرح المجلة لسليم رستم باز، مكتبة اتحاد، ديوبند ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶) ←

پھر ثانیاً جبکہ مالک متعین ہو جائے اور اُس وقت دیکھنا چاہئے کہ اس میں سب بالغ ہیں یا کوئی نابالغ بھی ہے اگر کوئی نابالغ بھی شریک ہو تب بھی اس کو وقف کرنا درست نہیں اور دوکان بنانا اگر بہ نیت وقف یا بہ نیت انتفاع بالعین ہو جائے نہیں اگرچہ زید بھی راضی ہو جائے (۱) اور اگر سب بالغ ہوں اور سب وقف کرنے پر رضامند ہوں یا بنیت انتفاع اُس میں دوکان بنانا چاہیں تو اس صورت میں دو حالتیں ہیں ایک حالت یہ کہ زید بخوشی دوسری طرف پانی اُتار لے تب تو یہ تصرفات بلا تکلف درست ہیں اور دوسری حالت یہ ہے کہ زید اس طرف سے پانی بند کرنے پر راضی نہ ہو تو اُس صورت میں زید کا حق آب چک بند کرنا اور قطع کرنا جبکہ اس طرف آب چک کرنا ظماً نہ ہوا ہو جائے نہیں؛ البتہ اگر زید کا پانی اس دوکان کی چھت پر لے لیا جاوے تو کچھ حرج نہیں۔ (۲) فقط

۲۸/ صفر ۱۳۳۰ھ (تمہ اول، ص ۱۳۲)

← لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه ولا ولايته. (الدرالمختار مع الشامی، کتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمل الغير بدون إذن صریح، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۱/۹، کراچی ۲۰۰۶)

(۱) وأما شرائطه: فمنها العقل والبلوغ فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون كذا في البدائع. (ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ ورنکہ، مکتبہ زکریا قدیم ۳۵۲/۲، جدید ۳۴۷/۲) أما الذي يرجع الى الوقف فأنواع منها العقل، ومنها البلوغ فلا يصح الوقف من الصبي والمجنون. (بدائع الصنائع، کتاب الوقف والصدقة، شرائط جواز الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۲۷/۵)

(۲) اگر دونوں فریق کے درمیان صلح و رضامندی سے کیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

عن كثير بن عبد الله بن عمر وبن عوف المزني عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرم حلالاً أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً. (ترمذی شریف، أبواب الأحكام، باب ما ذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس، النسخة الهندية ۲۵۱/۱، دار السلام رقم: ۱۳۵۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مندری موقوفہ زمین کا تبادلہ

سوال (۱۴۷۹): قدیم ۵۸۹/۲ - کسی مسلمان کی زمین کے وسط میں تھوڑا سا حصہ کسی مندر پر وقف کیا گیا ہو جو کسی ہندو نے وقف کیا ہے لیکن اس زمین کے وسط میں رہنے سے اس مسلمان کو سخت نقصان ہے پس اس صورت میں مندر کے متولی کی رضا مندی پر زمین بدل کر مذکور مسلمان کا اپنی زمین کا کوئی حصہ متولی مندر کے حوالے کر کے خود اس مندر کی زمین کو لے لینا درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: درست ہے۔ (۱)

(تتمہ اول، ص ۱۳۲)

(۱) غیر مسلم نے جو مندر پر وقف کیا ہے، وہ شریعت اسلامی میں باطل ہے اسلئے غیر مسلم کا بیچنا اور مسلمان کا اس کو خرید لینا جائز اور درست ہے جزئہ ملاحظہ فرمائیے:

ومنہا أن یکون قرۃ فی ذاته وعند التصرف، فلا یصح وقف المسلم أو الذمی علی البیعة والکنیسة، أو علی فقراء أهل الحرب، کذا فی النهر الفائق: ولو وقف الذمی داره علی بیعة أو کنیسة أو بیت نار فهو باطل. کذا فی المحيط. (ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۵۲/۲، جدید ۳۴۷/۲)

ولو جعل الذمی داره بیعة أو کنیسة، أو بیت نار فی صحته ثم مات یصیر میراثا، ہکذا ذکر الخصاف فی وقفہ، و ہکذا ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الزیادات. وهذا لا یشکل علی قولہما، لأنه معصیة عندنا..... ولو وقف الذمی داره علی بیعة أو کنیسة، أو بیت نار، فهو باطل. (المحیط البرہانی، کتاب الوقف، الفصل الخامس والعشرون فی وقف الکفار، المجلس العلمی ۱۵۶/۹، رقم: ۱۱۴۵۶ - ۱۱۴۵۸)

الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الوقف، الفصل الخامس والعشرون فی وقف الکفار، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۱/۸، رقم: ۱۱۶۳۴ - ۱۱۶۳۵

ومن الشروط أيضا أن یکون قرۃ فی ذاته وعند المتصرف فلا یصح وقف المسلم والذمی علی البیعة. (النهر الفائق، کتاب الوقف، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۱۳/۳)

وفی الحاوی وقف المجوسی علی بیت النار والیہود والنصارى علی البیعة والکنیسة باطل. (مجمع الأنهر، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیہ بیروت ۵۶۸/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مسلمان کی زمین پر مندر کی زمین کے واسطے پانی کی نالی جاری کرنا

سوال (۱۲۸۰): قدیم ۲/۵۸۹- کسی مقام پر بہت سی بنجر زمین تھی جس کا اوپر کا حصہ کسی مسلمان کی ملک میں ہے اور نیچے کا حصہ کسی مندر پر وقف کیا گیا ہے پس اس صورت میں جبکہ وہ زمین آجکل زراعت کے لئے درست کی جا رہی ہے اس مسلمان کی زمین پر سے اس مندر کی زمین کو اس کے متولی کی درخواست پر نالی کا پانی زراعت کے لئے چھوڑنا درست ہے یا نہیں؟

نمبر ۲: اگر نہ چھوڑنے کی تقدیر پر گورنمنٹ سے اس ہندو کی درخواست پر بجز اس مسلمان کی زمین پر سے نالی رکھا دینے کا خوف ہے علاوہ بریں اس مسلمان کی زمین کے پانی کا مخرج اس مندر کی زمین ہی پر ہے اس ہندو کی ضرورت کے وقت پر پانی نہ چھوڑنے پر جبکہ مسلمان کو اپنی زمین کا زیادہ پانی خارج کر دینے کی ضرورت ہوگی اس ہندو کے مانع ہو نیکا خوف ہے پس اس صورت میں ہندو کے حسب دلخواہ پانی چھوڑنے کا کیا حکم ہے۔

الجواب: نمبر ۲: درست ہے۔ نمبر ۲: جائز ہے۔ (۱)

۴/ربیع الثانی ۱۳۳۰ھ (تمتہ اول، ص ۱۳۳)

(۱) یہ آپس میں صلح کی شکل ہے جو مسلمان اور غیر مسلم کے درمیان جائز ہے، ملاحظہ فرمائیے

کل صلح جائز بین المسلمین جائز فیما بین اهل الذمة وما لا یجوز بین المسلمین لا یجوز بین اهل الذمة ما عدا خصلة واحدة وهو الصلح علی الخمر والخنزیر فإنه یجوز الصلح علیهما فیما بینہم۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الصلح، الفصل الرابع والعشرون: فی صلح اهل الذمة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۸۷، رقم: ۲۱۴۲۷)

ہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع عشر: فی صلح اهل الذمة والحربی، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۲۷۷، جدید ۴/۲۸۴۔

المحیط البرہانی - کتاب الصلح، الفصل الرابع والعشرون فی صلح اهل الذمة، المجلس العلمی ۱۸/۴۶، رقم: ۱۷۹۷۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ